



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

Corso di Dottorato di ricerca  
in Scienze dell'Antichità  
ciclo XXX

**I ginnasi nella *provincia Achaia*:  
evoluzione di un'istituzione greca  
nel periodo tardo-ellenistico e imperiale**

SSD: L-ANT/07

**Coordinatore del Dottorato**

ch. prof. Luigi Sperti

**Supervisore**

ch. prof. Luigi Sperti

**Dottorando**

Lavinia Del Basso

Matricola 956187



UNA VISTA DI SPAGNA, ROMA

## **RINGRAZIAMENTI**

Desidero ringraziare quanti mi hanno coadiuvato nella fase di ricerca e stesura del presente lavoro: il collegio del Dottorato di Ricerca e in particolar modo il suo coordinatore, il professor Luigi Sperti, che ha supervisionato la ricerca e offerto con generosità il suo sostegno e i suoi consigli; il professor Filippo Maria Carinci per il supporto morale che mi ha più volte elargito; i membri della missione gortinia dell'Università di Roma, per le proficue discussioni e i tanti bei ricordi; l'École Française d'Athènes, presso la quale ho trascorso un periodo di ricerca; il personale dell'American School of Classical Studies at Athens, che mi ha aiutato nel reperire alcuni materiali bibliografici altrimenti introvabili; gli organizzatori del convegno "Strategies of remembering in Greece under Rome" che mi hanno invitato a presentare un contributo legato all'argomento di ricerca e tutti i partecipanti al convegno per i numerosi spunti di riflessione; i due valutatori della tesi, per i preziosi suggerimenti; il dott. Lorenzo Zamboni, che ha più volte letto e commentato le bozze del testo con infinita pazienza.

Infine, un ringraziamento speciale va al professor Enzo Lippolis, che più di tutti ha contribuito alla mia formazione scientifica nel corso degli ultimi dieci anni; purtroppo il triste destino non ha concesso che vedesse la fine di questo lavoro, di cui il Professore ha avuto tanta parte.

# INDICE

Abbreviazioni . . . . .	1
1. Introduzione . . . . .	3
1.1. Il ginnasio: stato dell'arte, problemi e prospettive . . . . .	3
1.2. Delimitazione dell'ambito geografico e cronologico della ricerca . . . . .	4
2. Il ginnasio e le sue fonti . . . . .	7
2.1. Le testimonianze letterarie . . . . .	7
2.2. Le testimonianze epigrafiche . . . . .	7
2.3. Le evidenze archeologiche . . . . .	10
2.4. Le discipline antropologiche . . . . .	10
Nota al catalogo . . . . .	11
3. I Romani e il ginnasio, tra retorica e realtà . . . . .	12
3.1. Introduzione . . . . .	12
3.2. La retorica: il ginnasio visto dai Romani . . . . .	13
3.3. La realtà: il ginnasio frequentato dai <i>Rhomaioi</i> . . . . .	21
3.3.1. Il ginnasio e le <i>élite</i> senatorie ed equestri romane . . . . .	21
3.3.2. Il ginnasio e i <i>Rhomaioi</i> nella <i>Provincia Achaia</i> . . . . .	26
4. Gli attori del ginnasio . . . . .	33
4.1. Criteri di ammissione: introduzione. . . . .	33
4.1.1. L'ingenuità . . . . .	33
4.1.2. Requisiti fisici e morali . . . . .	36
4.1.3. Il censo . . . . .	37
4.1.4. L'età . . . . .	40
4.1.5. Il genere . . . . .	41
4.1.6. La provenienza . . . . .	44
4.1.7. L'appartenenza a un gruppo sociale . . . . .	46
4.1.8. Criteri d'ammissione: conclusioni . . . . .	49
4.2. I protagonisti del ginnasio: introduzione . . . . .	50
4.2.1. Gli efebi . . . . .	51
4.2.2. I <i>paides</i> . . . . .	51

4.2.3. I <i>neoi/neaniskoi</i>	51
4.2.4. Gli <i>aleiphomenoi</i>	52
4.2.5. Il ginnasiarca	52
4.2.6. L'efebarco	54
4.2.7. Il neaniscarco	56
4.2.8. Il pedotriba	56
4.2.9. Il "personale minore".	56
5. Le attività nel ginnasio	59
5.1. L'educazione dei giovani: introduzione	59
5.2. I <i>curricula</i> degli efebi in epoca ellenistica: la formazione militare	65
5.3. I <i>curricula</i> degli efebi in epoca ellenistica: la formazione intellettuale	73
5.4. I <i>curricula</i> degli efebi in epoca imperiale: la formazione militare	77
5.5. I <i>curricula</i> degli efebi in epoca imperiale: la formazione intellettuale	83
5.6. L'educazione dei giovani: conclusioni	85
5.7. Altre attività nel ginnasio: il culto	86
5.8. Altre attività nel ginnasio: il banchetto	89
6. L'evoluzione architettonica del ginnasio in epoca tardo-ellenistica e imperiale	93
6.1. Introduzione	93
6.2. Le origini del ginnasio (epoca arcaica e classica)	94
6.3. La standardizzazione del ginnasio (epoca ellenistica)	97
6.4. La monumentalizzazione del ginnasio (epoca imperiale)	103
7. La fine del ginnasio	105
7.1. Introduzione	105
7.2. Le ultime testimonianze relative al ginnasio e all'efebia	106
7.3. Le cause dell'abbandono dell'efebia e del ginnasio	110
8. Appendice. Il ginnasio nelle colonie romane della <i>provincia Achaia</i>	114
8.1. Introduzione: le colonie romane della <i>provincia Achaia</i>	114
8.2. Il ginnasio nelle colonie romane della <i>provincia Achaia</i>	115
8.3. Il sistema educativo nelle colonie romane della <i>provincia Achaia</i>	120
Conclusioni	122

<b>CATALOGO . . . . .</b>	<b>123</b>
Achaia . . . . .	123
– Dyme . . . . .	123
– Egio . . . . .	124
– Pellene . . . . .	124
– Pharai . . . . .	126
Arcadia . . . . .	128
– Figalia . . . . .	128
– Mantinea. . . . .	128
– Megalopoli . . . . .	133
– Tegea. . . . .	138
Argolide. . . . .	150
– Argo . . . . .	150
– Epidauro. . . . .	164
– Hermione. . . . .	167
– Micene. . . . .	170
– Trezene. . . . .	172
Attica. . . . .	180
– Atene: . . . . .	180
Accademia . . . . .	180
Cinosarge . . . . .	185
Egina . . . . .	187
Ginnasio di Adriano. . . . .	191
Ginnasio di Ermes . . . . .	196
Liceo . . . . .	197
Ptolemaion. . . . .	200
– Salamina. . . . .	206
Beozia . . . . .	209
– Acraifnio . . . . .	209
– Aliarto. . . . .	217

– Antedone.	218
– Cheronea.	222
– Orcomeno .	223
– Platea .	225
– Tanagra.	227
– Tebe. .	233
– Tespie .	235
– Tisbe. .	244
Corinzia. . . . .	246
– Corinto: . . . . .	246
<i>Archaion gymnasion.</i> . . . . .	246
Ginnasio di <i>Kraneion</i> . . . . .	247
– Sicione. . . . .	249
Elide. . . . .	256
– Elis. . . . .	256
Eubea. . . . .	265
– Calcide . . . . .	265
– Caristo . . . . .	276
– Eretria . . . . .	277
Focide. . . . .	294
– Anticira . . . . .	294
– Elateia. . . . .	296
Laconia. . . . .	299
– Acrie . . . . .	299
– Asopo . . . . .	299
– Citera. . . . .	300
– Gytheion. . . . .	301
– Las. . . . .	305
– Sparta. . . . .	305
– Teutrone. . . . .	313

Locride . . . . .	315
– Opunte. . . . .	315
Megaride. . . . .	318
– Megara. . . . .	318
Messenia . . . . .	323
– Asine. . . . .	323
– Corone . . . . .	324
– Kolonides . . . . .	327
– Messene. . . . .	328
– Pilo . . . . .	357
– Thouria. . . . .	358
Epigrafi di provenienza incerta . . . . .	361
<i>Incerta.</i> . . . . .	366
Ginnasi attestati unicamente in epoca anteriore. . . . .	368
Catalogo iscrizioni ateniesi. . . . .	370
Bibliografia. . . . .	394



## ABBREVIAZIONI<sup>1</sup>

*Achaïe II* = Rizakis, A.D. 1998. *Achaïe II. La cité de Patras: épigraphie et histoire*. Athènes.

*Achaïe III* = Rizakis, A.D. 2008. *Achaïe III: les cités achéennes: épigraphie et histoire*. Athènes.

*AE* = L'Année Épigraphique.

*ANRW* = Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. Berlin.

*BCD* = LHS Numismatics, 2006. *Coins of Peloponnesos. The BCD Collection. Catalogue of public auction 96, Zürich, 8-9 Mai 2006*. Zürich.

*BE* = Bulletin Épigraphique.

*CIL* = Corpus Inscriptionum Latinarum.

*Corinth* = *Corinth: Results of Excavations Conducted by the American School of Classical Studies at Athens*.

VIII.1 = Meritt, B.D. 1931. *Greek Inscriptions, 1896–1927*, Cambridge, Mass.

VIII.2 = West, A.B. 1931. *Latin Inscriptions, 1896–1926*, Cambridge, Mass.

VIII.3 = Kent, J.H. 1966. *The Inscriptions, 1926–1950*, Princeton.

*EA* = *Epigraphica anatolica*.

*Halikarnassos* = McCabe, D.F. 1991. *Halikarnassos Inscriptions. Texts and List*. Princeton.

*IG* = *Inscriptiones Graecae*.

*IGR* = Cagnat, R. et alii 1911-1927, *Inscriptiones graecae ad res romanas pertinentes, vol. I-IV*. Paris.

*ILS* = Dessau, H. 1892- 1916. *Inscriptiones latinae selectae*. 3 vols. Berlin.

*IPE* = Latyshev, B. 1885-1916. *Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini, vol. 4*. Petersburg.

*I.Cos* = Segre, M. 1993. *Iscrizioni di Cos*. Monografie della Scuola Archeologica di Atene e delle Missioni Italiane in Oriente, 6. Rome.

*I.Napoli* = Miranda, E. 1990-1995. *Iscrizioni greche d' Italia, Napoli*. 2 vols. Roma.

*I.Thesp.* = Roesch, P. 2007-2009. *Les Inscriptions de Thespies (IThesp)*, Fasc. I-XII. (ed. G. Argoud, A. Schachter, G. Vottéro: <http://www.hisoma.mom.fr/thespies.html>).

*I.Priene* = Hiller von Gaertringen F. 1906. *Inchriften von Priene*. Berlin.

*IvO* = Dittenberger, W., Purgold, K. 1896. *Die Inschriften von Olympia. Olympia 5*. Berlin.

Kah, Scholz 2004 = Kah, D. Scholz, P. (ed.). *Das hellenistische Gymnasium*. Berlin.

*LSJ* = Liddell, H., Scott, R., Jones, H. S., McKenzie, R. 1843. *A Greek-English Lexicon*. Oxford ([HTTP://STEPHANUS.TLG.UCL.EDU/LSJ/#EID=1&CONTEXT=LSJ](http://STEPHANUS.TLG.UCL.EDU/LSJ/#EID=1&CONTEXT=LSJ)).

*LTUR* = E. M. Steinby (a cura di), *Lexicon Topographicum Urbis Romae*.

*OGIS* = Dittenberger, W. 1903-1905. *Orientis Graeci Inscriptiones Selectae*. 2 vols. Leipzig.

*OMS* = Robert, L. 1969-1974; 1989-1990. *Opera minora selecta*. 7 vols. Amsterdam.

*PAAH / PAE* = *Πρακτικά της εν 'Αθήναις 'Αρχαιολογικής 'Εταιρείας*

---

<sup>1</sup> Per le abbreviazioni dei periodici si rimanda all'Archäologische Bibliographie.

- Paton-Hicks* = Paton, W.R., Hicks E.L. 1990. *The Inscriptions of Cos*. Oxford 1891. (Reprint: Hildesheim 1990).
- Peek, *Asklepieion* = Peek, W. 1969. *Inschriften aus dem Asklepieion von Epidauros*. Berlin.
- Peek, *Neue Inschriften* = Peek, W. 1972. *Neue Inschriften aus Epidauros*. Berlin.
- PIR* = *Prosopographia Imperii Romani*.
- RE* = A. Pauly - G. Wissowa - W. Kroll (ed.), *Real-Encyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft*. Stuttgart.
- RP 1* = Rizakis, A.D., Zoumbaki S.D., Kantirea, M. 2001. *Roman Peloponnese*. Vol. 1. *Roman Personal Names in Their Social Context: Achaia, Arcadia, Argolis, Corinthia and Eleia*. Athens.
- RP 2* = Rizakis, A.D., Zoumbaki S.D. 2004. *Roman Peloponnese*. Vol. 2. *Roman Personal Names in Their Social Context: Laconia and Messenia*. Athens.
- RPC* = M. Amandry et alii. *The Roman provincial coinage* ([HTTP://RPC.ASHMUS.OX.AC.UK/](http://rpc.ashmus.ox.ac.uk/)).
- SATAA 1.1 = E. Greco, *Topografia di Atene. Sviluppo urbano e monumenti dalle origini al III secolo d.C. Tomo 1: Acropoli, Areopago. Tra Acropoli e Pnice*. Atene/Paestum, 2011.
- SATAA 1.2 = E. Greco et alii (a cura di), *Topografia di Atene. Sviluppo urbano e monumenti dalle origini al III secolo d.C. Tomo 2: Colline sud-occidentali – Valle dell'Ilisso*. Atene/Paestum, 2010.
- SATAA 1.3 = E. Greco et alii (a cura di), *Topografia di Atene. Sviluppo urbano e monumenti dalle origini al III secolo d.C. Tomo 3: Quartieri a nord e a nord-est dell'Acropoli e Agora del Ceramico*. Atene/Paestum, 2014.
- SATAA 1.4 = E. Greco et alii (a cura di), *Topografia di Atene. Sviluppo urbano e monumenti dalle origini al III secolo d.C. Tomo 4: Ceramico, Dypilon e Accademia*. Atene/Paestum, 2014.
- SATAA 1.5 = E. Greco et alii (a cura di), *Topografia di Atene. Sviluppo urbano e monumenti dalle origini al III secolo d.C., Tomo 5: Lexicon Topographicum Urbis Athenarum*. Atene/Paestum, 2015.
- SEG* = *Supplementum epigraphicum graecum*.
- Syll.* = *Sylloge inscriptionum graecarum*.
- TAM* = *TITULI ASIAE MINORIS*.

# 1. INTRODUZIONE

## 1.1. IL GINNASIO: STATO DELL'ARTE, PROBLEMI E PROSPETTIVE

Il ginnasio, la "seconda *agora* della *polis* greca" secondo la celebre definizione di L. Robert (1960, p. 298, n.3 = *OMS* II p. 814, n.3), è stato oggetto di numerosi e importanti contributi, tra cui spicca il fondamentale volume di J. Delorme "*Gymnasion. Étude sur les monuments consacrés à l'éducation en Grèce (des origines à l'Empire romain)*", apparso nel 1960. Lo studioso francese individuava come limite cronologico della propria indagine l'epoca augustea, dopo la quale il ginnasio si sarebbe integrato con le strutture termali, con ripercussioni non solo a livello planimetrico ma anche sul tipo di attività svolte al suo interno (Delorme 1960, p. 3). Circa un decennio prima, l'altrettanto fondamentale studio di H. I. Marrou, "*Histoire de l'éducation dans l'antiquité*" (1948; trad. it. 1950), evidenziava il profondo cambiamento dell'efebia, l'istituzione che più di ogni altra faceva del ginnasio il proprio spazio di riferimento. Secondo lo studioso francese, tra la fine del IV e il III secolo a.C. l'efebia aveva la funzione di educare i futuri cittadini all'uso delle armi in modo da poter garantire la difesa della *polis*; a partire dal II secolo a.C., in un contesto socio-politico profondamente mutato dove le *poleis* perdono gradualmente la propria libertà, l'efebia si trasforma in una scuola di alta formazione per la *jeunesse dorée*, focalizzando l'attenzione sulla preparazione intellettuale della futura classe dirigente più che sulla pratica atletica o militare (Marrou 1950, p. 151; cf. **cap. 5.1**).

Negli ultimi decenni, diverse circostanze hanno mantenuto vivo l'interesse degli studiosi per il ginnasio. Indagini archeologiche recenti e riesami di alcuni contesti scavati a cavallo tra XIX e XX secolo hanno contribuito alla migliore conoscenza delle strutture e della loro evoluzione planimetrica. L'interesse per la storia istituzionale ha fornito un quadro più chiaro sul funzionamento del ginnasio, sulle sue magistrature (ginnasiarchia, efebarchia) e sui suoi utenti principali (efebi, *neoi*, *aleiphomenoi*) (cf. **cap. 4**). L'interesse per l'educazione nel mondo antico ha contribuito a delineare le attività formative svolte durante l'efebia e la loro evoluzione nel tempo (cf. **cap. 5**). Infine, alcuni studi hanno analizzato il ginnasio come strumento di ellenizzazione e integrazione nell'ambito dei regni ellenistici di Asia Minore ed Egitto, evidenziando l'importante ruolo dell'istituzione in tali contesti multietnici (cf. **cap. 3**). Malgrado il contributo di questi e di altri studi, manca ancora un'analisi sistematica dei ginnasi nella Grecia continentale, luogo che dell'istituzione vide la nascita (v. *infra*).

Prima di individuare con maggior precisione gli obiettivi della presente ricerca e puntualizzare l'ambito geografico e il contesto cronologico, è opportuno fornire una definizione chiara dell'argomento in esame. Con il termine ginnasio si intende "lo spazio in origine deputato all'attività atletica e militare, generalmente ubicato nel *proasteion*, che a partire dall'epoca ellenistica diventa luogo di formazione degli efebi e delle altre classi di età" (Chankowski 2017, p. 39; trad. autore). Nel periodo in esame esso è in genere formato da una serie di edifici di carattere pubblico, che rispondono

a plurime esigenze: palestre, piste da corsa coperte e scoperte (*dromoi, xystoi*), ambienti per l'educazione atletica e militare (esedre, *peripatoi* e, in taluni casi, biblioteche per la formazione intellettuale), spazi e edifici per il culto (Vitr. V 11.2; cf. **cap. 6**). Il ginnasio, spazio di formazione della gioventù, è un elemento essenziale per l'esistenza stessa della *polis*: nel 188 a.C. la piccola comunità (*katoikia*) di Tyraion chiese al sovrano attalide Eumene II di ottenere lo statuto di *polis*. Dalla risposta del monarca si evince che gli abitanti avevano domandato di poter avere una propria *politeia*, *nomoi idioi* e un ginnasio, tre elementi posti sullo stesso piano ed evidentemente percepiti quali fondamentali nel processo di trasformazione di un nucleo insediativo in una città (*SEG* 47-1745; cf. Johannes - Riel 1997, p.15). Il ginnasio rimane tra gli elementi qualificanti la *polis* ancora in piena età imperiale; nella celebre descrizione di Panopeo in Focide, Pausania fatica a riconoscere al piccolo nucleo urbano lo status di *polis*, poiché essa era priva dell'*agora*, del *bouleuterion*, di fontane con acqua corrente e del ginnasio (Paus. X 4.1).

La presente ricerca si propone quindi di evidenziare, attraverso l'uso di fonti letterarie, epigrafiche e archeologiche, l'evoluzione del ginnasio in epoca tardo-ellenistica e imperiale. In questa fase ricca di mutamenti socio-politici di rilievo, *in primis* l'affacciarsi di Roma verso Oriente e la successiva creazione della *provincia Achaia*, si cercherà di delineare il rapporto della società romana con il ginnasio (**cap. 3**), i cambiamenti nella frequentazione dell'istituzione (**cap. 4**) e nella tipologia di educazione fornita ai suoi iscritti (**cap. 5**), l'evoluzione dell'impianto planimetrico dell'edificio (**cap. 6**) e il declino dell'istituzione (**cap. 7**).

## 1.2. DELIMITAZIONE DELL'AMBITO GEOGRAFICO E CRONOLOGICO DELLA RICERCA

Il presente lavoro prende in esame i ginnasi ubicati nel territorio che, a partire dal 27 a.C., viene incluso nella *provincia Achaia* (Strabo XVII 3.25; Dio Cassio LIII 12.4), corrispondente grossomodo alle attuali Grecia Centrale, Attica, Eubea e Peloponneso (**Fig. 1**). L'area prescelta presenta caratteristiche socio-culturali complessivamente omogenee e, dopo i traumatici interventi bellici di cui fu teatro nel periodo tardo-ellenistico (Müller 2014), raggiunse a partire dall'epoca augustea una fase di stabilità, durante la quale non si registrano significativi cambiamenti istituzionali o sottrazioni territoriali. In epoca imperiale essa gode dello status di *provincia pacata*, che la esenta dalla presenza massiccia di contingenti legionari e, almeno fino alla calata degli Eruli nel 267 d.C., non è coinvolta se non in misura marginale in grandi conflitti militari.

La scelta di questo ambito geografico consente di analizzare le tappe finali della vita del ginnasio nel luogo che ne fu la culla. Se il contesto può considerarsi complessivamente omogeneo, è opportuno ricordare l'importanza dei concetti di *autonomia* ed *eleutheria* per la città greca che, come si vedrà, trovano espressione anche nelle molteplici declinazioni locali del ginnasio e delle istituzioni a esso

affendenti. In epoca imperiale tale diversità non riguarda solo il diverso background storico, culturale e sociale delle *poleis*, ma anche il diverso statuto che le lega a Roma, altrettanto importante nel determinarne il ruolo nella gerarchia provinciale e la prosperità economica (v. Alcock 1993, pp. 48-50). È opportuno precisare che si è preferito escludere dalla trattazione i ginnasi dei grandi santuari panellenici, i quali presentano finalità legate principalmente, se non in maniera esclusiva, allo svolgimento delle competizioni agonistiche e non alle istituzioni educative della *polis* e che meriterebbero pertanto un'analisi separata, benché lo stato di conservazione dei resti archeologici li abbia resi dei termini di confronto inevitabili per gli altri contesti (per una scelta analoga cf. anche Trombetti 2013, p. 3; Di Napoli 2014, p. 4).

È opportuno precisare che, per questioni di comodità, ci si riferirà all'ambito geografico oggetto di studio come "Grecia continentale" per il periodo anteriore all'istituzione della provincia, intendendo con questa espressione le aree precedentemente menzionate; per gli avvenimenti posteriori al 27 a.C. si userà invece il termine *provincia Achaia*.

Per quanto riguarda la cronologia, il periodo in esame è compreso tra il II secolo a.C. e l'epoca tardoantica. Il secondo limite è determinato dall'abbandono del ginnasio e dalla parallela scomparsa delle istituzioni a esso legate, di cui si cercherà di precisare la data e le cause (v. **cap. 7**). Il punto di partenza della ricerca è stato invece situato agli inizi del II secolo a.C. non tanto con l'intenzione di individuare la seconda guerra macedonica e la celebre "dichiarazione della libertà dei Greci" di Flaminio (197 a.C.) quali spartiacque, bensì per poter meglio analizzare anche l'interazione dei *Rhomaioi* con il ginnasio. In questo periodo si registra infatti non solo la crescente ingerenza diplomatica e militare di Roma nei confronti delle *poleis*, ma anche l'intensificarsi dei commerci tra la penisola italica e il Mediterraneo orientale, nonché il trasferimento di numerosi *negotiatores* romani nelle città greche. La presenza di questi *Rhomaioi* consente di esplorare il loro rapporto con il mondo del ginnasio e di metterlo a confronto con l'opinione della società romana su questa istituzione riportata dalle fonti letterarie (v. **cap. 3**). Ci si riferirà al periodo tra II secolo a.C. e la creazione della *provincia Achaia* (27 a.C.) come epoca tardo-ellenistica, e al periodo successivo fino all'invasione degli Eruli (267 a.C.) come età imperiale, evitando ulteriori suddivisioni.



**Fig. 1:** La *provincia Achaia* in età imperiale; in rosso, le tre colonie romane Corinto, Patrasso e Dyme (da Rizakis 2015)

## 2. IL GINNASIO E LE SUE FONTI

### 2.1. LE TESTIMONIANZE LETTERARIE

Le fonti letterarie relative al ginnasio per il periodo in esame provengono prevalentemente dalla *Periegesi* di Pausania. Nel suo resoconto dei *panta ta Hellenika*, lo scrittore si sofferma soprattutto su luoghi o monumenti legati ad antiche tradizioni mitiche o avvenimenti storici, che gli consentono di arricchire il racconto con digressioni erudite. Di conseguenza, gli edifici pubblici ricevono in generale minore attenzione rispetto ai santuari e, quando compaiono, vengono richiamati in relazione al committente o per la presenza di statue, quadri o altri *mirabilia* ritenuti “degni di essere visti” per antichità, materiale, iconografia inusuale, fama dell'artefice o del dedicatario (sul “metodo” di Pausania v. Musti - Beschi 1982, pp. XXIV-LV); questo criterio si riscontra anche per le 23 occorrenze del termine γυμνάσιον nella *Periegesi*.

Per quanto riguarda il caso di Atene, i tre ginnasi più antichi (Accademia, Cinosarge, Liceo) ricorrono frequentemente e in modo spesso ripetitivo nelle fonti letterarie dall'epoca arcaica fino al tardoantico; poiché esse sono già state raccolte e commentate (cf. Morison 1998; SATAA 1.5. s.v. Accademia, Cinosarge, Liceo; cf. inoltre Caruso 2013 limitatamente all'Accademia), si sono presentate solo quelle menzionanti l'edificio o parti di esso o essenziali per puntualizzare le fasi cronologiche del ginnasio.

### 2.2. LE TESTIMONIANZE EPIGRAFICHE

Nell'affrontare il tema del ginnasio, J. Delorme aveva deciso di limitare l'uso della fonte epigrafica alle sole testimonianze che facevano riferimento all'edificio o a parti di esso, escludendo quelle relative ai funzionari e ai vari utenti della struttura: "J'ai estimé que, sauf cas exceptionnels, associations, concours, magistrats, quelque habituel que fut leur rapport avec nos monuments, ne démontraient pas péremptoirement leur existence (*scil.* dei ginnasi) [...] magistrat et monument ne sont pas indissolublement unis" (Delorme 1960, p. 5). Lo studioso francese argomentava la propria scelta facendo riferimento a una serie di casi in cui una magistratura legata al ginnasio precede la costruzione dell'edificio o, viceversa, l'edificio è anteriore all'istituzione di un magistrato preposto, evidenziando la mancata correlazione tra questi due aspetti e l'impossibilità di dedurre l'esistenza di un ginnasio a partire dall'attestazione di personaggi gravitanti attorno a esso (Delorme 1960, pp. 5-6). Tale teoria è stata tuttavia giudicata “artificielle... et insoutenable” da L. Robert nella sua recensione alla monografia del conterraneo (*BE* 1962, p. 159, n° 154; v. anche Schmitt Pantel 1994, p. 367).

Il materiale epigrafico è invece stato incluso nella presente ricerca, circostanza che costituisce la principale diversione dall'impostazione metodologica di Delorme. Si ritiene infatti che l'attestazione di individui o gruppi di individui gravitanti attorno all'istituzione costituisca in linea di massima la prova

dell'esistenza di uno o più spazi deputati in maniera temporanea o permanente a ospitare le attività connesse con il ginnasio (sulle quali cf. **cap. 5**); la monumentalizzazione di tale spazio poteva o meno avvenire in un momento successivo alla sua costituzione e al suo utilizzo come luogo per l'educazione dei giovani, come nei casi indicati da Delorme o in altri evidenziati in anni più recenti (e.g. Daubner 2015, p. 36 per Philadelphia in Lidia, cf. *TAM* V 3 1425).

Le osservazioni di Delorme sul materiale epigrafico hanno tuttavia indotto a selezionare in maniera prudente il materiale. Oltre ai documenti già considerati dallo studioso francese, si sono raccolte anche le testimonianze epigrafiche relative ai vari attori del ginnasio (sui quali v. **cap. 4.2** e **cap. 5**). Maggiore cautela si è invece adoperata per le iscrizioni agonistiche, includendo solo quelle espressamente legate al ginnasio e all'efebia; tale criterio restrittivo deriva dalla sovrapposizione del lessico istituzionale del ginnasio e di quello agonistico nel delineare le classi di età partecipanti a una competizione, che possono generare dubbi sulla tipologia di concorso e sul legame con il percorso efebico quando non sono conservati per intero (Chankowski 2010, pp. 90-99). Non si sono inoltre inclusi nel catalogo quei contesti dove si conservano unicamente cataloghi agonistici o dediche onorarie per atleti vittoriosi ma di cui non si hanno fonti di alcun genere relative al ginnasio; in questi casi l'attestazione di atleti che competevano in gare civiche o panelleniche induce a porsi il problema degli spazi dove questi personaggi si allenavano, malgrado non si possa evidenziare l'esistenza dell'edificio a causa del silenzio delle fonti.

Infine, sono state tendenzialmente escluse le iscrizioni funerarie che qualificano il giovane defunto come efebo, dal momento che a partire dall'epoca tardo-ellenistica il vocabolo perde la sua connotazione rigidamente istituzionale e viene usato in documenti privati con l'accezione generica di "giovane" (Chankowsky 2010, pp. 135-136). Altrettanta cautela si è usata nei riguardi delle iscrizioni che menzionano gli *aleiphomenoi* ("quelli che si cospargono di olio"; v. **cap. 4.2.5**) e lo stesso dono dell'olio, laddove essi non siano esplicitamente collegati al ginnasio. Benché l'unzione costituisca parte integrante della routine atletica, essa non era limitata solo a questo ambito; ad esempio, nella *lex sacra* di Andania una clausola concernente la gestione dei *loutra* del santuario menziona l'*aleimma* e gli *aleiphomenoi* (*IG* V 1 1390, ll. 106-109); in questo caso i termini si riferiscono ai visitatori del santuario, che fruiscono delle sue strutture igieniche e all'olio necessario per i lavacri (Gawlinski 2011, pp. 222-226; v. anche Trümper 2013, p. 61).

L'inclusione delle iscrizioni, applicata con il maggior rigore possibile nella selezione del materiale, produce come primo risultato un aumento delle attestazioni di ginnasi nel contesto in esame. Delorme aveva infatti recensito 37 ginnasi ubicati nelle *poleis* e nei santuari della Grecia continentale; la presente ricerca ha potuto riscontrare la presenza di uno o più ginnasi in 53 città (sull'esclusione dei santuari v. **cap. 1.2**), tra cui quattro costruiti *ex novo* in epoca tardo-ellenistica o imperiale. Si è ritenuto opportuno citare in un'apposita appendice le attestazioni di ginnasi anteriori alla fase cronologica in esame, di cui non è possibile riscontrare una continuità d'uso: in questi casi il silenzio delle fonti potrebbe dipendere tanto dalla dismissione dell'istituzione quanto da una lacuna nella documentazione



disponibile (v. **Appendice 2**). Malgrado l'aumento, il numero dei ginnasi noti è certamente assai inferiore rispetto a quelli esistenti in antico, dal momento che esso faceva parte della *parure* di strutture indispensabili a qualificare lo status di *polis* (Johannes - Riel 1997, p.15 (*SEG* 47-1745); Paus. X 4.1). Al di là dell'aspetto puramente quantitativo, l'aumento del numero di attestazioni costituisce un ulteriore segnale di una certa vitalità istituzionale e socio-economica delle *poleis* della Grecia continentale, un'area a lungo considerata come periferica e decadente nel periodo in esame (Alcock 1993, pp. 51-61).

Particolare attenzione si è posta nel delineare il contesto di rinvenimento dei testi iscritti legati al mondo del ginnasio, sulla scia di una serie di contributi recenti che hanno evidenziato l'apporto di questo dato alla ricerca topografica (limitandosi ai ginnasi, si v. ad esempio Mango 2009, p. 765 per l'identificazione del ginnasio di Akragas; Muscolino 2012, pp. 223-230 per quello di Tauromenion).

L'uso delle testimonianze epigrafiche si è rivelato non esente da difficoltà, in parte legate alla natura della documentazione, in parte all'interpretazione dei precedenti studi e in parte alla formazione della scrivente. Le prime sono legate alla qualità spesso cursoria delle informazioni relative al contesto di rinvenimento dei documenti scritti, sia per le indagini condotte tra fine Ottocento e inizi Novecento che, purtroppo, anche per pubblicazioni più recenti. Il secondo problema è legato all'attenzione prevalente, e talvolta esclusiva, verso il contenuto testuale, a discapito parziale o totale della corretta individuazione della tipologia del documento e della sua contestualizzazione nell'*habitus* epigrafico del periodo (su cui MacMullen 1982); si è cercato pertanto di verificare quanto i cambiamenti nel modo di registrare e pubblicare le informazioni abbiano potuto incidere sulla possibilità odierna di verificare continuità o discontinuità dei fenomeni.

Il terzo problema riguarda le difficoltà di approccio a una documentazione epigrafica torrentizia e complessa da parte di una scrivente che, provenendo da una formazione più orientata verso la topografia e l'archeologia, ha potuto mettere a disposizione di un materiale così promettente solo entusiasmo e buona volontà. Tra le varie lacune si vogliono segnalare qui almeno quelle dovute a scelte personali nel caso particolarmente ostico di Atene, dove la documentazione relativa all'arco cronologico in esame consta di almeno 402 testi pubblicati, che non sono mai stati oggetto di una trattazione sistematica e complessiva. L'analisi di questa mole di dati oltrepassa di gran lunga le finalità della presente ricerca; la necessità di delineare le attività formative nei ginnasi ateniesi e la loro evoluzione ha tuttavia condotto alla redazione di un regesto di queste iscrizioni che ne facilitasse la consultazione personale. Data l'attuale mancanza di un catalogo di questi documenti, si è deciso di includere in appendice questo strumento (v. **Appendice 1**), pur nella consapevolezza che la cronologia di molti di essi potrebbe essere precisata o addirittura cambiata attraverso uno studio prosopografico dei cataloghi, certamente auspicabile. Nelle schede relative ai ginnasi ateniesi si è presentata una selezione di iscrizioni che si è ritenuto maggiormente significativa nel delineare il contesto e altri problemi.

Da ultimo, non è stato possibile effettuare l'autopsia dei materiali epigrafici, tanto per Atene quanto

per altri contesti, come sarebbe invece auspicabile; si sono pertanto accolte le edizioni presentate da altri studiosi, limitandosi a segnalare di volta in volta eventuali perplessità.

### **2.3. LE EVIDENZE ARCHEOLOGICHE**

L'analisi del ginnasio come struttura edilizia e dei suoi eventuali mutamenti nel periodo cronologico in esame si scontra con la documentazione effettivamente disponibile a tale scopo. Nella maggior parte dei contesti recensiti, la presenza di uno o più ginnasi è nota solo da menzioni letterarie o epigrafiche; nei casi più fortunati esse fanno riferimento all'edificio, a parti di esso o al suo arredo e contribuiscono, seppure in misura limitata, a dare un'idea dell'articolazione planimetrica della struttura e del tipo di decorazione mobile o immobile al suo interno. Tali fonti forniscono talvolta informazioni su quanti sono intervenuti con restauri o altri interventi, evidenziando l'interesse di alcuni municipi evergeti verso una struttura ritenuta ancora essenziale nel panorama della *polis*.

In alcuni casi è possibile individuare con una certa approssimazione l'area in cui si trovava l'edificio, grazie al rinvenimento di materiale pertinente al ginnasio o a una struttura a esso contigua, ricavando informazioni sul suo inserimento nello spazio urbano o extraurbano e sul rapporto spaziale e funzionale con altri monumenti. La maggior parte di questi contesti non è tuttavia mai stata oggetto d'indagine, pertanto le ipotesi di localizzazione che si sono accolte e talora proposte rimangono *sub iudice*.

Ad oggi si dispone di un numero assai limitato di resti archeologici identificabili con sicurezza come ginnasio; di questi, solo alcuni sono stati riportati alla luce per intero e pochissimi sono stati pubblicati in forme più esaustive dei brevi resoconti di scavo annuale, circostanza che in molti casi rende impossibile seguire e comprendere gli eventuali cambiamenti subiti dalle strutture sul lungo periodo (v. **cap. 6**).

### **2.4. LE DISCIPLINE ANTROPOLOGICHE**

Parlando del ginnasio e delle istituzioni a esso legate, *in primis* l'efebia, non si può non fare almeno un cenno al contributo degli studi antropologici in questo ambito. A partire dal celebre articolo “*Le chasseur noir et l'origine de l'éphébie athénienne*” (1981), P. Vidal Naquet ha evidenziato come l'efebia ateniese trovasse le proprie radici in un sistema di educazione precedente, funzionale alla piena integrazione del giovane nella società adulta, ossia all'assunzione del suo posto nella schiera oplitica e all'assolvimento del suo compito riproduttivo. Nell'opinione dello studioso francese e di altri, che hanno seguito e ampliato le sue interpretazioni, l'efebia costituisce una fase intermedia tra la fanciullezza e la vita adulta, caratterizzata dall'adozione di comportamenti opposti a quelli che regolano la propria comunità. L'efebia ateniese, al pari della *krypteia* spartana, presenta elementi che si

possono leggere come retaggio di antichi riti di passaggio, quest'ultimi caratterizzati dalla medesima articolazione a prescindere dalle variabili del contesto geografico, culturale e diacronico: esclusione del giovane dalla comunità, periodo di liminalità e inversione dei comportamenti sociali, reintegrazione all'interno della comunità con uno status sociale differente.

Pur riconoscendo l'apporto di questo modello ermeneutico, la presente ricerca poggia per la maggior parte su fonti epigrafiche che, per loro caratteristiche intrinseche, si prestano meglio allo studio della storia della società e delle istituzioni e nella maggioranza dei casi non offrono materiale promettente per indagare le rappresentazioni mitico-simboliche relative alle istituzioni educative e ai loro spazi (Chankowski 2010, pp. 25-32). Fanno in parte eccezione i decreti onorari ateniesi di epoca tardo-ellenistica, dove attività come le sortite in armi ai confini della *chora* possono essere interpretate non solo in chiave didattica (v. **cap. 5.1**), ma anche in simbolica: esse corrisponderebbero al periodo di liminalità, trascorso ai margini della città, adottando comportamenti opposti rispetto al codice vigente nella società (Chankowski 2010, pp. 323-326; sulla frontiera come spazio liminale cf. tuttavia Polinskaya 2003). Tuttavia, la maggiore familiarità con il metodo storiografico e i suoi strumenti hanno condotto la scrivente a un tentativo di contestualizzazione dei fenomeni nell'orizzonte geografico, cronologico, socio-culturale e istituzionale, rinunciando all'applicazione di modelli strutturalisti di cui non si possiede sufficiente padronanza.

#### **NOTA: L'ORGANIZZAZIONE DEL CATALOGO E I RIMANDI TESTUALI**

La seconda parte della ricerca è costituita da un catalogo dei ginnasi recensiti. Tale strumento è suddiviso in regioni, presentate in ordine alfabetico per praticità di consultazione; per ciascuna regione si presentano le *poleis* in cui sono attestati dei ginnasi. Ciascuna scheda contiene le fonti letterarie, epigrafiche e, quando possibile, ipotesi di ubicazione dell'edificio; segue un commento che cerca di evidenziare la storia e lo sviluppo dell'istituzione e di inquadrarla nel contesto, tenendo conto laddove possibile anche delle fasi anteriori a quelle in esame.

All'interno del testo si trovano dei rimandi evidenziati in grassetto: i nomi di località si riferiscono alla scheda di catalogo e al relativo commento, le lettere alle fonti letterarie e i numeri alle fonti epigrafiche delle rispettive località.

### 3. I ROMANI E IL GINNASIO, TRA RETORICA E REALTA'

#### 3.1. INTRODUZIONE

Per comprendere la prospettiva romana, è opportuno evidenziare la funzione primaria del ginnasio come veicolo della *paideia*, finalizzata in ultima analisi alla creazione del cittadino greco e al perpetuarsi della *polis* e dei suoi valori. È necessario pertanto liberarsi della visione di H. I. Marrou, il quale vedeva il percorso formativo come esclusivamente legato alla fase infantile e adolescenziale, senza alcun legame con la successiva vita adulta (Marrou 1948). Gli studi recenti, influenzati dalle moderne scienze socio-pedagogiche, evidenziano in maniera chiara il fondamentale ruolo sociale e politico dell'educazione dell'individuo in funzione della costruzione di una comunità, la quale trova la propria coesione in una serie di idee e di valori condivisi (Le Too 2001). L'educazione dei giovani è un elemento costitutivo di una data società e, seppure soggetta a cambiamenti, integrazioni, apporti esterni, è finalizzata a creare nuovi membri, nonché "a ricreare e perpetuare nella società le gerarchie sociali, economiche e politiche esistenti" (Le Too 2001, p. 13; trad. aut.).

L'impatto sociale dell'educazione emerge del resto già nelle riflessioni di alcuni autori antichi: ad esempio, Aristotele propone un sistema unico, aperto a tutti (beninteso, fanciulli di condizione libera) e supervisionato dallo stato, esprimendo la propria ammirazione per la *paideia* spartana, il sistema educativo che maggiormente si avvicinava a questo ideale (Arist. *Pol.* 1337a). Tale consapevolezza non oltrepassa tuttavia il livello teorico; l'educazione nel mondo antico rimase in gran parte un fatto privato, ben lontana dal moderno concetto di scuola pubblica. Nel periodo in esame, l'efebia è il modello formativo attraverso cui le *poleis* si preoccupano di fornire ai propri giovani le competenze e i valori ritenuti necessari per la loro piena integrazione nella cittadinanza; si tratta di un sistema educativo di durata variabile (da uno a tre anni), incentrato sulla preparazione atletica e militare (e, almeno a partire dall'epoca tardoellenistica, intellettuale), che trova nel ginnasio il suo spazio principale (come si vedrà in seguito, l'efebia è ben lontana da una partecipazione inclusiva nel senso moderno; v. **cap. 4**).

Poichè l'educazione è un elemento fondamentale della costruzione di una specifica società, non stupisce che essa sia soggetta ad analisi e critica da parte di esponenti di una società differente; ad esempio, lo storico greco Polibio indica questo elemento come unica falla del sistema istituzionale romano, altresì giudicato in toni positivi (Cic. *De Rep.* IV 3).

I primi contatti tra Romani e ginnasio di cui si ha notizia risalgono alla fine del III secolo a.C., nella fase dell'espansione militare in Magna Grecia; le prime testimonianze letterarie che menzionano l'edificio e le sue attività si datano al medesimo periodo, benché ovviamente la perdita di gran parte della letteratura latina medio-repubblicana non consenta di appurare un'eventuale conoscenza diretta o indiretta dell'istituzione in epoca anteriore. Diversi autori registrano l'opinione della società romana

nei confronti del ginnasio: il quadro che si ricava, costruito attraverso il ricorso a una serie di concetti stereotipati, è quello di un'istituzione estranea alla cultura romana, sostanzialmente negativa e possibile veicolo di corruzione del *mos maiorum* e della gioventù.

È bene evidenziare che la diffidenza o l'ostilità nei confronti del ginnasio non è prerogativa esclusiva del mondo romano: basti rammentare le forti tensioni sociali provocate dalla costruzione del ginnasio di Gerusalemme, ἀκμή τις Ἑλληνισμοῦ (II *Macc.* 4.13), tra il settore più conservatore della società ebraica e quello fautore di una maggiore apertura al *modus vivendi* ellenistico (Mazzucchi 2009; Engels 2015). La scelta di focalizzare l'attenzione sulla percezione del ginnasio nella società romano-italica è dovuta in primo luogo alla maggiore disponibilità di fonti letterarie, che coprono il periodo dalla fine del III secolo a.C. al IV secolo d.C. Esse consentono di cogliere una pluralità di atteggiamenti e opinioni nei confronti dell'istituzione e della sua frequentazione da parte dei membri dell'élite romana, nonché di evidenziare i meccanismi con cui si cercò di rendere il ginnasio compatibile con il rispetto dei tradizionali valori romani (cf. **cap. 3.2**). Tale scelta consente inoltre "the joint investigation of praxis and discourse" (Mann 2014, p. 159): la visione sostanzialmente negativa veicolata dalle fonti in lingua latina può infatti essere messa a confronto con l'atteggiamento concreto nei confronti del ginnasio da parte dei cittadini romani e italici residenti nel periodo tardo-ellenistico nella Grecia continentale (e, più in generale nell'Oriente greco, cf. D'Amore 2007, pp. 164-166; Stavrou 2016, pp. 116-119; cf. **cap. 3.3**).

### 3.2. LA RETORICA: IL GINNASIO VISTO DAI ROMANI

Benché gli studi più recenti e avvertiti evidenzino i precoci contatti tra il mondo romano-italico e la cultura greca, i quali non si risolvono solo nello scambio di beni ma anche in circolazione di idee in ambo i sensi, è tuttavia innegabile che il processo conobbe la sua *akme* con la conquista della Magna Grecia e del Mediterraneo orientale (Sciarrino 2015, p. 227). All'occupazione dell'Italia meridionale alla fine del III secolo a.C. risale dunque verosimilmente il primo contatto diretto con il ginnasio. Che il popolo romano avesse una certa familiarità con l'istituzione e con le sue attività è dimostrato dalla commedia plautina. In un brano delle *Bacchides*, il giovane Pistoclero compara la casa della cortigiana con una palestra: "Che io, giovane uomo, entri in una palestra (*in palaestram*) come questa qui, dove si suda fino a rovinarsi, dove al posto del disco lancerei i miei averi, e dove nell'ambito della corsa correrei verso il disonore?" (Plaut. *Bacch.* 66-69). Nella *Cistellaria*, tratta dalla *Synaristosae* di Menandro e messa in scena durante la seconda guerra punica, il nome originario di una delle prostitute, Plangon, "bambolina", viene sostituito con *Gymnasion*, facendo ruotare buona parte dell'umorismo sul doppio significato del verbo latino *exerceo*, "allenarsi/praticare attività sessuale" (Dwyer 2014, pp. 9-11). Il pubblico doveva dunque avere sufficienti nozioni relative al ginnasio greco e al tipo di attività praticate al suo interno per poter apprezzare appieno queste opere. La scena teatrale plautina è peraltro

uno dei luoghi in cui non vi è contraddizione tra l'adesione ai costumi tradizionali romani e l'educazione retorica o atletica di tipo greco impartita ai protagonisti (Bloomer 2011, p. 33).

Agli occhi dei Romani il ginnasio è uno degli elementi che connota l'identità greca, al pari della lingua, dei nomi e delle istituzioni civiche, come si ricava ad esempio dalla descrizione straboniana della città di Napoli (Strabo. V 1.7). Vitruvio è particolarmente esplicito in tal senso: “Malgrado le palestre siano estranee all'abitudine (*consuetudo*) italica, esse ci sono state tramandate; è dunque opportuno spiegare e mostrare come si costruiscono presso i Greci” (Vitr. V 11.1). È indicativo che ancora alla fine del I secolo a.C. l'architetto senta il bisogno di giustificare l'inclusione nel suo trattato del ginnasio, istituzione evidentemente vista con occhio non favorevole da una parte del suo pubblico (Cordier 2017). Agli inizi del II secolo d.C., Traiano, interpellato sul problema delle spese eccessive destinate alla costruzione di un nuovo ginnasio a Nicea, obietta seccamente “*Gymnasiis indulgent Graeculi*” (Plin. *Ep.* X 40.2). La frase, e in particolare l'uso del diminutivo *Graeculi* correlato alla frequentazione dell'istituzione, “represents three full centuries of Roman objections to the gymnasium” (Isaac 2004, p. 398). Questi esempi evidenziano che il ginnasio e il sistema educativo a esso correlato sono entrati a far parte della narrativa, ma non sono stati integrati a pieno titolo all'interno della società romana. Si rimanda a un contributo recente per la raccolta pressoché esaustiva delle fonti in lingua latina e greca che registrano l'opinione della cultura romana sul ginnasio (Orth 2015, pp. 11-24; cf. anche Murray 2015, pp. 438-439); ci si limita, attraverso una selezione di tali testimonianze, a evidenziare le ragioni della mancata integrazione del ginnasio e i processi attraverso il quale la sua frequentazione sia stata resa compatibile con il rispetto del *mos maiorum*.

Un primo motivo di diffidenza nei confronti del ginnasio, evidenziato già da J.L. Ferrary, è la delega dell'educazione della prole a un'istituzione pubblica estranea alla *familia*; questo concetto si scontra infatti con quello della *patria potestas*, dove il *pater familias* detiene la facoltà decisionale su ogni aspetto dell'educazione dei propri figli (Ferrary 1988, p. 524). I contenuti e le modalità dell'educazione romana (da intendersi come “educazione dell'élite romana”) abbracciano un ampio spettro di possibilità, i cui estremi possono essere identificati con le figure emblematiche di due avversari politici, L. Emilio Paolo e Catone il Censore: fautore il primo di un'educazione affidata a numerosi insegnanti greci, specializzati in diverse discipline, sostenitore il secondo della gestione esclusiva dell'educazione del primogenito (Sciarrino 2015). I due senatori sono espressione di due diversi orientamenti presenti nell'aristocrazia romana, l'uno più aperto alle istanze culturali del mondo ellenistico e l'altro più conservatore e attaccato ai valori tradizionali; la polarità dei due approcci suggerisce che nella società romana tardorepubblicana coesistessero diversi modelli di educazione della gioventù. Nessuno di questi aveva tuttavia il carattere collettivo e istituzionale caratteristico dell'efebia greca (Corbeill 2001, pp. 261-287).

La negatività espressa dalle fonti latine nei confronti del ginnasio si concentra in particolare sull'attività atletica (*gymnastike*). Il verbo γυμνάζω si riferisce specificamente all'attività atletica praticata in completa nudità, consistente in una serie di esercizi fisici che preparavano il corpo del

giovane ad affrontare le future imprese militari (Christensen 2002, pp. 7-8). La correlazione tra esercizio fisico e preparazione dei futuri cittadini in armi perdura, nell'ottica greca, ancora in piena età imperiale, come evidenzia in modo chiaro un passo dell'*Anacharsis* di Luciano: "Tali sono, Anacarsi, gli esercizi ai quali sottomettiamo i nostri giovani, convinti che essi diventeranno in tal modo eccellenti difensori della nostra città e che, grazie a loro, vivremo indipendenti, vincitori dei nostri nemici se ci attaccano, minacciosi agli occhi dei nostri vicini, di cui la maggior parte, piegati dalla paura, pagheranno a noi un tributo" (Luc. *Anachar.* 30).

Dal punto di vista romano, l'attività atletica praticata nel ginnasio non è giudicata idonea alla preparazione di valorosi guerrieri. L'idea dell'incapacità militare dei soldati greci, legata alla loro formazione atletica, è talmente radicata da poter essere usata a guisa di *topos* letterario nei discorsi di incoraggiamento alle truppe, certamente fittizi, fatti pronunciare a vari *imperatores* romani prima di uno scontro (e.g. il discorso di Marcello prima di una battaglia nei pressi di Lentinoi: "Codardi stanno di fronte a voi, giovani che hanno imparato a sopportare i colpi leggeri del pugilato nell'ombra e che si diletmano di cospargersi di olio fin quando non luccicano; quanti li si conquista in battaglia si ottiene ben poca gloria" (Sil. XIV 136-138); *idem* il discorso di Cesare prima della battaglia di Farsalo: "La vostra aspirazione a regnare sul mondo non vi costerà molto sangue: vi troverete di fronte giovani scelti nei ginnasi greci, infiacchiti dall'attività della palestra, appena in grado di combattere" (Luc. *Phars.* VII 270-272).

I pregiudizi dei Romani nei confronti del ginnasio sono condensati in un passo di Plutarco, nel quale l'autore cerca di spiegare le ragioni per cui il *flamen Dialis* non può spogliarsi *sub divo*: "I Romani erano assai sospettosi della pratica dell'unzione e ritenevano che niente fosse altrettanto responsabile della schiavitù e dell'effeminatezza (*malakia*) dei Greci come i loro ginnasi e le loro palestre, che provocano pigrizia e perdita di tempo nelle loro città, così come pratiche disdicevoli e la pederastia, e la rovina dei corpi dei giovani con un regime di sonno, cammino, movimenti ritmici e dieta rigida. Attraverso queste pratiche essi hanno abbandonato l'esercizio delle armi e sono contenti di essere definiti deboli, begli atleti (*palaistritai*) invece che eccellenti opliti e cavalieri" (Plut. *Mor.* 274d-e).

La prima critica riguarda l'unzione del corpo nudo con l'olio d'oliva, che precedeva l'esercizio fisico; essa serviva a rendere la pelle più morbida e a sciogliere le tensioni muscolari (Luc. *Anach.* 24; cf. Kennell 2001). Un brano di Plinio il Vecchio consente di comprendere le ragioni dell'ostilità dei romani verso questa pratica: "*Usum eius (scil. dell'olio di oliva) ad luxuriam vertere Graeci, vitiorum omnium genitores, in gymnasiis publicando*" (Plin. *N.H.* XV 19.1). L'obiezione pliniana riguarda la trasformazione dell'olio da prodotto farmaceutico a elemento di lusso nel ginnasio; il leit-motiv è quello della *Graeca luxuria* che corrompe i *mores Romani*, portando la società al degrado e alla corruzione (sui *vitia* dei Greci come elemento corruttore v. Isaac 2004, pp. 304-322).

Il secondo problema enunciato da Plutarco è la pigrizia indotta dalla frequentazione del ginnasio, posta in correlazione con l'effeminatezza e la perdita di libertà del popolo greco. La *mollitia* viene frequentemente presentata dalle fonti romane come un vizio proprio dei Greci e dei popoli orientali,

indotta da uno stile di vita lussuoso e indulgente (e.g. “Voi, per Ercole, uomini di Marte, dovete temere e rifuggire il prima possibile le amenità dell'Asia; tanto grande è il potere di queste piacevolzze straniere di addolcire il vigore; così potente l'impatto del contatto con gli usi e i costumi dei nativi (Florus 38.17.16; v. Isaac 2004, pp. 307-308). L'elemento della pigrizia viene associato al ginnasio anche in un altro testo plutarco: nella vita di Pirro si narra che il sovrano epirota, giunto a soccorso dei Tarantini, non riuscendo a coinvolgerli nella causa militare per il loro disinteresse, si risolse a chiudere il ginnasio e i *peripatoi*, “dove essi combattevano le campagne della loro città, cianciando” (Plut. *Pyrr.* XVI 2). La correlazione tra la pratica atletica e l'oziosità è ancora ben radicata agli inizi del III secolo d.C. (Tert. *De spect.* XVIII).

Il terzo elemento critico è la visione del ginnasio come ambiente in cui si pratica la pederastia, ossia l'amore omosessuale che coinvolge giovani di condizione libera (sul concetto di “amore greco” Williams 1995, pp. 523-526). L'idea è presente già in Cicerone: “Perché nessuno ama un giovane poco avvenente né un vecchio avvenente? A mio avviso, questa pratica è nata nei ginnasi della Grecia, dove questi amori sono liberi e autorizzati (*mihi quidem haec in Graecorum gymnasiis nata consuetudo videtur, in quibus isti liberi et concessi sunt amores*). Ennio ha dunque ragione nell'affermare “La radice dello scandalo è di mettersi a nudo in presenza dei concittadini”. Ammettendo, e lo ritengo possibile, che essi siano casti, egli non sono tuttavia meno angosciati e questo perché la loro virtù e la loro castità non poggia che su di loro” (Cic. *Tusc.* IV 70-71). Lo stesso problema viene sollevato in un brano del *De re publica*: “[Scipione Emiliano]: “era proibito a un ragazzo (*scil.* romano) di denudarsi in pubblico, tanto si pigliava sul serio il pudore e la sua difesa. E come è assurda, invece, presso i Greci, la vita della gioventù nei ginnasi! Che leggerezza in quei costumi degli efebi, quanti rapporti illeciti e amori licenziosi e spensierati! E non voglio parlare di Elide e di Tebe, dove è permessa la lascivia e la più sfrenata licenza fra i giovani. Gli Spartani stessi, che concedono ogni libertà ai giovani tranne lo stupro, dividono quel che proibiscono con una ben sottile parete da quel che permettono: essi permettono infatti, gettati i mantelli, l'amplesso e il concubito”. Lelio: “vedo bene, o Scipione, che tu, in questi rimproveri che fai alle usanze greche, preferisci lottare con le più illustri città anziché col tuo Platone cui non accenni neppure, soprattutto quando [lacuna nel testo]” (Cic. *Rep.* 4.4). Come si vedrà in maggior dettaglio, la visione del ginnasio come ambiente in cui possono verificarsi episodi di pederastia non è infondata. Tuttavia, a differenza di quanto afferma Cicerone, nel periodo tardo-ellenistico e imperiale tali pratiche non solo non erano incoraggiate ma erano sanzionate dai magistrati del ginnasio<sup>2</sup>: ad esempio, la legge ginnasiarchica di Beroia proibisce qualsiasi contatto tra i *paides* e gli utenti del ginnasio di età superiore (*neaniskoi*), comminando multe e punizioni severe ai trasgressori (*SEG* 43-381). Benché il testo non faccia riferimento esplicito alle ragioni di questo provvedimento, è stato plausibilmente suggerito che il timore di bullismo e pederastia nei confronti dei fanciulli più giovani ne siano le cause. La necessità di

2 La suddivisione per classi di età sembra inoltre essere presente già in epoca anteriore, v. Pla. *Lys.* 208c8-d.1 dove si afferma che gli efebi sono di norma separati dai *paides* e si riuniscono eccezionalmente nello stesso edificio solo in occasione delle feste cittadine.



modestia da parte degli efebi è ribadita più volte anche nella legge efebarchica di Anfipoli, anche in questo caso verosimilmente correlata al timore della pederastia (Hatzopoulos 2016, p. 152; *ibid.* p. 154). È verosimile che analoghe misure a tutela dei *paides* fossero in vigore anche nei ginnasi di altre *poleis* e che, laddove la città disponeva di più edifici deputati all'educazione, i giovani potessero essere suddivisi tra di essi per classi di età (v. **cap. 4.1.4**). Non è possibile sapere se Cicerone, che della Grecia e dei suoi ginnasi aveva esperienza diretta, fosse a conoscenza di queste misure; è tuttavia possibile che egli le abbia volutamente omesse nei due brani precedenti, dove oppone il sistema educativo greco a quello romano, con lo scopo di alimentare lo stereotipo del ginnasio come luogo del vizio e della lussuria e far risaltare per contrasto le tradizionali virtù patrie.

In entrambi i brani, la pederastia e la licenziosità sono strettamente legati alla nudità che i Greci esibivano nel ginnasio. La pratica di spogliarsi in pubblico durante l'esercizio fisico è una caratteristica che riguarda esclusivamente la società greca: i corpi degli efebi, plasmati dall'esercizio e bruniti dal sole, costituiscono l'immagine dell'uomo greco per eccellenza, *kalos kai agathos*, in contrapposizione ai fisici mollicci e pallidi dei nemici (Lucian. *Anachar.* 25-26). La “nudità civica” dei Greci è “a costume, a uniform: exercising together in the gymnasia marked men's status as citizens of the *polis* and as Greeks” (Bonfante 1989, p. 566; v. anche Christensen 2002). Dal punto di vista romano, lo spogliarsi in pubblico costituisce un aspetto problematico, non solo da un punto di vista morale ma anche sociale: presso i Romani l'abbigliamento costituisce un indicatore dello status dell'individuo e il privarsi delle vesti di fronte ad altri elimina ogni gerarchia; di conseguenza, la nudità viene correlata con le classi inferiori, con l'umiliazione dei nemici spogliati delle proprie vesti e con quanti conducono uno stile di vita licenzioso e immorale (Cordier 2017). Nell'ottica romana, togliendo le proprie vesti il giovane perde automaticamente la protezione che gli assicurano i segni esteriori del suo rango, esponendosi ai rischi della pederastia e della corruzione morale. Una delle accuse rivolte a Verre fu quella di aver esposto il proprio giovane figlio, raffigurato in nudità eroica, agli occhi impudici e bramosi degli osservatori, aprendo la via alla sua possibile degenerazione (Cic. *Verr.* II 4.143). I gossip sulla possibile prostituzione del giovane circolavano ancora nel II secolo d.C. (Plut. *Cic.* 7.7), segno dell'ostilità pervicace nei confronti della nudità giovanile pubblica e della sua correlazione con la pederastia (Cadario 2010, pp. 117-118). L'incontro con culture che avvertono la nudità atletica dei Greci come aspetto problematico è probabilmente alla base del fiorire nel periodo della Seconda Sofistica di un'ampia trattatistica che si interroga sul *πρώτος ευπειής*, sull'antichità e sulla natura autenticamente greca di questa pratica, fungendo da elemento rafforzatore della coesione identitaria dei Greci (van Nijf 2012b, pp. 259-260).

Tornando al brano plutarcheo, un'altra obiezione sollevata è il danno alla salute dei giovani provocato dal regime di vita del ginnasio. La scienza medica antica concorda nel giudicare in modo positivo un moderato esercizio fisico; diversi autori si scagliano invece contro il regime di vita dell'atleta professionista, fatto di allenamento intensivo, diete rigide e poco salutari che producono un corpo eccessivamente muscoloso e non attraente per i canoni estetici greci (*e.g.* "Ogni loro attività

contraddice quanto prescritto per la salute. Affermerei infatti che la pratica atletica conduce non alla salute ma alla malattia. E ritengo che Ippocrate sia di questa stessa opinione, come mostrato dalla sua affermazione "Lo stato atletico non è naturale; migliore è una condizione di salute" (Galen, *Protr.* 11 [1.29 Kühn]); v. König 2016, pp. 456-459).

L'ultimo elemento di biasimo rilevato da Plutarco è il declino dell'esercizio delle armi a favore della pratica atletica; i Romani si reputavano superiori dal punto di vista militare rispetto a tutti gli altri popoli (Isaac 2004, pp. 307-308) e ritenevano che l'esercizio atletico praticato nei ginnasi non costituisse un'adeguata preparazione alla guerra (König 2005, p. 63). Ad esempio, Plinio il Giovane richiama con nostalgia i tempi in cui i Romani si esercitavano con ardore nelle armi sotto la guida dei veterani comparandoli con lo stato presente, dove essi preferiscono dedicarsi a inutili esercizi fisici supervisionati da un "*Graeculus magister*" (Plin. *Pan.* 13.5). Anche in questo caso, una minore propensione dei Greci di epoca imperiale all'uso delle armi può non essere del tutto infondata: ad esempio Plutarco lamenta l'impossibilità per i magistrati delle *poleis* di esercitare una leadership militare e di guadagnarsi la gloria al pari dei propri avi, dal momento che la gestione della guerra è controllata dall'imperatore e dai suoi rappresentanti delle province (Plut. *Mor.* 805a), senza dubbio riecheggiando il sentimento di una parte dei suoi contemporanei. Un recente studio ha in effetti rilevato per l'epoca imperiale l'esigua presenza di Greci nelle file dell'esercito legionario, sia tra le truppe ordinarie che nei ranghi superiori; è stato suggerito che, con l'avvento della *pax romana* e l'eliminazione dei conflitti tra le *poleis*, l'interesse dei giovani uomini si sia spostato dalla pratica militare alla competizione agonistica (Bowie 2014, pp. 63-64). L'agonismo sportivo conobbe un periodo di particolare gloria in epoca imperiale: le competizioni offrivano alle élite urbane la possibilità di guadagnare prestigio a livello locale o provinciale sia attraverso la partecipazione attiva che attraverso l'assunzione dell'agonotesia, rendendo quindi la partecipazione agli agoni "parte integrante della rappresentazione personale delle élite urbane dell'Oriente romano" (Van Nijf 2017). È tuttavia opportuno evidenziare che, se l'attività atletica rimane una componente fondamentale della vita del ginnasio, l'esercizio con le armi finalizzato alla preparazione militare non scompare dai *curricula*: gli efebi continuano a praticare l'*hoplomachia* e a maneggiare macchine belliche, mentre gli ex efebi (*neoi*) sono ancora incaricati della sicurezza della città e del territorio e, in circostanze eccezionali, sono chiamati a difendere le loro città da nemici stranieri o a prender parte alle campagne militari degli imperatori romani (cf. in dettaglio **cap. 5**).

Attraverso alcune fonti si sono analizzati gli elementi critici del ginnasio da una prospettiva romana. Altri brani evidenziano come la frequentazione dell'istituzione da parte di importanti esponenti politici romani veniva accolta, e talvolta strumentalizzata, dall'opinione pubblica. La prima testimonianza riguarda la condotta di Scipione Africano in Sicilia (205/204 a.C.): "Oltre il delitto di Pleminio e la sciagura dei Locresi si inveiva contro la stessa foggia del vestire di Scipione, non solo non Romana ma neppure militare (*non Romanus modo sed ne militaris quidem cultus*); egli passeggiava per il ginnasio con il pallio e i sandali (*cum pallio crepidisque inambulare in gymnasio*); badava alla lettura di libri e

alla palestra (*libellis eum palaestraque operam dare*); non meno oziosamente e mollemente le sue truppe si godevano le delizie di Siracusa; gli erano usciti di mente Cartagine e Annibale; tutto l'esercito, corrotto dal permissivismo, era in grado di incutere più timore agli alleati che ai nemici, come fu a Sucrone in Spagna e ora a Locri” (Liv. XXIX 19.12). Nella testimonianza dello storico patavino, la frequentazione del ginnasio da parte dell'*imperator* risulta problematica per due motivi: in primo luogo, la palestra viene correlata, seppure in maniera non esplicita, alla *mollitia* e all'abbandono ai vizi corruttori offerti dalla *polis*, che dal comandante si diffonde nelle legioni. In secondo luogo, l'autore evidenzia l'incompatibilità dell'abbigliamento assunto da Scipione (il pallio e i sandali di foggia greca) in relazione al suo rango senatorio e alla sua carica militare. L'atteggiamento di Scipione Africano a Siracusa venne utilizzato dal partito avversario, capeggiato da Fabio Massimo e Catone il Vecchio, per danneggiare la reputazione del condottiero: “Egli (*scil.* Catone il Vecchio) assieme a Fabio denunciò al Senato lo spreco di ricchezze di Scipione, il suo attaccamento puerile alle palestre e ai teatri, come se non fosse il comandante di un esercito ma un agonoteta. Come risultato di questi attacchi, i tribuni furono inviati per ricondurre Scipione a Roma, qualora gli indizi contro di lui si fossero dimostrati veri” (Plut. *Cato. Maior* 3.7). Nel clima infuocato della media e tarda Repubblica, la frequentazione del ginnasio, assieme all'assunzione di altri comportamenti ellenizzanti, divenne uno degli strumenti della lotta politica tra le *factiones*, con cui si poteva incrinare la reputazione dell'avversario presso gli ambienti più conservatori.

Lo stesso episodio è riportato sotto una luce ben diversa da Valerio Massimo: “Quando Scipione, in Sicilia, si occupava di rinforzare il proprio esercito e di farlo passare in Africa, cercando di trovare una base adatta al suo progetto, egli non pensava che a distruggere Cartagine ma, nel mezzo delle riflessioni e dei preparativi per una così grande impresa, egli frequentava il ginnasio, con il pallio e i sandali [---]. Egli non vi veniva tuttavia se non dopo essersi lungamente affaticato, avendo esercitato tutto il resto del corpo con allenamenti militari e avendolo costretto a dar prova della propria robustezza; così che se nelle attività militari consistevano le sue fatiche, nella frequentazione del ginnasio trovava una distrazione (*ad quas tamen ueniebat, cum multum ac diu fatigasset umeros et cetera membra militari agitatione firmitatem suam probare coegisset consistebatque in his labor eius, in illis remissio laboris*)” (Val. Max. III 6.1). Nella presentazione riabilitante di Valerio Massimo, l'Africano si dedica in primo luogo all'esercizio militare, come gli impone il suo incarico di comandante delle truppe romane e, una volta concluso il proprio *labor*, all'esercizio atletico. Come è già stato evidenziato, il brano evidenzia in modo chiaro il modo con cui la società romana negozia l'integrazione del ginnasio, relegandolo nell'ambito del *negotium*, ossia nella sfera privata (Cordier 2005; sull'episodio v. anche Ernst 2015, pp. 269-276). In questo modo la frequentazione del ginnasio non costituisce un elemento di biasimo da parte della società: lo stesso imperatore Augusto, in prima linea per la restaurazione del *mos maiorum*, aveva assistito a competizioni efebiche durante un suo soggiorno privato a Capri (Svet. *August.* 98.5-6), senza riscontrare alcun biasimo per questo comportamento. Sin dall'epoca tardo-repubblicana l'aristocrazia romana adotta di buon grado

l'esercizio atletico e si dota di apposite strutture per la sua pratica (Varr. *Res. Rust.* 2.2; Cic. *Div.* 1.5.8; Cic. *Div.* 2.3.8; Cic. *Tusc.* 2.3.9; Plin. *Ep.* II 17.11-12; Plin. *Ep.* V 6.27); le palestre non sono tuttavia mai ubicate all'interno della *domus* urbana, che per il suo carattere semi-pubblico rientra nell'ambito del *negotium*, bensì nelle *villae* suburbane.

La frequentazione del ginnasio è consentita esclusivamente all'interno di certi limiti, oltrepassando i quali si incorre nel biasimo pubblico. Un esempio significativo è narrato da Plutarco: “Per celebrare la vittoria (*scil.* di Ventidio Basso contro i Parti), Antonio offrì un banchetto ai Greci e assunse la ginnasiarchia ad Atene. Egli lasciò a casa le insegne del suo comando (τὰ τῆς ηγεμονίας παράσημα) e se ne andava in giro portando il bastone del ginnasiarca, rivestito del pallio e di calzature bianche, prendendo i giovani combattenti per il collo e dividendoli” (Plut. *Ant.* 33.4). Agli occhi della società romana, l'aspetto problematico e degno di biasimo è l'inserimento di un'attività dell'*otium* nell'ambito del *negotium*; Antonio, agendo nell'ambito della sua carica di triumviro, abbandona la toga o il *paludamentum*, simboli l'uno della sua identità di cittadino romano e del suo rango senatorio e l'altro della sua carica di generale, per indossare indumenti greci e dedicarsi a un'attività incompatibile con il suo incarico istituzionale e giudicata moralmente repressibile da gran parte dell'opinione pubblica romana (Cadario 2010, p. 117); a differenza di Scipione Africano, Antonio non poté beneficiare di una riabilitazione *post mortem* per il suo discutibile atteggiamento.

Come è stato notato, “the exclusion of Greek athletics from Roman culture in discourse went hand in hand with inclusion in practice” (Mann 2014, p. 173). Nel periodo tardo-repubblicano alcuni *imperatores* romani vittoriosi in Oriente inclusero agoni di tipo greco all'interno dei loro *ludi triumphales*, i cui partecipanti erano atleti Greci importati per l'occasione (Mann 2014, pp. 163-165; cf. Newby 2005, p. 26: “[*scil.* gli agoni di tipo greco, organizzati dai generali romani] are another example of *spolia* from the defeated enemy to act as a testament to the power of the conquering commander”). Si dovrà tuttavia attendere il principato del filelleno Nerone per l'istituzione nella capitale dei *Neronia*, una competizione penteterica su modello greco, e per la costruzione di un ginnasio a Roma nell'anno 60 d.C. (Cass. Dio. LXI.21.1: καὶ ἐπ’ αὐτῷ καὶ τὸ γυμνάσιον ὄκοδόμησεν ἔλαιόν τε ἐν τῇ καθιερώσει αὐτοῦ καὶ τοῖς βουλευταῖς καὶ τοῖς ἀγωγεῦσι προῖκα ἔνειμε) o nel 62 d.C. (Suet. *Nero* 12: *dedicatisque thermis atque gymnasio senatui quoque et equiti oleum praebuit*; Tac. *Ann.* XIV 47: *gymnasium eo anno dedicatum a Nerone praebitumque oleum equiti ac senatui Graeca facilitate*; sul problema ginnasio/terme si rimanda al **cap. 6**). L'esperimento a breve termine di Nerone viene ripetuto, con maggior successo, da Domiziano attraverso l'istituzione dell'agone Capitolino; la sopravvivenza del concorso alla *damnatio* del suo creatore suggerisce che, malgrado le impressioni negative che si ricavano dalle fonti, il pubblico romano fosse interessato alla partecipazione (passiva) a questo tipo di spettacoli (Newby 2005, p. 37), laddove una partecipazione attiva era incompatibile con il rango equestre o senatorio, pena l'*infamia* (Mann 2014, pp. 174-178).

È infine da sottolineare che si riscontrano sporadiche attestazioni di una visione positiva del ginnasio in alcune fonti latine (e.g. Cic. *De fin.* V 1.1; Quintil. *Inst. orat.* XII 2.8): in questi casi, tuttavia, gli

autori si riferiscono invariabilmente alla componente intellettuale dell'istituzione e non alla pratica atletica (Orth 2015, pp. 15-16).

La presentazione negativa del ginnasio greco espressa dalle fonti latine (o dalle fonti greche che riportano l'opinione dei Romani) è da porre in relazione con il problema della costruzione dell'identità dei Romani, che si basa sulla condivisione di una serie di valori e tradizioni ancestrali (*mos maiorum*; v. Woolf 2014); al pari di altri usi e costumi greci, il ginnasio è un potenziale corruttore di questi valori e quindi un pericolo per la stessa identità romana, toccando peraltro due aspetti fondamentali quali l'educazione dei giovani e la preparazione militare. L'ostilità nei confronti dell'istituzione rimane invariata nel corso del tempo; l'attività atletica viene tuttavia gradualmente "normalizzata" attraverso la sua collocazione nella sfera dell'*otium* e della partecipazione passiva ai concorsi agonistici.

### 3.3. LA REALTÀ: IL GINNASIO E I ROMANI NELLA *PROVINCIA ACHAIA*

Evidenziata la percezione della società romana nei confronti del ginnasio, si può passare a considerare le dinamiche concrete che si instaurano tra i cittadini romani (e italici) e l'istituzione nella *provincia Achaia*. Tali interazioni mostrano una natura differente in relazione al rango degli individui: si prendono pertanto in considerazione in primo luogo i fenomeni che riguardano l'aristocrazia senatoria e il ceto equestre in epoca tardo-ellenistica, cui si aggiungono l'imperatore e la sua *domus* nel periodo imperiale. La seconda parte esamina invece la gamma, estremamente variegata dal punto di vista socio-economico, di coloro che sono in possesso della cittadinanza romana o italica ed entrano in contatto con il mondo del ginnasio.

#### 3.3.1. IL GINNASIO E LE ÉLITE SENATORIE ED EQUESTRI ROMANE

Il ginnasio costituisce uno dei principali spazi pubblici della *polis*, dove si rendono manifeste varie tipologie di interazione tra l'istituzione e gli esponenti dell'élite romana. Uno dei primi esempi è la dedica di uno dei ginnasi di Calcide a T. Quinto Flaminio e a Eracle, in seguito alla liberazione della cittadina euboica dall'occupazione macedone (Plut. *Flam.* XVI 3-4; v. **Calcide b**). A questo onore si accompagnano l'istituzione di un culto e la creazione di un sacerdozio per il generale Σωτήρ καὶ εὐεργέτης, ancora esistente in pieno II secolo d.C. e verosimilmente praticato all'interno del ginnasio stesso (*IG* XII 9, 931, l. 5; v. **Calcide 11**). La dedica del ginnasio di Calcide non è che uno dei molti onori tributati a Flaminio a seguito del suo intervento militare e della celebre "dichiarazione di indipendenza" delle *poleis* greche; oltre alla concessione della *prosenia* e di statue onorarie in numerose città, vennero istituite delle feste in suo onore (*Titieia* a Gythion (*SEG* 11-923); ad Argo (*SEG* 22-226) che, al pari di tutte le festività create *ex novo* in epoca ellenistica, presentano un background politico e secolare, benché integrato all'interno dell'aspetto religioso (Chaniotis 2013, pp.

40-41). L'attribuzione del ginnasio e l'istituzione di un culto per un personaggio vivente, così come le *megistai timai* tributate dalle varie città all'*imperator* romano, sono certamente eccezionali da una prospettiva romana. Dall'ottica greca, esse costituiscono invece la naturale prosecuzione del tipo di interazione instaurato tra le *poleis* (e i grandi santuari) e i sovrani ellenistici; questi ultimi garantiscono la protezione militare, salvaguardano gli interessi politici e commerciali, finanziano di propria iniziativa o dietro richiesta interventi che la città o il santuario non sono in grado di intraprendere autonomamente, assicurandosi in cambio la *philia* e la *symmachia* e beneficiando di un ritorno di immagine; i loro interventi vengono ricambiati inoltre con l'istituzione di culti, agoni, *phylai* e l'erezione di dediche onorarie per sé stessi e i membri della famiglia regale negli *epiphanestatoi topoi* della città o del santuario (D'Amore 2006, pp. 185-188).

Nel periodo tardo-ellenistico, le crescenti ingerenze politiche e militari dell'Urbe nella vita delle *poleis* conducono a una concessione sempre maggiore delle *megistai timai* all'aristocrazia senatoria ed equestre. Tra gli onori tributati ai magistrati romani, così come a sovrani ellenistici, ambasciatori e altri dignitari, vi è l'*ἀπάντησις*, la cerimonia di accoglienza ufficiale alle porte della città e la processione di scorta sino al suo interno (Perrin-Saminayadar 2006, pp. 361-362); come indicano i decreti, gli efebi erano incaricati dell'*ἀπάντησις* (e.g. *IG II<sup>2</sup> 1006*, l. 21: ἀπήντων δὲ διὰ παντὸς τοῖς παραγ[ε]ννομ[ένους φίλοις] καὶ εὐεργ[έ]ται Ῥωμαίοις; cf. anche *IG II<sup>2</sup> 1008*, 1011, 1028-1030, 1078). È verosimile che anche la partecipazione degli efebi agli agoni organizzati in onore di alcuni magistrati romani fosse obbligatoria (e.g. *SEG 22-57* per gli efebi partecipanti ai *Sylleia* ateniesi nell'anno 79/78 a.C.).

Un altro tipo di interazione è il diritto di sepoltura all'interno del ginnasio. Dal carteggio ciceroniano si apprende che *S. Sulpicius Rufus* aveva cercato di procurare all'ex console M. Marcello una sepoltura onorevole *intra muros* ad Atene; non potendo accordare tale privilegio a causa dell'interdizione religiosa, gli Ateniesi avevano concesso in cambio il diritto a una sepoltura di carattere privato nel ginnasio dell'Accademia (Cic. *Ad fam.* IV 12.3). Si tratta di un provvedimento di particolare rilievo, soprattutto se si tiene conto che esso è legato esclusivamente al rango del defunto e non a una sua benemerita nei confronti dell'istituzione o della città (Fröhlich 2013, p. 278). In questo senso, il caso di M. Marcello costituisce una variante rispetto ai non molti casi di notabili evergeti che venivano onorati dai concittadini con una sepoltura nel ginnasio o nelle sue immediate adiacenze (Fröhlich 2013, p. 283 con bibliografia precedente; nel contesto in esame è accertata la presenza di sepolture solo nei ginnasi dell'**Accademia (Atene)** e di **Messene**).

Il fenomeno dell'evergesia non è certamente prerogativa esclusiva dell'*ordo* senatorio o equestre ma è comunque significativo evidenziare quando i non molti senatori provenienti dalla *provincia Achaia* impiegano le loro ricchezze a favore del ginnasio. Da un passo della *Periegesi* (Paus. III 14.6; **Sparta b**), si apprende di un nuovo ginnasio fatto costruire da un *Eurykles*, appartenente alla celebre *dynasteia* spartana; è verosimile che l'autore si riferisca all'ultimo discendente della famiglia, *C. Iulius Eurykles Herculanus Vibullius Pius* (*PIR<sup>2</sup> I 302*), vissuto in epoca traiano-adrianea, e non a uno dei

suoi omonimi predecessori. Non vengono evidenziati i motivi per cui il senatore decise di indirizzare la propria attività evergetica verso la costruzione di un nuovo edificio, di cui peraltro non si ha riscontro sicuro nella documentazione archeologica (v. **Sparta**). È stato suggerito che la costruzione del nuovo ginnasio sia da mettere in relazione con l'istituzione degli *Eurykleia*, un agone penteterico in onore del personaggio, associato ai *Kaisareia* istituiti dal capostipite della dinastia, *C. Iulius Eurycles* per Augusto (Cartledge, Spawforth 2002, pp. 101-102); appare tuttavia più plausibile che la creazione dell'agone sia avvenuta *post mortem*, associata alla sepoltura pubblica *intra muros*, usando a tale scopo il fondo lasciato da *Herculanus* alla sua città natale (Camia 2011, pp. 57-59). Dal canto suo, il celebre retore e senatore ateniese *Ti. Claudius Herodes Atticus* si rese protagonista di un enigmatico dono per gli efebi della sua città, un mantello bianco in sostituzione di quello nero da usare durante la processione dei misteri di Eleusi (Philostr. *Vit. Soph.* 2. 550, 16-22; sull'episodio cf. anche *IG II<sup>2</sup> 2090* da Eleusi). A questo dono fa riferimento anche *IG II<sup>2</sup> 3606*, un'iscrizione in versi che celebra il ritorno del retore dal turbolento incontro con l'imperatore Marco Aurelio a Sirmio nel 174 a.C. (ll. 19-23): "dietro a loro i giovinetti abili con le armi, figli degli Ateniesi, efebi vestiti di bronzo splendente, giovani che egli in persona, facendo ammenda della dimenticanza del padre da parte di Teseo, aveva liberato dalla disgrazia dal nero manto, vestendo i ragazzi a proprie spese con mantelli lucenti come l'argento, facendo loro dono di una fibula di ambra sulla spalla" (per la discussione sui due *aitia* del costume efebico originario – lutto degli Ateniesi per l'omicidio del messaggero Copreo in Filostrato, ammenda per la dimenticanza di Teseo di cambiare le vele nere in bianche, con il conseguente suicidio del padre Egeo nell'iscrizione di Maratona – si rimanda a Toma 2008, pp. 165-169 con bibliografia precedente; cf. anche Vidal Naquet 1986, p. 112 sul mantello nero come simbolo della liminalità degli efebi ateniesi).

Le iniziative dei due senatori a favore del ginnasio e dell'efebia si inseriscono, traedone forse spunto, nel contesto della rivalutazione della *paideia* greca promossa con il beneplacito e l'interessamento personale dell'imperatore Adriano, il quale a sua volta fece dono di un nuovo ginnasio alla città di Atene. Anche in questo caso, è difficile appurare se l'atto evergetico sia legato alla concreta necessità di un nuovo spazio per l'allenamento e l'educazione della gioventù ateniese, costituisca un invito alla valorizzazione di una delle istituzioni cardine della società greca o dipenda da una miscela di ambedue i fattori (v. **ginnasio di Adriano (Atene)**). È opportuno, benché ovvio, ricordare che l'aristocrazia senatoria costituisce solo una parte, peraltro esigua, di quanti esercitano attività evergetiche nei confronti del ginnasio.

A partire dall'epoca augustea il ginnasio diventa anche uno dei possibili spazi del culto imperiale, fenomeno che nelle province orientali costituisce l'esito della ben consolidata usanza di tributare onori divini a sovrani ellenistici o a benefattori della città (Camia 2016, p. 1). Nella *provincia Achaia* si riscontrano alcune caratteristiche che la distinguono dalla restante *pars Orientalis*: il culto imperiale è spesso inteso non solo come culto dell'imperatore regnante ma anche dei membri della *domus* imperiale, vivi o defunti, riuniti sotto il nome di *Theoi Sebastoi*. Questi ultimi sono inoltre quasi

sempre aggregati a uno o più culti preesistenti, così come gli agoni in loro onore (*Kaisareia, Sebasteia*, agoni intitolati a singoli imperatori, imperatrici o eredi) sono celebrati assieme alle competizioni civiche; come è stato evidenziato, l'aggregazione costituisce al tempo stesso una dimostrazione di lealtà da parte della *polis* e dei singoli cittadini responsabili dell'introduzione, una lusinga verso l'imperatore e la sua famiglia, equiparati alle varie divinità, e una forma di integrazione del potere autocratico romano "diluita", attraverso la coesistenza con un culto o un agone preesistente, e quindi passibile di un'accoglienza più favorevole da parte della popolazione (Camia 2016, p. 2; cf. *supra* per l'antecedente del ginnasio di Eracle e Flaminio a Calcide).

Non si dispone di molte attestazioni certe della presenza dei *Theoi Sebastoi* all'interno del ginnasio. A Opunte un'iscrizione posta da *L. Allius Taurus*, ginnasiarca dei due ginnasi, per commemorare la costruzione di una *stoa* e di un *epikampion* viene dedicata Γένει Σεβαστῶν καὶ τῆ πόλει Οπουντιῶν (*IG IX 1<sup>2</sup> 5*, 1931, l.1; v. **Opunte 3**). In primo luogo, non è possibile accertare la pertinenza del portico e dell'*epikampion* a uno dei ginnasi, benché questa sia probabile in relazione alla tipologia dell'edificio e alla carica rivestita dal dedicante; in secondo luogo, la menzione della *domus* imperiale potrebbe costituire un semplice atto di omaggio ed espressione di lealtà da parte del notevole locale oppure indicare la presenza del culto all'interno dell'edificio. Questo esempio evidenzia come la sola menzione dei *Theoi Sebastoi* non implichi automaticamente la presenza del culto imperiale e come la documentazione sia spesso insufficiente a chiarire l'argomento in mancanza di altri elementi (su questo aspetto v. Camia 2016, p.5). Il problema è rilevabile in modo ancora più evidente a Messene, dove il propileo di ingresso del ginnasio reca la dedica di una fondazione di diecimila denari per il sacrificio agli Augusti e per l'acquisto dell'olio per entrambi i ginnasi della città (*SEG 46-413*, ll. 6-12: ἀνέθηκε τῶν πόλει δηνάρια μύρια εἰς τε θυσίας τοῖς Σεβαστοῖς καὶ εἰς ἐλαίου παροχὰν εἰς ἑκάτερα τὰ γυμνάσια; **Messene 25**) da parte di un *C. Iulius Eurykles* (il secondo cognome, mancante in seguito a una probabile *damnatio*, è verosimilmente *Laco*, ossia il figlio del capostipite della famiglia spartana). La scelta delle metope del *propylon* come supporto per l'iscrizione rende legittimo supporre la presenza di uno spazio per il culto imperiale all'interno del "ginnasio vecchio" di Messene, di cui tuttavia non si possiede altra evidenza; non si può pertanto escludere che il sacrificio menzionato nel testo epigrafico si svolgesse nel *Sebasteion* di Messene, ubicato negli ambienti ai due lati del propileo N dell'*Asklepieion* (Camia 2016, pp. 10-11).

Un caso in cui la presenza del culto imperiale nel ginnasio appare più fondata si riscontra ad Acraifnio. Da un decreto onorario si apprende infatti che all'assunzione della seconda ginnasiarchia l'evergete Epaminonda aveva sacrificato a Ermete, Eracle e ai *Theoi Sebastoi*, organizzato un agone in onore di queste divinità e offerto un banchetto a tutta la cittadinanza all'interno del ginnasio, il quale "aveva riscosso ammirazione anche nelle altre città"; egli aveva ripetuto il sacrificio ai soli *Sebastoi* al momento dell'assunzione della polemarchia, organizzando un festeggiamento nel ginnasio (*IG VII 2712*, ll. 21-33; **Acraifnio 1**). In questo caso, l'associazione dei *Theoi Sebastoi* con le due divinità per eccellenza del ginnasio, Eracle ed Ermete, costituisce un forte argomento per postulare l'esistenza di un



luogo di culto all'interno della struttura. Il decreto di Epaminonda di Acraifnio evidenzia come il ginnasio sia uno degli spazi utilizzati per alcune delle manifestazioni – sacrifici, banchetti, processioni, agoni – che insieme componevano le feste cittadine. Altri documenti evidenziano la partecipazione degli efebi e delle altre classi di età che frequentavano il ginnasio (*paides, neoi*) a queste feste; poiché questo fenomeno non riguarda esclusivamente il culto imperiale ci si riserva di trattarlo in un paragrafo successivo (cf. **cap. 5.4.1**).

Un caso particolare è costituito dal culto postumo tributato ad Antinoo a Mantinea, madrepatria della città nativa del giovane, Bythinion. Dalla Periegesi si apprende che Adriano istituì misteri (*telete*) e agoni penteterici (*Antinoeia*) nello stadio della città (Paus. VIII 9.10) e che nel ginnasio si trovava un *oikos* contenente diversi ritratti del giovane, tra cui uno che lo raffigurava nelle sembianze di Dioniso (Paus. VIII 9. 8; v. **Mantinea a**). È possibile che tale ambiente venisse utilizzato per il culto, sebbene nessuna fonte lo affermi in modo esplicito; è tuttavia da evidenziare che la città disponeva di altri edifici deputati a tale scopo (*naos* di Antinoo; Paus. VIII 9.7) o intitolati all'*epikorios theos* (IG V<sup>2</sup> 281: dedica di una *stoa* con esedra per gli abitanti di Mantinea e il dio locale Antinoo da parte del senatore spartano *C. Iulius Eurycles Herculanus*). In ogni caso, a livello locale viene creata una correlazione tra l'amante dell'imperatore e il mondo giovanile, come dimostra un'iscrizione funeraria in cui il padre affida il figlio premorto alle guida di Antinoo nell'aldilà (IG V<sup>2</sup> 312; cf. **Mantinea**).

Infine, un ultimo fenomeno è quello della mobilità culturale delle élite, che scelgono di trascorrere un periodo di studio in una città greca, frequentando le scuole filosofiche e, in generale, immergendosi nell'effervescente clima culturale di questi luoghi. Nel contesto in esame, Atene risulta senza dubbio il principale polo di attrazione per la ricchezza dell'offerta formativa e l'antichità e il prestigio delle sue scuole filosofiche, nonché un osservatorio privilegiato per l'abbondanza delle testimonianze sopravvissute; da queste fonti risulta che le scuole filosofiche erano frequentemente associate a un ginnasio e che celebri filosofi tenevano conferenze (*akroaseis*) all'interno del ginnasio stesso a beneficio degli efebi e, verosimilmente, degli altri utenti dell'istituzione (cf. **cap. 5.2.2**). Di recente è stato suggerito che questi soggiorni culturali dell'aristocrazia romana servissero non tanto all'approfondimento della filosofia quanto a conferire una patina di grecità necessaria a guadagnare maggiore considerazione nella madrepatria (Perrin-Saminayadar 2017), sebbene in alcuni casi si possa pensare a un serio interesse.

In conclusione, il rapporto tra il ginnasio greco e l'aristocrazia romana sembra costituire un reindirizzamento verso quest'ultima del tipo di relazioni che avevano già caratterizzato il dialogo tra l'istituzione e i sovrani ellenistici; il culto imperiale, benché catalizzatore di buona parte degli onori, non preclude tuttavia la possibilità che il ginnasio sia usato come luogo della (auto)rappresentazione delle élite locali, di rango senatorio e non.

### 3.3.2. IL GINNASIO E I *RHOMAIOI* NELLA *PROVINCIA ACHAIA*

Come si è già detto, mentre l'aristocrazia senatoria ed equestre presenta un proprio profilo socio-economico specifico, malgrado l'introduzione degli *homines novi*, non altrettanto si può affermare per le classi inferiori che, ai fini del presente lavoro, possono essere distinte in maniera grossolana tra i *Rhomaioi* che si installavano in Grecia essendo già in possesso della cittadinanza romana e i Greci che la ricevevano attraverso i buoni uffici dei magistrati romani con cui stabilivano rapporti di clientela. Non sempre è possibile effettuare una corretta distinzione tra questi due nuclei a partire dal solo elemento onomastico (sul problema v. i vari studi in Rizakis 1996).

*Rhomaioi* è il termine con cui venivano designati e che solevano applicare a sé stessi i *negotiatores* provenienti dall'Italia che sceglievano di risiedere in modo permanente o con soggiorni regolari in un luogo diverso da quello di provenienza, svolgendo attività di natura economica di vario tipo (Tran 2014). La loro presenza nell'Oriente greco è anteriore all'introduzione di questi territori nella sfera di influenza romana e alla conquista *manu militari* (presenze sporadiche si datano già nella seconda metà del III secolo a.C.); la dimensione demografica del fenomeno doveva essere assai rilevante (c.f. App. *Mithr.* 28 per i ventimila *Rhomaioi* uccisi a Delo e nelle altre postazioni ateniesi da Mitridate VI), benché non quantificabile in maniera accurata in ragione del probabile arrotondamento per eccesso delle fonti. Dall'analisi onomastica emerge che i *negotiatores* non provengono solo dalle regioni ellenofone di Magna Grecia e Sicilia, come ritenuto da J. Hatzfeld nel suo pionieristico studio di questa categoria (Hatzfeld 1919, p. 238-245), ma anche in numero non trascurabile dalle città della zona corrispondente al moderno Lazio Centrale (Solin 1982, p. 117). I *Rhomaioi* non sono ovviamente gli unici stranieri residenti nelle *poleis* greche per affari; si conoscono comunità provenienti dall'Asia Minore, da Cipro, dall'Egitto e da altre località lontane, spesso aggregate attorno a un culto comune nel luogo di domicilio (e.g. per Atene, Follet 1988; sulla provenienza degli immigrati stranieri residenti ad Atene – a partire dalle sepolture – v. ora Hin 2015; sulla provenienza degli efebi ateniesi v. Perrin-Saminayadar 2007). Tuttavia, malgrado la probabile equiparazione dal punto di vista giuridico, il crescente potere di Roma si riflette nella distinzione sociale garantita ai cittadini romani rispetto agli altri, ben evidenziata dalla dicitura *xenoi kai Rhomaioi* con cui vengono raggruppati gli efebi di origine straniera nei decreti pubblici di alcune *poleis* (**Atene**, **Messene**) e in alcune iscrizioni onorarie che si riferiscono a questa categoria (su questo fenomeno v. anche van Nijf 2012a, p. 11).

Numerose fonti evidenziano la partecipazione dei *Rhomaioi* alle feste civiche (*heortai*), momento in cui la *polis* manifestava la propria coesione attorno alla performance di un sacrificio e di altri rituali (processioni, banchetti, agoni) e al tempo stesso metteva in evidenza la propria struttura gerarchica (Chaniotis 2013). In linea con il tema della ricerca, ci si concentra, attraverso alcuni esempi, sull'uso del ginnasio come spazio per le attività legate alla festa pubblica in relazione o meno alla partecipazione degli stranieri.

Il già menzionato decreto onorario per Epaminonda di Acraifnio (*IG VII 2712*; **Acraifnio 1**) afferma che in occasione delle feste per Hermes, Eracle e i *Sebastoi* il ginnasiarca organizzò delle competizioni sportive e un banchetto dove, con pubblico proclama, egli invitava non solo i concittadini ma anche gli stranieri residenti, i visitatori stranieri assieme ai loro figli liberi e financo gli schiavi dei cittadini (Il. 26-28: μηδένα παραλιπὼν οὐ μόνον τῶν ἐνοίκων αὐτῶν, ἀλλ' οὐδὲ τῶν παρεπιδημούντων ξένων σὺν παισὶν ἐλευθέροις καὶ τοῖς τῶν πολειτῶν δούλοις). Stando al decreto, Epaminonda aveva agito in questo modo δι[ᾶ] τὸ φιλόδοξον ἦθος (Il. 28-29); in occasione del banchetto offerto nel ginnasio per l'assunzione della polemarchia (di cui non si precisano i partecipanti) la generosità mostrata dall'evergete fu tale da suscitare non solo la meraviglia dei concittadini ma anche quella delle città vicine (Il. 32-33: ὡς τὸ ὑπερβάλλον τῶν δαπανημάτων καὶ ἀδιάλειπτον οὐ μόνον παρ' ἡμῖν, ἀλλὰ καὶ ἐν ταῖς πέριξ πόλεσιν θαυμάζεσθαι). Questa frase evidenzia le ragioni della partecipazione allargata alle feste civiche: da un lato la ricerca di prestigio agli occhi dei concittadini da parte dell'evergete e dall'altro lo spirito di competizione nei confronti delle altre *poleis* attraverso le manifestazioni evergetiche (Chaniotis 2013). Oltre al banchetto, anche l'unzione costituiva una fase della *panegyris* che poteva essere allargata anche a categorie diverse dai concittadini, tra cui gli stranieri residenti, a discrezione dell'agonoteta e della sua disponibilità economica: ad esempio ad Argo i Ῥωμαῖοι οἱ ἐν Ἄργει κατοικοῦντες fanno erigere una statua onoraria per l'evergeta *Ti. Claudius Diodotos* che, in qualità di agonoteta dei *Sebasteia kai Nemeia*, aveva offerto “primo e solo” l'olio nei ginnasi e nei bagni dalla mattina alla sera agli schiavi e agli ingenui (*IG IV 606*, Il. 7-10: καὶ μόνον καὶ πρῶτον θέντα ἔλαιον ἐν τε γυμνασίοις καὶ βαλανείοις δούλοις τε καὶ ἐλευθέροις ἀπ' ἀνατολᾶς ἀλίου ἄχρι δύσεως; **Argo 5**); l'apposizione della dedica da parte dei *Rhomaioi* residenti suggerisce che anche essi fossero inclusi nella categoria degli *eleutheroi* beneficiati dalla distribuzione dell'*aleimma* (cf. anche **cap. 4.1.1**).

Una tipologia di interazione più duratura e con conseguenze sociali di più vasta implicazione è certamente la decisione da parte dei *Rhomaioi* di offrire ai propri figli un'educazione "alla greca". Dalla città di Tespie proviene un'iscrizione onoraria posta dai *paides* degli abitanti di Tespie, degli stranieri residenti e dei *Rhomaioi* che fanno commercio a Tespie (*I.Thesp.* 352, Il.1-2: Θεσπιέων οἱ παῖδες καὶ παροίκων καὶ Ῥωμαίων τῶν πραγματευομένων ἐν Θεσπιαῖς; **Tespie 3**) per un tale Protogenes figlio di Protarchos, il quale aveva contribuito a finanziare la loro educazione; sulla base dei (non molti) confronti disponibili, essa includeva probabilmente sia la componente atletica che quella intellettuale. Ci si può domandare se la decisione dei *Rhomaioi* di affidare i propri bambini al sistema educativo locale derivi dalla mancanza di alternative o se invece essi desiderassero la partecipazione dei propri figli ai fini di un migliore inserimento nel tessuto sociale tespiense e di future prospettive di mobilità; a mia conoscenza, non esistono fonti antiche che discutano dell'argomento né la possibilità di calcolare la percentuale di *Rhomaioi* che prendevano parte all'educazione collettiva locale rispetto al totale dei cittadini romani residenti nell'Oriente greco o grecizzato. Non esiste inoltre alcuna testimonianza in merito alla percezione di pratiche estranee alla cultura romana, come

l'esercizio atletico e la correlata nudità, da parte dei *Rhomaioi* che risiedevano stabilmente nell'Oriente greco; non è pertanto possibile appurare se questi costumi fossero ritenuti appropriati o meno da parte dei cittadini romani domiciliati nelle province orientali, posti di fronte alla necessità di dare un'istruzione ai propri figli. A mia conoscenza, il problema è stato sollevato solo per *I.Priene* 112, un decreto onorario posto dopo l'84 a.C. per il ginnasiarca *Aelius Aurelius Zosimos*. Tra le numerose e generose benemerenze dell'individuo in relazione alla sua ginnasiarchia viene menzionata l'organizzazione di un agone γυμνικόν εν εἴμασι per gli efebi e i *neoi* (l. 91); secondo l'interpretazione del primo editore, F. Von Gaertringen, si tratterebbe di una competizione di pugilato effettuata indossando delle vesti (*eimata*), per venire incontro al rapporto conflittuale dei romani con la nudità agonistica. Tuttavia un riesame del lessico agonistico dell'iscrizione ha suggerito che il termine *en eimasin* si riferisca agli *himantes*, le fasce di cuoio con cui i pugili avvolgevano le dita per attutire i colpi (Riano Rupilanchas 2000, pp. 89-91).

Sulla base della documentazione disponibile non è dunque possibile sapere se la frequentazione del ginnasio e la correlata nudità suscitassero problemi nei *Rhomaioi* residenti (o in una parte di essi), né se vi siano stati in alcune occasioni adattamenti del modello formativo greco in relazione alla loro presenza. Si può ragionevolmente ipotizzare una pluralità di opinioni, anche basandosi sul confronto con un altro popolo tendenzialmente ostile alla nudità come gli Ebrei: nel caso di questi ultimi, le fonti documentano da un lato la forte contrarietà nei confronti del ginnasio da parte delle frange più conservatrici della società e dall'altra l'adesione del settore maggiormente filelleno, che giungeva sino alla pratica chirurgica dell'epispasmo, per evitare il biasimo dei frequentatori del ginnasio nei confronti della circoncisione (*I Macc.* 1:15). Si può notare che in entrambe le fonti sono gli Ebrei che modificano i loro comportamenti sociali in relazione alla frequentazione del ginnasio, e non viceversa; è dunque verosimile, benché non accertabile, che anche i *Rhomaioi* si mettessero a nudo nel ginnasio. Per quanto riguarda gli Ebrei, si dispone di almeno una testimonianza sul fatto che la loro presenza potesse essere fonte di tensioni sociali con gli altri utenti del ginnasio proprio a causa della circoncisione: un papiro (*P. Berol.* 13406), purtroppo assai lacunoso, riporta frammenti di un mimo in cui si registrano reazioni di ilarità e disgusto da parte di fittizi spettatori alla vista di un atleta ebreo circonciso (Kerkeslager 1997, p. 27). Non è invece nota alcuna rimostranza nei confronti dei *Rhomaioi* e della loro frequentazione del ginnasio nelle fonti di lingua greca ma la circostanza non stupisce data la differente posizione gerarchica che questi rivestivano rispetto agli altri *xenoi*.

A differenza di quanto accade per i *paides*, su cui si dispone di informazioni sporadiche, si possono invece seguire in maniera più chiara le tappe dell'inserimento degli stranieri nell'efebia, almeno per quanto riguarda Atene. La prima attestazione nota è quella di un giovane di Alessandria d'Egitto in un'epigrafe di Delo, all'epoca cleruchia ateniese (167/166 a.C.) (Perrin-Saminayadar 2007, pp. 250-252). Per quanto riguarda Atene, la prima testimonianza certa è nel decreto onorario integro dell'anno 123/122 a.C., che presenta la consueta lista di efebi ateniesi suddivisi per *phylai*, menzionati per nome, patronimico e demotico, e una categoria aggiuntiva di *xenoi kai Rhomaioi*, per i quali il demotico è

sostituito dall'etnico di origine (*IG II<sup>2</sup> 1006 + 1031*). È tuttavia probabile che il catalogo efebico del 128/127 a.C., mutilo per un totale di 13 righe nella porzione inferiore, presentasse già questa categoria; sulla base dei riscontri demografici, il numero degli efebi sarebbe infatti eccessivamente elevato per la tribù *Attalis*, menzionata nelle righe immediatamente precedenti (*SEG 15-104*; v. Follet 1988, p. 20). È stato inoltre suggerito che, malgrado la perdita di molti documenti e le lacune nei cataloghi efebici, si possa ipotizzare che l'apertura dell'efebia agli stranieri si sia verificata dapprima ad Atene e in seguito nella cleruchia di Delo (Perrin-Saminayadar 2007, pp. 250-252). L'ipotesi non appare inverosimile: si può infatti osservare che gli stranieri sono ammessi ai *Theseia*, benché in una categoria (*tagma*) distinta rispetto ai cavalieri e agli *epilektoi*, prendendo parte all'*euandria* e all'*euoplia*, prove efebiche per eccellenza (*IG II<sup>2</sup> 956*, ll. 11-13).

Ci si può domandare quali ragioni spinsero i giovani di origine straniera a frequentare l'efebia. Gli studi di R. Osborne sulla naturalizzazione ad Atene hanno contribuito a radicare l'idea che, dalla seconda metà del II secolo a.C., la partecipazione all'efebia costituisca l'anticamera per l'acquisizione della cittadinanza ateniese, sostituendo la precedente forma di naturalizzazione per decreto, di cui non si trova più riscontro (Osborne 1984, p. 144-145). Corollario della teoria di Osborne è l'idea, altrettanto saldamente radicata, che il processo di acquisizione della cittadinanza ateniese da parte degli stranieri si sia interrotto attorno al 21 a.C., quando Augusto punì la *polis* togliendole il diritto di vendere la propria cittadinanza (Follet 1988, p. 21; sulla vendita della cittadinanza, ateniese e non, cf. ora Müller 2016, pp. 292-293). Gli studi hanno tuttavia evidenziato l'improbabilità che la concessione della *politeia* dipendesse dalla frequentazione di un'istituzione divenuta volontaria e prerogativa del ceto sociale più abbiente (Perrin-Saminayadar 2007, pp. 250-252). La mancata correlazione tra partecipazione all'efebia e ottenimento della cittadinanza sembra confermata dal fatto che, a fronte di un *corpus* prosopografico eccezionalmente ricco e assai studiato, si possa rilevare un unico caso di efebo straniero che in seguito viene menzionato quale cittadino ateniese per l'intero periodo tardo-ellenistico (Osborne, Byrne 1996, p. 18; sul dibattito cf. Oliver 2007). L'acquisizione della cittadinanza non sembra dunque costituire l'obiettivo della partecipazione degli stranieri all'efebia ateniese; è opportuno rammentare che, almeno fino alla seconda metà del I secolo a.C., non era prevista la possibilità della doppia cittadinanza e pertanto la perdita della *civitas Romana* a vantaggio di una *politeia* provinciale era certamente svantaggiosa per quanti beneficiavano della prima. E. Perrin-Saminayadar ha suggerito che l'appeal culturale della città possa aver avuto una parte importante nell'attrarre la partecipazione degli stranieri all'efebia ateniese (Perrin-Saminayadar 2007, p. 261); l'ipotesi è plausibile, dal momento che la mobilità degli efebi provenienti da città più piccole verso città con un sistema educativo migliore è attestata anche in altri contesti (v. cap. 4.1.6). Tuttavia, dall'analisi prosopografica delle liste efebiche ateniesi, raccolte dallo studioso francese, si ricava l'impressione che la maggior parte degli stranieri iscritti provenisse dalla cleruchia di Delo o facesse parte delle comunità di stranieri residenti ad Atene, mentre la percentuale di "efebi fuori sede" appare limitata a poche occorrenze. È dunque verosimile che nella maggior parte dei casi la partecipazione

all'efebia costituissero per gli stranieri residenti un mezzo di integrazione sociale, che consentiva loro di entrare in contatto con i rampolli dell'aristocrazia locale e poneva le basi per una futura ascesa sociale. È significativo notare che i numerosi decreti ateniesi non fanno alcun riferimento a programmi differenziati per gli *xenoi kai Rhomaioi*, lasciando supporre che quest'ultimi prendessero parte a tutte le attività previste, inclusi il giuramento di ingresso, le feste civiche e le visite agli *hiera* nel territorio; di recente, è stato ad esempio osservato come essi partecipassero attivamente ancora in piena epoca imperiale alle naumachie commemoranti la battaglia di Salamina, uno degli episodi di massima gloria della storia ateniese che costituivano vanto per la città nel periodo della Seconda Sofistica (Newby 2017, p. 93). L'unica eccezione è la partecipazione alla Pitaide, una processione solenne e occasionale presso il santuario di Apollo a Delfi, cui prendeva parte una rappresentanza dei cittadini ateniesi appartenenti all'élite aristocratica (sulla processione v. Karila Cohen 2007). Le quattro liste dei partecipanti, incise sul muro del Tesoro degli Ateniesi a Delfi (FD III 2.23-26), includono tra le varie categorie di partecipanti anche alcuni efebi e *paides* pitaisti, nessuno dei quali accompagnato dal demotico (inutile, ai fini dell'autorappresentazione, al di fuori dell'Attica) o l'etnico e nessuno dei quali recante un nome latino o straniero; la partecipazione alla Pitaide era quasi certamente correlata al possesso della *politeia* ateniese (Perrin-Saminayadar 2005, p. 87, n. 102).

L'ultima attestazione della categoria di *xenoi kai Rhomaioi* si riscontra nel decreto onorario del 39/38 a.C. (IG II<sup>2</sup> 1043); dopo questa data si registra un vuoto documentario, cui segue un cambiamento radicale nelle modalità di registrazione degli efebi. I decreti onorari emanati dalla *polis* ed esposti pubblicamente nell'*agora* del Ceramico vengono sostituiti da liste efebiche fatte erigere dal cosmeta ed esposte all'interno dello Ptolemaion. Nell'area di Hag. Demetrios Katephores sono state rinvenute inoltre altre liste di nomi esposte originariamente nel ginnasio, che si aprono con espressioni quali οἱ φίλοι, φίλοι γοργοὶ καὶ συνέφηβοι, οἱ συνέφηβοι; si tratta di elenchi del tutto informali, in cui i nomi vengono stilati senza patronimico, demotico o etnico (Baslez 1989, p. 18). Per quanto riguarda le liste efebiche fatte trascrivere dal cosmeta, risulta estremamente difficile stabilire i criteri con cui venivano compilate, data la difformità che si riscontra tra i vari documenti; le uniche tendenze generali che sembrano rimanere in vigore sono la consueta enunciazione degli efebi ateniesi con la formula onomastica completa (nome, patronimo, demotico); la presenza tra quest'ultimi di diversi efebi in possesso della cittadinanza romana; la scomparsa dell'etnico con l'eccezione dei *Milesioi*, che compaiono sia come categoria a sé stante al di sotto degli efebi ateniesi sia come individui che svolgevano mansioni all'interno del ginnasio); la presenza di un cospicuo numero di efebi "apatridi", menzionati con il solo nome e patronimico, tra cui diversi in possesso della cittadinanza romana.

Nei cataloghi efebici di II secolo d.C., si nota una distinzione gerarchica tra gli efebi *protengraphoi* (iscritti per primi) ed *epengraphoi* (iscritti in seguito); gli appartenenti al primo gruppo presentano nella quasi totalità dei casi la formula onomastica composta da nome, patronimico e demotico, mentre quelli iscritti nella seconda categoria recano quasi esclusivamente nome e patronimico. La suddivisione ha da tempo attirato l'attenzione degli studiosi e, tra le numerose soluzioni proposte, vi è

anche che i *protengraphoi* fossero cittadini ateniesi e gli *epengraphoi* fossero invece stranieri (Baslez 1989); tuttavia, né questa né le altre teorie avanzate in merito sono finora riuscite a dar conto in maniera convincente delle variabili che si riscontrano nei vari documenti (Perrin-Saminayadar 2004). Per quanto concerne il problema della presenza di cittadini romani nei ginnasi ateniesi di epoca imperiale, si evidenzia che essi non sono più classificati a parte tra gli *xenoi kai Rhomaioi*, segno dei rapporti di forza mutati anche a livello ufficiale con la creazione della *provincia Achaia*. “L'histoire capricieuse de l'éphébie attique”, come è stata ben definita, potrebbe essere affrontata solo attraverso uno studio analitico della mole di documenti di epoca imperiale, che rimane ancora da fare (Perrin-Saminayadar 2004, pp. 90-91; per questi documenti cf. **Appendice 1**).

Come per numerosi altri aspetti, il caso ateniese è significativo per la quantità e la qualità dei dati disponibili ma non è necessariamente rappresentativo di quanto accade nelle altre città, dove la documentazione è notevolmente ridotta e spesso limitata alla sola età imperiale. Ci si può limitare a notare che le liste efebiche di Messene presentano una categoria di efebi *xenoi kai Rhomaioi* ancora in tarda epoca flavia; è evidente che in questa città la distinzione tra chi era in possesso della *politeia* e chi no doveva essere avvertita ancora come un elemento importante; ci si può chiedere se tale aspetto sia correlato al fatto che la città di Messene sembra aver costituito un polo per l'educazione non solo della propria gioventù, ma anche di quella proveniente da alcune città della Messenia (sugli efebi *apo topon* v. anche cap. **4.1.5**) e abbia per questo motivo mantenuto una più rigorosa distinzione tra questi diversi gruppi.

Un fenomeno che si riscontra assai precocemente è l'assunzione di cariche legate al ginnasio da parte di cittadini romani. Alla fine del I secolo a.C. *Aulus Salarius M'f.* esercitò la ginnasiarchia a Calcide, donando 120 denari agli appartenenti di un non meglio specificato *koinon* (IG XII 9, 916, ll. 5-6; **Calcide 5** sull'origine della *gens* nell'area pompeiana e la sua diffusione in Grecia e Macedonia v. Salomies 2006, p. 119). L'iscrizione pone di fronte a due problemi correlati: da un lato la natura della ginnasiarchia nella città in questo periodo, dall'altro lo status giuridico dell'individuo in relazione alla *polis*. La ginnasiarchia di epoca ellenistica è infatti essenzialmente una magistratura civica (*arche*), esercitabile dai cittadini della *polis* su selezione del consiglio cittadino, e comporta la supervisione dell'efebia e del ginnasio; a partire dal periodo tardo-ellenistico tuttavia la ginnasiarchia coincide sempre di più con la prestazione liturgica nei confronti del ginnasio, consistente soprattutto nella fornitura di olio (cf. Culasso Gastaldi 2009, p. 138). La documentazione proveniente da Calcide non consente di stabilire la natura della ginnasiarchia né, di conseguenza, la possibilità che *Aulus Salarius M'f.* fosse in possesso della cittadinanza della *polis*; in caso negativo, ci si chiede se l'assunzione della carica da parte di un non cittadino possa aver avuto a che fare nel caso specifico con la difficile situazione delle città euboiche dopo le guerre mitridatiche, quando esse si trovarono a dover fronteggiare l'esodo di numerosi *Rhomaioi* residenti verso la Macedonia e la conseguente decrescita economica (Martvazou 2010).

Infine, un caso che finora non trova confronti è quello della costruzione di un ginnasio a beneficio, verosimilmente esclusivo, dei *Rhomaioi* "che commerciano a Tespie" da parte del notevole locale Polykratides, figlio di Anthemios (*IThesp.* 373; **Tespie-5**; epoca augustea). L'evergete, noto anche da altre attestazioni, era un cliente del senatore e *amicus Augusti* T. Statilius Taurus, il quale possedeva proprietà e interessi di natura economica in questa zona della Grecia (v. **Tespie**). Il documento evidenzia in maniera inequivocabile l'interesse dei *Rhomaioi* per la frequentazione del ginnasio; non è tuttavia possibile appurare se la costruzione del nuovo edificio costituisca solo una *captatio benevolentiae* verso la comunità dei *Rhomaioi* da parte di un individuo locale desideroso di fare carriera (sulla discendenza di quest'ultimo cf. **Tespie**) o se essa rispondesse anche ad altre esigenze, ad esempio il sovraffollamento dell'altro ginnasio locale o la necessità di differenziare in qualche modo i programmi educativi in relazione alla diversa utenza.

In conclusione, l'opinione negativa nei confronti del ginnasio e delle sue attività che permea la società romana (v. **cap. 3.1**) non sembra costituire nel complesso un ostacolo alla sua frequentazione da parte dei *Rhomaioi* residenti nella Grecia continentale (e nell'Oriente greco); lontani dalla patria d'origine, essi vedono nel ginnasio un mezzo di integrazione nel tessuto sociale locale attraverso l'acquisizione della *paideia* greca.



## 4. GLI ATTORI DEL GINNASIO

### 4.1. CRITERI DI AMMISSIONE: INTRODUZIONE

In questo capitolo ci si propone di esaminare i requisiti di accesso al ginnasio, tenendo presente la distinzione tra criteri di accesso al percorso educativo (efebia, *agoge*) e criteri di accesso all'edificio in quanto spazio pubblico della *polis*. La tipologia della documentazione superstite, composta in gran parte da decreti e cataloghi efebici, fornisce maggiori informazioni sulla prima categoria, mentre la seconda si lascia intravedere perlopiù nelle dediche onorarie per funzionari del ginnasio o in circostanze in cui l'edificio viene usato per la celebrazione di feste civiche o quale sede associativa.

Punto di partenza è una clausola della legge ginnasiarchica di Beroia, degli inizi del II secolo a.C.: “Non si spoglieranno nel ginnasio lo schiavo, il liberto e i suoi figli, l'*apalaistros*, il prostituto, coloro che esercitano un commercio (*agoraioi*), né quelli in stato di ebbrezza o di demenza” (*SEG* 43-381; lato B, ll. 26-28; v. Hatzopoulos - Gauthier 1993, pp. 78-87). Si cercherà di evidenziare se le restrizioni in vigore nella cittadina macedone siano analoghe o meno a quelle delle località in esame e se esse subiscano delle modifiche nel corso del tempo. Alle categorie indicate dal regolamento di Beroia (ingenuità, requisiti fisici e morali, censo) si è ritenuto opportuno aggiungere anche quelle di età, genere, origine etnica e appartenenza a un gruppo sociale, scaturite dall'esame della documentazione nel corso della ricerca.

#### 4.1.1. L'INGENUITÀ

La legge ginnasiarchica di Beroia vieta l'ingresso al ginnasio ai liberti, ai figli di questi e agli schiavi; benché in maniera indiretta, essa stabilisce che l'accesso è consentito solo agli ingenui, nati da genitori di condizione libera. L'esclusione dei liberti è probabilmente dovuta al fatto che essi mantengono dei vincoli nei confronti del precedente proprietario, che potevano impedire la regolare frequentazione del ginnasio (Gauthier - Hatzopoulos 1993, pp. 79-81; *ibid.* Zelnick-Abramovitz 2005, pp. 307-334). Inoltre, poiché nel mondo greco l'atto di manomissione non coincide con l'ottenimento della cittadinanza, ai liberti e ai loro figli non era probabilmente consentito di prender parte a un percorso formativo che, nelle città macedoni di età antigonide, era finalizzato alla preparazione delle truppe nazionali, composte prevalentemente da cittadini, tassello fondamentale dell'esercito macedone (Hatzopoulos 2016, p. 64).

Il criterio dell'*eleutheria* è attestato anche in altri contesti, per il periodo anteriore o coevo. Ad esempio, Aristotele afferma che i cretesi hanno concesso agli schiavi i loro medesimi diritti, con l'eccezione dell'accesso al ginnasio e l'uso delle armi (*Arist. Pol.* I 1264a, 21). Nel II secolo a.C., due evergeti locali istituiscono una fondazione a Mileto (*Syll.*<sup>3</sup> 577) e a Teos (*Syll.*<sup>3</sup> 578) per garantire

l'istruzione dei *paides eleutheroi*. L'educazione di questi fanciulli è posta sotto la supervisione dei *paidonomoi*, ma essi condividono i medesimi insegnanti degli efebi, seppure con programmi diversificati, lasciando quindi supporre che il loro percorso formativo si svolgesse nel ginnasio locale (v. D'Amore 2006, p. 175 per un altro esempio dalla città di Metropolis in Ionia).

Nell'ambito geografico in esame, la condizione libera dei fanciulli che ricevono o hanno ricevuto la propria educazione nel ginnasio è menzionata esplicitamente solo in due occorrenze. Un decreto onorario per gli epimeleti di una *pompe* elogia, tra gli altri, i *paides eleutheroi* e il loro insegnante che vi avevano preso parte (*IG II<sup>3</sup> 1284*, ll. 57-64). Un decreto di prossenia della città di Delfi per un tale Lykos figlio di Myrtilos narra che l'onorato era intervenuto a salvare i *neaniskoi eleutheroi* della città, rapiti da briganti (*FD III 1*, 457); in questo caso, il termine *neaniskos* è verosimilmente usato per indicare giovani di età compresa tra i venti e i trent'anni, che hanno completato l'efebia e servono nelle milizie civiche con incarichi di sorveglianza e difesa, circostanza durante la quale era verosimilmente avvenuto il rapimento (Bielman 1994, pp. 177-181; Chankowski 2010, p. 253; sui *neaniskoi* cf. **cap. 4.2.3**).

Dall'altro lato, il tentativo di individuare personaggi di condizione libertina nelle liste efebiche presenta difficoltà intrinseche; lo schiavo liberato associava infatti il proprio nome personale a quello dell'ex padrone al genitivo, così che la formula onomastica non differisce da quella degli ingenui se non per l'assenza del demotico. Sulla base di questo criterio, M.F. Baslez ha suggerito la possibile condizione libertina di due efebi, pur ammettendo essa stessa che non si tratta dell'unica spiegazione possibile (Baslez 1992, p. 26-28). In tal proposito è opportuno richiamare un vecchio studio di S. Dow, che sottolineava l'importanza dell'autopsia del supporto e della contestualizzazione dei “vuoti” sulla pietra: in uno degli esempi citati da Baslez l'assenza del demotico è frutto di un errore del lapicida (*IG II<sup>2</sup> 1011*, l.105), in un altro, il demotico è stato omissso in quanto identico a quello del fratello, menzionato nella riga immediatamente precedente (*IG II<sup>2</sup> 1967*, ll. 15-16; v. Dow 1960, pp. 386-391). Anche gli studi prosopografici possono contribuire a cancellare alcuni presunti “efebi di ceto libertino” dalla lista, come dimostra l'identificazione di *Loukios Noummios Menis* (II) con l'esponente di una nota famiglia del demo di Falero (*IG II<sup>2</sup> 2029*, l. 2; Matricon-Thomas 2012, p. 359-360). Malgrado la scarsa documentazione disponibile, è verosimile che in epoca tardo-ellenistica la partecipazione all'efebia e l'accesso al ginnasio siano rimasti appannaggio degli individui di condizione libera.

Per quanto riguarda l'epoca imperiale, P. Chankowski sostiene che si può cogliere un'apertura del ginnasio al ceto libertino da un'epistola dell'imperatore Claudio agli abitanti di Alessandria d'Egitto dell'anno 41 d.C. (*P. Lond.* 1912). Secondo lo studioso, l'imperatore afferma che coloro che sono divenuti efebi prima della sua incoronazione hanno diritto a ricevere la cittadinanza alessandrina con tutti i privilegi, a condizione che essi siano di nascita libera; il passo costituirebbe quindi una prova indiretta della presenza di liberti nell'efebia, i quali tuttavia non sarebbero stati ricompensati con la *politeia* (Chankowski 2010, p. 283, n. 222). La lettura del brano suggerisce tuttavia altrimenti: “Tutti

quelli che sono divenuti efebi fino alla mia ascesa al principato mantengano il possesso della cittadinanza alessandrina, con tutti i privilegi e le esenzioni della città, ad eccezione di quanti sono riusciti a divenire efebi con l'inganno, malgrado siano nati da schiavi" (*P. Lond.* 1912, ll. 54-57). Alcuni liberti sono effettivamente riusciti a iscriversi all'efebia, ma l'imperatore ritiene fraudolenta la loro partecipazione e li punisce negando loro la cittadinanza alessandrina; nel caso di Alessandria d'Egitto, l'*eleutheria* è ancora un criterio di accesso valido e ribadito dallo stesso imperatore, ma è difficile valutare se questa restrizione sia valida solo per questa città, dove l'efebia era l'anticamera della cittadinanza alessandrina con i correlati privilegi (su cui v. Gonzalez 2002, p. 42), o se fosse valida anche per altre città. Nell'ambito di questo dibattito viene spesso chiamato in causa un passo della Chiave dei Sogni di Artemidoro: "Sognare di partecipare agli esercizi degli efebi: se si è schiavi si verrà liberati, poiché solo agli uomini liberi la legge consente di essere efebo" (*Artem.* I 54). Il brano è stato interpretato come indizio dell'apertura dell'efebia al ceto libertino, benché non costituisca una prova assoluta (Gauthier - Hatzopoulos 1993, pp. 81-82).

Anche allargando l'indagine alla documentazione epigrafica, non sembra possibile giungere a una conclusione certa. Come si è già menzionato (v. **cap. 3.3**), cataloghi efebici ateniesi di II secolo d.C. distinguono i giovani tra *protengraphoi* ("iscritti per primi") ed *epengraphoi* ("iscritti in seguito"); gli efebi appartenenti al primo gruppo presentano nella quasi totalità dei casi la formula onomastica composta da nome, patronimico e demotico, mentre quelli iscritti nella seconda categoria recano quasi esclusivamente nome e patronimico. La suddivisione ha attirato l'attenzione degli studiosi e prodotto una bibliografia torrentizia, senza che si sia ancora riusciti a trovare una soluzione che riesca a dare conto di tutte le variabili riscontrate nelle liste; tra le varie ipotesi si è ovviamente anche considerata la suddivisione tra efebi di condizione ingenua e libertina (Perrin-Saminayadar 2007). Per quanto riguarda Atene, si ritiene opportuno aggiungere al dibattito anche un'iscrizione funeraria della seconda metà del II secolo d.C. per un *παιδοτρίβης ἐλευ[θ]έρων παίδων* (*IG II<sup>2</sup> 6397*); non vi è modo tuttavia di sapere se la restrizione sulla base della condizione sociale sia legata allo specifico pedotriba o generale, né tantomeno se essa possa essere presa come riflesso per l'accessibilità all'efebia. Un altro contesto che ha fornito materiale alla discussione è Messene: i cataloghi efebici di epoca imperiale presentano infatti alcuni nomi seguiti da un *ἀπὸ* + nome maschile al genitivo, interpretabili come *apeleutheroi*, sia tra gli efebi iscritti nelle *phylai* di Messene che tra gli *xenoi kai Rhomaioi* (e.g. **Messene 29**).

Come nel caso delle Cicladi e dell'Asia Minore (Chankowski 2010, p. 222), non è possibile trarre conclusioni circa l'apertura dell'efebia al ceto libertino, che potrebbe essere risolta solo attraverso uno studio prosopografico dei cataloghi efebici. Si può tuttavia rammentare che la legislazione romana concedeva ai liberti la cittadinanza e la sovrapposizione tra i due ordinamenti giuridici potrebbe aver contribuito a rendere accessibile questa istituzione ai liberti.

Come si è visto, la legge ginnasiarchica di Beroia vieta categoricamente l'ingresso nel ginnasio agli schiavi. L'unzione e l'attività atletica erano criteri di distinzione tra il cittadino libero e lo schiavo (X.

*Symp.* 2.4) e non sorprende pertanto di trovare divieti analoghi a Creta (Arist. *Pol.* I 1264a) e ad Atene, dove una legge fatta risalire a Solone vietava allo schiavo di ungersi e praticare l'esercizio fisico nella palestra (Plu. *Solon.* I.6; Plu. *Amat.* 751b; Plu. *Deiphn.* 152d). In epoca imperiale si registrano episodiche aperture del ginnasio agli schiavi in occasione delle principali feste cittadine, benché non legate alla pratica atletica ma solo alla fornitura dell'olio per l'unzione o alla partecipazione a un banchetto (Rizakis 2007, pp. 254-257). Ad esempio, l'agonoteta *Ti. Claudius Diodotos* vanta di essere stato "il primo e solo a donare l'olio nei ginnasi e nei bagni agli schiavi e ai liberi dall'alba al tramonto" durante i *Sebasteia* e i Giochi Nemei da lui presieduti (*IG* IV 606, ll. 6-10; **Argo 5**); la medesima evergesia viene riproposta dall'agonoteta Onesiphoros in occasione degli *Heraia kai Nemeia* (*IG* IV 597, ll. 13-18; **Argo 6**). A Gytheion il testamento di *Phaenia Aromation* contiene la seguente clausola: "Desidero che gli schiavi condividano la fornitura eterna di olio ogni anno per sei giorni, tre dei quali siano le feste dei *Sebastoi* e tre le feste della dea, e che nessun arconte dei sindri o ginnasiarco proibisca loro di ungersi" (*IG* V.1 1208, ll. 38-41; **Gytheion 2**). La preoccupazione della testatrice che i magistrati cerchino di impedire la realizzazione delle sue volontà evidenzia le persistenti riserve verso l'accesso dei *douloi* al ginnasio (Rizakis 2007, pp. 254-257). Il numero estremamente limitato di attestazioni del coinvolgimento dei servi nelle attività della *polis* è senza dubbio dovuto all'aggravio economico; se da un lato l'iniziativa evergetica risultava impressionante e memorabile e alzava l'asticella della competizione tra le élite locali in materia di munificenza (Kennell 2001, pp. 4-5), dall'altro essa era priva di utilità sul piano politico e sociale.

#### 4.1.2. REQUISITI FISICI E MORALI

La legge ginnasiarchica di Beroia afferma che deve essere impedito l'accesso al ginnasio agli *apalaistroi*. Gli editori dell'iscrizione hanno suggerito che si tratti di giovani riformati per inadeguatezza fisica, impossibilitati a partecipare in maniera effettiva all'efebia ma che potevano forse accedere alle distribuzioni di olio nel ginnasio e comparire nelle dediche per i magistrati (Gauthier - Hatzopoulos 1993, pp. 81-82; cf. tuttavia Chankowski 2010, p. 283, n. 223). Non si riscontrano nell'ambito in esame attestazioni di questa discussa categoria che apportino ulteriori elementi al dibattito.

La legge ginnasiarchica di Beroia vieta inoltre l'accesso al ginnasio ai prostituti, agli ubriachi e ai dementi, divieto che ben si comprende in relazione alla disciplina e alla diligenza richiesti agli efebi nell'ambito del ginnasio, nonché all'inadeguatezza di tali individui a prendere posto nei ranghi dell'esercito macedone (Chankowski 2010, p. 283). Da alcuni documenti si ricava che insegnare e imporre il rispetto della disciplina costituiva una delle principali responsabilità del ginnasiarca: "Poiché Elpinikos figlio di Nikomachos, eletto ginnasiarca dal popolo, si è comportato brillantemente in tutte le mansioni concernenti la sua funzione e poiché, essendosi assemblati grazie al suo zelo

numerosi *paides*, efebi e altri sotto la sua autorità, ha vegliato sulla loro disciplina, essendo presente nel ginnasio per tutto l'anno" (*IG XII 9. 234*, ll. 1-8; **Eretria 7**). Durante le *Hermaia*, principale festa del ginnasio, gli efebi gareggiavano nei concorsi di *eutaxia* (disciplina) e *philoponia* (diligenza) (e.g. *SEG 43-381*, ll. 45-57; su queste prove v. Crowther 1991, pp. 301-304); gli efebi erano inoltre tenuti a dimostrare la loro disciplina di fronte all'intera cittadinanza nelle processioni durante le feste civiche (Chaniotis 2013, p. 30). L'enfasi sulla buona condotta nel ginnasio non è immotivata, dal momento che la convivenza tra giovani uomini poteva portare a intemperanze; una di queste è forse registrata in un decreto onorario ateniese, dove si elogiano i giovani per la buona condotta dimostrata nei confronti dei contadini durante le sortite in armi curriculari nella *chora* (*IG II<sup>2</sup> 1011*, l. 15-16). Poiché questo riferimento non compare in alcun documento anteriore o posteriore, si può supporre che esso sia scaturito da precedenti episodi di prevaricazione da parte degli efebi nei confronti dei contadini e da lamentele o denunce in proposito, che avrebbero indotto la *boule* a premiare e sottolineare l'operato ineccepibile dei giovani dell'anno precedente (sull'effervescenza degli efebi e dei *neoi* v. anche Le Roy 1986, pp. 279-300).

Infine, per quanto riguarda il divieto di accesso ai prostituti (*hetaireukotes*), nella legge ginnasiarchica di Beroia esso non era solo legato al decoro dell'istituzione ma anche verosimilmente ai timori di comportamenti inopportuni nei confronti degli utenti più giovani del ginnasio (su questo argomento v. **cap. 3.2**).

#### 4.1.3. IL CENSO

La legge ginnasiarchica di Beroia esclude gli *agoraioi* dalla frequentazione del ginnasio; l'esercizio di un mestiere era probabilmente incompatibile con l'impegno richiesto dalla partecipazione all'efebia (Hatzopoulos 2016a, pp. 64-65). Lo stesso concetto si ritrova in età imperiale in uno dei brani della Chiave dei Sogni: "Per l'artigiano e l'oratore [*scil.* sognare di partecipare agli esercizi degli efebi] predice disoccupazione e inattività per un anno" (Artem. I 54). La recente pubblicazione della legge efebarchica di Anfipoli offre ulteriori elementi alla discussione: una clausola stabilisce che la partecipazione assidua all'efebia era obbligatoria per quanti possedessero un censo minimo di 3000 dracme in beni immobili e bestiame, pena sanzioni pecuniarie (Hatzopoulos 2016b, pp. 155-156); restrizioni censitarie si conoscono anche per l'arruolamento dei *paides* nella città macedone di Neapolis (Hatzopoulos 2016a, p. 64-65). Il criterio del censo è comprensibile nella Macedonia antigonide, dove l'esercito era composto principalmente da cittadini e l'efebia era un periodo di apprendistato militare in vista dell'arruolamento. Un diagramma di coscrizione di Filippo V indica che il censo costituiva il criterio di accesso ai corpi di élite dell'esercito macedone (l'*agema* e gli *hypaspistes*, ossia la guardia personale del sovrano), mentre i cittadini meno abbienti erano reclutati tra i soldati armati alla leggera (*SEG 49-855* da Drama; *SEG 49-722*; v. Hatzopoulos 2001, pp. 157-169).

Tale distinzione era dovuta probabilmente al fatto che i primi potevano dedicarsi in modo assiduo alla preparazione atletica e militare nel ginnasio (Hatzopoulos 2016a, p. 65). Stando a quanto sembra ricavarsi dalla legge efebarchica di Anfipoli, la partecipazione all'efebia non è preclusa in questa *polis* a quanti sono in possesso di un censo inferiore, purché si rispetti l'obbligo di frequenza (Hatzopoulos 2016b, pp. 155-156).

Per quanto riguarda il contesto in esame, l'efebia ateniese al momento della cd. riforma di Epicrate (fine IV secolo a.C.) aveva durata biennale ed era finanziata dallo stato, che si occupava del vitto degli efebi, dell'acquisto della loro prima panoplia, del salario degli insegnanti, della manutenzione dei ginnasi e della fornitura dell'olio e degli animali in occasione delle feste solenni, per una spesa di quattro dracme al giorno per ciascun efebo (Arist. *Athen. Pol.* XLII). Non stupisce che in questo periodo l'efebia registri il tasso di partecipazione più elevato, anche se non è possibile sapere se essa riuscisse effettivamente a coinvolgere anche le classi più umili. Un momento di rottura si riscontra nel decreto onorario del 204/203 a.C.: "Poiché essi (*scil.* gli efebi) non hanno cessato di allenarsi con le armi con disciplina quando la città non stanziava alcunché per loro" (*IG II<sup>2</sup>* 944 + Reinmuth 1974, pp. 246-259, ll. 18-20). Da questo documento si ricava che sul finire del III secolo a.C. la *polis* era ancora tenuta a fornire il proprio sostegno economico all'efebia, ma ne era concretamente impedita dalle ristrettezze economiche. Nei decreti onorari dei due secoli successivi i cosmeti e gli stessi efebi affiancano e progressivamente sostituiscono la città nelle spese necessarie all'istituzione; si riscontra un calo nel numero dei partecipanti all'efebia e, sulla base delle analisi prosopografiche, l'appartenenza dei giovani a famiglie dei livelli sociali più elevati (Perrin-Saminayadar 2007). A differenza di Anfipoli, non si conoscono restrizioni su base censitaria imposte a livello legislativo; è chiaro tuttavia che i contributi richiesti agli efebi costituivano di per sé una soglia di sbarramento per le classi meno abbienti. È stato suggerito che l'apertura dell'efebia ateniese agli stranieri nella seconda metà del II secolo a.C. potesse avere tra le proprie finalità anche quella di allargare la propria utenza per far fronte alle crescenti spese dell'istituzione (Perrin-Saminayadar 2007).

Anche al di fuori di Atene il sostegno economico della *polis* era atteso ma non sempre ottenibile. Alla fine del I secolo a.C. a Eretria il ginnasiarca Teopompo istituì una fondazione di 40.000 dracme per l'acquisto di olio "affinché il popolo sia dispensato da questa spesa" (*SEG* 59-985, ll. 23-24; **Eretria 10**), suggerendo che di norma la fornitura dell'olio fosse a carico della casse cittadine (Fröhlich 2009, p. 62). Buona parte della documentazione superstite suggerisce l'intervento di privati nel finanziamento del ginnasio sotto varie forme: fondazioni destinate a varie finalità, doni di beni mobili o immobili, assunzione della ginnasiarchia (v. **cap. 4.2.6**) o, per quanto concerne gli efebi, di cariche interne al ginnasio comportanti una funzione liturgica (v. **cap. 4.2.2**). La progressiva esautorazione della *polis* ha fatto parlare di un fenomeno di privatizzazione del ginnasio in età imperiale (Perrin-Saminayadar 2007); questi canali di finanziamento alternativi contribuivano senza dubbio ad alleviare o eliminare le spese sostenute dagli efebi e dunque ad allargare la platea degli iscritti, come si evince dall'aumento nell'efebia ateniese in seguito alla creazione di un fondo da parte dell'imperatore Adriano

(Kennell 2009, p. 341).

Oltre a questi interventi di carattere generale, si conoscono anche misure *ad personam* volte a favorire una maggiore inclusività. M.F. Baslez ha cercato di individuare nei cataloghi efebici ateniesi di età imperiale casi di *syntrophoi*, individui di vario status sociale che, generalmente per ragioni economiche, vengono allevati da una famiglia diversa da quella biologica, pur continuando ad appartenere giuridicamente alla famiglia d'origine; nei casi evidenziati dalla studiosa, essi verrebbero iscritti all'efebia assieme ai figli dei propri benefattori (Baslez 1989, pp. 17-36; sui *syntrophoi* v. anche Hatzopoulos 2016, p. 57, n. 1). A Sparta il percorso educativo era supervisionato dallo stato e obbligatorio per tutti i cittadini a partire dai sette anni: almeno dall'epoca ellenistica sono attestati i *mothakes*, fanciulli provenienti da famiglie povere che venivano sponsorizzati da cittadini più facoltosi per la durata del loro percorso formativo quinquennale (Kennell 1995, p. 134; cf. anche Hatzopoulos 2016a, pp. 59-61). A partire dal I secolo d.C. questo meccanismo viene sostituito a livello lessicale dal *kasen-ship*; in alcune iscrizioni un individuo si dichiara *kasen* di uno o più personaggi, termine con cui si indica un giovane dotato di insufficienti mezzi finanziari per sostenere le spese dell'*agoge*, che veniva educato a spese di una famiglia facoltosa assieme al figlio di quest'ultima, di cui diveniva una sorta di "fratello di studi" (Cartledge, Spawforth 1989, p. 156; Kennell 1995, p. 43). E' evidente il beneficio ricavato da tutte le parti in causa: la città poteva garantire l'accesso all'*agoge* a un numero maggiore di giovani senza costi aggiuntivi e disporre di un maggior numero di futuri cittadini preparati all'uso delle armi; il *kasen* beneficiava dell'istruzione e poteva accedere in seguito alla vita politica della città; il fratello adottivo poteva a sua volta avvalersi del sostegno dei propri *kasen* nella propria scalata alle cariche superiori.

Benché sia difficile trarre conclusioni universalmente valide, l'impressione è che l'efebia fosse destinata primariamente all'élite aristocratica ma che l'accesso a persone provenienti dal ceto inferiore non fosse vietato da alcuna disposizione; la frequenza da parte di questi individui era probabilmente vincolata all'esistenza di una sovvenzione pubblica, privata o *ad personam*. Studi recenti hanno suggerito che il ginnasio riproducesse in piccolo la gerarchia sociale della *polis* e che una componente fondamentale del percorso educativo fosse l'assunzione da parte di ogni giovane del proprio ruolo all'interno del sistema e l'apprendimento delle modalità di interazione con quanti diversamente collocati; in tal modo la società garantiva attraverso la formazione dei giovani il mantenimento della propria struttura sociale (Hin 2007, p. 141-166).

Un ultimo aspetto da prendere in considerazione è quello di eventuali "lotte di classe" tra giovani appartenenti a ceti socio-economici differenti: in un'iscrizione pergamena, il ginnasiarca Metrodoros sottolinea come durante l'esercizio della propria magistratura "[gli efebi] di condizione inferiore sono stati onorati non meno di quelli di condizione superiore" (Hedbig 1907, n° 10). All'interno di una documentazione orientata all'elogio del *kosmos* del ginnasio, il decreto onorario di Metrodoros offre un raro spiraglio sui problemi di gestione di un gruppo eterogeneo di giovani uomini, le cui differenze sociali potevano portare a conflitti, talvolta esacerbati dal trattamento iniquo da parte dei funzionari

del ginnasio (Kennell 2015, p. 176); non si conservano tuttavia testimonianze analoghe dal contesto in esame.

#### 4.1.4. L'ETÀ

Il discorso *Contro Timarco* di Eschine (346 a.C. circa) attesta una suddivisione dei fruitori della palestra nella legislazione ateniese: “Il legislatore dice anche chi devono essere i giovani che frequentano [*scil.* la palestra], quali devono essere le loro età e quale magistrato deve occuparsene” (Aeschin. *In Tim.* I 10). La legge ginnasiarchica di Beroia non menziona limiti di età per l'accesso al ginnasio, ma attesta la coabitazione nella struttura dei *paides* (fanciulli dai 7 ai 18 anni; v. **cap. 4.2.2**), degli efebi (ragazzi di età compresa tra i 18 e i 20 anni; v. **cap. 4.2.3**) e dei *neoi* (giovani tra i 20 e i 30 anni, a Beroia tra i 20 ed i 22; **cap. 4.2.4**). Non sappiamo in realtà se nel ginnasio macedone esistesse un'età minima di accesso per la categoria dei *paides* né se questi ricevessero un'istruzione omogenea a prescindere dall'età e dal diverso grado di sviluppo fisico o se, come attestato in altri contesti, essi fossero ulteriormente suddivisi in gruppi differenziati.

Sono invece noti i criteri di età minima per l'iscrizione all'efebia ateniese alla fine del IV secolo a.C.: al compimento del diciottesimo anno di vita, i giovani erano iscritti nelle liste del demo di appartenenza e iniziavano il loro percorso efebico di durata biennale (Arist. *Athen. Pol.* XLII; sulle difficoltà nella stima dell'età v. Chankowski 2010, pp. 235-239). La stessa soglia dei 18 anni si riscontra anche a Beroia e, benché non si abbiano informazioni esplicite, era verosimilmente adottata anche dalle altre città della Grecia continentale.

Le restrizioni relative all'età minima sembrano allentarsi in epoca tardoellenistica e imperiale: nei cataloghi efebici si riscontra con frequenza la registrazione nello stesso anno efebico di due o più fratelli, che a lungo si sono voluti identificare come coppie di gemelli (*e.g.* *IG V 2, 50*, ll. 11-12: Εὐφρόσυνον Τυχικοῦ, Εὐτυχον Τυχικοῦ; (ll. 21-22): Σωτήριχον Ο, Σεκοῦνδον Σωτηρίχου; (ll. 31-31): Ξένωνα Χρυσέρωτος, Χρυσέρωτα Ο; (ll. 44-45): Τέρτιον Ἀφροδᾶ, Σωτηρᾶν Ἀφροδᾶ; **Tegea 9**). I casi di presunti gemelli eccedono tuttavia di gran lunga il tasso di parti gemellari previsto per una società antica, suggerendo che nella maggior parte dei casi si tratti di fratelli in età vicina iscritti contemporaneamente all'efebia; il dato indica non solo che la soglia dei 18 anni non era più applicata in maniera rigorosa ma che verosimilmente in diverse città l'efebia non avesse più cadenza annuale ma dipendesse dalla presenza di un numero minimo di iscritti (Kennell 2009, pp. 330-331). Nei casi in cui i due o più fratelli sono anche figli del ginnasiarca o di un altro magistrato del ginnasio, l'iscrizione contemporanea potrebbe essere servita a “porre il sigillo della famiglia” sull'anno efebico, aumentando il prestigio e la visibilità dei rampolli (Perrin-Saminayadar 2004, p. 95) nonché forse approfittando della magistratura per supervisionare da vicino la loro preparazione. La necessità di una soglia minima rigida era del resto venuta meno nel momento in cui l'efebia cessava di essere una tappa dell'acquisizione della *politeia* nella maggior parte delle *poleis* greche.



#### 4.1.5. IL GENERE

Benché non figurino esplicitamente tra gli esclusi della legge di Beroia, è pressoché certo che agli inizi del II secolo a.C. la frequentazione del ginnasio della città macedone fosse preclusa alle donne, al pari di quanto accadeva in quasi tutte le altre *poleis*. In epoca arcaica e classica, l'istruzione femminile era legata alla sfera privata, subordinata alle esigenze e alle capacità economiche della famiglia e perlopiù diretta a preparare le fanciulle al loro futuro ruolo di mogli e madri, sebbene non manchino attestazioni di donne di cultura né proposte legislative per una loro inclusione. Sparta costituisce un'eccezione per la presenza di un percorso educativo femminile, supervisionato almeno parzialmente dalla città (Kennell 2013, pp. 387-390). Come gran parte delle istituzioni locali, l'iniziativa è attribuita al legislatore Licurgo, che avrebbe voluto irrobustire il corpo delle fanciulle attraverso la pratica atletica per meglio prepararlo alla gravidanza e al parto. Le testimonianze sull'argomento, opportunamente depurate dalle dicerie ed esagerazioni che esso suscitava già in antico, forniscono informazioni limitate: le giovani si allenavano e si esibivano in occasione delle feste civiche nella danza di gruppo, nella corsa (**FIG. 2**) e in esercizi di forza (probabilmente la *bibasis*, il salto a piedi uniti a toccare i glutei) (Kennell 2013, pp. 387-390). Il loro percorso formativo era tuttavia meno gravoso rispetto al corrispettivo maschile, consentendo loro ad esempio di continuare a vivere nella propria abitazione (Kyle 2014, pp. 261-263). Dalle fonti non emerge alcuna informazione riguardo gli spazi dove le fanciulle praticavano i propri esercizi fisici e dalla loro eventuale condivisione con quelli dei giovani uomini.

In epoca ellenistica, alcuni privati benefattori istituirono fondazioni per assicurare l'istruzione primaria dei bambini della propria città: tra essi spicca Polythroos di Teos, la cui iniziativa è rivolta non solo ai *paides* ma anche alle *parthenoi* (*Syll.*<sup>3</sup> 578). Dal testo si ricava che le fanciulle condividevano l'apprendimento della grammatica con i coetanei maschi, ma non è altrettanto chiaro se esse partecipassero anche all'allenamento fisico e musicale<sup>3</sup> (Mantas 2012, pp. 77-79). L'iniziativa di Polythroos di Teos costituisce tuttavia un caso eccezionale: è verosimile che nella maggior parte delle *poleis* tardo-ellenistiche l'educazione femminile fosse ancora demandata all'iniziativa della famiglia ed espletata privatamente.

L'attività fisica era comunque praticata dalle fanciulle, o almeno da una parte di esse, come si ricava dall'esistenza di agoni specificamente rivolti alle *parthenoi*. Le competizioni più celebri sono le gare di corsa che si svolgevano durante gli *Heraia* di Olimpia (Paus. V 16. 2-8). Non si conservano né liste di vincitrici né le statue che, a detta del Periegeta, esse avevano il diritto di erigere nel santuario; di conseguenza si ignora se queste competizioni avessero carattere panellenico o se la partecipazione

---

<sup>3</sup> L'iscrizione menziona sia per l'educazione fisica che musicale il termine *paides*, che potrebbe essere inteso sia in senso restrittivo (fanciulli maschi) sia inclusivo (fanciulli e fanciulle), dal momento che almeno per quanto riguarda la musica si è bene informati della sua importanza per l'educazione di ambo i sessi.

fosse limitata alle fanciulle della città di Elis (Provenza 2012, pp. 99-115). Nel periodo in esame si dispone di un numero maggiore di attestazioni di competizioni atletiche rivolte alle fanciulle, alcune di vecchia data e altre di nuova istituzione (Mantas 1995, pp. 131-135 per tutte le attestazioni). A Sparta si teneva una gara di corsa destinata a undici "figlie di Dioniso" (*Dionysiades*), ancora in vigore all'epoca della visita di Pausania; l'autore afferma che queste corse vennero importate da Delfi ma si ignora la data in cui vennero introdotte (Paus. III 13.7). Le *Dionysiades* (peraltro in numero di dodici) sono menzionate in una iscrizione estremamente lacunosa assieme ai *biduoi*, i supervisori delle competizioni maschili; questa circostanza potrebbe suggerire un interesse da parte della città non solo nello svolgimento dell'agone ma anche verso la preparazione atletica delle fanciulle in vista della prova (Cartledge, Spawforth 2002, p. 190). Purtroppo, non si dispone di alcuna informazione circa i criteri di selezione delle undici (o dodici?) *Dionysiades* e se l'esercizio fisico fosse limitato a questo gruppo o esteso anche alle altre *parthenoi* spartane. Lo stesso problema riguarda anche una gara di corsa (*diaulos*) istituita in onore dell'imperatrice Livia (*SEG* 11-830). La lacunosità della documentazione non consente di determinare se nella Sparta di epoca tardo-ellenistica e imperiale esistesse una qualche forma di educazione per fanciulle supervisionata dalla *polis*, il suo eventuale grado di inclusione, le sue attività e gli spazi a essa adibiti.

Una dedica ad Apollo da Delfi costituisce una delle più attestazioni più degne di nota per l'agonismo femminile nel mondo antico, che vale la pena di citare per intero: "Hermesianax, figlio di Dionysos, cittadino di Cesarea Tralles e di Corinto, per le figlie cittadine delle medesime città: Thyryposa fu la prima fanciulla a vincere lo stadio ai Giochi Pitici sotto l'agonotesia di Antigono e Cleomachida e ai Giochi Istmici nell'agonotesia di *Iuventius Proclus*. Hedeia vinse le gare di corsa con i carri da guerra ai Giochi Istmici, sotto l'agonotesia di *Cornelius Pulcher*, lo stadio nei Giochi Nemei, quando Antigono era agonoteta e a Sicione, quando Menoita era agonoteta; in seguito essa vinse la gara di citara nella competizione dei *paides* nelle *Sebasteia* di Atene, nell'agonotesia di Novio, figlio di Filino. Essa divenne per prima [cittadina di ---]. Dionysia vinse lo stadio ai Giochi [Nemei] sotto la presidenza di Antigono e nelle *Asklepieia* di Epidauro sotto l'agonotesia di Neikoteles. Monumento per Apollo Pizio" (*IAG* 63). L'iscrizione evidenzia la presenza di agoni destinati alle fanciulle nelle competizioni panelleniche e nelle città di Sicione ed Epidauro; il documento presenta tuttavia un caso sicuramente non comune di padre che, probabilmente per la mancanza di un figlio maschio, aveva investito nelle tre figlie tempo e risorse necessari all'allenamento e alla partecipazione alle varie competizioni (Remijsen 2015, pp. 102-103). Accanto alle gare atletiche, si conoscono anche diverse concorsi pertinenti alla sfera delle arti liberali (recitazione di encomi, musica, canto) in varie *poleis* e santuari (e.g. *Corinth* VIII.iii, n° 153: *certamen virgineum* per Livia divinizzata; cf. Mantas 1995 per altre attestazioni note; cf. anche **cap. 8.2** per un possibile *dromos* femminile a Patrasso). L'esistenza di queste competizioni pone il problema della dimensione demografica dell'accesso femminile all'educazione atletica e intellettuale e quello degli spazi pubblici o privati in cui essa aveva luogo, su cui sfortunatamente le fonti tacciono. Un altro problema riguarda l'abbigliamento: sia le fonti

iconografiche (**FIG. 2**), che quelle letterarie evidenziano che la nudità atletica non riguarda le *parthenoi* (Remijsen 2015, pp. 102-103; cf. Paus. V 16 per il costume indossato dalle fanciulle durante le *Heraia* di Olimpia; Malal. 12.10 per dei "leggings" (*bombonaria*) indossati dalle giovani durante una gara di pugilato)

Uno studio recente dell'iscrizione *IG IV 732* ha suggerito che in epoca imperiale le donne avessero accesso al ginnasio. Si tratta di una lista di nomi maschili, femminili e incerti rinvenuta in condizioni di reimpiego a Hermione e tradizionalmente identificata come lista di sacerdoti e sacerdotesse della divinità poliade, Demetra. Le prime tre righe della terza colonna (ll. 1-3: Γυμνάσιον Κλειταγόρου Δαμοκλέας) sono generalmente interpretate come un nome femminile (Γυμνάσιον) seguito da un patronimico e, insolitamente, da un matronimico; secondo G. Tsouvala si tratterebbe invece del nome dell'edificio seguito da quello del fondatore, circostanza che renderebbe il documento un catalogo di utenti del ginnasio comprendente alcune donne (Tsouvala 2014, pp. 113-115). Esiste tuttavia una spiegazione alternativa: la parola Γυμνάσιον potrebbe indicare un'associazione di individui legati alla figura di Κλειταγός (un benefattore?), che poteva includere uomini e donne e avere come sede il ginnasio di Hermione (per questa accezione cf. **Epidauro 6**; altre attestazioni in LSJ v. Γυμνάσιον). Esistono almeno altri due casi di donne in iscrizioni relative al ginnasio: la prima lista menziona in chiusura una Ἐτερήια Γα(ίου) θυ(γάτηρ) Πρόκιλλα, appartenente a una nota e importante famiglia di Cos (Inscr. di Cos n° 228); la seconda è un elenco di individui legati al "ginnasio di sopra" di Tespie che si apre con una Μ(αρκία) Ἴσμηνοδώρα (*IG VII 1777*, l. 5; **Tespie 8**), forse da identificare con l'omonima facoltosa vedova protagonista del rocambolesco rapimento del giovane efebo Bacchon e delle successive nozze riparatrici nell'*Erotikos* di Plutarco (Tsouvala 2008, pp. 704-708). L'iscrizione non appartiene tuttavia alla categoria dei cataloghi efebici, come si è a lungo ritenuto, bensì consiste in una lista di membri di un'associazione privata che ha nel "ginnasio di sopra" di Tespie la propria sede associativa. Entrambi i documenti non costituiscono dunque prova dell'accesso da parte della componente femminile al ginnasio, inteso come spazio per l'esercizio fisico e intellettuale.

Nell'ambito in esame non si riscontrano casi di donne che rivestono la ginnasiarchia, attestati invece in diverse località dell'Egeo e dell'Asia Minore (Van Bremen 1996, pp. 217-227 per le testimonianze); è assai difficile fare delle ipotesi sui motivi di questa apparente differenza tra i due contesti, ammesso che essi non siano dovuti a una lacuna documentaria. In ambito evergetico, l'unico caso di donazione di una donna a favore del ginnasio è quello già menzionato della fornitura di olio di *Phaenia Aromation* a Gytheion (**Gytheion 2**). L'iscrizione evidenzia la presenza di un tutore (*kurios*), il cui assenso è necessario per autorizzare le disposizioni testamentarie della donna; ci si può chiedere se le donne ginnasiarca precedentemente menzionate disponessero liberamente del proprio patrimonio o necessitassero del consenso del padre, del marito o di un tutore per mettere in atto le proprie evergesie (Van Bremen 1996, pp. 217-227).



FIG. 2: statuetta bronzea di produzione laconica, VI sec. a.C.; l'abbigliamento ricorda quello descritto da Pausania in occasione degli *Heraia* di Olimpia (da Millender 2017, p. 505)

#### 4.1.6. LA PROVENIENZA

Per quanto riguarda la partecipazione all'efebia, nel periodo ellenistico essa era un'istituzione pubblica rivolta esclusivamente all'educazione dei figli dei cittadini, che una volta completato questo periodo di formazione acquisivano la cittadinanza ed entravano a far parte delle milizie civiche (Arist. *Athen. Pol.* XLII). Tale restrizione era ancora in vigore ad Atene nel primo quarto del II secolo a.C., come dimostra la richiesta della *boule* di scrivere i nomi degli efebi “con patronimico e demotico” e “per tribù” (Reinmuth 1961, pp. 12-13). Come si è visto nel precedente capitolo, l'apertura dell'efebia ateniese agli *xenoi kai Rhomaioi* è attestata con certezza solo nell'ultimo quarto del II secolo a.C., ma risale forse già al terzo quarto del II secolo a.C. (Perrin-Saminayadar 2007, pp. 250-252; v. **cap. 3.3**). La questione dell'accesso da parte degli stranieri all'efebia, istituzione civica per eccellenza della *polis*, costituisce tuttora un aspetto problematico e di cui si possono solo intuire le cause: da un lato la spinta verso l'integrazione degli stranieri, dotati di mezzi economici e in cerca di affermazione e inserimento nel tessuto sociale della città, dall'altro il bisogno sempre maggiore di finanziamenti indipendenti dalle casse pubbliche dell'istituzione rendevano questo cambiamento desiderabile per ambo le parti. In un capitolo precedente (**cap. 3.3**) si è già discussa l'identità dei *Rhomaioi* che si iscrivevano all'efebia, identificandoli per la maggior parte come figli di *negotiatores* romani residenti ad Atene o nella

cleruchia di Delo che aspiravano a integrarsi nel tessuto sociale locale; come hanno dimostrato gli studi prosopografici di Perrin-Saminayadar, lo stesso tipo di conclusione si può trarre anche per la maggior parte degli *xenoi* non in possesso della cittadinanza romana, appartenenti per lo più alle varie comunità di Orientali domiciliati ad Atene o a Delo (Perrin-Saminayadar 2007).

La presenza di *xenoi* (*kai Rhomaioi*) nell'efebia è un fenomeno da non confondere con quello degli "studenti fuori sede", giovani di varia provenienza geografica che si recavano ad Atene o in altre città dell'Oriente greco per perseguire interessi culturali senza iscriversi tuttavia all'efebia. Numerosi e ben noti sono i rampolli delle *gentes* romane che effettuano un Gran Tour della Grecia continentale, visitando i luoghi celebri ricordati dagli autori antichi e frequentando filosofi e retori di grande prestigio (per i Romani v. Daly 1950)<sup>4</sup>. Questo fenomeno interessa solo marginalmente la presente ricerca, dal momento che gli insegnamenti impartiti da filosofi, retori o altri insegnanti specializzati potevano avere occasionalmente come sfondo la palestra del ginnasio (v. **Ptolemaion**) ma erano per la maggior parte dei casi ospitati nelle scuole all'interno dei ginnasi stessi (v. **Accademia; Liceo**; sulle scuole filosofiche ateniesi v. soprattutto Caruso 2013 e Caruso 2014b; cf. anche **cap. 5.3 e 5.5**).

Assai più pertinente al tema della ricerca è la mobilità culturale degli efebi di cui, in mancanza di uno studio di dettaglio dei cataloghi efebici, si hanno informazioni solo per Atene, Messene e Micene. A Messene, un catalogo efebico tuttora inedito riporta il nome di cinque efebi originari di Asine e Kyparissos, cui si aggiungevano forse altri nomi nella lacuna (*SEG* 46-407); un'altra lista efebica riporta i nomi di alcuni efebi catalogati come οἱ ἀπὸ τῶν πόλεων, tutti accompagnati dall'etnico Μοθωναῖος (*SEG* 47-388; inedita). Nel caso di Kyparissos e Mothone, l'esistenza di un ginnasio e dell'efebia non è riscontrabile in alcuna fonte; la città di Asine possedeva invece un'efebia, strutturata su tre anni al pari di quella di Messene, e verosimilmente disponeva di uno spazio destinato all'educazione giovanile (v. **Asine**). Nei rapporti preliminari, P. Themelis suggerisce che gli efebi ἀπὸ τῶν πόλεων si sarebbero trasferiti dalla città di nascita a Messene con la loro famiglia e sarebbero in una fase di transizione verso l'ottenimento della cittadinanza e l'inserimento in una delle *phylai* urbane (Themelis, *EAH* (1996) [1997]). In alternativa, lo studioso avanza l'ipotesi assai più convincente che gli οἱ ἀπὸ τῶν πόλεων fossero una sottocategoria di *xenoi*, comprendente gli efebi che provenivano da altre città della Messenia che si iscrivevano all'efebia della capitale per ragioni di prestigio e visibilità sociale (Themelis, *EAH* (1996) [1997]). Un caso simile si riscontra per la *kome* tardoellenistica di Micene, dove un decreto di prosenia onora un tale Protimo originario di Gortina di Creta per aver salvato degli efebi locali catturati da Nabide di Sparta; non è chiaro se l'episodio della cattura si sia verificato a Micene o ad Argo, in qual caso ci si potrebbe trovare di fronte a un fenomeno di "efebi fuori sede", forse legato anche all'inesistenza di un ginnasio nella *kome* di Micene (v. **Micene 1**). Questi fenomeni, purtroppo difficili da cogliere se non in presenza di una esplicita menzione, si rivelano tuttavia interessanti per la storia delle relazioni tra città di diverso statuto gerarchico

4 Sugli "studenti fuori sede" v. anche Dana 2014, pp. 123-126 per un giovane di Istros studente a Cizico; Dana - Dana 2014, p. 24 per un giovane di Nicomedia che studiava a Megara; D'Amore 2017, pp. 51-57 per un giovane di Rhegium che si sposta a Roma per studio.

all'interno di una regione, soprattutto nell'ottica di un possibile rapporto ancora esistente in epoca tardo-ellenistica tra iscrizione all'efebia e acquisizione della cittadinanza e, di conseguenza, la possibile esistenza di trattati di *isopoliteia* tra le entità civiche in causa.

Un aspetto sul quale non si dispone di informazioni è quello relativo alla convivenza tra gruppi di diverso background etnico all'interno dell'istituzione efebica, con l'eccezione della problematica convivenza tra Greci ed Ebrei di cui si è già riferito (v. **cap. 3.3**). Una risposta in merito potrebbe forse venire dall'analisi delle liste dei *synepheboi* ateniesi, le quali documentano legami di *philia* personale; trattandosi di documenti informali, esse omettono tuttavia demotico ed etnico, rendendo dunque difficile riconoscere la commistione tra efebi di nascita ateniese e *xenoi* sulla base del solo elemento onomastico, spesso fuorviante.

Infine, non tutte le città ammettevano stranieri al proprio percorso efebico: a Sparta la partecipazione all'*agoge* rimane limitata ai soli cittadini per tutta l'epoca tardo-ellenistica e imperiale, con pochissime eccezioni note (i figli di Senofonte, allorché egli viveva in esilio in Laconia; il magnate ateniese *T. Claudius Herodes Atticus*, durante l'esilio del proprio padre (*BSA* XVI 168 C7 l.2); il nipote del precedente e figlio primogenito di Erode Attico, Bradua Attico Regillo (*JG* V 1. 45). Queste pochissime attestazioni costituiscono le proverbiali eccezioni alla regola, dovute alla fama e al prestigio dei protagonisti, benché non si possa escludere che Bradua Attico Regillo possa essersi iscritto in virtù del possesso della cittadinanza spartana ereditata dal nonno (sul problema Spawforth 1980, p. 207-210; sulla doppia cittadinanza e le magistrature civiche cf. anche Heller 2012, pp. 129-137).

#### 4.1.7. L'APPARTENENZA A UN GRUPPO SOCIALE

La legge ginnasiarchica di Beroia afferma (*SEG* 34-311, ll. 4-6): “nessuno deve ungersi in un'altra palestra della città, altrimenti il ginnasiarca lo multerà per cinquanta dracme”. Un simile divieto si riscontra anche nella legge efebarchica di Anfipoli, recentemente pubblicata: Παρὰνγγελλέτω δὲ αὐτοῖς καὶ διημερεύειν ἐν τῇ παλαιστρᾷ καὶ γυμνάζεσθαι παρὰ τῷ παιδοτρίβῃ, ἄλλοθι δὲ μηδαμοῦ ἀλίφεσθαι (Hatzopoulos 2016). Entrambi i brani evidenziano l'esistenza di altre palestre nelle due cittadine macedoni e al tempo stesso la loro interdizione per gli utenti del ginnasio in cui erano posti i due regolamenti. Non sono chiari i motivi di questo divieto: è possibile che si tratti di clausole per evitare la concorrenza di altre istituzioni oppure che l'istruzione degli efebi e dei *neoi* destinati ai ranghi più alti dell'esercito macedone fosse gestita da un'unica istituzione (la legge efebarchica di Anfipoli stabilisce in maniera chiara l'obbligo di partecipazione di tutti i giovani con un reddito superiore alle 3000 dracme, v. **cap. 4.1.3**).

Le due clausole inducono a domandarsi se i casi in cui una città possiede più di un ginnasio siano correlati alle esigenze demografiche o al loro utilizzo da parte di specifiche utenze. La seconda ipotesi è assai difficile da esplorare, poiché nella maggior parte dei casi si dispone di poche informazioni

riguardo le fasi più antiche dei ginnasi e alle esigenze che ne mossero la costruzione. Esistono tuttavia per il periodo in esame casi in cui è noto l'uso preferenziale o esclusivo di un ginnasio da parte di una classe di età, di una categoria sociale o di un'associazione.

Atene, la città con il maggior numero di ginnasi e di palestre, presenta uno dei casi più noti di specializzazione: un passo di Plutarco afferma che il ginnasio di Cinosarge era destinato nel V secolo a.C. alla frequentazione dei *nothoi*, sebbene Temistocle avesse cercato di eliminare questa distinzione, inducendo i rampolli dell'aristocrazia ateniese a esercitarsi in questo edificio (Plut. *Them.* 1.3). Non è tuttavia possibile sapere se e fino a quando questo criterio rimase in vigore, dal momento che la stessa sopravvivenza del ginnasio nel periodo tardo-ellenistico e imperiale non è certa (v. **Cinosarge**). L'unico possibile confronto è un passo di Demostene, in cui l'oratore afferma che il mercenario Charidemos di Oreos avrebbe preso parte all'efebia tra i *nothoi* (Dem. *Or.* XXIII 213); da questo brano risulta verosimile che anche nella cittadina beotica i figli illegittimi fossero iscritti separatamente rispetto ai legittimi, ma non si dispone informazioni circa l'eventuale separazione degli spazi educativi. Si è già accennato in un capitolo precedente ai rischi posti dalla convivenza dei *paides* con le classi di età superiori (v. **cap. 3.2**). A Beroia, dove essi utilizzavano il medesimo edificio, il ginnasiarca aveva il compito di evitare la promiscuità tra i due gruppi, imponendo delle multe ai *neoi* che trasgredivano le regole (*SEG* 43-381); lo scopo di queste disposizioni era di prevenire atti di bullismo e pederastia nei confronti degli utenti più giovani del ginnasio, un problema che era chiaramente avvertito dalla società greca. Nei casi in cui la città disponeva di più spazi adibiti all'educazione giovanile, si può supporre che essa adottasse la separazione fisica dei *paides* dalle classi di età superiori. Ad esempio, nel II secolo a.C. ad Atene essi prendevano parte alla corsa con le fiaccole durante i *Theseia* in rappresentanza di diverse palestre (palestra di Timeas: *IG* II<sup>2</sup> 956 I, ll. 61-62; *IG* II<sup>2</sup> 957 I, ll. 46-47; *IG* II<sup>2</sup> 961 I, ll. 25-26; palestra di Antigene: *IG* II<sup>2</sup> 958 I, ll. 60-61), dove verosimilmente essi compivano il proprio percorso educativo. Ad Atene si ha inoltre notizia, purtroppo assai incompleta, dell'esistenza di un "ginnasio degli efebi" in epoca tardoellenistica, del quale si ignora tuttavia persino se esso fosse collocato nell'*asty* o nel demo di Pireo (v. **incerta, Pireo 1**). Nei cataloghi tardoellenistici dei *Theseia* si riscontrano inoltre i *νεανίσκων οἱ ἐν Λυκείου* (*IG* II<sup>2</sup> 956 I. 67; *IG* II<sup>2</sup> 958 I. 65; *IG* II<sup>2</sup> 961, ll. 31-32) e gli *andres oi en Lykeiou* (*IG* II<sup>2</sup> 957 I. 951). Tali testimonianze suggeriscono un'affiliazione di queste due classi di età al ginnasio del Liceo, che essi rappresentavano durante la competizione, sebbene manchi la controprova di team legati agli altri ginnasi ateniesi. Ci si può tuttavia domandare se il legame non dipenda dal fatto che il Liceo, il più "bellico" dei ginnasi ateniesi, non fosse lo spazio più idoneo per l'allenamento atletico e militare delle classi di età superiori, le quali costituivano le milizie urbane della città. È interessante notare che, laddove la documentazione lascia intravedere l'uso di edifici separati in relazione alle classi di età, i *paides* sono legati a una palestra e non al ginnasio, circostanza che potrebbe dipendere dall'assenza di esercizi militari nei *curricula* dei *paides* ateniesi (cf. tuttavia **cap. 5.1** per alcune città in cui i *paides* praticavano anche un allenamento militare). Infine, le recentissime indagini del "ginnasio superiore" di Eretria hanno evidenziato l'esistenza di una

seconda palestra affiancata a quella da tempo nota e di dimensioni leggermente inferiori; tale duplicazione ha fatto avanzare l'ipotesi della separazione degli efebi dai *paides* all'interno dei due edifici (v. **Eretria**; **FIG 7**).

Un caso particolare di specializzazione è quello di Elis, città che supervisionava la preparazione dei Giochi Olimpici. La partecipazione prevedeva che i concorrenti trascorressero il mese precedente l'inizio degli agoni nella città, dove essi espletavano le pratiche di registrazione, l'attribuzione alle classi di età e l'allenamento. Stando alla descrizione di Pausania, il ginnasio di Elis era composto da tre complessi distinti che ospitavano strutture deputate a queste operazioni: un primo peribolo, definito *xystos*, ospitava le piste da corsa per l'allenamento degli aspiranti olimpionici; l'adiacente palestra era usata per le operazioni di suddivisione dei lottatori nelle rispettive categorie e classi di età; un terzo edificio, detto Malthò, veniva impiegato durante il “mese olimpico” come luogo di allenamento per gli efebi locali, che in questo modo non erano costretti a interrompere il regolare svolgimento delle loro lezioni. È verosimile che al di fuori di questo periodo straordinario tutti gli spazi del ginnasio fossero disponibili per gli usi della gioventù locale (v. **Elis**).

Argo era dotata in epoca imperiale di almeno tre ginnasi; gli scavatori francesi hanno ipotizzato che la frequentazione fosse legata all'appartenenza dei singoli cittadini a una delle *phylai*, basandosi sul rinvenimento di due dediche epigrafiche poste da una tribù all'agonoteta degli *Heraia* (Kolokostas, Marchetti 1992). La città possedeva quattro tribù e niente lascia supporre che una di esse sia stata abolita, come suggeriscono i due studiosi per conciliare il numero delle presunte *phylai* con quello dei ginnasi. Inoltre, le dediche onorarie poste dalle due *phylai* per gli agonoteti non hanno alcun legame con il ginnasio, se non per l'offerta dell'unzione alla cittadinanza durante la *panegyris* da parte dei due benefattori; è invece possibile che, in occasione delle principali feste civiche, le tribù provvedessero a turno alla fornitura dell'olio e che, quando venivano dispensata dalla spesa grazie a un munifico agonoteta, provvedessero a ringraziarlo con l'apposizione di una statua onoraria. Eliminata l'ipotesi di una fruizione distinta dei ginnasi sulla base dell'iscrizione a una tribù, si constata tuttavia l'esistenza di due gruppi legati a uno specifico ginnasio, i *Δελφιδοται* del ginnasio Delphis (**Argo 1**) e i *Κυλαραβίτες* del più celebre Kylarabas (**Argo 9**). Tali documenti costituiscono una preziosa testimonianza del fenomeno associativo all'interno del ginnasio, ma non offrono molte informazioni riguardo all'identità dei membri dell'associazione e ai criteri di ammissione, né a come essi utilizzassero in concreto gli spazi del ginnasio. Si può tuttavia ipotizzare che l'adesione a una di queste associazioni e la frequentazione del ginnasio di riferimento precludessero l'utilizzo degli altri ginnasi argivi. Nel caso di Argo, il fenomeno associativo non sembra tuttavia toccare l'aspetto dell'educazione giovanile né quello istituzionale; il ginnasiarca poteva infatti assumere la sua funzione per i tre edifici contemporaneamente (**Argo 2**). La presenza di associazioni che si riuniscono in un ginnasio si riscontra anche in altri contesti: a Trezene sul finire del III secolo a.C. sono noti dei frequentatori del ginnasio di Ippolito (*IG IV 754*, ll. 4-7: οἱ ἐκ τοῦ γυμνασίου τοῦ Ἰππολυτείου; **Trezeno 1**) e degli *aleiphomenoi* (v. *IG IV 792*; **Trezeno 3**; *SEG 58-331*; **Trezeno 4**). A Opunte si riscontra dal II secolo



a.C. fino almeno al I secolo d.C. l'esistenza di un gruppo di *philogymnastai*, generalmente identificati con un'associazione di atleti locali (**Opunte 1**). A Tespie si conserva un elenco degli οἱ ἐν τῷ ἄνω γυμνασίῳ dove compaiono, oltre alla Marcia Ismenedora già menzionata (**cap. 4.1.5**), individui maschili menzionati per nome e patronimico e tre individui indicati unicamente per nome e professione (col. 2, l. 13: *burseus*, conciatore di pelli; col. 2, l. 24: *zoographos*, pittore; col. 2, l. 11: *demosios*, servo pubblico). Il catalogo evidenzia dunque una partecipazione all'associazione assai variegata dal punto di vista socio-economico, ma non fornisce ulteriori informazioni su quali fossero le attività concretamente portate avanti. Nella città di Antedone attorno alla seconda metà del II secolo a.C. i membri di un'associazione di culto (*synthatai*) fanno una sottoscrizione per la costruzione di un ginnasio, dedicato a Zeus Keraios e all'eroe eponimo Anthas (**Antedone 1**). Si conosce da una seconda iscrizione che le spese del ginnasio erano normalmente coperte grazie a delle rendite ed erano state rilevate in un momento di difficoltà da uno dei membri dell'associazione stessa (**Antedone 2**); in questo caso, oltre alle divinità titolari del ginnasio e destinatarie del culto associativo, ci si pone il dubbio sul carattere pubblico o privato dell'edificio, costruito e finanziato interamente da privati. Nel caso di Antedone si è in presenza di un caso, raro per il contesto in esame, di costruzione *ex novo* di un ginnasio, di cui si conoscono sia i responsabili dell'iniziativa che, a grandi linee, le finalità associative dell'edificio; un altro caso è quello, già menzionato, del ginnasio dei *Rhomaioi* costruito a Tespie dall'evergete locale Polykratides (cf. **cap. 3.2.2; v. Tespie**).

#### 4.1.8. CRITERI DI AMMISSIONE: CONCLUSIONI

Nel periodo anteriore a quello in esame, l'accesso al ginnasio come spazio per l'esercitazione fisica era consentito solo ai cittadini maschi di condizione libera (e, almeno in due casi, anche ai *nothoi*), verosimilmente nel rispetto del decoro e della disciplina richiesti; l'accesso all'efebia era possibile al raggiungimento di una soglia di età e, in alcuni contesti come la Macedonia antigonide, condizionato dal censo familiare.

In epoca tardo-ellenistica e romana, pur non disponendo di documentazione esaustiva per tutti i contesti esaminati e tenendo presente la variabilità riscontrabile tra *poleis*, si possono trarre alcuni punti comuni: il ginnasio rimane lo spazio dei cittadini di condizione libera; l'apertura ai liberti è verosimile ma necessita di uno studio prosopografico più accurato; rimane invece attiva l'integrazione per i *douloi*, con l'eccezione del dono dell'unzione o dell'invito a banchetto rivolto a questa classe da munifici evergeti in occasione di alcune *panegyreis*. La presenza di fratelli iscritti contemporaneamente all'efebia suggerisce che, in diversi casi, il rispetto del criterio dell'età viene meno per ragioni demografiche o di prestigio sociale della famiglia. Non si possiede alcuna attestazione di donne che praticano esercizio fisico nel ginnasio, mentre se ne conoscono alcune che dirigono la loro attività evergetica verso l'istituzione o che prendono parte ad associazioni che si riuniscono nel ginnasio. Il progressivo venir meno del contributo finanziario della città comporta un

restringimento nella partecipazione all'efebia, che diventa appannaggio dei ceti più elevati e abbienti, sebbene esistano alcune attestazioni che documentano la presenza di individui di rango inferiore. Infine, e probabilmente in parte correlata alle esigenze economiche del ginnasio in assenza di finanziamenti pubblici, la novità più rilevante del periodo è l'accesso all'efebia da parte degli *xenoi*.

#### 4.2. I PROTAGONISTI DEL GINNASIO: INTRODUZIONE

Nei seguenti paragrafi si cerca di delineare il profilo dei personaggi che gravitano intorno al ginnasio, evidenziando, laddove riscontrabili, cambiamenti nel loro status o nelle loro attività nell'arco cronologico in esame. Si considerano dapprima i discenti, suddivisi per classi di età (*paides*, efebi, *neoi*; su cui cf. soprattutto Chankowski 2010), gli *aleiphomenoï* e per concludere i funzionari e il personale del ginnasio. Non ci si sofferma invece sugli insegnanti (*paideutai*), che verranno trattati in maggior dettaglio in correlazione alle discipline impartite nel ginnasio nel capitolo successivo (v. **cap. 5**).

Non si è ritenuto opportuno trattare in modo dettagliato il fenomeno – riscontrabile nella sua piena estensione nell'Atene di epoca imperiale – degli “efebi magistrati”. Le liste efebiche rinvenute a Hag. Demetrios Katephores presentano l'arconte eponimo, il cosmeta, i funzionari principali dell'efebia e alcuni efebi accompagnati da un titolo (efebi arconti, areopagiti, *basileis*, ginnasiarchi, strateghi, agoranomi, polemarchi, araldi). È chiaro che si tratta di soggetti posti su un piano gerarchico differente rispetto ai compagni elencati nella porzione inferiore, ed è verosimile che queste magistrature fossero di carattere liturgico: ad esempio, uno o più efebi potevano detenere la ginnasiarchia per un mese, verosimilmente coprendo le spese legate all'acquisito dell'olio in quel periodo (e.g. *IG II<sup>2</sup> 2037*, ll. 8-21). Meno chiaro è invece se, al di là dell'aspetto economico, il titolo avesse valore puramente onorifico o comportasse qualche responsabilità o mansione aggiuntiva per il detentore. Secondo P. Graindor, il ginnasio in età imperiale sarebbe stato uno specchio della società ateniese, dove gli efebi si esercitavano in vista della futura carriera civica detenendo tali cariche (Graindor 1915, p. 66); più recentemente, si è proposto che l'apparizione delle cariche sia da porre in correlazione alla progressiva “privatizzazione” dell'efebia nel periodo compreso tra le guerre mitridatiche e il regno di Adriano, con alcuni degli efebi che rivestono magistrature al pari di quanto è noto per associazioni di altra natura (Perrin-Saminayadar 2004, pp. 100-101).

Come si vedrà, il lessico del mondo del ginnasio presenta ampia variabilità a seconda del contesto e del periodo, rendendo impossibile una “storia del vocabolo e della sua evoluzione”; in molti casi si rivela difficile comprendere lo status sociale e le effettive competenze che si celano al di sotto di un termine. Ci si limita pertanto a delineare le problematiche relative a questi termini partendo dalla documentazione relativa ai contesti in esame, rinviando agli studi specialistici sull'argomento per analisi di dettaglio.

### 4.2.1. GLI EFEBI

Gli efebi sono i principali destinatari della formazione atletica, militare e intellettuale fornita dal ginnasio. Il termine nasce con significato istituzionale per indicare i giovani di età generalmente compresa tra i 18 e i 20 anni che, almeno a partire dalla riforma di Epicrate del 335 a.C., venivano iscritti nell'efebia ateniese e preparati al loro futuro ruolo di cittadini. Nel periodo in esame, il vocabolo perde talvolta la sua connotazione istituzionale per adottare quella generica di “giovane”, soprattutto all'interno di documenti di carattere privato come le iscrizioni funerarie (Chankowsky 2010, pp. 135-136). Come si è visto, nel periodo indagato gli efebi contribuivano in misura sempre maggiore al finanziamento dell'efebia, sia con contributi individuali che collettivi, rendendo verosimile la loro provenienza prevalentemente dalle classi sociali più elevate della società, sebbene con alcune eccezioni (**cap. 4.1.3**).

### 4.2.2. I PAIDES

Il termine viene utilizzato dalle fonti di carattere non istituzionale per indicare i fanciulli compresi tra i sette anni e il sopraggiungimento della pubertà (Arist. *Pol.* VII 1336b 37-40); accanto all'uso generico, il vocabolo designa la classe di età anteriore all'efebia, che riceveva un'istruzione collettiva. La documentazione è quantitativamente assai inferiore rispetto a quella relativa agli efebi e si ritiene, in generale, che l'istruzione dei *paides* fosse posta sotto il controllo della città solo occasionalmente, nei casi in cui essa disponeva di fondi sufficienti o laddove essi venivano forniti a questo scopo da munifici evergeti (Chankowski 2010, pp. 250-253). I decreti delle fondazioni di Teos e Mileto per l'istruzione dei *paides eleutheroi* e due testi epigrafici da Tespie (*I.Thesp.* 29) e da Eretria (*IG XII 9. 234; Eretria 7*) evidenziano che la formazione di questa classe di età era sostanzialmente analoga a quella degli efebi, con attività atletiche, militari, intellettuali e musicali (Chankowski 2010, pp. 250-253). A Teutrone i *paidoskoi* sono sottomessi all'autorità del ginnasiarca e verosimilmente istruiti nel ginnasio assieme alle classi superiori (**Teutrone 1**). Nei casi in cui i *paides* ricevevano la propria formazione separatamente dalle classi superiori, come ad Atene (v. **cap. 4.1.7**), la loro supervisione era affidata al *paidonomos* (lett. “sorvegliante dei ragazzi”).

### 4.2.3. I NEOI / NEANISKOI

In linea generale, i tre termini designano la classe di età superiore agli efebi, compresa tra i venti e i trenta anni di età, seppure con sfumature semantiche differenti; oltre che con questo significato istituzionale, i tre vocaboli si riscontrano talvolta per indicare in modo generico l'insieme dei giovani frequentanti il ginnasio, comprendendo quindi anche gli efebi (Kennell 2012, pp. 227-229). Nel suo

studio pionieristico, C. Forbes sosteneva che essi costituissero una sorta di associazione giovanile che riuniva quanti erano usciti dall'efebia, che continuava a usare il ginnasio per l'allenamento atletico, simile ai club anglosassoni (Forbes 1933, p. 68).

Gli studi più recenti hanno tuttavia smentito questa visione di giovani ricchi e sfaccendati, valorizzando il ruolo dei *neoi* sia nella vita pubblica che nella pratica paramilitare a difesa della città e della *chora* (su cui v. **capp. 5.1; 5.2.1**). Secondo B. Dreyer, il vocabolo *neoi* qualificherebbe questa categoria di giovani relativamente alle loro funzioni pubbliche, come ad esempio la partecipazione alle *pompai* cittadine, mentre il termine *neaniskoi* sarebbe usato in riferimento ad attività militari o paramilitari (Dreyer 2004, pp. 211-236).

La presenza dei *neoi* nel ginnasio è dunque funzionale a mantenere questa classe di età preparata dal punto di vista atletico e militare in relazione ai compiti di pattugliamento che la città affidava loro; la loro supervisione all'interno del ginnasio ricadeva tra i compiti del ginnasiarca, laddove si hanno informazioni in merito come a Beroia. Inoltre, in quanto detentori della cittadinanza, benché non ancora in grado di assumere le magistrature civiche, i *neoi* costituivano anche gli intermediari tra le istanze degli efebi e gli organi collegiali della *polis*, ad esempio per la delibera di onori pubblici nei confronti dei magistrati del ginnasio (Kennell 2012, pp. 131-132).

#### **4.2.4. GLI ALEIPHOMENOI**

Il termine, letteralmente “coloro che si ungono”, viene impiegato per designare collettivamente quanti usano il ginnasio come luogo per l'esercizio fisico e apparentemente non in relazione all'educazione impartita al suo interno (**Trezene 3; Trezene 4; Argo 1**). In altri casi esso sembra essere usato per riferirsi all'insieme degli utenti del ginnasio, senza distinzione di età, accomunati dalla pratica dell'unzione con l'olio prima dell'attività fisica (v. **Salamina 1**; Chankowsky 2010, pp. 266-268).

#### **4.2.5. IL GINNASIARCA**

In epoca classica ad Atene il termine ginnasiarca indicava gli individui, appartenenti al ceto sociale più elevato, incaricati di finanziare e organizzare la corsa con le fiaccole per la propria tribù durante i *Prometheia*; in questa fase non si ha alcun elemento per evidenziare un loro eventuale rapporto con i ginnasi e le palestre urbani (Culasso Gastaldi 2009, p. 118). Nel periodo in esame invece la ginnasiarchia si stacca dalla dimensione filetica e diventa una magistratura civica “liturgizzata”, “continuando a sostenere finanziariamente la complessa macchina agonistico-sportiva che tanta parte occupa all'interno della città ellenistica” (Culasso Gastaldi 2009, p. 138). Ad Atene, tuttavia, il magistrato incaricato della supervisione del ginnasio e dell'efebia era il cosmeta, eletto dalla *boule* per alzata di mano con incarico annuale, al termine del quale il suo operato nei confronti dell'istituzione

era sottoposto a verifica da parte della *polis*. Il cosmeta era il responsabile dell'istruzione degli efebi, del mantenimento dell'ordine e della disciplina nel ginnasio, della supervisione del personale; egli inoltre provvedeva, con frequenza ed estensione sempre maggiori in relazione alle decrescenti capacità economiche della città, alla copertura delle spese relative all'efebia e alla manutenzione del ginnasio, talvolta di concerto con gli stessi efebi. Nelle altre *poleis*, il termine ginnasiarca viene utilizzato per indicare le competenze proprie del cosmeta ateniese, con pochissime eccezioni: a Tanagra, città fortemente influenzata in età ellenistica dal sistema istituzionale ateniese, un solo individuo rivestiva contemporaneamente la carica di cosmeta e la ginnasiarchia (**Tanagra 5**, ll. 58-62: “Il ginnasiarca e cosmeta Aurelius Biotikos, figlio di Themison avendo fatto iscrivere i nomi di quanti sono divenuti efebi sotto la sua *kosmeteia* ha fatto erigere la stele”); a Sparta il responsabile dell'*agoge* è invece il *paidonomos* (v. **Sparta**).

Date le differenze riscontrabili nei vari contesti, è difficile tracciare un profilo unitario di questa figura, malgrado la cospicua documentazione. La ginnasiarchia è nella maggior parte dei casi una magistratura civica, assegnata dalla *boule* con il meccanismo della *cheirotomia* (e.g. **Calcide 1**, ll. 2-3: Χαρίδαμος Δημητρίου χιροτονηθείς ὑπὸ τοῦ δήμου). Benché non si abbiano informazioni puntuali per ciascun contesto, si può immaginare che i requisiti per la candidatura alla ginnasiarchia fossero ovunque la specchiata reputazione e la disponibilità di mezzi per sostenere le spese dell'istituzione. A Beroia il ginnasiarca doveva essere di età compresa tra i 30 ed i 60 anni di età (**SEG 43-381**), ossia cittadino di pieno diritto, ed è possibile che anche le altre città adottassero la medesima soglia.

In nessuno dei contesti esaminati la ginnasiarchia costituisce la carica eponima della *polis*. L'ipotesi è stata avanzata da C. Le Roy in merito a una dedica onoraria di Teutrone, databile tra II e I sec. a.C. (**Teutrone 1**, l. 1), dove il ginnasiarca viene indicato al genitivo e senza il patronimico, senza che tale scelta sia legata alla mancanza di spazio sulla stele. Come in altri contesti, si tratta tuttavia di un uso “quasi eponimale” della ginnasiarchia, che aveva valore solo all'interno dell'istituzione e non per la città (sul problema v. anche Lazzarini 2004).

Nell'iscrizione di Teutrone, così come in diversi altri documenti (e.g. **Tegea 3**; **Tegea 5**), il ginnasiarca è affiancato da uno o più ipoginnasiarchi; non è chiaro tuttavia se questi individui lo coadiuvassero solo nella supervisione dei giovani oppure se condividessero con lui anche il peso economico della ginnasiarchia. Come si è già menzionato, la ginnasiarchia si trasforma progressivamente in una carica liturgica, il cui detentore doveva provvedere alle enormi spese di gestione dell'efebia (pagamento degli insegnanti, delle vittime sacrificali per le cerimonie, dei doni per le competizioni degli efebi e delle eventuali altre classi di età in occasione degli *Hermaia*) e del ginnasio stesso (manutenzione e restauro dell'edificio, acquisto di nuovi materiali); la voce di spesa più significativa, a giudicare dal numero di fonti che la menzionano, era la fornitura dell'olio per gli utenti del ginnasio (Frohlich 2009, pp. 57-94). L'onere della carica è reso ben evidente dal fatto che, accanto a diversi individui che assumono la ginnasiarchia annualmente, si conoscono numerose attestazioni di personaggi che la ricoprono per periodi più limitati specificandone la durata nelle proprie iscrizioni (e.g. **Epidauro 3**, ll. 8-10: “avendo

esercitato la ginnasiarchia per trenta giorni a proprie spese”; **Calcide 7**, l. 9: καταμήνιοι γυμνασάρχοι “ginnasiarchi per un mese”). Le iscrizioni menzionano talvolta degli epimeleti, ossia individui incaricati di gestire il bilancio stanziato dalla città a favore nel ginnasio, qualora non vi siano cittadini disposti ad assumere la carica (e.g. **Calcide-3**; **Liceo-1**), oppure individui che amministrano una fondazione istituita da privati benefattori a favore dell'istituzione (e.g. **ginnasio di Adriano**; sull'*epimeleteia* v. Knoepfler 1979, pp. 171-172).

In alcuni casi le iscrizioni evidenziano come i ginnasiarchi cerchino di primeggiare nell'offerta di olio in quantità o qualità superiori rispetto a quelle precedenti; un esempio è quello di un anonimo ginnasiarca di Elis, che “primo tra gli Elei offrì un *olkeios* [*scil.* un contenitore di grandi dimensioni a tre piedi] e un *kyathos* di grandi dimensioni [*scil.* un mestolo per estrarre l'olio] (**Elide 6**, ll. 5-8; cf. **FIG. 3**). Esistono inoltre dei casi in cui la ginnasiarchia è strettamente legata a una o più feste civiche: un esempio significativo è quello di *Cn. Cornelius Pulcher*, rampollo di una nobile famiglia di Epidaurò, ginnasiarca e agoranomo a soli quattro anni durante gli *Asklepieia*, *Apolloneia* e i *Kaisareia* presieduti dal padre (v. **Epidaurò 1**). Si tratta dell'unico caso noto di ginnasiarchia rivestita da un minore nell'ambito della *provincia Achaia* e, data la connessione con le *panegyreis*, è verosimile che essa si limitasse alla fornitura dell'olio e alla copertura di altre eventuali spese durante gli agoni e che fosse gestita dalla famiglia. Come si è già menzionato precedentemente (v. **cap. 4.1.6**), non si conoscono casi di donne-ginnasiarca nel contesto in esame.



FIG. 3: stele funeraria del ginnasiarca Diodoro di Prusa; in basso a destra, rappresentazione di un *olkeios* munito di tre *kyathoi* (da Gardiner 2002)

#### 4.2.6. L'EFEBARCO

Si conoscono poche attestazioni relative a questa discussa figura, circostanza che rende difficile comprendere di volta in volta se si tratti di un magistrato o di un efebo che riveste una funzione

onorifica (per un caso di "efebo efebarcho" v. Papazoglou 1988, p. 249 da Styberra). La più antica menzione nota è un'epigrafe di Tespie della fine del III sec. a.C., in cui l'efebarcho sembra essere un magistrato dotato di incarichi militari (Roesch 1965, n° 5). Al contrario, nella legge efebarchica di Anfipoli, l'efebarcho era incaricato di supervisionare gli efebi e far rispettare i regolamenti del ginnasio (*SEG* 46-718; l. 3-4; Hatzopoulos 2016, p. 150), assolvendo di fatto le stesse incombenze del ginnasiarca di Beroia nello stesso arco cronologico (sebbene in relazione a classi di età differenti). La recente pubblicazione di una stele funeraria di Herakleia Pontica fornisce la prima rappresentazione iconografica nota dell'efebarcho, ammantato e munito di bastone nell'atto di supervisionare la lotta tra due giovani nel ginnasio (Öztürk 2016, pp. 99-103; **FIG. 4**).

Per quanto riguarda il contesto in esame, l'unica attestazione nota per l'epoca tardoellenistica è un'iscrizione calcidese di II secolo a.C. (**Calcide 2**: ἐπὶ ἐφηβάρχου Δημοτίμου τοῦ Παραμόνου); la formula ἐπὶ + genitivo suggerisce che il personaggio, non altrimenti noto nella documentazione locale, sia un magistrato eletto dalla città ma non se ne conoscono le competenze e la relazione con la figura del ginnasiarca, attestato nello stesso periodo (**Calcide 1**). Per l'età imperiale, un'iscrizione da Caristo (**Caristo 1**), una da Messene (**Messene 30**) e un passo di Epicuro (*Epic. Diss.* 3.1.34) fanno riferimento all'efebarchia come a una magistratura civica, sebbene non ne precisino le funzioni. Come molte altre cariche legate all'ambito del ginnasio, anche l'efebarchia non si presta a una definizione univoca, ma sembra assumere caratteristiche differenti in relazione al contesto e alla cronologia esaminati (Kennell 2000, p. 108).



FIG. 4: Stele funeraria per un efebarcho di Herakleia Pontica, inizi III secolo d.C. (da Öztürk 2016)

#### 4.2.7. IL NEANISCARCO

Si conoscono pochissime attestazioni di neaniscarchi, tutte databili all'età imperiale e molte provenienti da documenti privati, così che è difficile risalire al profilo sociale e ai compiti da essi svolti, che sembrano variare di contesto in contesto (Zoumbaki 2004, pp. 193-212). Ad Atene essi appaiono legati all'ambito agonistico, dove sembrano aver avuto un ruolo di guida nei confronti dei compagni, talvolta esplicitamente riuniti in *taxeis* (IG II<sup>2</sup> 2026; IG II<sup>2</sup> 2033; IG II<sup>2</sup> 2037; IG II<sup>2</sup> 3758; IG II<sup>2</sup> 2039); in almeno un caso, la menzione di *synepheboi* consente di affermare che il neaniscarco era probabilmente un efebo a sua volta e che questa figura era legata al mondo del ginnasio, anche se ne sfuggono i precisi contorni. Anche nel santuario di Olimpia, il neaniscarco *T. Flavius Sabinus* è quasi certamente legato all'ambito agonistico, dal momento che la dedica per la sua *arete* è posta non solo dalla città ma anche dalla *boule* Olimpica, l'organo incaricato di supervisionare gli agoni panellenici; non è però possibile stabilire se si tratti di un efebo (Zoumbaki 2004, p. 199). Diverso sembra invece il carattere del neaniscarco *M. Aurelius Tarsos*, originario della città di Tarso, onorato a Delfi con la concessione della cittadinanza e l'erezione di una statua da parte degli *andriantes* (FD III 1. 238). In questo caso, la menzione degli *andriantes* rende verosimile che la neaniscarchia abbia un valenza militare, come la si riscontra in alcune attestazioni provenienti dall'Asia Minore e dall'area del Bosforo, dove il neaniscarco è a capo delle milizie di *neoi* che pattugliavano il territorio.

#### 4.2.8. IL PEDOTRIBA

Il pedotriba è l'allenatore incaricato di insegnare ai giovani l'appropriata tecnica atletica (cf. Phil. *Gymn.* 14-16, descrive questa figura in opposizione al *gymnastes*, il responsabile del corretto regime di vita dell'atleta). Come è stato evidenziato di recente, si tratta di una figura che riceve un compenso modesto per i suoi servizi e, seppure non priva di educazione, doveva tuttavia trovarsi ai margini delle categorie intellettuali (König 2016, pp. 450-453). La documentazione epigrafica ateniese suggerisce la possibile condizione servile dei pedotribi, che sono tra le poche figure nelle liste efebiche che non presentano il demotico (e.g. IG II<sup>2</sup> 2245, II, 29-30; *ibid.* I. 35 per l'ipopedotriba). I documenti iscritti non attestano in alcuna occasione la presenza di un *gymnastes*, verosimilmente perché esso non era legato all'efebia bensì all'ambito della pratica agonistica (sulle competenze di quest'ultimo v. König 2016, p. 453).

#### 4.2.9. IL PERSONALE MINORE

Il funzionamento del ginnasio richiedeva la presenza di personale che si occupasse delle mansioni più modeste, come la pulizia e la manutenzione dell'edificio. Si tratta di una categoria poco attestata, dal



momento che la maggior parte della documentazione è costituita da iscrizioni onorarie, che raramente menzionano individui di bassa estrazione sociale. Per il periodo in esame non si può inoltre contare sul contributo dell'iconografia vascolare, le cui scene di palestra tardoarcaiche e classiche aprono uno spiraglio sulla vita quotidiana della palestra. Esistono tuttavia alcune eccezioni: il dossier più esaustivo proviene da Tegea, dove i cataloghi efebici di età imperiale terminano con l'elenco del personale "minore" del ginnasio. Una delle liste menziona un *elaiothetes* (**Tegea 9**, l. 77), interpretato come responsabile della fornitura dell'olio; esso è stato assimilato all'*elaioparochos* che compare in altri cataloghi tegeati, supponendo che si tratti di un cambiamento lessicale avvenuto nel corso del tempo (**Tegea 6; 7; 16; 17**; Kennell 2010, p. 213). Con poche eccezioni, posteriori al regno adrianeo, le liste tegeate non sono databili *ad annum* e l'idea della possibile successione cronologica dei due termini poggia unicamente sulla paleografia. Appare pertanto opportuno ricorrere all'analisi onomastica: l'*elaiothetes* tegeate *Sulpicius Aristion* è menzionato in apertura della sezione terminale della lista ed è in possesso della cittadinanza romana; anche al di fuori del contesto in esame il termine *elaiothetes* è legato alla fornitura dell'*aleimma*. Gli *elaioparochoi* tegeati sono menzionati con il solo nome proprio, circostanza che sembra suggerirne la condizione servile e smentire l'equivalenza lessicale con l'*elaiothetes*; non sono note le precise mansioni di questi personaggi ma è possibile che essi fossero incaricati della distribuzione dell'olio agli utenti del ginnasio e della pulizia e raccolta dei sottoprodotti dell'olio, attività normalmente affidati a persone di rango servile (Plin. *Ep.* 10.32; Kennell 2001, pp. 128-133).

Una delle liste tegeate include il segretario (*grammateus*), *M. Antonius Onesimos* (**Tegea 9**, l. 78); non è possibile appurare se si tratti di un cittadino greco beneficiato con la cittadinanza romana o di un liberto. L'uomo si occupava probabilmente delle questioni amministrative dell'istituzione e la successione nella lista nonché i *tria nomina* lasciano supporre che si trattasse di un personaggio di un certo rilievo tra il personale operante nel ginnasio; la presenza di un *grammateus* si riscontra regolarmente anche in altri ginnasi come Atene o Pergamo.

Sempre in una lista di Tegea viene menzionato un medico (*iatros*; **Tegea 9**, l. 79), figura che compare anche nei cataloghi efebici di epoca imperiale ad **Atene**, **Tanagra**, **Sparta** e **Tespie**. Compito del medico era quello di prodigare cure e massaggi agli utenti del ginnasio, nonché forse di fornire insegnamenti generali di medicina e igiene agli atleti.

Tra il personale del ginnasio tegeate è annoverato un barbiere (*koureus*; **Tegea 9**, l. 80); si è suggerito che tra le funzioni dell'uomo vi fosse anche quella della recisione rituale dei capelli degli efebi, durante una cerimonia analoga al *Koureion* ateniese (Kennell 2010, pp. 212-213). Non si hanno informazioni precise riguardo a eventuali cerimonie che accompagnavano l'iscrizione all'efebia dei giovani tegeati; si può tuttavia sottolineare che la cerimonia del *Koureion* ateniese era collegata all'iscrizione alla fratria, di qualche anno precedente l'entrata nell'efebia (Chankowsky 2010, p.72). Non è tuttavia possibile escludere che in entrambe le località il *koureus* fornisse i propri servizi non solo in modo ordinario ma anche in occasione di eventuali cerimonie. Si riscontra inoltre la presenza

di un *kaminios* (**Tegea 9**, l. 82), vocabolo che compare qui per la prima volta e si riferisce probabilmente al responsabile del riscaldamento nel ginnasio, e di un *sindonophoros* (**Tegea 9**, l. 83), mansione forse legata alla fornitura degli asciugamani (Kennell 2010, p. 213). Questa figura professionale è probabilmente analoga al *lentiarios* che si riscontra in alcuni cataloghi efebici di epoca imperiale, nei quali il vocabolo è calco del latino “*lintearius*” (Feissel 2001, pp. 202-203; v. tuttavia anche la possibile interpretazione alternativa come “guardarobiere”). La menzione di questo personaggio a margine delle liste o all'ultimo posto tra gli inservienti sembra indicare che si tratta della professione di più basso livello sociale all'interno dell'istituzione tegeate. Un catalogo ateniese riporta la presenza di un *kapsarios*, anch'esso un calco dal latino *capsarius*, che indica il responsabile del guardaroba (*JG* II<sup>2</sup> 2193, l. 150); anche in questo caso, la mancanza di patronimico sembra indicare lo status servile del personaggio (v. anche *Dig.* 3.2.4.2). È possibile inoltre che inservienti legati alla cura del guardaroba compaiano anche in un catalogo efebico di Tanagra (**Tanagra 5**: menzione di due *apharioi*, probabile termine erroneo in luogo di *kapsarioi*).

Tra le figure che compaiono nei cataloghi tegeati vi è il *kynegos* (**Tegea 7**, l. 26; **Tegea 16**, l. 26; **Tegea 17**, l. 22), verosimilmente il responsabile della cura e dell'addestramento dei cani da caccia; la presenza di questo personaggio suggerisce la possibilità che l'arte venatoria fosse compresa tra le discipline apprese dagli efebi, (v. **cap. 5.1**). Due cataloghi citano uno *spadeikophoros* (**Tegea 9**; **16**), termine non attestato altrove e di significato ignoto; è stato suggerito che questo nome rimpiazzò in epoca imperiale un *hapax* precedente, *phoinikophoros* (**Tegea 6**; **7**), la cui funzione è altrettanto oscura (Kennell 2010, 212-213).

Infine, i cataloghi tegeati includono un *palaistrophylax*, letteralmente “custode della palestra” (**Tegea 17**, l. 24; cf. anche **Tanagra 5**, l. 53); è stato suggerito che si tratti di un efebo che ricopre una carica all'interno del ginnasio (Golden 2009, pp. 62-63). L'ipotesi appare tuttavia senza fondamento, dal momento che la posizione a chiusura del catalogo e l'assenza di patronimico e demotico concorrono a suggerire il rango servile dell'individuo (Kennell 2010, p. 213). Si conoscono inoltre almeno due confronti: il dono al santuario di Delfi di Nicomede III di Bitinia e della moglie Laodice di trenta servi, uno dei quali specializzato nelle funzioni di *palaistrophylax* (*FD* III 4 77, l. 22); una clausola della legge di Beroia dove si prescrive che l'appaltatore della vendita del *gloios* prodotto nel ginnasio fornisca all'istituzione un *palaistrophylax* di condizione servile, incaricato della sgradevole mansione di raccogliere il *gloios* (*SEG* 43-381, ll. 97-99). Si può dunque affermare che il *palaistrophylax* è un servo, sia negli esempi esaminati che negli altri casi noti; quanto alle sue mansioni, esse potevano variare a seconda del contesto, dalla cura dell'edificio all'utilizzo come “sparring partner” di quanti si allenavano nel pugilato (Golden 2009, pp. 61-66).

Infine, i cataloghi efebici ateniesi di epoca imperiale presentano, generalmente in chiusura dell'iscrizione, la figura del *θυρωρὸς*, ossia il responsabile della guardiania, anche in questo caso probabilmente una persona di bassa estrazione sociale. Allo stesso modo, a Messene le liste efebiche più complete si concludono con l'attestazione di un assistente (*ὕπηρέτης*; **Messene 28**, ll. 85-87).

## 5. LE ATTIVITA' NEL GINNASIO

### 5.1. L'EDUCAZIONE DEI GIOVANI: INTRODUZIONE

Attorno alla seconda metà del III secolo a.C. il filosofo Telete Cinico descrive con queste parole il ciclo formativo del giovane greco: "Appena svezzato, immediatamente si impossessano del fanciullo i maestri, il pedagogo, il maestro di ginnastica, l'insegnante di lettere, il maestro di musica e il maestro di disegno. Crescendo, il fanciullo è affidato agli insegnamenti del maestro di aritmetica, di geometria, di equitazione e da tutti costoro è oggetto di fustigazioni. Il fanciullo cresce in fretta ma non ha tempo libero. Divenuto efebo, teme il cosmeta, il maestro di ginnastica e quello di combattimento oplitico e il ginnasiarca" (Teles fr. 5 Hense 1909, pp. 49-50). L'apprendimento era suddiviso in tre fasi, con difficoltà e specializzazione progressivamente crescenti; poiché l'insegnamento dei *paides* poteva aver luogo anche in spazi diversi (v. **cap. 4.1.7**), ci si concentrerà in maniera più specifica sugli efebi, la classe di età maggiormente legata al ginnasio.

Ad Atene, dopo la sconfitta di Cheronea, la cd. riforma di Epicrate (335 a.C. circa) istituiva un percorso formativo biennale per i giovani di nascita libera che avessero compiuto 18 anni<sup>5</sup>. Da Aristotele sappiamo che gli efebi ricevevano lezioni da due istruttori (*didaskaloi*), scelti per alzata di mano dall'assemblea e pagati attraverso fondi pubblici, che li educavano nel combattimento con le armi (*hoplomachia*), nel tiro con l'arco e con il giavellotto e nell'uso della catapulta (Arist. *Athen. Pol.* XLII). Sempre dal filosofo stagirita apprendiamo che essi trascorrevano il loro primo anno a presidiare i *phrouria* del Pireo (Akte e Munichia) e, dopo l'esame finale (*apodeixis*) di fronte all'assemblea e il dono di lancia e scudo, essi spendevano il secondo anno in attività di pattugliamento del territorio e dei confini (Arist. *Athen. Pol.* XLII). Lo scopo di questo percorso educativo, finanziato dallo stato, era quello di preparare i futuri cittadini a proteggere la *polis* e la sua *chora* (Kennell 2015, p. 174). La descrizione di Aristotele non fa alcun riferimento esplicito a una formazione culturale degli efebi, sebbene l'allusione ai "sofronisti che si prendevano cura di tutto il resto" (Arist. *Athen. Pol.* XLII) lasci supporre che vi fossero altri aspetti dell'educazione efebica su cui il filosofo non si dilunga (Kennell 2015, p. 174); anche la descrizione di Telete Cinico appena menzionata sembra evidenziare che l'efebia fosse orientata prevalentemente verso l'attività atletica e militare. In ogni caso, attraverso la rigorosa disciplina, l'*exemplum* morale fornito dal cosmeta, dai sofronisti e dagli insegnanti, la partecipazione alle feste civiche e la visita dei santuari dell'Attica, i giovani assorbivano una serie di valori condivisi, che li preparavano all'integrazione tra i cittadini di pieno diritto e alla vita pubblica, a prescindere dall'esistenza o meno di un insegnamento intellettuale formale durante il percorso efebico. Nel periodo ellenistico, l'efebia si diffuse anche nelle altre città della Grecia continentale e dei nuovi regni ellenistici, in quest'ultimo caso accompagnandosi alla costruzione di ginnasi. Malgrado

---

5 Sull'efebia ateniese prima della cd. riforma di Epicrate v. Chankowski 2010, pp. 114-128; da ultimo Casey 2014, pp. 418-421 con bibliografia precedente.

l'evidente filiazione dal modello ateniese, ciascuna *polis* adattava il percorso formativo ai propri bisogni, come si evince ad esempio dalla diversa durata dell'efebia<sup>6</sup> e dalle variazioni nel lessico delle classi di età e delle magistrature (cf. **cap. 4.2**; Marrou 1950, p. 146; Chankowski 2010, pp. 320-321). Importanti differenze emergono nella Macedonia antigonide di II secolo a.C., su cui siamo eccezionalmente ben ragguagliati grazie al rinvenimento di due importanti documenti epigrafici, la legge ginnasiarchica di Beroia (*SEG* 43-381) e la legge efebarchica di Anfipoli (*SEG* 46-718). In entrambe le città l'efebia consisteva in un anno di servizio militare incentrato sull'esercizio fisico e sul maneggiamento delle armi (Beroia: (τοξεύειν, ἀκοντίζειν; Anfipoli: τοξεύειν, ἀκοντίζειν, σφενδοῦν, λιθάζειν, ἰππεύειν, ἀφ' ἵππου ἀκοντίζειν); a Beroia il ginnasiarca aveva facoltà di organizzare a propria discrezione per i *neoi* i *mathemata* che riteneva necessari, sebbene questi occupassero i ritagli di tempo in cui l'edificio era utilizzato per le esercitazioni dei *paides* (*SEG* 43-381, lato B, ll. 10-13; sui limiti del provvedimento v. Del Corso 2007, pp. 157-158). Dai due documenti si ricava che l'insegnamento di discipline intellettuali, sebbene non del tutto assente, non costituisce una priorità del legislatore, la cui attenzione è rivolta principalmente alla preparazione atletica e militare delle varie classi di età. L'enfasi verso questi due aspetti risulta comprensibile nel contesto della Macedonia antigonide di II secolo a.C., l'unico grande regno ellenistico a fare ricorso a un esercito nazionale e non mercenario; l'efebia macedone costituiva dunque il periodo di formazione dei giovani alle armi e alle fatiche della guerra in vista della possibile coscrizione e, nel caso di Beroia, si richiedeva ai giovani di prolungare il proprio periodo di preparazione militare fino al ventiduesimo anno di età (Hatzopoulos 2016, pp. 63-64).

Tornando al contesto in esame, una simile impronta militarizzata sembra caratterizzare l'efebia nelle *poleis* della Lega Beotica nel periodo tardoellenistico. Tra V e IV secolo a.C. la Beozia era suddivisa in undici distretti, ciascuno dei quali forniva all'esercito federale mille opliti, cento cavalieri e un numero imprecisato di fanti armati alla leggera (FGrH 66 = *Hell. Oxy*). Dopo la dura sconfitta del 245 a.C. a opera della Lega Etolica, l'esercito beotico venne riformato su modello macedone, con ripercussioni anche sul percorso educativo nelle *poleis* del *koinon*. Un decreto di prossenia della città di Tespie per l'insegnante ateniese Sostratos figlio di Batrachos testimonia l'esistenza di una legge federale che imponeva a ciascuna *polis* di dotarsi a proprie spese di insegnanti di tiro con l'arco, lancio del giavellotto e manovre in formazione militare (*I.Thesp.* 29, ll. 10-24: "Poiché la Lega Beotica ha una legge secondo la quale le città devono procurarsi insegnanti, che istruiranno i giovani uomini nell'arco, nel tiro col giavellotto e nelle manovre in formazione (ἐπειδὴ νόμος ἐστὶ ἐν τοῖς κοινοῖς Βοιωτῶν τὰς πόλεις παρεχόμεν διδασκάλως οἵτινες διδάξονται τὼς τε παῖδας κὴ τὼς νιανίσκους τοξεύμεν κὴ ἀκοντιδόμεν κὴ ἀδδεσθη συντάξις τὰς περὶ τὸν πόλεμον) e poiché Sostratos si occupa in maniera diligente sia dei fanciulli che dei giovani uomini, la città assegni a lui questo compito,

6 L'efebia ha normalmente durata annuale con l'eccezione di **Sparta** (dove l'*agoge* durava per cinque anni, dai 16 ai 20 v. Kennell 1995, p. 38), **Messene** e **Thouria**. Per altre *poleis* con una durata biennale (Naxos, Kyme, Apollonia di Lidia, Kaunos, Eraclea del Ponto, Kos e forse Alicarnasso) o triennale (Chios e forse Cnido) cf. Chankowski 2010, pp. 242-247.

come egli desidera, così che possa occuparsi dei fanciulli e dei giovani uomini e istruirli secondo le disposizioni della legge (καθὰ ὁ νόμος); il suo salario annuale sia di quattro mine"). Se le prime due discipline trovano ampio riscontro nei *curricula* efebici di epoca ellenistica, le manovre in formazione militare (τάδδεσθη συντάξις) sembrano riflettere l'adeguamento dell'esercito federale al modello della falange macedone (Post 2012, pp. 87-103<sup>7</sup>). E' stato suggerito che l'inclusione dei *paides* nella preparazione militare sia dovuta all'esigenza di affrettare il passaggio al nuovo modello militare in seguito alle sconfitte (Post 2012, pp. 87-97); è tuttavia opportuno ricordare che le fonti letterarie ed epigrafiche si occupano assai raramente delle classi di età inferiori e che l'esercizio nelle armi pre-efebico, sebbene non comunemente attestato, si riscontra talvolta per i fanciulli nell'anno precedente l'iscrizione all'efebia (e.g. *Syll*<sup>3</sup> 578: fondazione di Polythroos di Teos).

A partire dall'epoca tardo-ellenistica alcuni documenti iniziano a menzionare esplicitamente, accanto alla preparazione atletica e militare, l'insegnamento di discipline letterarie e filosofiche nel ginnasio. L'incidenza di queste due componenti nell'efebia tardo-ellenistica e imperiale ha suscitato tra gli studiosi opinioni discordanti.

H. I. Marrou ha sottolineato che, malgrado rimangano "tracce della sua primitiva finalità civica e militare [...] non vi era nulla di serio" nella preparazione militare degli efebi ateniesi di II e I secolo a.C.; secondo l'insigne studioso francese, lo sport rimane una componente essenziale della *paideia*, mentre l'insegnamento intellettuale fornito ai giovani è "di livello abbastanza basso" (Marrou 1950, pp. 150-151). L'idea dell'efebia quale "collegio in cui la giovinezza dorata d'Atene e d'altrove viene a ricevere l'ultimo compimento alla sua formazione", paragonabile "ai collegi delle Università britanniche del secolo XIX", con l'unico scopo di preparare una clientela di ricchi sfaccendati a "una vita oziosa ed elegante" (Marrou 1950, p. 150) ha avuto una larga influenza sugli studi successivi. In particolare, essa è stata ripresa dallo studio di Ch. Pélékidis, *Histoire de l'Ephebie attique des origines à 31 av. J.-C.* (1962), che costituisce ancora oggi la panoramica più completa sull'efebia ateniese: secondo lo storico greco, in epoca tardo-ellenistica le *poleis* si sarebbero limitate al ruolo di spettatrici dei conflitti tra sovrani ellenistici, i quali facevano ricorso principalmente a truppe mercenarie. L'instaurazione della *pax romana* determinò la fine dell'*autonomia* delle città greche in materia bellica, delegando la facoltà di dichiarare guerra e l'organizzazione della difesa a Roma e alle sue legioni; la conseguenza inevitabile sarebbe stata la progressiva scomparsa della componente militare e la riconversione del ginnasio in spazio per la formazione atletica e intellettuale (Pélékidis 1964, p. 257;

---

7 Post 2012, pp. 87-97: prima della sconfitta di Cheronea (245 a.C.) l'esercito federale era costituito da *hoplitai* e *thyreaphoroi*. La cd. stele di Tespie (*I.Thesp.* 84) mostra che, dopo la riforma, esso era composta da due unità di élite (*agema* ed *epilektoi*), costantemente mobilitate nel pattugliamento del territorio, dalla fanteria di riservisti (*peltophoroi*), che costituivano il grosso delle forze armate mobilitabili in caso di necessità, dai *pharetrai* (arcieri) e dagli *sphendonatai* (frombolieri). La Lega Beotica non solo legiferava in merito alla formazione militare dei propri giovani, ma supervisionava la loro preparazione in occasione delle *Pamboiotia*, le feste annuali in onore di Atena Itonia che fungevano da vere e proprie riviste dell'esercito federale. Cf. anche l'iscrizione funeraria SEG 3-376: Φιλόξενον Φιλοξένου Μυσοῦν οἱ ἐπίλεκτοι (da Lebedeia o Cheronea; ante 171 a.C.); il defunto, Philoxenos di Mysia, potrebbe essere stato un istruttore militare degli *epilektoi* locali che ne curano la sepoltura.

sulla stessa scia in ambito italiano Moretti 1986, pp. 486-490). L'influenza di questa idea non si è limitata al campo della storia dell'educazione e della cultura ma ha condizionato anche lo studio del ginnasio, luogo per eccellenza dell'efebia. R. Martin ha infatti messo in relazione l'abbandono della pratica militare e il ripiegamento verso lo studio delle lettere e delle arti con la tendenza allo spostamento del ginnasio dalla periferia al centro della città, che si riscontra in numerosi contesti a partire dall'epoca ellenistica (Martin 1956, pp. 578-579).

In anni recenti, l'opinione di Marrou è stata ripresa da E. Perrin-Saminadayar nel suo recente volume sull'efebia ateniese tardo-ellenistica: "progressivamente si disegna un'evoluzione, presagita già nel II secolo, che rende l'efebia sempre più un'istituzione di apparato e di educazione" (Perrin-Saminayadar 2007, p. 51-52; *ibid.* pp. 86-88; trad. autore). Secondo lo studioso, Atene avrebbe fatto uso di truppe mercenarie, rendendo superflua la formazione militare dei giovani iscritti all'efebia, che lo studio prosopografico rileva essere in larga parte rampolli di illustri famiglie. L'infarinatura militare sarebbe servita non tanto alla costituzione di una milizia civica, bensì alla preparazione dei quadri superiori dell'esercito (Perrin-Saminayadar 2007, p. 51). Inoltre, Atene aveva il suo punto di forza nell'eccezionale offerta culturale; l'ampliamento dell'istruzione intellettuale degli efebi avrebbe quindi attirato un maggior numero di stranieri ai quali, a partire almeno dalla seconda metà del II secolo a.C., era consentito di iscriversi all'efebia (Perrin-Saminayadar 2007, p. 261; cf. anche Wiemer 2011, pp. 510-518).

Accanto a questa posizione "tradizionale", negli ultimi decenni si è fatta strada anche l'idea diametralmente opposta: la preparazione militare continuerebbe ad avere uno spazio centrale nel ginnasio tardo-ellenistico e imperiale, mentre la componente intellettuale sarebbe marginale e legata all'iniziativa dei magistrati del ginnasio o di privati benefattori dell'istituzione (Hin 2007, p. 258; Laes, Strubbe 2014, pp. 114-115; De Hoz 2014, p. 95). Tali ricostruzioni poggiano sulla rivalutazione del ruolo delle milizie civiche in epoca ellenistica e imperiale; in sintesi, questi studi hanno rilevato come le *poleis* siano raramente coinvolte nelle "Big Wars" dei sovrani ellenistici, condotte con largo dispiegamento di mercenari e di sofisticate armi da assedio e da difesa (Ma 2000, p. 337), ma non cessano di preoccuparsi della sicurezza diurna e notturna dello spazio urbano e della difesa della *chora*, "ossatura economica della città, principale fonte di rendita, cibo e risorse" (Chaniotis 2008, p. 105; trad. aut.)<sup>8</sup>. Al netto di varianti riscontrabili in alcuni contesti, la sicurezza era affidata prevalentemente alle milizie civiche, composte in genere da ex efebi (*neoi/neaniskoi*) e talvolta anche dagli efebi stessi (Chaniotis 2008, pp. 131-132). Il ginnasio è il fulcro della preparazione militare di queste truppe: "A factor that enabled the existence of citizen soldiers was the provision of military training for the cities' youths in the gymnasium" (Ma 2000, p. 347). L'educazione militare prevista nel

---

8 Chaniotis 2008, pp. 119-121 menziona tra i possibili rischi invasioni nemiche (di città vicine o di sovrani ellenistici), brigantaggio, pirateria, incursioni di popolazioni barbare, persone che sfruttavano illecitamente le risorse della *chora*, rapine a scopo di bottino, *staseis* cittadine, rivolte delle guarnigioni nei forti del territorio e occupazione dei forti da parte di esiliati, schiavi in fuga. Per la difesa del territorio e dei suoi raccolti cf. soprattutto *I. Rhamnous* 3 (cd. decreto di Epichares, anno 269/268 a.C.).

ginnasio non costituiva una semplice reliquia del passato, ma una risposta a bisogni concreti della *polis*: "The diversity of Hellenistic warfare for the cities may explain some of their military institutions. Training in the gymnasium prepared young citizens for a variety of roles: heavy fighting for pitched battles, but also missile warfare, for the defence of the city walls and rural forts, for operations to hold strategic spots (passes, high ground) and for skirmishing against ravagers or raiders. The Hellenistic cities seem to have dispensed with the mercenaries peltasts of the late classical age, the murderous specialists in light armed warfare; trained citizenry could play the role without any of the social and political problems the use of peltasts posed" (Ma 2000, p. 354). La situazione non cambia neppure dopo la conquista romana dell'Oriente greco; le legioni, laddove presenti, si limitavano prevalentemente alla difesa del *limes*, mentre le *poleis* erano incoraggiate a provvedere in maniera autonoma alla propria sicurezza (Brélaz 2008, pp. 160-161).

La polarità delle opinioni espresse dagli studiosi sui *curricula* degli efebi (e degli altri eventuali fruitori del ginnasio) suggerisce di affrontare la questione con un approccio diretto alle fonti provenienti dal contesto in esame. Sulla scia delle riflessioni di P. Chankowski, si cercherà non solo di delineare le attività formative del ginnasio e la loro eventuale trasformazione nel corso del tempo ma anche di verificare se l'insegnamento delle varie discipline rispondesse a concrete esigenze da parte della *polis* o costituisse invece un retaggio del passato senza alcuna applicazione pratica nel periodo coevo (Chankowski 2010, pp. 321-322; *ibid.* 2017, p. 40: "Le città hanno imposto l'allenamento militare alla propria gioventù per forgiare i buoni soldati che servivano loro? O, al contrario, i loro bisogni pratici in questo caso passavano in secondo piano ed era questione di imitare un modello di educazione considerato un veicolo per i valori essenziali della *polis*? [trad. autore]").

Prima di passare all'esame della documentazione, prevalentemente epigrafica, è opportuno rilevarne la disparità quantitativa e qualitativa tra contesti differenti e l'impatto nell'analisi del fenomeno. Ad Atene le iscrizioni, numerose ed estremamente dettagliate, consentono di delineare l'evoluzione dei *curricula* efebici nell'arco cronologico in esame. Tale fortuna non si riscontra purtroppo per le altre *poleis*: gran parte di esse non ha restituito alcuna informazione sull'argomento e, anche laddove si disponga di qualche documento, non si è nelle condizioni di evidenziare l'eventuale evoluzione del percorso efebico. Dato l'alto rischio di "atenocentrismo", si cercherà di seguire un approccio il più possibile contestuale, ricorrendo con prudenza al confronto con le altre *poleis*.

La comprensione delle attività svolte durante l'efebia non è fine a sé stessa; come si vedrà in seguito, la celebre descrizione vitruviana del ginnasio presenta, oltre agli spazi tradizionalmente adibiti all'attività atletica, anche ambienti specializzati per l'insegnamento o la recitazione di composizioni, che riflettono l'adeguamento della struttura alle pratiche svolte al suo interno (v. **cap. 6**). Di conseguenza, una più precisa ricostruzione di quanto accadeva quotidianamente nel ginnasio, a partire dalle testimonianze letterarie ed epigrafiche, può aiutare a comprendere la destinazione d'uso dei vari spazi rinvenuti durante le indagini archeologiche e le eventuali modifiche subite dall'edificio in relazione ai cambiamenti del percorso formativo, tenendo tuttavia sempre a mente che lo svolgimento

di un'attività non equivale in modo automatico all'esistenza (o all'uso esclusivo) di un apposito spazio (e.g. Pla. *Lys.* 206c8-e10 per una scena di insegnamento di Socrate che ha luogo nell'*apodyterion* di un ginnasio, mentre i *paides* giocano con gli astragali).

Nelle pagine che seguono si è ritenuto opportuno suddividere la presentazione della fase tardo-ellenistica da quella imperiale; tale scelta non risponde solo a criteri di chiarezza espositiva, ma anche all'esigenza di sottolineare i cambiamenti che si producono nel passaggio dall'una all'altra nell'*habitus* epigrafico e il loro impatto sulla possibilità di esplorare la formazione nel ginnasio nelle due fasi. Non ci si sofferma nel dettaglio sulla *gymnastike*, attività per eccellenza del ginnasio; la natura della documentazione, prevalentemente onoraria e pertanto volta a sottolineare le eccezioni più che la norma, tende infatti a non sottolineare o a dare scarsa enfasi all'esercizio atletico, al di fuori della menzione di agoni ginnici o della presenza del pedotriba tra il personale del ginnasio<sup>9</sup>. Si darà quindi per scontato che gli utenti del ginnasio potessero esercitarsi nella corsa su varie distanze, nella lotta, nel pugilato, nel pancrazio, nel salto in lungo, nel lancio del disco e del giavellotto. Allo stesso modo, non ci si è concentrati specificamente sull'equitazione e le altre attività che prevedevano l'uso del cavallo, non solo perchè quasi completamente assenti dalle fonti in esame ma anche perché esse, benché verosimilmente parte integrante dell'educazione giovanile, erano quasi certamente praticate in contesti diversi dal ginnasio<sup>10</sup>; per gli stessi motivi non si è inclusa un'altra attività all'aperto come la caccia, di cui si conoscono pochissime attestazioni nelle fonti in esame<sup>11</sup>. Nel paragrafo successivo

- 9 Benché non ci si soffermi in dettaglio su questo argomento, è opportuno ricordare che il ginnasio e la palestra non sono solo gli spazi dell'educazione dei giovani della città, ma anche quelli dell'allenamento degli atleti della città. La documentazione in merito è assai limitata (e.g. **Pellene a**: costruzione di un portico per l'allenamento dell'olimpionico Stratone; **Opunte 1**; **Opunte 4**: dediche onorarie poste da un'associazione di atleti, gli οἱ φιλογυμνασταί). Non si dispone di informazioni di come gli atleti interagissero concretamente con lo spazio del ginnasio, con il suo personale e con i giovani che vi ricevevano la propria formazione nell'ambito in esame (cf. il caso di Pergamo, dove uno dei 7 ginnasi attestati in epoca imperiale è definito *panegyrikon gymnasion* ed è verosimilmente destinato all'uso prevalente o esclusivo degli atleti, v. Burrell 2006, p. 491). Un aspetto correlato è quello dell'apposizione di statue degli atleti vittoriosi nelle competizioni locali e soprattutto panelleniche nel ginnasio, dove queste immagini avevano lo specifico compito di stimolare i giovani (**Elis d**).
- 10 V. la città di Elis dove in piena età imperiale l'addestramento dei cavalli è praticato nell'*agora*, chiamata per tale motivo Ippodromo, malgrado l'esistenza di un ginnasio dotato di numerosi spazi e ambienti (**Elis d**). La legge efebarchica di Anfipoli (*SEG* 46-718) è tra le pochissime fonti che menzionano esplicitamente l'insegnamento dell'equitazione (ἵππεύειν) e del tiro con l'arco da cavallo (ἀφ' ἵππου ἀκοντίζειν) durante l'efebia, sebbene non facciano riferimento agli spazi utilizzati.
- 11 V. Sen. *Kyn.* 1.18 sull'importanza della caccia nella preparazione militare degli efebi. Le non molte attestazioni dal contesto in esame datano esclusivamente al periodo imperiale e sono quasi esclusivamente deducibili dall'esistenza di concorsi agonistici: a Sparta le competizioni in onore di Artemide Orthia includevano una prova di caccia (*kunagetas*), rinominata *kaththeratorion* secondo la tendenza arcaizzante del periodo imperiale (Kennell 1995, p. 93); anche uno dei concorsi musicali, la *keloia*, potrebbe essere un inno legato ai richiami di caccia (Kennell 1995, pp. 51-53). Prove venatorie sono attestate nel III secolo d.C., nei cataloghi efebici della città di Tanagra: gli efebi competevano infatti negli *Orionia*, competizioni in onore del mitico cacciatore locale Oreion, la cui tomba si trovava nei pressi della città (**Tanagra 3**, l. 16). Il decreto successivo in ordine cronologico, seppure completo, non fa menzione di questa festa (**Tanagra 4**); è possibile che essa non avesse una cadenza annuale, fosse stata cancellata oppure fosse stata assimilata o sostituita dai *Kynegesia*, che qui in questo documento la prima comparsa (Charami 2011, p. 870). Infine, in alcuni cataloghi efebici di Tegea si riscontra la presenza di un *kynegos*, responsabile della cura dei cani (**Tegea 7**, l. 26; **Tegea 16**, l. 26; **Tegea 17**, l. 22), circostanza che ha fatto supporre l'inclusione dell'attività venatoria tra le attività formative dei giovani locali (Pleket 1963, p. 263; Kennell 2010, p. 213). Cf. tuttavia un altro possibile uso dei cani per la guardia notturna della città e il pattugliamento del territorio (*Aen. Tact.* 22.14); esso si



(cap. 5.2.1), si discuteranno invece in maggior dettaglio due attività "outdoor" degli efebi ateniesi, le sortite periodiche nella *chora* e le naumachie, poiché strumentali per comprendere le finalità dell'efebia nel periodo tardo-ellenistico e imperiale.

## 5.2. I CURRICULA DEGLI EFEBI IN EPOCA TARDO-ELLENISTICA: LA FORMAZIONE MILITARE

La maggior parte delle informazioni relative ai *curricula* degli efebi proviene dai decreti onorari ateniesi di II e I secolo a.C., redatti in seguito alla revisione annuale dell'operato del cosmeta da parte della *boule* (*euthyna*) ed esposti nell'*agora* del Ceramico, dove sono stati rinvenuti in gran numero dagli scavi della missione americana (v. **Appendice 1**). La procedura della revisione finale, assieme alla selezione del cosmeta per *cheirotomia* da parte dell'assemblea e alle verifiche cui erano sottoposti gli efebi, evidenziano l'interesse della *polis* verso l'educazione dei giovani, malgrado il progressivo venir meno del sostegno economico delle casse cittadine all'efebia sul finire del III secolo a.C. (v. **cap. 4.1.3**). Da alcuni decreti si apprende inoltre l'esistenza di *nomoi* che regolavano le attività e le verifiche cui erano sottoposti gli efebi (e.g. *SEG* 15-104: "poiché essi (*scil.* gli efebi) hanno corso tutte le corse e le corse con le fiaccole e hanno effettuato tutte le processioni in onore degli dei, conformemente alle leggi e ai decreti del popolo; [---] poiché si sono esercitati con le armi e sono stati passati in rassegna durante i *Theseia* e in altre circostanze, conformemente alle leggi e ai decreti del popolo")<sup>12</sup>.

I decreti contengono un dettagliato resoconto delle attività svolte dagli efebi, cui segue il conferimento di onori pubblici da parte dell'assemblea al cosmeta, al personale del ginnasio e agli efebi stessi; tra gli onorati compaiono anche gli insegnanti, circostanza che consente di ricostruire le discipline oggetto di studio. I giovani avevano a disposizione un *pedotriba* per la ginnastica, un *hoplomachos* per il maneggiamento delle armi (coadiuvato talvolta da un *ὑποπλομάχος*; v. *FD* III 2.24, ll. 14-15; anno 128 a.C.), un *toxotes* per il tiro con l'arco, un *akontistes* per il lancio del giavellotto e un *katapaltaphetes* per l'uso della catapulta. Questi insegnanti erano posti sotto l'autorità del cosmeta,

---

riscontra in relazione all'efebia in epoca ellenistica, quando il comandante della guarnigione di Ramnunte, Epichares, acquistò a proprie spese dei cani da guardia per poter incrementare il pattugliamento del territorio (*SEG* 24-154, ll. 13-15; anno 269/268 a.C.).

12 Altre attestazioni: *IG* II<sup>2</sup> 1006 + 1031: "poiché essi (*scil.* gli efebi) hanno partecipato a tutte le corse e le processioni e corso tutte le corse con le fiaccole che sono state loro imposte; [---] poiché essi non hanno cessato per tutto l'anno di frequentare il ginnasio e di obbedire al cosmeta e che, ritenendo importante e necessario rispettare la disciplina, non hanno cessato di mostrarsi irreprensibili e di obbedire al loro cosmeta e agli insegnanti durante le lezioni imposte loro dal popolo; [---] poiché essi durante gli *Epitaphia* hanno corso una corsa in armi dalla tomba comune così come tutte le altre corse che sono incaricati di correre e poiché sono stati passati in rivista con le armi durante i *Theseia* e gli *Epitaphia*; [---] poiché essi sono stati passati in rivista dalla *boule*, conformemente alla legge". Le stesse attività sono menzionate anche in *IG* II<sup>2</sup> 1008. Cf. anche i cataloghi dei vincitori dei *Theseia* (*IG* II<sup>2</sup> 956-958) e il commento di Kennell 1999, pp. 249-262 per la periodizzazione (trieterica), per la suddivisione (mista) delle classi di età e per la tipologia delle competizioni.

magistrato incaricato della supervisione del ginnasio e dell'efebia, il quale operava coadiuvato da alcuni sofronisti e da un segretario. Confrontando i decreti di II e I secolo a.C. con l'efebia di fine IV secolo a.C. descritta da Aristotele (Arist. *Athen. Pol.* XLII), non si riscontrano significativi cambiamenti nei *curricula*, ad eccezione dell'uso della catapulta; allo stesso modo, non vi sono significative differenze rispetto all'insegnamento impartito in epoca coeva agli efebi e alle altre classi di età a Beroia (*SEG* 43-381) Anfipoli (*SEG* 46-718), nell'isola di Samo (*IG* XII 6.1 179–184) o a Koresia di Keos (*IG* XII 5. 647).

Un elemento che caratterizza l'efebia ateniese è la presenza di un corpo docenti stabile, con un incarico annuale e spesso reiterato per più anni di seguito, non infrequentemente ereditato dai discendenti (Perrin-Saminadayar 2007b, p. 387)<sup>13</sup>. Non si hanno informazioni sulla retribuzione degli insegnanti ateniesi, ma la fondazione di Polythroos di Teos dà un'idea della spesa sostenuta (*Syll.*<sup>3</sup> 578, ll. 21-7: 240 dracme per il salario annuale dell'insegnante di tiro con l'arco e giavellotto, 300 dracme per la retribuzione bimestrale dell'*hoplomachos*), evidenziando che il *misthos* del personale docente costituiva una voce importante nel capitolo delle finanze del ginnasio (v. Perrin-Saminadayar 2004b, pp. 307-318).

Non mancavano, in alcune circostanze, ostacoli di natura pratica alla corretta preparazione degli efebi. Il decreto del 123/122 a.C. elogia gli efebi che: "mostrandosi interessati a tutto ciò che portava loro beneficio e volendo agire in maniera conforme alla volontà del loro cosmeta, nell'interesse della città e di loro stessi, hanno assicurato a proprie spese il mantenimento di una vecchia catapulta e, essendosi inoltre occupati del resto del materiale, con questo restauro ne hanno permesso l'utilizzo e lo studio per molti anni" (*IG* II<sup>2</sup> 1006 + 1031, ll. 65-66). Il medesimo decreto elogia anche il cosmeta, che "ha ristabilito per gli anni futuri l'apprendimento e l'uso delle macchine da guerra, che era stato abbandonato in precedenza, spingendo gli efebi ad assicurare il mantenimento a loro spese di una delle vecchie catapulte, così come ad occuparsi del resto del materiale, nell'interesse del popolo e della loro stessa dignità" (*IG* II<sup>2</sup> 1006 + 1031, ll. 81-83). Questo documento costituisce il cavallo di battaglia di quanti sostengono il declino della componente militare nel percorso efebico, sottolineando la discontinuità nell'uso dello strumento bellico (Perrin Saminadayar 2007, p. 260). Come è già stato evidenziato, il decreto dell'anno 128/127 a.C. (*SEG* 15-104) include l'insegnante di catapulta Pedius del demo di Kerameis, lasciando supporre che l'interruzione di questo insegnamento sia stata inferiore ai cinque anni<sup>14</sup>. Si possono inoltre citare due decreti trascurati dalle due fazioni: il documento dell'anno 176/175 a.C. afferma che gli efebi "hanno fatto costruire una catapulta a proprie spese, secondo il decreto del popolo" (*IG* II<sup>3</sup> 1 1313, ll. 26-27); La medesima espressione compare nel

13 E.g. l'istruttore di lancio con la catapulta Πεδιέα Νεάνδρου ἐκ Κεραμείων compare nei decreti onorari *IG* II<sup>2</sup> 900 ll. 23-24 (inizi del II secolo a.C. circa) e *IG* II<sup>3</sup> 1362, l.19 (attorno all'anno 185 a.C.); il personaggio sembra inoltre aver raccolto il testimone dal padre Νεάνδρος Πεδιέως ἐκ Κεραμείων, che esercita la medesima professione nell'ultimo quarto del III secolo a.C. (*SEG* 29-116, l. 34, anno 214/213 a.C.; *IG* II<sup>3</sup> 1237, ll. 10-11, attorno al 205 a.C. (nome reintegrato); *SEG* 32-125, ll. 120-125, anno 204/3 a.C.; *IG* II<sup>3</sup> 1176, ll. 112-117, anno 203/202 a.C.; *IG* II<sup>3</sup> 1256, ll. 35-36, anno 196/195 a.C.). Per altre attestazioni v. Perrin-Saminadayar 2007b, pp. 395-419.

14 Kennell 2009, rec. a Perrin Saminadayar 2007 (*Bryn Mawr Classical Review* 2009.09.43).

decreto dell'anno 185/184 a.C., reintegrato dagli editori di *IG II<sup>3</sup>* sulla base dell'iscrizione precedente (*IG II<sup>3</sup> 1 1285*). Dai due testi si apprende l'esistenza nella prima metà del II secolo a.C. di un apposito *nomos* che imponeva l'acquisto di una catapulta agli efebi, senza dubbio nell'ottica di allargare il patrimonio del ginnasio e il potenziale bellico della città. È assai probabile che gli efebi avessero a disposizione più di un macchinario per esercitarsi e che quindi non si sia verificata alcuna mancanza nella loro preparazione militare o, se mai vi fu un'interruzione, essa sia stata di breve durata; la presenza del *nomos*, l'interessamento del cosmeta e degli efebi per il restauro di un vecchio strumento bellico, lungi dall'essere segno del declino della componente militare dell'efebia, sembrano segnalare un interesse ancora vivo da parte della città e dei partecipanti all'istituzione.

Tra le attività previste nel curriculum dei giovani ateniesi è inclusa la *techne nautike*, come suggerisce ad esempio il decreto dell'anno 175/174 a.C.: "Poiché il loro cosmeta non voleva che fossero inesperti nell'arte della navigazione, essi [*scil.* gli efebi] si sono esercitati con entusiasmo, avendo ricevuto le navi dalla città; imbarcatisi, hanno raggiunto il *tropaion* [*scil.* il monumento eretto per la vittoria di Salamina, sul promontorio di Cinosoura], lo hanno decorato con corone e hanno offerto un sacrificio; in seguito sono salpati verso Salamina in occasione degli *Aianteia* e hanno marciato in armi durante la processione, hanno offerto sacrifici ad Aiace, Asclepio e Ermes, hanno corso una corsa con le fiaccole e separatamente in armi e hanno fatto dimostrazione di ciò che hanno appreso di fronte ai cittadini che vivono lì, dai quali hanno ricevuto l'elogio; essi hanno restituito le navi, dopo averle trainate a terra, al tesoriere del fondo delle triremi, assieme a tutto l'equipaggiamento ricevuto" (*IG II<sup>3</sup> 1 1313*, ll. 19-26)<sup>15</sup>. Un decreto di qualche anno successivo (118/117 a.C.) menziona che gli efebi erano sottoposti anche a un esame in questa specifica disciplina: ἐποιήσατο δὲ καὶ τῆ[ν] / [ἀπόδ]ειξιν αὐτῶν ἔ[ν] τε τοῖς ὄπλοις καὶ] τοῖς [π]ερὶ τὰ ναυτικὰ καθάπερ περὶ τοῦ[των προ]στέτακται (*IG II<sup>2</sup> 1008*, ll. 59-60; cf. anche *IG II<sup>2</sup> 1011*, l. 40). Non si hanno informazioni riguardo la cadenza di queste esercitazioni navali: a titolo di confronto, il ginnasiarca di Salamina nell'anno 131/130 a.C. è lodato per aver fatto eseguire agli efebi locali le manovre navali ogni mese, nel giorno opportuno (*IG II<sup>2</sup> 1227*, ll. 12-13, v. **Salamina-1**: ἐπανήγαγεν δὲ καὶ τὰς ἐπαναγωγὰς καθ' ἕκαστον μῆνα ποιούμενος ἐν ταῖς καθηκούσαις ἡμέραις).

Come si evince da queste attestazioni, il 16 Munichione la *polis* celebrava Artemide Munichia e il suo contributo alla buona riuscita nella battaglia di Salamina organizzando una naumachia cui prendevano parte gli efebi, forse già dalla fine del V secolo a.C. (v. Platone Comico *ap.* Plut. *Them.* 32.5); questa regata rituale perpetuava la tradizione marinara della città e la gloria di una delle sue vittorie più importanti (Viscardi 2013, pp. 255-267; Newby 2017, pp. 85-87). Ci si può tuttavia domandare se l'apprendimento dell'arte della navigazione da parte degli efebi fosse finalizzato unicamente alla performance rituale oppure se non servisse anche da preparazione per futuri incarichi di sorveglianza dei porti ateniesi e dei demi costieri, al pari di quanto avveniva nei primi decenni dopo la cd. riforma

<sup>15</sup> La prima attestazione è la menzione di un contesto (*hamilla*) in un decreto del 214/213 a.C. (*SEG* 29-116, ll. 17-21); cf. inoltre *IG II<sup>3</sup> 1 1285*, ll. 1-4 (anno 185/184 a.C.); *IG II/III<sup>3</sup> 1 1006 + 1031* (anno 122/121 a.C.); *IG II<sup>2</sup> 1008*, ll. 17-24 (118/117 a.C.).

di Epicrate (cf. Arist. *Athen. Pol.* XLII sul primo anno dell'efebia trascorso a sorvegliare i *phrouria* di Munichia e Akte)<sup>16</sup>.

Gli efebi compivano inoltre una o più uscite in armi nella *chora*, che includevano la visita di santuari e altri luoghi significativi della storia patria, come il tumulo dei caduti di Maratona, e la celebrazione di sacrifici. La visita dei santuari (*hiera*) sparsi nel territorio era un elemento già presente nella cd. riforma di Epicrate (Arist. *Athen. Pol.* XLII). Le sortite sono state interpretate come "scampagnate", mantenute in vita per ancestrale consuetudine ma prive di qualunque utilità nella preparazione militare dei giovani, "malgrado le affermazioni perentorie di alcuni decreti" (Perrin-Saminayadar 2007, pp. 259-261; trad. aut.). I decreti in questione tuttavia si pronunciano in maniera abbastanza perentoria sull'argomento: "Poiché da sempre il popolo veglia con la più grande attenzione alla disciplina nell'educazione degli efebi, affinché passando dall'infanzia all'età adulta essi diventino dei degni rappresentanti della loro patria; poiché esso [*scil.* il popolo] ha ordinato nelle leggi che gli efebi muniti delle loro armi divengano familiari del territorio, delle fortezze e dei confini dell'Attica e facciano così l'esercizio che li prepara meglio alla guerra" (*IG* II<sup>2</sup> 1006 + 1031; ll. 52-55)<sup>17</sup>.

Per comprendere il tipo di educazione impartita agli efebi, incluse le sortite nella *chora*, è necessario chiarire il concetto di guerra in riferimento agli orizzonti di una città tardo-ellenistica: essa non significa più un conflitto armato contro *poleis* nemiche, dal momento che questo tipo di scontro è ormai appannaggio dei sovrani ellenistici o dei *koina* regionali; in questo periodo la città è pertanto impegnata a garantire la propria difesa e la sicurezza del territorio, facendo ricorso a truppe civiche composte precipuamente di *neoi*<sup>18</sup>. La documentazione epigrafica ateniese non ha restituito testimonianze relative a questa classe di età, fatta eccezione per la partecipazione ai *Theseia* (*IG* II<sup>2</sup> 956-958). I decreti onorari per gli efebi suppliscono in parte a questa lacuna, evidenziando occasioni in cui gli stessi efebi vengono utilizzati per incarichi di sicurezza interna. L'esempio più interessante è un decreto dell'anno 196/195 a.C.: "Ed essi [*scil.* gli efebi] si sono aggiunti per pulire [---] nel Liceo e si sono assunti l'incarico, con i generali e il loro comandante, di spegnere i fuochi nel territorio e hanno vigilato sopra ogni assemblea, scortando anche i consiglieri nella città e hanno fatto una rivista in armi negli *Epitaphia* e nei [*Theseia*] secondo le leggi" (*IG* II<sup>3</sup> 1 1256, ll. 15-20). Le prime due attività non trovano riscontro negli altri documenti e la seconda è certamente legata a una circostanza eccezionale; frequente è invece la presenza in armi degli efebi nelle assemblee pubbliche, dove venivano inviati dal cosmeta (*IG* II<sup>3</sup> 1 1313, l. 12; anno 175/174 a.C.). Il loro ruolo non era di sola

---

16 Sui pericoli dei demi costieri dell'Attica cf. *IG* II<sup>2</sup> 1225 (onori degli abitanti di Salamina per il comandante della guarnigione macedone che occupava il Pireo, intervenuto in loro aiuto durante un raid di pirati).

17 Altre attestazioni di sortite nella *chora*: *IG* II<sup>2</sup> 1006 + 1031, ll. 24 (anno 122/121 a.C.): "[gli efebi] si erano recati sui confini dell'Attica in armi, acquisendo esperienza del territorio e delle strade"; *IG* II<sup>2</sup> 1011, l. 15 (anno 106/105 a.C.) "si erano recati più volte in armi nel territorio in formazione, per divenire familiari con i confini dell'Attica, senza causare scompiglio ad alcun proprietario delle fattorie"; *IG* II<sup>3</sup> 1313, ll. 12-15 (anno 175/174 a.C.): "e poiché il loro comandante desiderava portarli nel territorio affinché si allenassero con le armi e al tempo stesso divenissero familiari con i confini, essi (*scil.* gli efebi) lo seguirono con devozione e ritornarono in maniera disciplinata e irreprensibile".

18 Sull'impiego delle truppe civiche in generale Ma 2009. Analisi di specifici contesti: Cabanes 1991 (Epiro); Prag 2007 (Sicilia); Chankowsky 2010 (Asia Minore); Brélaz 2008 (città dell'Asia Minore in epoca romana).

rappresentanza ma quasi certamente preveniva disordini durante le sedute; tale incarico forniva loro anche l'opportunità di affacciarsi, sebbene in modo passivo, alla vita politica della città che li attendeva al completamento dell'efebia. Un altro decreto indica in maniera più generica l'impiego degli efebi per incarichi di polizia urbana, previsti da *nomoi* della città: "poiché si sono fatti carico con diligenza della sorveglianza delle città (*scil.* di Atene e del Pireo), secondo le leggi e le decisioni votate dal popolo" (IG II<sup>3</sup> 1 1332; anno 171/170 a.C.). In questa accezione ristretta di guerra, la conoscenza del territorio, delle strade e delle frontiere, equivalente dell'*orientering* praticato dalle moderne forze armate, costituiva dunque un elemento importante nella preparazione degli efebi ai futuri incarichi di sorveglianza della *chora*, al pari della capacità di usare armi di vario tipo e macchinari bellici.

Un aspetto tuttora problematico è quello degli spazi in cui venivano insegnate tali discipline militari. Secondo la Costituzione degli Ateniesi (Arist. *Athen. Pol.* XLII), sul finire del IV secolo a.C. gli efebi passavano il loro primo anno ad allenarsi nelle guarnigioni del Pireo (Akte e Munichia) e il secondo nella fortezze dell'Attica a pattugliare il territorio; il testo non fa menzione di alcun ginnasio. Che il demo portuale fosse un luogo dedicato all'istruzione degli efebi è suggerito dal rinvenimento di un'iscrizione funeraria della seconda metà del IV secolo a.C. per il *katapaltaphetes* Heraklides di Misia (IG II<sup>2</sup> 9979). La sorveglianza del Pireo, e di conseguenza anche l'uso come luogo di allenamento, vennero probabilmente meno durante il periodo dell'occupazione macedone (322-229 a.C.)<sup>19</sup>; la perdita dei *phrouria* dell'Attica rese inoltre superfluo il secondo anno dell'efebia, portando quindi alla riduzione del percorso formativo a un solo anno (Casey 2014, p. 428). In questo periodo turbolento, la preparazione dei giovani ateniesi potrebbe essere stata confinata nell'*asty*, utilizzando i ginnasi e le palestre urbani e suburbani. Il decreto onorario IG II<sup>2</sup> 478 (anno 305/304 a.C.), rinvenuto al Pireo, afferma: "Il segretario della pritania faccia trascrivere il decreto, i nomi degli efebi con demotico e patronimico, il nome del cosmeta, dei sofronisti e degli insegnanti e lo ponga nel [ginnasio] degli efebi; il tesoriere del popolo versi [... dracme] per l'iscrizione della stele dal fondo per i decreti". Il documento attesta l'esistenza di un "ginnasio degli efebi", apparentemente deputato alla frequentazione esclusiva o prevalente di questa classe di età. Poiché l'edificio non è menzionato altrove, non è possibile identificarlo con alcuna struttura e, dato il rinvenimento del decreto nel Pireo, non si può stabilire se esso si trovasse nel demo portuale o nell'*asty*; non si può neppure escludere che, date le circostanze turbolente, uno dei ginnasi ateniesi sia stato momentaneamente riconvertito all'allenamento degli efebi e sia stato identificato con questo nome (v. **incerta, Pireo**). È invece certo che, durante la guerra cremonidea (267-261 a.C.), gli efebi di Atene fossero incaricati della guardia della collina delle Muse (Casey 2014, p. 428; v. IG II<sup>2</sup> 665). Dopo la fine dell'occupazione macedone

---

19 Nel 322 a.C., dopo la sconfitta subita dagli ateniesi contro le forze macedoni nella battaglia di Lamia, una guarnigione macedone venne installata nel Pireo; solo nel 229 a.C. gli ateniesi riuscirono a corrompere Diogene, comandante della guarnigione, e a indurlo ad abbandonare il Pireo (Plut. *Arat.* 34.4). Sugli onori conferiti a Diogene, con particolare riferimento al Diogeneion, v. **Ptolemaion (Atene)**. Sull'intervento evergetico di Eurykleides di Kephisia e del fratello Mikion per il ripristino delle fortezze del Pireo v. IG<sup>3</sup> 1 1160, ll. 11-15; sull'argomento v. Casey 2014, pp. 427-430.

(229 a.C.), la guardia del Pireo ricompare tra le attività degli efebi (*SEG* 26-98, ll. 16-18, anno 210/209 a.C.: ἐπεμελή / [θησαν δὲ καὶ τῆς φυλακῆς τῶν] πόλεων [*scil.* Atene e il Pireo] πειθόμενοι τοῖς στρατηγοῖς κα[ι] / [τῶι κοσμητεῖ]). Da questo momento in poi, il demo portuale venne certamente utilizzato come luogo di formazione degli efebi, almeno per quanto riguarda la navigazione, nonché come importante spazio religioso, dove i giovani compivano sacrifici e la naumachia sacra per le feste di Artemide Munichia (Viscardi 2010, pp. 36-38; Viscardi 2013, pp. 255-259).

I decreti onorari non sono molto eloquenti per quanto riguarda l'uso dei ginnasi. Uno di essi afferma che gli efebi "non hanno cessato per tutto l'anno di frequentare i ginnasi e di obbedire al cosmeta e, ritenendo importante e indispensabile rispettare la disciplina, non hanno cessato di mostrarsi irreprensibili durante le lezioni imposte loro dal popolo e di obbedire agli ordini del cosmeta e degli insegnanti" (e.g. *IG* II<sup>2</sup> 1006 + 1031; anno 122/121 a.C.; cf. anche *IG* II<sup>2</sup> 1028 + 2181, ll. 32-35; anno 100/99 a.C.). L'uso del plurale sembra indicare che durante il loro anno di formazione gli efebi frequentassero più di un ginnasio, ma non forniscono ulteriori informazioni sull'argomento (sulla frequentazione delle palestre da parte dei *paides* ateniesi v. **cap. 4.1.4**).

Malgrado numerosi quesiti ancora aperti, Atene costituisce un caso di studio particolarmente felice, grazie a un dossier epigrafico eccezionalmente ricco e dettagliato. Se l'efebia è ben rappresentata, non si può dire altrettanto delle classi di età superiore e inferiore, per i quali si dispone unicamente delle iscrizioni agonistiche dei *Theseia*. Tali documenti vanno affrontati *cum grano salis*, poiché presentano un uso combinato del lessico istituzionale del ginnasio e del lessico agonistico, che rende difficile talvolta distinguere l'età dei partecipanti nelle varie categorie (Chankowski 2010, pp. 90-99). In ogni caso, dalla lettura di questi testi si rileva che i *paides* prendevano parte unicamente alla *lampadedromia* e alle competizioni atletiche e non a quelle di natura militare, le quali non erano probabilmente incluse nella loro formazione.

Spostando lo sguardo da Atene, la documentazione delle altre *poleis* risulta assai più ridotta e meno informativa. Si è già menzionato l'orientamento militare dell'efebia nelle città della Beozia, finalizzato alla preparazione delle truppe federali (v. **cap. 5.1**); questo approccio resta verosimilmente in vigore fino allo scioglimento della Lega Beotica da parte dei Romani nel 171 a.C. Dopo questa data le fonti letterarie ed epigrafiche confermano l'esistenza dell'efebia ma non forniscono elementi utili per ricostruire il tipo di educazione impartita ai giovani nel ginnasio. Fanno eccezione due cataloghi efebici provenienti da Tebe, il primo menzionante l'insegnante di manovre militari (*taktikos*) Damotimos figlio di Damotimos (**Tebe-1**, ll. 6-8), il secondo contenente una lista di ex efebi arruolati nel *tagma* (**Tebe-2**; ll. 2-3). Nel caso di Tespie, si deve attendere il II secolo d.C. per riscontrare la partecipazione attiva dei *neoi* locali in una campagna militare (v. **cap. 5.4**): è tuttavia lecito supporre che, a dispetto delle lacune nella documentazione, l'efebia tespiese non abbia cessato di avere una componente militare anche nel periodo tardo-ellenistico. Lo stesso problema riguarda Sparta, "città bellica" per eccellenza nell'immaginario antico e moderno; le fonti relative all'*agoge* si datano all'età imperiale e vengono pertanto discusse in un paragrafo successivo (v. **cap. 5.4**); anche in questo caso si

può tuttavia supporre la continuità della preparazione militare durante il percorso formativo.

La presenza di un insegnamento di carattere militare si rileva invece in modo sicuro a Gytheion ed Eretria. Nel primo caso, la cittadina Iacone ha restituito un decreto di prossenia in onore di Laidas figlio di Damippidas, un *hoplomachos* spartano che aveva esercitato la sua professione a Gytheion (**Gytheion 1**). Per quanto riguarda Eretria, il decreto onorario per il ginnasiarca Elpinikos (II secolo a.C.) menziona tra le numerose benemeritenze dell'uomo anche l'aver fornito a proprie spese un insegnante di *hoplomachia* per i *paides*, gli efebi e tutti quelli desiderosi di apprendere questo insegnamento (*IG XII 9, 234, ll. 9-12; Eretria-7*). Lo stesso Elpinikos ha inoltre istituito durante l'esercizio della sua carica diverse gare di corsa lunga (*dolichoï*), culminanti ogni volta con sacrifici a Ermete, e ha provveduto a proprie spese al premio per il vincitore nella corsa (*dromos*) durante le *Herakleia* (*ibid.* ll. 14-19). È stato suggerito che la *polis* euboica possedesse un corpo docente simile a quello ateniese, cui il ginnasiarca poteva aggiungere altri insegnanti a proprio piacimento per ampliare l'offerta formativa (Richardson 1905, p. 181). Non esiste tuttavia nessun elemento concreto a supporto di questa teoria, sia per quanto riguarda Eretria che Gytheion o altre località; l'unico dato che si ricava con certezza è l'intervento di un magistrato del ginnasio, di un privato benefattore o della città nell'offrire agli efebi (e talvolta anche agli altri utenti del ginnasio) l'accesso a un tipo specifico di insegnamento attraverso il reclutamento di un insegnante, ma le fonti non consentono di affermare se l'*hoplomachia* fosse inclusa nel percorso efebico al di fuori di queste munificenze. Un possibile indizio della preparazione militare degli efebi di Eretria è la presenza di un agone di pirrica durante gli Artemisia (*IG XII 9, 236, ll. 44-46; Eretria 11; IG XII 9, 237, ll. 21-23; Eretria 9*); stando alla testimonianza di Polibio, la danza in armi era particolarmente diffusa in tutta l'Arcadia (Pol. IV 20.12: "Oltre a questo (*scil.* la formazione musicale), i giovani si esercitano in parate militari al suono del flauto e si perfezionano nelle danze e fanno performance annuali nei teatri, tutto sotto la supervisione dello stato e a pubbliche spese". Il valore educativo di questi esercizi per la formazione militare è riconosciuto da diversi scrittori antichi: ad esempio, Quintiliano ne attribuisce l'invenzione agli Spartani e afferma che si tratta di un esercizio accettabile anche per i Romani (*Inst.* I 11. 15-18).

Informazioni sull'educazione dei giovani si possono ricavare in maniera indiretta anche dalle liste di vincitori nelle competizioni civiche; è tuttavia necessario rammentare che le suddivisioni previste per le competizioni atletiche non coincidono necessariamente con la suddivisione *paides/epheboi/neoi* del ginnasio, dal momento che esse tengono in conto non solo l'età ma anche il grado di sviluppo fisico dei concorrenti (Chankowski 2010, pp. 90-99). Calcide ha restituito un catalogo agonistico degli *Herakleia*, databile al II secolo a.C. (**Calcide 4**); i concorrenti sono suddivisi in cinque categorie: *paides*, *paides panpaides*, *epheboi*, *ageneioi* e *andres*. Le due categorie più giovani (*paides* e *paides panpaides*) prendono parte esclusivamente a competizioni di natura atletica: la corsa lunga (*dolichos*), lo stadio, il *diaulon*, la lotta, il pugilato e il pancrazio. Gli efebi concorrono in tutte le prove precedenti, con l'aggiunta di un'altra corsa lunga (*hippios*); gli *ageneioi* partecipano a tutte le competizioni atletiche con l'aggiunta del *pentathlon* ma non prendono parte all'*hippios*; infine, per gli

*andres* sono previste tutte le gare precedentemente citate e, in aggiunta, una corsa in armi (ὀπλίτης). Sempre dalla città di Calcide proviene un catalogo agonistico degli *Hermaia*, databile all'ultimo quarto del II secolo a.C. (**Calcide 3**). I concorrenti sono suddivisi tra *epeboi tetinoi* (efebi "dell'anno") e *neoteroi* (giovani tra i 20 e i 30 anni di età), mentre le discipline previste sono l'*euaxia* (armoniosità fisica), l'*eutaxia* (buon comportamento) e la *philoponia* (diligenza), la corsa con le fiaccole e la corsa lunga (sulla ricostruzione del documento v. Knoepfler 1979, pp. 172-178). Le prime tre competizioni sono strettamente legate al percorso efebico e alla celebrazione degli Hermaia e trovano ampia attestazione in varie città del Mediterraneo orientale (Crowther 1991, pp. 301-304); nel contesto geografico in esame si riscontrano anche a Eretria (nella categoria dei *paides*; **Eretria 12**) e a Tanagra (**Tanagra 1**: dedica del vincitore dell'*eutaxia* Mnasikles, I sec. a.C.). Informazioni su queste competizioni sono fornite in maniera minuziosa dalla legge ginnasiarchica di Beroia: nella cittadina macedone, il ginnasiarca sceglieva personalmente il vincitore dell'*eutaxia* e della *philoponia* poiché, in quanto responsabile della supervisione del ginnasio e del mantenimento della disciplina, era la persona più qualificata nel fare un bilancio del comportamento degli efebi durante l'anno; l'*euaxia* era invece giudicata da una commissione composta di membri esterni al ginnasio (Crowther 1991, pp. 301-304). Stando al tipo di competizioni cui prendono parte i *paides* e gli efebi di Calcide, l'educazione atletica sembra rivestire una componente centrale, circostanza peraltro prevedibile; l'esistenza di una competizione in armi nella categoria degli *andres* lascia aperta la possibilità di un insegnamento di discipline militari, almeno per la classe di età superiore.

Come si è già accennato, a differenza di altri contesti, la Grecia continentale non ha restituito alcuna testimonianza relativa all'uso di efebi e *neoi* per la difesa della città e del territorio nel periodo tardoellenistico. L'unica possibile eccezione è un decreto di prossenia delfico datato alla fine del II secolo a.C. per un tale Lykos figlio di Myrtilos, onorato per aver salvato dei *neaniskoi eleutheroi* rapiti dai briganti (*FD III 1*, 457); è verosimile che il termine *neaniskos* indichi dei giovani compresi tra i venti e i trenta anni di età incaricati della protezione della città e del santuario delfico e caduti nelle mani dei briganti (Bielman 1994, pp. 177-181; Chankowski 2010, p. 360 n. 182; cf. **cap. 5.4**).

In conclusione, la disamina delle fonti evidenzia che la preparazione militare costituisce ancora un aspetto centrale dell'efebia tardoellenistica. Benché i documenti siano estremamente sporadici, si può comunque affermare che la preparazione fisica attraverso la ginnastica, l'esercizio con le armi e con i macchinari bellici e le sortite in armi nel territorio non hanno solo lo scopo di perpetuare il modello educativo tradizionale, ma rispondono all'esigenza concreta di preparare i giovani che formano le truppe civiche, incaricati in questo periodo della difesa della città e della *chora*. Il quadro delineato attraverso le fonti evidenzia che le finalità espresse dagli stessi documenti (e.g. *IG II<sup>2</sup> 944b + Agora I 7178*; 204/203 a.C.: "Poiché essi [*scil.* gli efebi] si sono comportati come futuri buoni combattenti per difendere la patria, mostrando obbedienza verso i loro professori e applicazione") non sono da intendere come retorica, ma necessitano di essere contestualizzate alla luce del mutato panorama socio-politico, che ha schiacciato le velleità militari delle *poleis* ma che rende necessaria la loro



autonomia in materia di difesa e sicurezza.

### 5.3. I CURRICULA DEGLI EFEBI IN EPOCA TARDO-ELLENISTICA: LA FORMAZIONE INTELLETTUALE

Nel valutare l'incidenza della componente intellettuale si deve anzitutto tenere presente che occasioni di apprendimento potevano essere fornite da varie esperienze, non necessariamente legate alla frequentazione del ginnasio. I documenti menzionano la partecipazione degli efebi alle processioni religiose in occasione di numerose feste, momenti in cui essi erano chiamati a fare mostra della disciplina appresa nel ginnasio di fronte all'intera cittadinanza (Chaniotis 2013, p. 30). Come si è già visto, inoltre, ad Atene gli efebi presenziavano alle sedute delle assemblee cittadine assicurandone il pacifico svolgimento, venendo al contempo in contatto con la vita politica della città (**cap. 5.2**). Infine, i decreti onorari concedono agli efebi la proedria durante gli spettacoli teatrali, fornendo loro accesso privilegiato a uno dei principali momenti formativi della *polis* (Le Guen 1995, p. 78; *ibid.* pp. 81-90; Perrin-Saminayadar 2007, pp. 55-58)<sup>20</sup>. Nel periodo tardo-ellenistico Atene era una vera e propria "capitale della cultura", in grado di attrarre intellettuali e studenti da tutto il Mediterraneo grazie alle numerose e prestigiose scuole filosofiche (v. Perrin-Saminayadar 2007); anche altre città e santuari panellenici patrocinavano l'attività di intellettuali locali o stranieri, invitandoli a insegnare o a tenere conferenze pubbliche (*akroaseis*), di cui anche i giovani potevano senza dubbio beneficiare (in generale: Guarducci 1926; sugli intellettuali nel santuario di Olimpia: Kokolakis 1992; Delfi: Van Liefferinge 2000).

Il ginnasio è solo uno dei tanti spazi della cultura disponibili nella *polis* tardoellenistica, assieme a teatri, *odeia*, scuole filosofiche, *mouseia*; oltre a questi edifici, costruiti con una specifica destinazione funzionale, attività intellettuali di varia natura potevano aver luogo anche in spazi non adibiti primariamente a questo scopo, come i *bouleuteria* (v. **Elis**), i santuari, le *stoai* o le abitazioni private. Ai fini della discussione, si è tuttavia deciso di prendere in considerazione solo le fonti che legano l'attività intellettuale al ginnasio in maniera inequivocabile, per riferimento testuale o per il loro ritrovamento all'interno dell'edificio.

Prima di analizzare la documentazione, è opportuno richiamare brevemente alcuni cenni sull'educazione nel mondo greco. In generale, l'educazione primaria, ossia della classe di età dei *paides*, era un fatto privato, a dispetto dell'inevitabile risvolto pubblico (Del Corso 2007, p. 183 "La scuola pubblica, gratuita e obbligatoria rimarrà sempre limitata, nel mondo antico, alle utopie dei filosofi" [*e.g.* Plat. *Leg.* VII 804d; 809e-810c; Arist. *Pol.* VIII 1. 1337a]). Al di fuori del contesto

---

20 Cf. Lucian. *Anachar.* 28: "E inoltre paghiamo la loro (*scil.* dei giovani) ammissione al teatro, dove la contemplazione degli antichi eroi e cattivi nella tragedia o nella commedia ha l'effetto educativo di avvertirli o incoraggiarli. Agli scrittori comici diamo la facoltà di prendere in giro e lanciare invettive contro quanti trovano da screditare per la condotta, in modo tale che tale esposizione agisca direttamente sui colpevoli e sugli altri come esempio".

spartano (su cui Ducat 2009), le fonti evidenziano raramente l'intervento della *polis* in questo ambito: ad esempio, quando lo stratega ateniese Derkylos del demo di Hagnous interviene per assicurare l'educazione dei *paides* del demo di Eleusi (*IG* II<sup>2</sup> 1187; metà IV secolo a.C.), si può essere incerti se egli abbia reagito in qualità di magistrato o di privato cittadino (Couvenhes 1998, pp. 49-69). In epoca tardoellenistica si conoscono alcuni casi di cittadini che istituiscono una fondazione per l'educazione dei *paides* (Eudemos di Mileto: *Syll.*<sup>3</sup> 577; Attalo II di Pergamo a Delfi: *Syll.*<sup>3</sup> 672) e, in almeno un caso, dei *paides* e delle *parthenoi* (Polythroos di Teos: *Syll.*<sup>3</sup> 578); in tutti questi casi tuttavia è la città che amministra la somma e delinea il programma educativo dei propri fanciulli (Del Corso 2007, pp. 142-149)<sup>21</sup>. La documentazione ateniese ha restituito pochissime testimonianze relative ai *paides*; l'unico possibile accenno a una loro educazione è un decreto onorario dell'anno 186/185 a.C., dove si menzionano i *paides eleutheroi* e il loro *didaskalos* (*IG* II<sup>3</sup> 1. 1284, ll. 57-62); con questo termine tuttavia si può indicare non solo l'insegnante di materie letterarie ma anche quello di educazione fisica (cf. Arist. *Athen. Pol.* XLII).

I decreti onorari ateniesi forniscono invece diverse informazioni per quanto riguarda l'educazione intellettuale degli efebi. *IG* II<sup>2</sup> 1009 + 2456 + 2457 (anno 116/115 a.C.) è il cavallo di battaglia di quanti sostengono il sorpasso della formazione intellettuale su quella militare in epoca tardoellenistica. Il documento afferma (ll. 30-33): "Poiché [gli efebi] hanno consacrato una *phiale* a Demetra, a Kore e alla Madre degli Dei e furono i primi a consacrare 100 libri per la biblioteca, conformemente al decreto di cui Theodorides del demo di Pireo ha fatto la proposta, senza tuttavia essere negligenti nell'offerta dei doni di armi". Il decreto evidenzia in maniera inequivocabile l'interesse della città nell'accrescimento del patrimonio librario del ginnasio<sup>22</sup> e costituisce una prova della crescente attenzione verso la sfera del sapere; tuttavia la stessa frase menziona anche il dono di armi, verosimilmente ottenute come premio durante una competizione agonistica e offerte al ginnasio o a un santuario, che non è stato adeguatamente valorizzato da parte di chi sostiene la decadenza della formazione bellica degli efebi (Perrin-Saminayadar 2007). È possibile che il dono dei volumi alla biblioteca trovi un riscontro in un frammento di catalogo di libri, databile tra II e I secolo a.C., che riporta sia tragedie che opere di filosofia e retorica (*IG* II<sup>2</sup> 2363); esso è suddiviso in sezioni ordinate sulla base dei demi, suggerendo che non si tratti della rendicontazione di un atto evergetico *una tantum*, bensì di una reiterazione della pratica nel corso del tempo (Del Corso 2007, pp. 159-161). L'attribuzione del catalogo alla biblioteca dello *Ptolemaion* rimane tuttavia incerta, dal momento che il testo è stato rinvenuto al Pireo.

Per quanto riguarda le attività svolte dagli efebi, il decreto onorario *IG* II<sup>2</sup> 1006, ll. 19-20 (anno 123/122 a.C.), afferma che "essi hanno seguito assiduamente le lezioni di Zenodoto nello *Ptolemaion* e

---

21 Cf. tuttavia *Syll.*<sup>3</sup> 577, l. 54; *ibid.* 1.80 per la menzione di un *paidonomikos nomos*, che potrebbe essere preesistente rispetto al dono di Eudemos di Mileto e costituire un indizio della gestione pubblica dell'educazione dei *paides*.

22 Altre attestazioni di doni di libri: *IG* II<sup>2</sup> 1029, ll. 25-26 (anno 94/93 a.C.); *IG* II<sup>2</sup> 1043, l. 50 (39/38 a.C.). Menzioni della biblioteca in *IG* II<sup>2</sup> 1041, ll. 23-24; sulle biblioteche nei ginnasi v. Caruso 2014, pp. 61-81.

nel Liceo, e allo stesso modo hanno seguito durante tutto l'anno gli altri filosofi che si trovavano nel ginnasio del Liceo e dell'Accademia". Lo stesso decreto (*ibid.* l. 62-65) precisa inoltre che il cosmeta "ha vegliato in tutte le circostanze a istruirli e a far apprendere loro la disciplina, conducendoli presso i filosofi e facendo frequentare loro tutti [---] durante l'intero anno; allo stesso modo si è preoccupato di risvegliare il loro interesse nelle lettere, facendo frequentar loro Zenodoto". Numerose sono nei decreti onorari di epoca tardo-ellenistica le attestazioni della sollecitudine del cosmeta affinché gli efebi sotto la sua protezione ricevano un'educazione adeguata e la menzione dello zelo posto dagli efebi nel frequentare le lezioni proposte nel ginnasio<sup>23</sup>.

Nei decreti ateniesi non compaiono per le discipline intellettuali insegnanti strutturati come per quelle militari; gli efebi vengono tuttavia coinvolti in attività occasionali, come la partecipazione ad *akroaseis*, o più sistematiche come i corsi annuali nel ginnasio. È tuttavia da notare che queste attività vengono sempre presentate come iniziative del cosmeta in carica (Kennell 2013, p. 390); si può dunque supporre che l'esistenza, l'estensione e la qualità dei programmi educativi durante l'efebia abbiano subito variazioni, sebbene in linea generale si registri la buona volontà di gran parte di essi nell'assicurare ai giovani protetti una buona educazione.

Da questi decreti i ginnasi emergono come uno degli spazi di cultura della *polis*; vi si ospitano non solo i *mathemata* degli efebi ma anche altre lezioni aperte a un pubblico più vasto, come quelle tenute nello *Ptolemaion* da Antioco di Ascalona (Cic. *De fin.* 5.1) e da Carneade (Plut. *Mor.* 513c). L'importanza di questo ambito si rifletteva nell'esistenza di una biblioteca e nell'arredo statuario che, stando alla testimonianza di Pausania (Paus. I 17.2), conteneva almeno un ritratto del filosofo Crisippo di Soli.

È stato suggerito che il progressivo decremento dell'attività atletico-militare a favore delle discipline culturali abbia avuto un ruolo nell'attirare stranieri che, almeno a partire dalla seconda metà del II secolo a.C., potevano iscriversi all'efebia (Perrin-Saminayadar 2007, p. 261). Si è già discusso in un capitolo precedente della differenza tra "efebi fuori sede" e "studenti fuori sede" e dell'importanza di non sovrapporre questi due fenomeni (**cap. 3.3**); si può tuttavia osservare che le differenti origini e finalità di questi due gruppi non escludono tuttavia la possibilità di interazioni tra di essi in occasione di conferenze tenute nel ginnasio o di visite alle scuole filosofiche da parte degli efebi, contribuendo ad arricchire il vivace panorama culturale ateniese.

Si dispone di informazioni assai più sporadiche per le altre città della Grecia continentale. A Sparta, città con fama antica e moderna di refrattarietà alla cultura, una lista di *sithentes* menziona un Εὐδαίμοκλῆς Ὁ διδάσκαλος κατὰ νόμον (*IG V 1 209*, l. 16; I sec. a.C.), assieme ai più alti magistrati

23 *IG II<sup>2</sup> 1009 + 2456 + 2457* ll. 59-60 (anno 117/116 a.C.): "[il cosmeta] ha vegliato sulla disciplina degli efebi e si è incaricato di mantenere la loro attenzione intellettuale durante le lezioni"; *IG II<sup>2</sup> 1011* l. 22 (anno 107/106 a.C.): "[gli efebi] hanno assistito alle lezioni, mostrando desiderio di apprendere; *IG II<sup>2</sup> 1028 + 2181* ll. 109-110 (anno 102/101 a.C.): "[il cosmeta] li ha condotti nei ginnasi ogni giorno e li ha fatti assistere ai corsi"; *ibid.* ll. 34-35: "[gli efebi] hanno seguito i corsi dei filosofi con la più grande disciplina per tutto l'anno"; *IG II<sup>2</sup> 1029* ll. 20-21 (anno 97/96 a.C.): "sotto la guida del cosmeta, [gli efebi] hanno seguito i corsi dei filosofi per tutto l'anno con la più grande disciplina"; *ibid.* ll. 22-23: "hanno assistito a tutte le conferenze con disciplina"; *IG II<sup>2</sup> 1030* l. 32 (anno 98/97 a.C.): "hanno seguito i corsi..." (editto frammentario).

della città e ad altre figure professionali di varia estrazione sociale. L'espressione *kata nomos* accompagna solo il nome dell'insegnante e quello di un altro individuo, di cui non è però specificata la magistratura o il mestiere; ci si può dunque chiedere se esistesse una legge che includeva la categoria degli insegnanti tra i partecipanti al banchetto o se il privilegio fosse stato concesso al solo Eudaimokles con provvedimento *ad personam*. Non è possibile tuttavia appurare il tipo di disciplina insegnata dal personaggio, il pubblico cui era rivolta né lo spazio in cui il *didaskalos* operava. Nella stessa lista compare un anche un lettore (*ibid.* l. 28: Στέφανος Φοιβίδα ἀναγνώστας); è possibile che si tratti del personaggio incaricato ogni anno della lettura pubblica nel pritaneo della Costituzione degli Spartani di Dicearco, che costituiva un importante tassello dell'educazione civica dei giovani spartani (Kennell 1995, p. 19).

A Eretria, il più volte menzionato ginnasiarca Elpinikos “ha procurato a proprie spese un retore e un oplomaco che insegnano nel ginnasio ai *paides*, agli efebi e a quanti vogliano beneficiare dei loro servizi” (**Eretria 7**, ll. 9-12). Nella stessa città verso la fine del II secolo a.C. il ginnasiarca Mantidoros viene elogiato perché “ha ingaggiato a proprie spese un filologo omereggiante (Ὀμηρικὸς φιλόλογος), l'ateniese Dionysos figlio di Philotes, affinché insegnasse ai fanciulli, agli efebi e a tutti coloro che hanno felice disposizione per la cultura” (**Eretria 12**, ll. 10-11). Il fatto che l'intellettuale venga chiamato per nome all'interno di un documento non a lui dedicato suggerisce che potesse trattarsi di un personaggio rinomato, sebbene ignoto da altre fonti. In fine, di recente è stato pubblicato un frammento di iscrizione trovato nel ginnasio, molto lacunoso, che sembrerebbe menzionare delle “opere di Esiodo” (**Eretria 1**); potrebbe trattarsi di un lacerto di catalogo di libri e, in questo caso, esso arricchirebbe il numero di biblioteche legate alle istituzioni ginnasiali (Knoepfler 2009, pp. 219-223). La cittadina beotica di Aliarto concede agli inizi del II secolo a.C. la prossenia al filosofo macedone Krates, che durante la sua permanenza “ha tenuto numerose conferenze [---] e si è distinto quando istruiva gli efebi nel ginnasio e ha frequentato in maniera lodevole la città” (**Aliarto 1**). La presenza dell'uomo è stata interpretata come il tentativo da parte del partito filomacedone di influenzare la città verso l'alleanza con la casata antigonide in funzione antiromana (Haake 2007, p. 174). Non è possibile acclarare questa ipotesi, ma si può invece evidenziare come il macedone Krates costituisca un esempio di “intellettuale errante”, ossia di un personaggio dotato di una specifica preparazione in un ambito del sapere che si guadagna da vivere spostandosi di città in città e offrendo i propri servizi (Guarducci 1929, pp. 629-665).

Nella categoria degli insegnanti itineranti rientrano anche Agesimaco e il figlio omonimo, musicisti ateniesi che ricevono la prossenia dalla città di Tanagra per aver tenuto delle conferenze sia teoriche che pratiche (*SEG* 2-184); benché il decreto non attesti esplicitamente l'uso del ginnasio né i destinatari dell'insegnamento, esso costituisce una delle poche attestazioni dell'insegnamento musicale durante la formazione giovanile proveniente dal contesto in esame (per le altre fonti v. D'Amore 2015, pp. 97-101).

In conclusione, palestre e ginnasi sono stati utilizzati già in precedenza come spazi per l'attività

intellettuale, seppure in modo informale (e.g. Plat. Lys. 206c8 per una discussione filosofica nell'*apodyterion* di una palestra); l'efebia, per quanto orientata prevalentemente verso la preparazione atletica e militare, includeva forse anche attività di carattere intellettuale. Nel periodo tardoellenistico i documenti registrano un crescente interessamento da parte dei magistrati del ginnasio nell'ampliare l'educazione degli efebi e degli altri utenti dell'istituzione; come si vedrà nel capitolo successivo (**cap. 6**), questo fenomeno produce conseguenze nell'articolazione planimetrica del ginnasio, dove in epoca ellenistica si costruiscono ambienti specifici per questo tipo di attività (*ephebeum*, *exedrae*, biblioteche) o si modificano quelli già esistenti.

#### **5.4. I CURRICULA DEGLI EFEBI IN EPOCA IMPERIALE: LA FORMAZIONE MILITARE**

Prima di presentare la documentazione relativa a questo periodo, è opportuno fare alcune considerazioni di carattere metodologico. Come si è visto nel precedente paragrafo, la documentazione di epoca tardo-ellenistica è costituita principalmente da decreti onorari votati dall'assemblea e dal popolo per i magistrati e gli efebi, da decreti di prossenia per insegnanti del ginnasio e da cataloghi di vincitori negli agoni efebici.

Ad Atene, principale fonte di informazione, l'ultimo decreto onorario finora noto si data nell'anno 43/42 a.C. Dopo questa data e per tutto il periodo imperiale, questa categoria di documenti viene sostituita da liste efebiche commissionate dal cosmeta o dagli efebi stessi, rinvenute in reimpiego nel tratto di fortificazione tarda nei pressi di Hag. Demetrios Katephores; il luogo di rinvenimento suggerisce che esse fossero originariamente esposte nel ginnasio *Ptolemaion* (v. *Ptolemaion*, **Atene**). I cataloghi efebici non sono documenti pubblici, discussi e approvati dall'assemblea a seguito della *dokimasia* del cosmata, bensì realizzati con fondi privati, destinati alla fruizione di quanti frequentavano la struttura. Questo cambiamento netto nell'*habitus* epigrafico evidenzia una maggiore autonomia del ginnasio rispetto alla *polis*, dal momento che non ci si preoccupa più di trascrivere ed esporre pubblicamente l'operato del cosmeta e degli efebi nell'*agora*. Dal punto di vista dello studioso moderno, esso costituisce tuttavia un detrimento per la conoscenza delle attività svolte nel ginnasio, dal momento che le liste efebiche non si preoccupano più di trascriverle minuziosamente; le uniche informazioni si ricavano dalla presenza degli insegnanti nei cataloghi efebici e, in alcuni casi, da rappresentazioni iconografiche di corse, attività atletiche e naumachie che accompagnano alcune delle stele. Allo stesso modo i decreti di prossenia, che costituiscono una parte notevole della documentazione tardoellenistica, scompaiono completamente a partire dall'epoca augustea, quando la presenza di un'autorità sovrapoleica sembra rendere ridondante l'instaurazione di questo tipo di legami tra un individuo e una città diversa dal luogo di nascita (Macy 2015, p. 281).

A partire dall'epoca antonina, la *provincia Achaia*, fino ad allora lontana dai teatri di guerra, viene coinvolta nelle spedizioni militari degli imperatori e diventa essa stessa oggetto di incursioni da parte

di tribù barbare (Robertson Brown, 2011, pp. 76-96). Fonti letterarie ed epigrafiche di eccezionale valore storico delineano la risposta delle *poleis* a questi nuovi pericoli, apportando informazioni sulla categoria precedentemente evanescente dei *neoi* e gettando luce sul tipo di preparazione che essi avevano ricevuto durante l'efebia.

Partendo anche in questo caso da Atene, Ch. Pélekidis ha evidenziato come nella prima metà del I secolo a.C. il numero di insegnanti di discipline militari si sia ridotto alla sola presenza del pedotriba, incaricato dell'educazione fisica, e dell'*hoplomachos* (Pélekidis 1962, pp. 268-271). Le liste efebiche rinvenute nell'area di Hag. Demetrios Katephores menzionano in maniera consistente la presenza dell'*hoplomachos* (e.g. IG II<sup>2</sup> 1970, l. 6 (Asklepas; anno 45/46 d.C.)<sup>24</sup>, e in alcuni casi di un ὄπλομάχος διὰ βίου (IG II<sup>2</sup> 2203, ll. 21-22; *post* 200 d.C.; IG II<sup>2</sup> 2228, ll. 3-4: ὄπλομάχος διὰ βίου / Ἀὐρ Διονύσιος Φαλ ἔτος κζ')<sup>25</sup>. Come si vede, il combattimento con le armi continua a far parte del curriculum degli efebi ateniesi fino al III secolo d.C. Il corpo docente si è effettivamente ridotto rispetto al II e I secolo a.C., quando gli efebi ateniesi potevano contare su ben cinque insegnanti di discipline militari (v. **cap 5.2**). In epoca imperiale, tuttavia, fa la sua comparsa il *kestrophylax*, incaricato di insegnare ai giovani a usare un congegno per lanciare missili (Pritchett 1991, pp. 38-39)<sup>26</sup>. Se il taglio degli insegnanti e

24 IG II<sup>2</sup> 1973, ll. 5-6 (Nikias figlio di Antigonos del demo di Pallene; lo stesso personaggio compare anche in IG II<sup>2</sup> 1974 ll. 9-11 e verosimilmente in IG II<sup>2</sup> 1977, ll. 10-12; metà del I sec. d.C.); IG II<sup>2</sup> 1976, l. 7 (metà I secolo d.C.); IG II<sup>2</sup> 1988, ll. 4-6 (Nigros, figlio di Dionysos; metà I secolo d.C.); IG II<sup>2</sup> 2232, ll. 4-6 (Nigros figlio di Dionysos; attorno al 230 d.C.) IG II<sup>2</sup> 2021, l. 20 (Dionysos figlio di Antipatros del demo di Aixone; I secolo d.C.); IG II<sup>2</sup> 1990, ll. 12-13 (Satyros figlio di Kleomenes del demo di Phlious); IG II<sup>2</sup> 1993, ll. 10-14 (Sostratos figlio di Nikias del demo di Pallene; seconda metà del I sec. d.C.); IG II<sup>2</sup> 2018, ll. 139-140 (Narkissos figlio di Narkissos; inizi II secolo d.C.); IG II<sup>2</sup> 2022, l. 5 (T. Claudius Ouales del demo di Atmona; primo quarto del II secolo d.C.); IG II<sup>2</sup> 2037, l. 75 (Asklepiades del demo di Aixone; primo quarto del II secolo d.C.); IG II<sup>2</sup> 2038, ll. 8-11 (Ermias figlio di Tryphon del demo di Maratona; primo quarto del II secolo d.C.); IG II<sup>2</sup> 2044, ll. 64-65 (Eulogos del demo di Sphetos); IG II<sup>2</sup> 2045, ll. 23-24 (Aphrodisios del demo di Melite; *post* 136/137 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2049, ll. 9-10 (Iulius Euschemon; anno 142/143 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2059 l. 105 (ignoto; anno 147/148 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2065, ll. 20-21 (Antonius del demo di Oinoe; anno 150/151 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2067, ll. 106-107 (Alexandros figlio di Alexandros del demo di Maratona; anno 154/155 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2068, l. 9 (Onesimos del demo di Pallene; 155/156 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2090, ll. 31-32 (Onesimos figlio di Diomedes del demo di Pallene; anno 165/166 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2094, l. 126 (Claudius Kleistos del demo di Ptelesios; anno 166/167 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2097, ll. 194/5 (Epikrates figlio di Epikrates; anno 169/170 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2099, ll. 29-30 (ignoto; terzo quarto del II sec. d.C.); IG II<sup>2</sup> 2102, l. 45 (Daphnos, *post* 169/170 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2103, l. 82 (Claudius Philistos del demo di Phlius; 172/173 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2105, l. 14 (Zosimos; anno 173-179 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2113, ll. 36-37 (Nikanor figlio di Onesimos del demo di Oia; anno 183-192 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2130, ll. 27-28 (Zosimos figlio di Eirenaios del demo di Phlius; anno 192/193 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2144, l. 2 (ignoto; II secolo d.C.); IG II<sup>2</sup> 2193, l. 146 (Dionysos figlio di Nikomachos del demo di Pallene; attorno al 200 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2201, l. 28 (ignoto; *post* 200 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2208, ll. 33-34 (M. Aurelios Dionysos figlio di Nikostratos; *post* 212 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2226 (Dionysos del demo di Falero; 218 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2223, ll. 30-31 (Dionysos figlio di Nikostratos del demo di Pallene; 219-221 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2245, l. 32 (Aurelius Klaudianos; anno 266-268 d.C.).

25 Lo stesso personaggio è infatti menzionato in IG II<sup>2</sup> 2226, ll. 30-31 (anno 218/219 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2223, ll. 30-31 (anno 219-221 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2232, ll. 1-2 (attorno al 230 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2233, ll. 32-33 (attorno al 230 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2237, ll. 19-20 (attorno al 235 d.C.).

26 Altre attestazioni di κροστροφύλακες: IG II<sup>2</sup> 1993, l. 14 (anno 80 d.C. circa); IG II<sup>2</sup> 2022, ll. 50-51 (Syntrophos figlio di Heliodoros del demo di Melite; anno 112 d.C. circa); IG II<sup>2</sup> 2023, l. 60 (Syntrophos; anno 112 d.C. circa); IG II<sup>2</sup> 2026, ll. 63-64 (Syntrophos figlio di Diogenes del demo di Melite; anno 116/7 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2032, ll. 3-4 (Putikos διὰ βίου; 119-125 d.C. circa); IG II<sup>2</sup> 2037, l. 83-84 (Putikos figlio di Eudoros; anno 125/126 d.C.); IG II<sup>2</sup> 3733, l. 24-26 (Eutuchides figlio di Asklepiodoros del demo di Aixone, 126/127 d.C.); IG II<sup>2</sup> 3734, l. 8-10 (Eutuchides figlio di Asklepiodoros del demo di Aixone, 126/127 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2045, ll. 25-26 (ignoto del demo di Phlius; *post* 136/137 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2059, l. 106 (ignoto; anno 147/148 d.C.); IG II<sup>2</sup> 2060, l. 24 (ignoto; metà II sec. d.C.); IG II<sup>2</sup> 2065, l. 100 (ignoto; anno 150/151 d.C.); IG II<sup>2</sup>

l'apparente scomparsa di discipline come tiro con l'arco e con il giavellotto sembrano essere indizi di un declino dell'apprendimento militare, la sostituzione della catapulta con un nuovo congegno può però essere interpretata come la volontà da parte degli efebi di aggiornarsi sulle nuove tecnologie belliche di più facile utilizzo rispetto all'ingombrante strumento precedente (Pritchett 1991, pp. 38-39); la mancanza di ulteriori informazioni su questo macchinario bellico non consente però di precisarne le modalità di utilizzo. Infine, sebbene non si sappia valutarne appieno l'incidenza in ambito militare, prosegue per tutto il periodo imperiale l'insegnamento della *technē nautike*, che in questo periodo è direttamente visualizzato sulle liste efebiche dalle raffigurazioni di scene di naumachia (raccolte e discusse da Newby 2017; **FIG. 5**).

Come si è già evidenziato, la danza in armi era ritenuta un esercizio utile per la preparazione militare e veniva praticato ancora in epoca imperiale; ad esempio, Plutarco fa riferimento a un concorso per fanciulli che il fratello è chiamato a giudicare assieme al pedotriba (Plut. *Quaest. Conv.* 747a-b)<sup>27</sup>.

Le fonti di epoca imperiale relative all'apprendimento di discipline militari nel ginnasio si esauriscono con questi pochi esempi, mentre si dispone di alcune testimonianze letterarie ed epigrafiche relative al coinvolgimento dei *neoi* in episodi bellici. Procedendo in ordine cronologico, il primo riferimento è una leva militare condotta a Sparta dall'imperatore Lucio Vero, in previsione della campagna contro i Parti del 162-167 d.C. Un decreto onorario rinvenuto a Sparta ricorda un Lycinus figlio di Lycinus che "aveva combattuto nella più fortunata delle guerre" (*IG V 1 44*, ll. 4-5); non altrettanto fortunata fu la sorte di questo personaggio e di due concittadini, Dioscoras (*IG V.1.816*) e di un anonimo *dekatares* (*decurio*) (*IG V.1.818*), periti durante la medesima campagna rispettivamente a 26 e 22 anni. La giovane età lascia supporre che i defunti facessero parte delle milizie civiche di *neoi*, incaricati della sicurezza di Sparta e del suo territorio prima della coscrizione imperiale. In questo caso il reclutamento del contingente spartano non sembra derivare da mancanza di effettivi nelle truppe legionarie, bensì dalla volontà di dare un tocco antiquario alla campagna "persiana" dell'imperatore (Cartledge, Spawforth 2002, pp. 118-119; Kennell 2009, pp. 285-291).

Pausania riferisce che "ai suoi tempi" il due volte olimpionico e *aristos Ellenon* Mnesiboulos di Elateia aveva cercato di respingere un gruppo di banditi (*to lestikon*), chiamati Costoboci; l'atleta si era messo alla testa di un gruppo di uomini (*lochon andron*) ma era caduto in combattimento (Paus. X

2086, l. 32 (Aelius Epaphroditos del demo di Antinoe; anno 163/164 d.C.); *IG II<sup>2</sup> 2097*, ll. 316-317 (Aphrodisios figlio di Tychikos; anno 169/170 d.C.); *IG II<sup>2</sup> 2099*, ll. 33-34 (ignoto; 163-170 d.C.); *IG II<sup>2</sup> 2100*, ll. 31-32 (ignoto del demo di Lamprai; post 169/170 d.C.); *IG II<sup>2</sup> 2102*, l. 48 (Phileas; post 169/170 d.C.); *IG II<sup>2</sup> 2102*, l. 83 (Agathodoros del demo di Phrearrios; post 172/173 d.C.); *IG II<sup>2</sup> 2105*, l. 19 (ignoto; 173-179 d.C.); *IG II<sup>2</sup> 2130*, ll. 35-36 (Karpos figlio di Karpos; anno 192/193 d.C.); *IG II<sup>2</sup> 2160*, ll. 1-2 (ignoto figlio di Theodoros del demo di Melite; II secolo d.C.); *IG II<sup>2</sup> 2192*, ll. 3-4 (Mnaseas; anno 200 d.C. circa); *IG II<sup>2</sup> 2193*, l. 148 (Chrysogonos figlio di Chrysogonos del demo di Phlios; 200 d.C. circa); *IG II<sup>2</sup> 2201*, l. 32 (ignoto; 200 d.C. circa); *IG II<sup>2</sup> 2203*, ll. 29-30 (Dionysos figlio di Herakleides; 200 d.C. circa); *IG II<sup>2</sup> 2207*, l. 70 (ignoto; inizi III sec. d.C.); *IG II<sup>2</sup> 2221*, ll. 73-74 (Zosimianus, post 217/218 d.C.); *IG II<sup>2</sup> 2223*, l. 40 (ignoto, post 218/219 d.C.); *IG II<sup>2</sup> 2228*, ll. 11-12 (Zosimianus figlio di Sophros del demo di Kiphissia, circa 220 d.C.); *IG II<sup>2</sup> 2236* (ignoto, circa 230 d.C.); *IG II<sup>2</sup> 2239* l. 27 (circa 238-244 d.C.); *IG II<sup>2</sup> 2243* (Aurelius Aphrodisios, 243/244 d.C.); *IG II<sup>2</sup> 2245*, l. 40 (Aurelius Eutuchianos, 262-267 d.C.).

27 Sull'argomento v. in dettaglio Dickie 1993, con due possibili attestazioni ateniesi (*IG II<sup>2</sup> 2221*, ll. 43/4; *IG II<sup>2</sup> 2226*, ll. 75-77).

34.5; **Elateia a**). L'episodio si riferisce alla calata della tribù sarmatica dei Costoboci nell'anno 170 d.C., la quale si era spinta fino a Eleusi, razziando il santuario e il territorio circostante. L'incursione si era rivelata a tal punto difficile da debellare da richiedere l'intervento di un distaccamento di legione (*vexillatio*), guidato dal *procurator e praepositus vexillationis Vehilius Gratus Iulianus* (Jones 1971; Jones 2012, pp. 81-82)<sup>28</sup>. È stato suggerito, ma senza prove inconfutabili, che attraverso la sua doppia carica di responsabile finanziario e comandante militare *Vehilius Gratus Iulianus* potesse aver cercato di arruolare truppe locali di *neoi* per supportare le proprie operazioni (Filippini – Gregori 2009, p. 79, n. 79).

Tra 169 e 172 d.C. si data il celebre decreto tespiense che conferisce onori ai *neoi* arruolatisi volontariamente per la "nobile e pia campagna" dell'imperatore Marco Aurelio (*SEG* 39-456)<sup>29</sup>. Il documento costituisce una preziosa testimonianza delle difficoltà in cui versava l'impero alla vigilia della spedizione marcomannica: la carenza di effettivi, in parte certamente da addebitare alla peste antonina, costrinse l'imperatore a ricorrere alla coscrizione di soldataglia di ogni risma, tra cui le truppe armate alla leggera che nella *pars orientalis* dell'impero si occupavano della sicurezza civica (*HA, Marcus* 21. 6-7: "*armavit et diogmitai*"; Jones 1970; Jones 2012)<sup>30</sup>.

Nel 214 d.C. l'imperatore Caracalla, nell'ambito della sua campagna militare contro i Parti, arruolò soldati in Macedonia, organizzandoli come una falange macedone, e a Sparta, "formando un'unità che egli chiamò *lochos* spartano e Pitanate" (Herod. 4.8. 2-3). Nel secondo caso il riferimento è a un passo di Tucidide che, gettando discredito sul metodo storiografico del predecessore Erodoto, negava

---

28 *CIL* VI 31856: dedica per *Vehilius Gratus Iulianus, praepositus vexillationis per Achaiam et Macedoniam...adversus Castabocas rebelles*. Cf. Filippini-Gregori 2009, p. 77, n. 76 per la differenza lessicale nel riferirsi ai Costoboci: l'iscrizione onoraria per Giuliano li qualifica come *rebelles*, evidenziando l'esistenza di un patto tra la comunità e il governo romano (rafforzato dall'invio di ostaggi di rango elevato, la cui presenza a Roma è accertata da testimonianze epigrafiche), che essi avrebbero infranto unilateralmente, richiedendo un intervento militare da parte di Roma; Pausania si riferisce a essi come *to lestikon* "banda di briganti", caratterizzando l'intervento di Mnesiboulos come un'iniziativa di difesa locale, secondo una prospettiva greca (Paus. X 34.5; **Elateia a**).

29 *SEG* 39-456: "Alla Buona Fortuna. Secondo l'opinione della *boule* e del popolo, attraverso il decreto scritto qui sotto, sono scritti i nomi dei *neoi* inviati volontariamente per la campagna militare del grande e divino Cesare Marco Aurelio Antonino Augusto Armeniaco. Lucio Arrio Alessandro ha detto: dopo la consultazione con i generali Python figlio di Agatokles, Euphrates figlio di [---], Eupatora figlio di Eualpistos, la *boule* e il popolo. Poiché anche in precedenza è stato deliberato più volte dalla *boule* e dal popolo che i *neoi* che sono stati inviati nella più nobile e pia campagna militare dovessero avere il grado di *bouleuti*, essi stessi quando presenti e i loro padri dopo che saranno partiti per la campagna; affinché essi possano godere di questi onori immediatamente, è stato deciso dai magistrati, dalla *boule* e dal popolo che le distribuzioni e gli onori di *bouleuti* siano immediatamente concessi a coloro che si rendano volontari per la campagna e che durante la loro assenza i loro padri abbiano gli stessi onori e quando saranno ritornati fortunatamente essi posseggano gli stessi diritti; e inoltre che sia eretta nell'*agora* una stele con i loro nomi, così che per sempre rimanga memoria di quanti si siano arruolati volontariamente per la loro città ancestrale. Il costo della stele sia sostenuto dall'arconte precedentemente citato. Il referente dei *neoi* *Flavius Iobas*; i presbuiti Ireneos figlio di Zosimos, Bentios figlio di Abaskantos [segue lista di 80 nomi di *neoi* e del personale incaricato di accompagnarli]".

30 Cf. tuttavia Gregori, Filippini 2009, pp. 77-78, n. 77 che preferiscono l'ipotesi, già del primo editore del documento tespiense A. Plassart, che i *neoi* della cittadina beotica si fossero accorpati al distaccamento di Giuliano per intercettare i Costoboci sulla via di ritorno dal saccheggio di Eleusi e dell'Attica. Cf. inoltre l'iscrizione funeraria attica di età antonina *IG* II<sup>2</sup> 9898 per un Telesphoros figlio di Eukarpos Milesio, morto a 28 anni di morte naturale dopo essere ritornato indenne da una guerra (il saccheggio di Eleusi?). Sul possibile impiego di *neoi* ateniesi per la difesa della città nel III secolo d.C. v. **cap. 7.1**.



l'esistenza del suddetto *lochos* menzionato dallo storico di Alicarnasso (Hdt. IX 53.2-3, 57.1). È evidente da queste premesse che la partecipazione dei giovani spartani non doveva essere un elemento indispensabile alla buona riuscita della spedizione partica bensì fornire un tocco di erudizione antiquaria alle gesta dell'imperatore che si autoproclamava "nuovo Alessandro"<sup>31</sup>. Si riscontrano tracce di questa leva nel dossier epigrafico di Sparta: l'epitaffio parzialmente conservato di Zoilos, deceduto a 31 anni, che afferma di aver combattuto come alleato (*symmachos*) di Roma contro i Persiani (*SEG* 42-323); un'iscrizione onoraria per *M. Aurelius Klearetos*, figlio di Timokles, *symmachos* dell'imperatore Antonino (*IG V* 1 130); l'iscrizione funeraria di un Theokles figlio di Theokles, deceduto a 26 anni (*IG V* 1 748); l'epitaffio di un Prateas (*IG V* 1 794); l'iscrizione funeraria di *M. Aurelius Alexys*, morto a 30 anni dopo aver preso parte alla campagna partica (*IG V* 1 817); infine l'iscrizione di due *synepheboi*, Aurelius Artemon figlio di Agasippo, morto a 20 anni e otto mesi e Aurelius Eutychnianus figlio di Onasion, deceduto a 20 anni, entrambi partecipanti alla spedizione contro i Persiani (Kennell 2009, p. 285)<sup>32</sup>. Le iscrizioni sono accompagnate dalla raffigurazione dei defunti che, sebbene non sempre completamente conservate, presentano un'iconografia uniforme: i giovani indossano il *pileus*, il *sagum*, una spada sul fianco e recano uno scudo ovale. *M. Aurelius Alexys*, la cui figura si preserva per intero, indossa una corazza loricata e impugna un bastone ligneo, simile alla clava erculea; è merito di N. Kennell aver riconosciuto nello strumento il bastone di legno che apparteneva alla dotazione delle milizie cittadine composte da *neoi* (*diogmitai*), ipotesi ulteriormente rafforzata dall'età del decesso inferiore ai trent'anni (Kennell 2009, pp. 285-291; **FIG. 6**).

Per quanto riguarda altri contesti, le attestazioni sono sporadiche. La città di Elis e la *boule* Olimpica onorano tra I e II secolo d.C. il neaniscarco, *T. Flavius Sabinus* (**Elis-5**); l'incostanza semantica del termine neaniscarco non consente di appurare se si tratti di un magistrato o di un efebo che rivestiva la carica e di conseguenza di comprendere appieno le sue funzioni (cf. Zoumbaki 2004; v. **cap. 4.2.8**)<sup>33</sup>.

In conclusione, come si può evincere da un dossier assai scarno, anche in epoca imperiale è presente nell'efebia una formazione militare che aveva come scopo la preparazione delle milizie civiche. Le vicissitudini dell'impero lambiscono per la prima volta la *provincia Achaia* e lasciano emergere nella

31 La competizione con il sovrano macedone si comprende ulteriormente se si ricorda che gli Spartani erano stati i soli tra i Greci a non inviare alcun contingente a sostegno della campagna contro Dario III.

32 Un problema è costituito dal corretto inquadramento di *IG V* 1 116, ll. 13-18: ἔν<σιν>τοῖ / [Πο]μπ<ώ>νιος Ἄλκαστος, Ἰού(λιος) Φιληρατίδας / [Ἰπ]ποδάμου φιλόσοφος, / Νεικοκλῆς δημόσιος, / Νεικοκλῆς νέος δημόσιος / ἐστρατε<ν>μένο<ς> δις κατὰ Περσ<ῶ>ν. In questa lista di *ensitai* (parola locale equivalente di *parasitai*) sono presenti due schiavi pubblici, Nikokles e Nikokles il giovane, quest'ultimo probabilmente figlio del precedente, che afferma di aver combattuto due volte contro i Persiani. Si ignora a quali spedizioni faccia riferimento (due fasi distinte della spedizione di Lucio Vero? Di Caracalla? Partecipazione a entrambe le campagne?) ma è possibile che egli abbia guadagnato in questo modo il diritto alla *sitionia* per sé stesso (e per il padre? cf. gli onori per i genitori dei *neoi* tespiesi reclutati). In tal caso, l'iscrizione costituirebbe la prova che una delle due leve di Spartani (o entrambe) avrebbero fatto ricorso anche ai *demotioi*. Cf. tuttavia anche la possibilità che Nikokles il giovane fosse l'insergente di un ufficiale (Bowie 2014, p. 42 n. 5), circostanza che però mal si concilia con la menzione del combattimento all'interno di un'iscrizione pubblica.

33 Cf. *FD* III 1. 128 una dedica posta dagli *andriantes* al neaniscarco *M. Aurelius Tarsos*, nativo di Tarsos, che aveva ottenuto la cittadinanza di Delfi (datazione ignota); si ignora se gli *andriantes* siano milizie civiche o un contingente mercenario (Kennell 2009, p. 291).

documentazione la capacità di reazione delle truppe locali nella difesa del territorio e la possibilità di un loro reclutamento nell'esercito romano.



FIG. 5: catalogo efebico ateniese con raffigurazione di naumachia (da Newby 2005)



FIG. 6: rilievo funerario di *M. Aurelius Alexys*, seconda metà del II secolo d.C. (da Kennell 2009b)

## 5.5.I CURRICULA DEGLI EFEBI IN EPOCA IMPERIALE: LA FORMAZIONE INTELLETTUALE

In linea con la metodologia adottata nei paragrafi precedenti, ci si limita a considerare i documenti che sono collegabili *sine quaestione* al ginnasio e possono fornire informazioni utili sulle attività svolte nell'istituzione<sup>34</sup>. Prima di passare all'analisi di questo dossier, è opportuno richiamare dei provvedimenti imperiali che conferiscono una serie di privilegi ed esenzioni ad alcune categorie di intellettuali. Un senatoconsulto dell'ultima metà del I secolo a.C. (*I Ephesos* 4101) sembra concedere a insegnanti, medici e sofisti l'esenzione dal pagamento delle tasse di frontiera (*eisagogion kai exagogion*); tale privilegio venne revocato in epoca traiana o adrianea e, in concomitanza con questa decisione, si registra una minore attestazione di insegnanti itineranti (De Hoz 2014, pp. 98-101). Al tempo stesso, alcuni provvedimenti favoriscono il radicamento di questi intellettuali nella *polis* di origine o di adozione. All'anno 74 d.C. si data un editto dell'imperatore Vespasiano, rinvenuto a Pergamo, che concedeva a grammatici, retori, medici e massaggiatori (ἰατρολεῖπται) l'immunità fiscale, l'esenzione dalla concessione di alloggio alle truppe e il diritto di costituirsi in associazione (*AE* 10 (1936), n. 128). La stessa stele presenta anche un rescritto in latino del figlio Domiziano, datato all'anno 94 d.C., con il quale egli priva della *vacatio munerum* quanti per avarizia insegnavano anche agli schiavi. Infine, Erennio Modestino riporta una serie di provvedimenti relativi alle professioni intellettuali da parte degli imperatori di II secolo d.C. (*Dig.* XXVII 1.6.15); dal regesto sappiamo che Adriano aveva ribadito la concessione di immunità dall'esercizio di cariche locali e provinciali a retori, grammatici, filosofi e medici; il successore Antonino Pio aveva tuttavia limitato per ciascuna di queste categorie, ad eccezione dei filosofi, il numero di persone che potevano usufruire dell'immunità, sulla base delle dimensioni della *polis*. Questi provvedimenti, benché lontani dal concetto di educazione pubblica modernamente inteso, riconoscono una *publica utilitas* all'attività svolta dagli insegnanti, garantendo loro privilegi fiscali e tutele giuridiche ed evidenziando una maggiore attenzione anche a livello imperiale per il tema della formazione giovanile.

Passando all'esame delle fonti, per quanto riguarda Atene i soliti cataloghi efebici trovati in reimpiego nell'area di Hag. Demetrios Katephores menzionano con regolarità la presenza di un *didaskalos* tra il personale del ginnasio<sup>35</sup>. Tra questi si segnalano in particolare degli insegnanti degli efebi "per i canti

34 E.g. si può escludere l'iscrizione onoraria per il filosofo tespiese Avidio Archestrato (**Tespie-10**), che aveva esercitato tra le numerose cariche anche la ginnasiarchia; non vi è modo di appurare l'eventuale impatto della formazione culturale dell'uomo sulla gioventù dei ginnasi locali. Per lo stesso motivo si esclude anche l'iscrizione funeraria del *didaskalos* Epiktetas figlio di Zopyros, proveniente dalla stessa città (*IG* VII 2170).

35 *IG* II<sup>2</sup> 2068 ll. 58-60 (Aktios figlio di Zosimos del demo di Athmone; anno 155/156 d.C.); *IG* II<sup>2</sup> 2099, ll. 37-38 (Straton figlio di Eunomos, del demo di Panionio; anno 163-170 d.C.); *IG* II<sup>2</sup> 2097 ll. 196-197 (insegnante degli efebi Apelles figlio di Apelles del demo di Phlious; anno 169/170 d.C.); *IG* II<sup>2</sup> 2102 l. 46 (Apelles figlio di Apelles del demo di Phlious; post 169/170 d.C.); *IG* II<sup>2</sup> 2105 ll. 20-21 (anonimo; anno 173-179 d.C.); *IG* II<sup>2</sup> 2113, l. 29 (Zosimos del demo di Lamprai; anno 183-192 d.C.); *IG* II<sup>2</sup> 2130, ll. 29-30: (Zosimos figlio di Alexas del demo di Lamprai; anno 192/193 d.C.); *IG* II<sup>2</sup> 2144 ll. 5-6 ([...]ales del demo di Phlious; II sec d.C.); *IG* II<sup>2</sup> 2193, l. 146: (Euporos figlio di Epiges del demo di Acarne; circa 200 d.C.); *IG* II<sup>2</sup> 2201, l. 30

del divo Adriano", che dovevano evidentemente accompagnare una festa in onore dell'imperatore defunto e benefattore dell'educazione ateniese (*IG* II<sup>2</sup> 2086 ll. 30-31: διδάσκαλος ἐφήβων τῶν ὀσμάτων θεοῦ Ἀδριανοῦ / Στράτων Εὐνόμου Παιανιεύς; anno 163/164 d.C.). L'educazione musicale dei *paides* e degli efebi non è certamente una novità, così come non è nuova la loro esibizione in pubblico e la partecipazione alle feste della città; un elemento che si riscontra a partire dall'epoca tardoellenistica e con sempre maggiore frequenza è la sostituzione degli *hymnodoi* professionisti con i giovani addestrati nel canto nel ginnasio come forma di risparmio economico per la *polis* (D'Amore 2015, pp. 104-105)<sup>36</sup>.

Agli inizi del III secolo d.C. si riscontra nei cataloghi la presenza di un διδάσκαλος διὰ βίου / Εὐπορος Ἐπιγένους Ἀχαρ (*IG* II<sup>2</sup> 2203 ll. 25-26)<sup>37</sup>; è da notare che anche gli altri suoi colleghi nel ginnasio esercitano la propria carica a vita, e che nel caso specifico il posto di insegnante venne preso dal figlio *Aurelius Eutygianus* (*IG* II<sup>2</sup> 2223 ll. 36-37; *IG* II<sup>2</sup> 2225, ll. 6-7; *IG* II<sup>2</sup> 2228 ll. 9-10; *IG* II<sup>2</sup> 2236 ll. 7-8). Il termine *didaskalos* è troppo generico per poter determinare i contenuti del programma educativo efebico; importanti informazioni in questo ambito sono però fornite da una notizia di Plutarco. Lo storico di Cheronea afferma: "Ammonio [*scil.* il filosofo maestro di Plutarco], che era allora stratego, fece da sovrintendente nel *Diogeneion* alle verifiche degli efebi che avevano studiato le lettere, la geometria, la retorica e la musica e quindi invitò a pranzo quelli tra gli insegnanti che godevano di buona fama (Plut. *Quaest. conv.* IX 736d)". La testimonianza plutarchea non solo delinea le discipline studiate dagli efebi ma indica anche il *Diogeneion* come spazio adibito alle *apodeixis*; non è possibile tuttavia sapere se la supervisione degli esami rientrasse ordinariamente tra le mansioni dello stratega ateniese o se fosse frutto di un personale interessamento del filosofo Ammonio o, in altre parole, se la città verificasse regolarmente o meno attraverso l'operato dei propri magistrati la preparazione dei giovani<sup>38</sup>.

Per quanto riguarda le altre località, informazioni interessanti provengono da Corinto. La corretta ricontestualizzazione di un'erma-ritratto del celebre Erode Attico, corredata dall'iscrizione "Qui camminava filosofando Erode" ha infatti permesso non solo di circoscrivere l'ubicazione del ginnasio di Kraneion ma anche di evidenziare il possibile magistero del sofista nell'edificio, in una città cui era legato da vincoli di parentela per parte materna (v. **Kraneion, Corinto**)<sup>39</sup>.

---

(anonimo; *post* 200 d.C.); *IG* II<sup>2</sup> 2214 l. 13 ([--διδάσκαλος]ος ἐφήβων?; *post* 212 d.C.); *IG* II<sup>2</sup> 2221 ll. 74-75 (Euporos; *post* 217/218 d.C.); *IG* II<sup>2</sup> 2237 ll. 30-31 (*Aurelius Palamedes*; 230-235 d.C.); *IG* II<sup>2</sup> 2239 l. 9 (*Aurelius Palamedes dia biou*; 238-243 d.C.); *IG* II<sup>2</sup> 2243 ll. 30-31 (*Aurelius Palamedes*; *post* 243/244 d.C.); *IG* II<sup>2</sup> 2245 l. 37 (Symposios; 262-267 d.C.); *IG* II<sup>2</sup> 2483 ll. 4-5 (anonimo, *post* 200 d.C.).

36 Cf. *I Ephesos* 18d, ll. 1-10 dove il proconsole d'Asia dispone la sostituzione degli *hymnodoi* con gli efebi locali nelle cerimonie in onore di Artemide, con lo scopo di ridurre i costi.

37 Lo stesso personaggio compare in *IG* II<sup>2</sup> 2208 ll. 35-36 con la formula onomastica preceduta dal *nomen* Aurelius, che colloca il decreto dopo la riforma antoniniana.

38 Sull'attività intellettuale degli efebi cf. anche *IG* II/III<sup>2</sup> 2291 (anno 190/200 d.C.), dove si menziona la volontà di iscrivere sulla stele il *logos protreptikos* pronunciato dall'efebio Isochrysus di Phleus (non conservato); *IG* II<sup>2</sup> 2291a + 1125 per il testo vincitore di un'edizione dei *Theseia* di tardo II secolo d.C. (analisi in Follet 2000).

39 Sul rapporto tra ginnasio e sofisti cf. anche Hose 2015, pp. 48-49 che evidenzia l'uso da parte dei sofisti del verbo *gymnazein* per indicare gli esercizi retorici.

Come si è già detto, a Sparta si possono ricavare alcune informazioni dalle iscrizioni degli efebi vincitori di concorsi locali. Essi competevano in cinque categorie, due delle quali (*eubalkes*, *deros*) rimangono sconosciute e una terza (*kaththetorion*) è verosimilmente legata alla caccia. Le due rimanenti sono invece competizioni di canto: la *moha* dovrebbe essere una sorta di canzone, dal momento che una glossa di Esichio afferma che la parola è l'equivalente laconico di Musa; la *keloia* potrebbe essere un inno in onore di Artemide legato ai richiami della caccia (Kennell 1995, pp. 51-53). Non è possibile stabilire se l'*hymnodidaskalos* che compare in una lista di recipienti di beni alimentari (IG V 1 368, l. 8) sia legato ad un culto o non possa essere invece stato l'istruttore degli efebi.

Infine, nella città di Elide, il ginnasio di Malthò, riservato all'uso dei giovani durante le competizioni Panelleniche, possedeva ambienti specificamente deputati all'ascolto di recitazioni e altri discorsi (Paus. VI 23.7): "In questo ginnasio vi è anche la *boule* degli Elei, dove si tengono esibizioni di discorsi estemporanei e recitazioni di discorsi scritti di ogni genere. Viene chiamata Lalichmion, dal nome dell'uomo che l'ha dedicata. Al suo interno vi sono scudi dedicati, che sono per esposizione e non per uso in guerra"<sup>40</sup>.

Le fonti, seppure assai meno ricche e dettagliate rispetto al periodo precedente, evidenziano come la componente culturale continui a essere ben rappresentata all'interno del ginnasio, circostanza che non stupisce nel periodo di massimo *floruit* della Seconda Sofistica (e del patrocinio dell'imperatore Adriano all'efebia ateniese). In tal proposito, è opportuno sottolineare nei testi degli intellettuali del periodo lo slittamento semantico del verbo *gymnazo*, con il quale essi si riferiscono all'attività retorica, appropriandosi quindi della figura gloriosa dell'atleta per connotare la propria attività intellettuale (Hose 2015, pp. 48-49). La popolarità del ginnasio e dell'agonismo che contrassegna l'epoca imperiale ha certamente avuto un ruolo essenziale nella ridefinizione di questo termine e della figura del sofista/atleta (sull'evoluzione di questo topos letterario in epoca cristiana v. **cap. 7.3**).

## 5.6. L'EDUCAZIONE DEI GIOVANI: CONCLUSIONI

Si è aperto il capitolo con la descrizione dell'educazione di un giovane della seconda metà del III secolo a.C. e lo si chiude con quella di Habrocomas, il protagonista degli *Ephesiaka* (II secolo d.C.): "Egli [*scil.* Habrocomas] aveva studiato tutte le discipline, tutti i tipi di musica, la caccia, l'equitazione e l'arte del combattimento, tutti esercizi familiari per lui" (Xen. *Eph.* 1.2). Benché il personaggio sia fittizio, il suo percorso di studi non doveva essere diverso da quello del pubblico del suo scrittore, Senofonte di Efeso. Nell'arco del periodo cronologico in esame non si registrano significativi cambiamenti nell'educazione greca in generale; per quanto riguarda il ginnasio, si registra un crescente interessamento verso l'aspetto intellettuale, senza che questo vada a discapito del tradizionale

---

40 Cf. inoltre Wacker 1996, pp. 131-134 per l'uso del ginnasio di Olimpia come spazio per la declamazione di discorsi e l'esibizione di statue di sofisti (attestazioni rinvenute nel santuario: IvO 476 (dedica onoraria per Flavio Filostrato, probabilmente l'autore delle *Vitae Sophistarum*); IvO 464 (dedica onoraria per un sofista tessalo).

allenamento atletico-militare che caratterizzava l'efebia. Nel capitolo successivo (**cap. 6**) si cercherà di delineare se e come queste modifiche nel percorso efebico abbiano influito sull'articolazione planimetrica del ginnasio.

## 5.7. ALTRE ATTIVITÀ NEL GINNASIO: IL CULTO

La presenza di culti all'interno del ginnasio evidenzia una volta di più la pervasività del sacro caratteristica del mondo antico. All'argomento sono stati dedicati contributi importanti, tra i quali è opportuno richiamare soprattutto l'articolo di S. Aneziri e D. Damaskos “*Städtische Kulte im hellenistischen Gymnasion*” (2004) e la monografia di C. Trombetti “*Il ginnasio greco: genesi, topografia e culti dei luoghi della paideia*” (2013), quest'ultima incentrata sul medesimo ambito geografico e sul periodo anteriore rispetto a quello della presente ricerca.

Il ginnasio può essere definito uno spazio di culto in quanto luogo in cui prendono parte varie manifestazioni di natura religiosa: il sacrificio, l'agone in onore di una o più divinità, il banchetto. Come ha ben sottolineato C. Trombetti, “l'azione culturale che coinvolge le strutture non si esaurisce mai nelle pratiche svolte all'interno dell'area recintata o della struttura, ma è qualcosa che funziona anche dialogicamente con l'esterno, con le altre strutture cittadine. Il ginnasio non smette mai di qualificarsi come polo [...] fortemente integrato nel tessuto cittadino e lo fa proprio attraverso l'azione rituale, che mette orizzontalmente in contatto gli elementi costitutivi della *polis*, sia in termini umani, sia architettonici” (Trombetti 2013, p. 162).

Si rimanda ai due studi menzionati per l'analisi del fenomeno e alle singole schede del catalogo per le testimonianze e la loro discussione, limitandosi ad affrontare in questo paragrafo i problemi relativi alla tipologia della documentazione e le novità introdotte in quest'ambito nel periodo in esame. Per quanto riguarda il primo aspetto, la maggior parte delle informazioni deriva da fonti letterarie e da dediche votive. Da queste ultime si ricavano informazioni circa i dedicanti, le divinità destinatarie, la tipologia dei doni offerti; esse non rientrano nella categoria del dono spontaneo alla divinità ma si inquadrano nel fenomeno evergetico, con lo scopo di contribuire al funzionamento dell'istituzione (D'Amore 2009, p. 180). Oltre a Ermete e Eracle, dei protettori per eccellenza del ginnasio a ogni latitudine, le altre divinità si possono suddividere tra quelle legate all'istituzione e alle attività da essa promossa (Apollo e le Muse, Eros e Anteros), alla salute (Asclepio, Igea, Ilizia) e le divinità e gli eroi poliadi o locali (Aneziri – Damaskos 2004, p. 252). Come si è già visto precedentemente (v. **cap. 3.2**), uno dei cambiamenti più significativi del periodo è l'introduzione del culto di dinasti ellenistici, *imperatores* tardo-repubblicani e infine dei *Theoi Sebastoi* nell'ambito del ginnasio, sempre in associazione con divinità preesistenti.

Nel contesto in esame si riscontrano alcuni casi di sepoltura all'interno del ginnasio, ma nessuno di questi può essere associato con certezza all'esecuzione di un culto pubblico del defunto. Sappiamo da Pausania che *Ti. Claudius Saithidas Caelianus* (I) era stato onorato dai concittadini “come un eroe”

(**Messene a**); si ritiene che l'illustre personaggio e la sua famiglia siano i destinatari del mausoleo dorico all'estremità dello stadio nel ginnasio di Messene; gli scavi non hanno tuttavia rinvenuto alcun elemento specificamente legato al culto (v. **Messene**). Nella medesima città, la tomba K3 costituisce un caso interessante: si tratta di un mausoleo costruito nel corso del III secolo a.C. e riutilizzato per più generazioni fino almeno alla fine del I secolo a.C.; la tomba era circondata da un peribolo, all'interno del quale sono state trovate 25 sepolture infantili e 4 resti di cavalli, deposizione inconsueta di cui è difficile dare un'interpretazione precisa (Bourbou - Themelis 2010, p. 111); tuttavia, malgrado l'interesse di questo insolito rinvenimento, la tomba K3 era ubicata sul bordo della strada che costeggia il portico W del ginnasio e non all'interno del ginnasio stesso, come si legge invece nella maggior parte delle pubblicazioni, costituendo quindi assieme alle altre costruzioni vicine un caso di rara sepoltura *intra muros*.

Mentre le attestazioni, soprattutto epigrafiche, di divinità legate al ginnasio sono note in numerosi contesti, si dispone di minori informazioni per quanto riguarda gli spazi riservati al culto all'interno del ginnasio e i rituali praticati. Si conoscono solo due attestazioni archeologiche sicure: la prima è l'ambiente E della palestra meridionale di Eretria, un vano rettangolare nell'angolo NW dell'edificio preceduto da un'anticamera con fontana, verosimilmente per abluzioni; all'interno gli scavatori hanno individuato i resti di fondazione di un altare, una base con incavo per l'alloggiamento di una stele, alcune protomi e statuette fittili e almeno due dediche alla dea Ilizia, datate su base paleografica al IV secolo a.C. La dea sembrerebbe essere la dedicataria del culto, circostanza che ha fatto supporre l'uso della palestra meridionale per i *paides* (Knoepfler, Spoerri 1990; Reber 2017, p. 246: FIG. 7)<sup>41</sup>. La seconda attestazione è il vano rettangolare (III) del ginnasio di Messene: si tratta di un ambiente aggiunto alla planimetria originaria dell'edificio sul finire del I secolo d.C. su iniziativa di due benefattori locali (Herakleides e il figlio *L. Peticius Gallus*), la cui funzione di *naos* di Eracle e Hermes è indicata dall'iscrizione posta sull'architrave dell'ingresso (**Messene 33**). Al suo interno sono state rinvenute due basi e le rispettive statue di Eracle e Hermes; sulla base della firma di artista presente sull'Eracle è possibile identificare le due immagini con gli *agalmata* scolpiti da artisti egiziani e descritti da Pausania (**Messene a**). L'edificio non conserva alcuna traccia di apprestamento per il culto né sono stati trovati al suo interno elementi che ne attestino l'uso per scopi rituali; l'apparato scultoreo non risulta diverso dal punto di vista iconografico da quello usato per le statue dei dignitari locali esposte nei vicini ambienti (IX) e (XI), se non per le dimensioni maggiori del vero dell'Eracle. Anche in questo caso tuttavia, in mancanza dell'iscrizione, ci si sarebbe potuti domandare se la grandezza della statua non fosse rappresentativa dell'eroizzazione del defunto; un elemento a supporto dell'identificazione dell'edificio con un santuario a partire dal solo elemento dato archeologico viene dalle vicissitudini del contesto sul finire del IV secolo d.C., quando entrambe le statue vengono distrutte e l'ingresso dell'edificio tamponato, suggerendo un intervento dettato dall'ostilità cristiana

---

41 Non è stato possibile consultare la tesi inedita di G. Luisoni "*Étude d'un bâtiment à vocation gymnique au sud-est d'Érétrie: La Palestre sud, synthèse et nouvelles observations*" (Masterarbeit Universität Lausanne 2017).

verso gli *agalmata* pagani che trova largo riscontro a Messene (v. **cap. 7.2**). Anche in mancanza di indicatori epigrafici, il contesto, la tipologia iconografica, le dimensioni e soprattutto la sorte tarda delle due statue sarebbero stati indizi assai indicativi per l'identificazione dell'ambiente come santuario. Tuttavia, anche in circostanze fortunate come quella di Messene, rimangono alcune domande aperte: le due statue di Ermete e Eracle sono opera di scultori alessandrini il cui *floruit* si colloca sul finire del II secolo a.C., circa due secoli prima della costruzione dell'ambiente (III); diverse iscrizioni rinvenute nella zona del portico W attestano inoltre che il culto di Eracle e Ermete risale almeno alla fine del III secolo a.C. ma l'ubicazione e l'aspetto del primo santuario rimangono tuttora ignoti (v. **Messene**). Sempre nella medesima città, gli scavi della palestra del ginnasio hanno evidenziato un terzo possibile luogo di culto: al centro del lato W del cortile, addossato al porticato e apparentemente in fase con esso, si trova una fondazione di lastre di calcare sorreggente un blocco in marmo centrale, inquadrata da lastre in pietra sui tre lati rimanenti che ne bloccavano l'accesso; non è chiaro se il blocco sia servito come base di statua o di altare ma la posizione e l'area di rispetto costruita attorno sembrano denotarne il carattere cultuale, sebbene manchino ulteriori elementi a supporto di questa ipotesi (v. **Messene**).

Un aspetto cui si è cercato di dare particolare rilevanza nell'indagine topografica condotta per i singoli contesti è quello della prossimità spaziale tra il ginnasio e uno o più luoghi di culti, segnalata da fonti letterarie, epigrafiche o da una combinazione delle due. In alcuni casi, come quello appena menzionato della palestra meridionale di Eretria, il rinvenimento delle iscrizioni per la dea Ilizia costituisce l'argomento più stringente per l'identificazione dell'edificio come ginnasio (*contra* Themelis 1987 che identifica l'edificio come *hestiatorion*). In altri casi, il rinvenimento di iscrizioni o reperti associabili a divinità menzionate da Pausania in relazione al ginnasio ha consentito in alcuni casi di dare maggior peso alle proposte di localizzazione dell'edificio, in altri di formulare nuove ipotesi. Nella prima casistica si può citare ad esempio il recente rinvenimento del santuario di Eracle a Tebe, che secondo Pausania era ubicato nei pressi del ginnasio dedicato all'eroe (v. **Tebe**); la localizzazione dell'area del santuario di Zeus Soter a Trezene grazie al ritrovamento di un *horos*, che permette di ipotizzare la presenza di uno dei due ginnasi della città nell'area agoraica o nelle sue immediate vicinanze (v. **Trezene**); l'ubicazione di uno dei ginnasi di Megara nei pressi del santuario delle Ninfe, noto sia per la menzione nella Periegesi che per la ricontestualizzazione di alcuni rilievi raffiguranti queste dee (v. **Megara**). Nella seconda casistica si possono invece accludere l'ipotesi di ubicazione del *dromos* spartano e dei suoi due ginnasi nell'area della moderna Magoula, basato sul rinvenimento in questa zona di una statua arcaica raffigurante Ilizia, divinità il cui santuario era ubicato nei pressi del *dromos* stesso secondo la descrizione di Pausania (v. **Sparta**); l'ipotesi dell'esistenza di due ginnasi nella città di Sicione, di cui uno ubicato in zona periurbana o extraurbana nei pressi di una delle porte urbane, sulla base del rinvenimento di una dedica a Eracle e Ermete (nonché di un'altra iscrizione menzionante un ginnasiarca; v. **Sicione**). Tutti questi casi evidenziano la necessità di trattare i culti non come elementi isolati ma in relazione al loro inserimento nello spazio e al dialogo che instaurano con altri



edifici di culto o pubblici.

Infine, le iscrizioni testimoniano un aspetto del culto altrimenti evanescente, la partecipazione degli efebi e delle altre classi di età del ginnasio alle feste civiche: essi prendevano parte alle processioni pubbliche indossando corone e indumenti festivi, facendo mostra di fronte ai propri concittadini della disciplina appresa nel corso dell'efebia e prendendo simbolicamente il proprio posto nella gerarchia sociale della *polis* (Chankowski 2010, p. 390; Chaniotis 2013, p. 30; per la partecipazione degli efebi alle *ekphorai* Fröhlich 2013, pp. 230-232). Le informazioni più cospicue derivano dai decreti onorari ateniesi di periodo tardo- ellenistico, che indicano i sacrifici praticati dal ginnasiarca o quelli presenziati dagli efebi, la partecipazione ai rituali di Artemide Munichia e alle naumachie, i *dromoi* e le *lampadedromie* corsi dagli efebi in occasione delle feste e le visite ai santuari nel territorio dell'Attica (v. **cap. 5.2**).



FIG 7: pianta della palestra meridionale di Eretria; nell'angolo NW il presunto santuario di Ilizia (E)  
(da Knoepfler, Spoerri 1990)

## 5.8. ALTRE ATTIVITÀ NEL GINNASIO: IL BANCHETTO

Il ginnasio ospita spesso anche un'altra delle fasi del culto, il banchetto organizzato in occasione delle feste e degli agoni cittadini. L'argomento è stato affrontato da P. Schmitt-Pantel nel suo volume monografico sul banchetto nel mondo antico (1994) e ripreso un decennio dopo da E. Mango (2004), in relazione al rinvenimento di una sala da banchetti e di una cucina nel ginnasio settentrionale di Eretria.

Gran parte della documentazione è di natura epigrafica e si può suddividere tra le iscrizioni che

menzionano banchetti in relazione alle festività del ginnasio (*Hermaia* e *Herakleia*)<sup>42</sup>, quelle che attestano uno o più banchetti offerti dal ginnasiarca al momento dell'assunzione della carica o in altre circostanze festive<sup>43</sup> e quelle che menzionano l'uso dell'edificio come spazio per i banchetti della città (Schmitt-Pantel 1994, p. 367). Il banchetto può essere limitato all'insieme dei membri del ginnasio (*aleiphomenoi*), a una specifica classe di età oppure essere esteso anche al di fuori dell'istituzione, con vari gradi di apertura legati probabilmente alla disponibilità economica del ginnasiarca o del benefattore di turno (e.g. **Acraifnio 1** dove il ginnasiarca Epaminonda in occasione della festa per Ermete, Eracle e i *Theoi Sebastoi* invitò al banchetto l'intera concittadinanza, inclusi gli stranieri residenti, i visitatori stranieri e i loro figli liberi nonché gli schiavi dei cittadini; sull'eccezionalità di questa munificenza v. Schmitt-Pantel 1994, p. 369).

In linea generale, le iscrizioni menzionanti banchetti nel ginnasio suggeriscono l'esistenza di ambienti appositamente designati; in casi come quello di Epaminonda di Acraifnio, dove il banchetto è rivolto all'intera cittadinanza, è verosimile che lo spazio occupato dalle *klinai* dovesse estendersi anche al cortile e ai portici della palestra e che gli ambienti destinati al banchetto, se presenti all'interno dell'edificio, siano stati usati per differenziare gerarchicamente gli ospiti più importanti.

Per quanto riguarda la documentazione archeologica, si conosce un solo esempio accertato: gli scavi del ginnasio superiore di Eretria hanno infatti rivelato nella porzione settentrionale una serie di vani accessori, tra cui l'ambiente quadrangolare E (7,50 x 7,50 m), caratterizzato da un'entrata disassata che consentiva di disporre lungo le pareti 11 *klinai*. Inoltre, le indagini hanno individuato anche un ambiente triangolare (M) posto a N della sala E ed accessibile da questo, caratterizzato dalla presenza di un focolare e di cospicui resti di vasellame da cottura e da mensa, identificabile quindi come una cucina (**FIG 8**). Il ginnasio superiore di Eretria possedeva dunque non solo un ambiente destinato alla ricezione degli ospiti, ma anche uno per la preparazione dei cibi; questa soluzione era probabilmente legata al numero non cospicuo di ospiti che potevano prendere parte al banchetto nella sala E; quando il numero di invitati era superiore alla disponibilità di questa sala, come nel caso del banchetto offerto dal ginnasiarca eretriense Elpinikos (**Eretria 7**), si faceva senza dubbio ricorso a *klinai* aggiuntive disposte nel cortile o nei portici della palestra e forse, come attestato da alcune fonti epigrafiche non inerenti al contesto in esame, anche all'ausilio di un catering esterno (Mango 2004, pp. 278-281; v. **Messene**).

L'individuazione della funzione dei due ambienti è stata resa possibile dal rinvenimento *in situ* del vasellame e dal suo studio; è possibile che in ginnasi scavati in tempi meno recenti e con meno riguardo verso la ceramica “povera” molte informazioni siano andate perdute, così che è possibile solo fare ipotesi circa la presenza di una o più sale da banchetto sulla base del confronto planimetrico. Per

---

42 **Eretria 7**: il ginnasiarca Elpinikos offre un banchetto in occasione degli *Hermaia*; **Argo 6**, ll.5-9 in occasione degli *Heraia* e dei Giochi Nemei.

43 **Salamina-1**: ginnasiarca Theodotos offre un banchetto agli *aleiphomenoi* (al momento dell'assunzione della carica?); **incerta 5**: ginnasiarca anonimo offre un banchetto agli *aleiphomenoi* dopo aver sacrificato a Ermete e consultato le viscere (al momento dell'entrata in carica o in occasione degli *Hermaia*).

quanto riguarda il contesto in esame, E. Mango ha suggerito la presenza di almeno 8 ambienti destinati al banchetto nella palestra di Sicione, accoppiati su ciascuno dei lati (Mango 2004, pp. 284-285; **FIG. 9**); le ipotesi della studiosa non possono essere in questo caso asseverate dallo studio dei resti ceramici, non conservati dai primi scavatori, ma un elemento di prudenza verso questa interpretazione è dato dall'assialità degli ingressi di questi vani, che porrebbe ostacoli alla corretta disposizione delle *klinai*.

Per quanto riguarda eventuali cambiamenti rispetto al periodo precedente, essi si possono evincere dall'apertura del banchetto non solo agli utenti del ginnasio o ai concittadini ma anche a stranieri residenti, ai visitatori della città e talvolta agli schiavi dei concittadini; la ragione è da ricercare nella competizione evergetica presente sia all'interno della *polis* che tra le varie *poleis* stesse, che spingevano i benefattori a munificenze sempre più estese ed elaborate in cambio della riconoscenza dei concittadini e della gloria a livello locale (*e.g.* **Acraifnio 1**, ll. 32-33: “così che questo incredibile e ininterrotto flusso di spese [*scil.* del ginnasiarca Epaminonda] era soggetto di meraviglia non solo presso di noi ma anche nelle città vicine”).

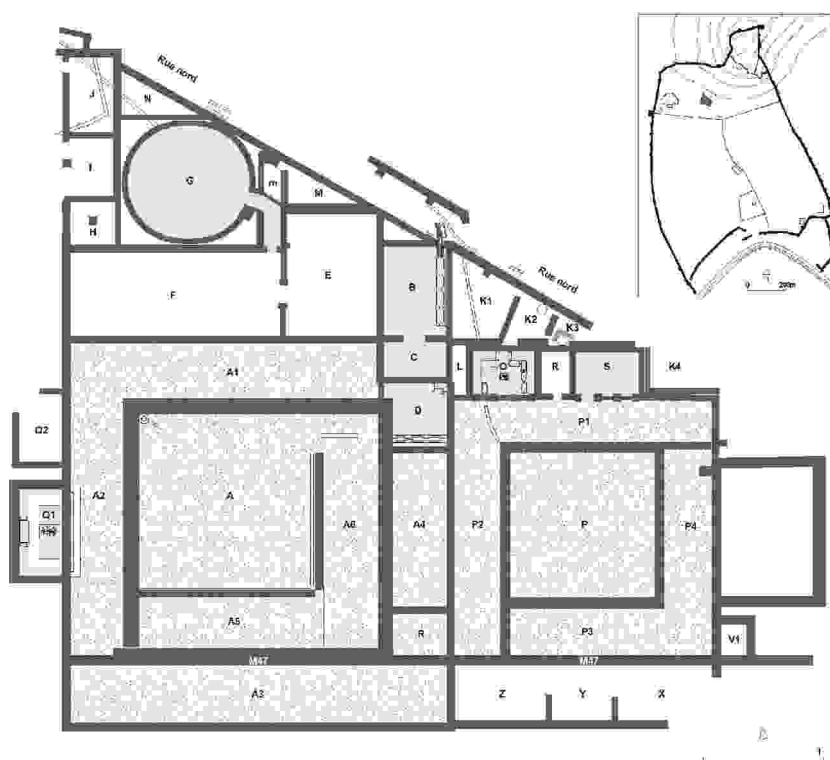


FIG 8: pianta del ginnasio superiore di Eretria; a N, gli ambienti E (sala da banchetto) e M (cucina)  
(da Ackermann *et alii* 2016)

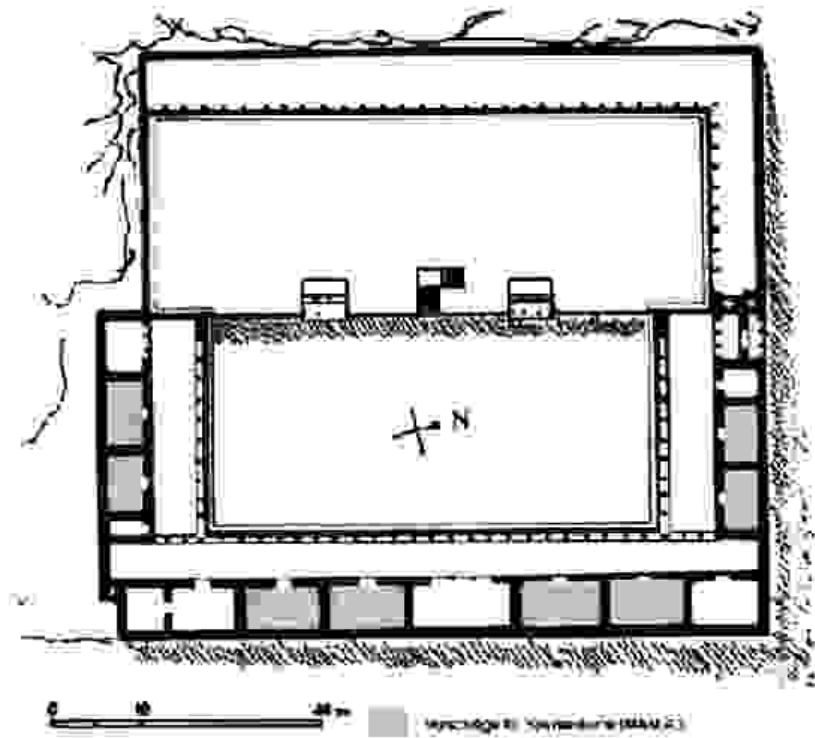


FIG 9: pianta della palestra dell'agora di Sicione; in azzurro, i presunti ambienti da banchetto (da Mango 2004)

## 6. L'EVOLUZIONE ARCHITETTONICA DEL GINNASIO IN EPOCA TARDO- ELLENISTICA E IMPERIALE

### 6.1. INTRODUZIONE

Una volta fatto il punto sul tipo di attività che avevano luogo nel ginnasio (**cap. 5**), si può passare a considerare l'evoluzione architettonica dell'edificio; l'argomento è già stato affrontato più volte, a partire dall'opera magistrale di Delorme (1960) fino a contributi più recenti, tra i quali è opportuno menzionare almeno Von Hesberg (1995), Wacker (2004) e Van Hoff (2009). Questi studi consentono di esaminare in maniera critica i dati a disposizione per il contesto in esame, focalizzando l'attenzione sull'ubicazione del ginnasio in rapporto al tessuto urbano, sulle eventuali interazioni spaziali con altri monumenti collocati in prossimità, sullo sviluppo planimetrico dell'edificio e sul suo rapporto con la tipologia di attività svolte al suo interno.

È opportuno evidenziare fin da subito alcuni ostacoli non facilmente superabili: le fonti letterarie sono preziose soprattutto per le indicazioni che forniscono circa l'esistenza di uno o più ginnasi nella città, la loro posizione nello spazio e il loro arredo scultoreo ma solo raramente forniscono indicazioni relative ad aspetti architettonici (v. **Egio, Mantinea, Accademia, Elis**); viceversa, le fonti epigrafiche contengono talvolta riferimenti alle strutture (v. **Ptolemaion, Citera, Eretria, Opunte, Messene**) ma solo raramente forniscono indicazioni relative all'ubicazione, se non nei casi fortunati in cui il rinvenimento è contestuale a quello delle evidenze archeologiche. Per quanto riguarda questo aspetto, in ciascuna delle schede del catalogo si è cercato di esaminare il problema della posizione dell'edificio anche sulla base della ricontestualizzazione sul terreno di alcuni documenti iscritti o reperti che potessero avere un legame con il ginnasio o con una struttura ubicata nelle sue vicinanze, rafforzando in tal modo alcune vecchie ipotesi (v. **Megara**) o confutando alcune recenti ricostruzioni (v. **Sparta**). Un ulteriore problema comune a entrambe queste fonti è l'interpretazione del lessico architettonico in relazione alla sua evoluzione diacronica o alla differente applicazione in autori o località differenti (e.g. Delorme 1960, pp. 276-279 per il *konisterion*; *ibid*, pp. 296-299 per l'*apodyterion*; Foss 1974, pp. 217-226 per l'*aleipterion*).

Per quanto riguarda le evidenze archeologiche, dei 69 ginnasi individuati e censiti nel catalogo solo un numero assai ridotto è noto dal punto di vista archeologico in maniera abbastanza adeguata da consentire qualche riflessione sulla sua articolazione planimetrica (**Accademia, ginnasio di Adriano, Liceo, archaion gymnasium di Corinto, Sicione, Eretria, Messene**). Inoltre, la maggior parte di questi ginnasi è stata indagata per la prima volta agli inizi del Novecento, ben prima dell'adozione diffusa del metodo stratigrafico, e pubblicata solo in via preliminare; i materiali rinvenuti *in situ* sono per la maggior parte inediti, circostanza che non consente in molti casi di verificare la cronologia assegnata attraverso l'analisi dei resti architettonici o la paleografia delle dediche edilizie né di

formulare ipotesi sulla destinazione d'uso degli ambienti. Tenendo presenti questi ostacoli, nei prossimi paragrafi si esamina l'evoluzione diacronica del ginnasio, con particolare riferimento ai casi evidenziati nel contesto in esame.

## 6.2. LE ORIGINI DEL GINNASIO (EPOCA ARCAICA E CLASSICA)

I ginnasi di epoca arcaica e classica sono noti quasi esclusivamente per via letteraria: l'elemento comune è la collocazione di questi edifici nell'area extraurbana, nei pressi di importanti assi viari che congiungevano la *chora* all'*asty*. Tale scelta è motivata certamente da necessità pratiche<sup>44</sup>: tanto l'esercizio atletico quanto l'allenamento nelle manovre militari ed equestri richiedevano ampi spazi, che erano probabilmente reperibili con maggior facilità al di fuori del centro urbano, benché questo sia certamente lontano dal raggiungere la densità monumentale e residenziale dei periodi successivi. È noto ad esempio da plurime fonti letterarie, anche coeve, l'uso del Liceo per l'esercitazione e la rivista dell'esercito ateniese (Arist. *Pax* 354-356, *cum Sch.*; Suid., Hsch. s.v. *Lykeion*; cf. anche *IG I<sup>3</sup>* 138, con commento in D'Amore 2012; v. **Liceo**) e quello dell'Accademia per le esercitazioni dei cavalieri (*X. Eq. Mag.* 3.1; *ibid.* 3.4; v. **Accademia**), circostanza che suggerisce un'estensione considerevole dell'area. Tra i criteri che giocavano un ruolo nella scelta della locazione vi era la presenza di una fonte d'acqua nelle immediate vicinanze, fondamentale per il ristoro e le pratiche igieniche di quanti frequentavano l'istituzione. La vicinanza a un punto di approvvigionamento idrico rendeva inoltre i ginnasi delle aree verdi della città, caratterizzate da una vegetazione rigogliosa: la presenza di piante e di alberi, soprattutto dei grandi platani frequentemente ricordati dalle fonti (v. **Elis, Sparta**), consentiva di mantenere ombreggiate sia le piste da corsa destinate agli allenamenti degli atleti sia i sentieri usati per passeggiare e discutere di filosofia (*peripatoi*; sul termine v. Caruso 2013, p. 115<sup>45</sup>). La posizione del ginnasio è probabilmente legata anche alla presenza di importanti assi viari che servivano da collegamento con la città: è stato inoltre suggerito che l'ubicazione dei ginnasi fosse legata anche ad aspetti strategici, dove i complessi caratterizzati dalla presenza di uomini in armi potevano all'occorrenza fungere da primo baluardo in caso di attacco nemico (v. Trombetti 2013, p. 108). La presenza di vasti spazi, di disponibilità di acqua e di alberi da usare come combustibile o per la costruzione di strumenti bellici fa sì che i ginnasi diventino spesso i primi edifici presi d'assalto, occupati come accampamenti o distrutti in occasione dell'assedio di una città (v. **Argo, Sparta**). Infine, è stato suggerito che uno dei motivi della presenza nel ginnasio nell'area extraurbana sarebbe la connessione dell'istituzione con culti ctoni, di carattere eroico o funebre (Martin 1956, pp. 276-277; Delorme 1960, pp. 441-458; v. ad esempio **Kraneion, Corinto**).

44 È opportuno menzionare che nell'interpretazione simbolica dell'efebia la posizione suburbana del ginnasio è correlata alla condizione liminare degli efebi, a metà strada tra i *paides* e i cittadini di pieno diritto; v. ad esempio Förtsch 1998, pp. 418-424.

45 Almeno a partire dal IV secolo a.C. nell'Accademia (v. PCG V 10 = Ath. II 59 Gulick) e nel Liceo (Caruso 2014, pp. 208-209) questi viali ospitavano anche campionari di vegetali usati per l'insegnamento della botanica.

Per quanto riguarda la conformazione dei primi ginnasi, alcune informazioni si possono ricavare dalla dettagliata descrizione del ginnasio di Elis fornita da Pausania (Paus. VI 23.1-24.2): "A Elide c'è, tra le cose degne di memoria, un antico ginnasio, ed è stabilito che proprio in questo ginnasio si compiano le operazioni preliminari previste per gli atleti prima di arrivare a Olimpia. Alti platani crescono lungo le piste (*dromoi*) all'interno di un muro di cinta; tutto l'insieme di quest'area recintata si chiama *xystos*, perché per Eracle figlio di Anfitrione divenne un esercizio quello di estirpare i germogli di acanto che ogni giorno spuntavano in quel luogo. C'è una pista distinta, che viene detta "sacra" (*hiera*) dalla gente del luogo, destinata alla competizione dei corridori e, separata da questa, vi è la pista dove si allenano i corridori e gli atleti del pentatlo. Vi è inoltre nel ginnasio il cosiddetto Pletrio: qui i giudici di gara raggruppano gli atleti secondo l'età o la diversa specialità e li fanno affrontare nella lotta. Nel ginnasio vi sono anche altari di alcune divinità: di Eracle Ideo, detto Parastate, di Eros, di quello che gli Elei – e gli Ateniesi al pari degli Elei – chiamano Anteros e di Demetra e sua figlia. Achille non ha un altare, ma un cenotafio eretto in base a un oracolo; al principio della festa, in un giorno prescritto, mentre il sole sta declinando verso Occidente, le donne elee compiono diversi atti di culto in onore di Achille e in particolare si percuotono in segno di lutto. Accanto alla più grande, c'è anche un'altra area recintata più piccola con funzione di ginnasio, che chiamano Tetragono per la sua forma; qui sono allestite le palestre per i partecipanti alle gare e qui si fanno affrontare gli atleti non nella lotta, ma a colpirsi usando cinghie protettive, che smorzano i colpi. Vi è collocata anche una delle due statue che furono dedicate a Zeus con la multa imposta a Sosandro di Smirne e all'eleo Polittore [anno 12 a.C.]. C'è infine un terzo recinto destinato a ginnasio, detto Malthò a causa della morbidezza del suolo, ed è riservato agli efebi per tutto il tempo della grande festa. In un angolo della Malthò c'è un busto di Eracle e in una delle palestre c'è un rilievo che raffigura Eros con il cosiddetto Anteros; Eros tiene un ramo di palma e Anteros cerca di strappargliela. Su entrambi i lati dell'ingresso della Malthò c'è la statua di un ragazzo pugile: il magistrato eleo preposto alla conservazione delle leggi diceva che era originario di Alessandria d'Egitto e si chiamava Serapione; diceva anche che, giunto a Elide, aveva donato alimenti ai cittadini afflitti da una carestia. In cambio di quest'azione gli erano stati tributati questi onori; la data in cui conseguì la corona a Olimpia e beneficiò gli Elei è la 217esima Olimpiade [88 d.C.]. In questo ginnasio si trova anche l'ambiente dove gli Elei siedono a consiglio, e qui ci si esibisce in declamazioni di discorsi estemporanei e di testi scritti di ogni tipo; è chiamato Lalicmio dal nome di chi lo dedicò. Tutt'attorno sono appesi degli scudi, armi da parata e non da guerra".

La descrizione del Periegeta si riferisce alla fase imperiale del ginnasio e non può essere confrontata con i resti archeologici, di cui si ignora persino la precisa ubicazione (v. **Elis**); nondimeno dal testo si ricava l'impressione che il ginnasio di Elis non sia il frutto di un'unica fase progettuale bensì che si sia sviluppato aggiungendo di volta in volta nuove strutture che venivano incontro ai crescenti bisogni dell'istituzione, responsabile non solo dell'educazione dei giovani locali ma anche delle fasi preparatorie degli agoni di Olimpia (sul "mese olimpico" v. Crowther 1991a; sugli spazi a esso adibito Wacker 1997). Non è possibile desumere con sicurezza l'ordine con cui vennero realizzate le singole

strutture a partire dal solo testo; è verosimile tuttavia che fin dalle fasi più antiche l'edificio presentasse piste da corsa e forse una palestra per gli allenamenti nella lotta, nonché quasi certamente gli altari dedicati alle varie divinità (Eracle Ideo, Eros, Anteros, Demetra e Kore) e il cenotafio di Achille; è inoltre possibile che anche il muro di recinzione che delimitava lo spazio del ginnasio rispetto all'esterno sia già pertinente a questa fase edilizia, analogamente a quanto si riscontra nel ginnasio dell'Accademia (v. *infra*).

Indicazioni simili si ricavano anche per il più antico dei ginnasi ateniesi, l'Accademia, risalente ad epoca soloniana secondo una testimonianza di Demostene (Sol. fr. 114 Ruschenbusch *apud* D.24.114), la cui autenticità è tuttavia contestata. Il sito fu invece sicuramente interessato da una serie di interventi nell'età tirannica: Pausania ricorda infatti la presenza di un altare di fronte all'ingresso dedicato dal suocero di Ippia, Carmo, dal quale partiva la corsa con la fiaccola che conduceva il fuoco sacro fino al santuario acropolitano di Atena Polias (Paus. I 30.1-3). La dedica iscritta sull'altare recitava: "Eros dai mille trucchi, questo altare ti ha dedicato Carmo presso le mete (*termata*) ombrose del ginnasio" (Clidem. *FGrHist*323F15 = Anticl. *FGrHist*140F6 *apud* Ath. 13.609c-d). La testimonianza getta luce sull'articolazione del ginnasio tardoarcaico, verosimilmente uno spazio all'aperto di considerevole estensione, munito di piste da corsa (*dromoi*) ombreggiate da alberi. Lo stesso Ipparco cercò di regolarizzare l'aspetto dell'Accademia costruendo un muro di recinzione, che non venne mai completato a causa degli alti costi (Suid. s.v. *to Hipparchou teichion*; per l'identificazione del muro di Ipparco v. Marchiandi 2004, pp. 25-28; Caruso 2013, pp. 65-66; Marchiandi, SATAA 1.4 1491-1494). È nota inoltre l'esistenza di un *temenos* di Atena, all'interno del quale crescevano le *moriai*, gli ulivi sacri da cui si ricavava l'olio dato in dono ai vincitori delle Panatenee (Suid. v. *moriai*).

Il caso dell'Accademia è particolarmente interessante perché, oltre alle testimonianze letterarie, gli scavi condotti tra 1929 e 1940 hanno riportato alla luce alcuni elementi architettonici pertinenti alla fase arcaica: alcuni blocchi in *poros* reimpiegati nelle strutture successive, tre antefisse a palmetta che presentano confronti con esemplari coevi rinvenuti sull'Acropoli, diverse tegole e un *pinax* (o metopa?) raffigurante il dono della lepree, una tipica scena di corteggiamento tra *eromenos/erastes*. I materiali in questione provengono dall'area del cd. peristilio quadrato, che A. Caruso propone in maniera convincente di interpretare come palestra del ginnasio dell'Accademia databile alla fase ellenistica. La presenza di un nucleo di materiali architettonici che si presume appartenere a una struttura pubblica piuttosto che privata costituisce un indizio dell'esistenza di una fase edilizia anteriore alle evidenze archeologiche di IV secolo a.C. attualmente visibili nell'area (Caruso 2013, pp. 96-100). Alla fine del VI secolo a.C. risale infine un'altra preziosa testimonianza: nell'odierna *od. Emonos* è stato rinvenuto *in situ* un cippo di confine recante l'iscrizione "*horos* dell'Accademia" (*IG* I<sup>3</sup> 1091), il quale doveva servire a isolare l'area di pertinenza del ginnasio dall'antistante *Dromos*, una strada di dimensioni monumentali usata come anche come pista per la corsa con le fiaccole in occasione delle Panatenee. Riesaminando il dossier tardoarcaico dell'Accademia, D. Marchiandi ha



sostenuto un collegamento tra gli interventi sostenuti dai Pisistratidi in quest'area e la riforma delle Panatenee del 566 a.C. promossa da questo *genos* (Marchiandi 2004). Per quanto riguarda il V secolo a.C., un passo di Plutarco ci informa che anche Cimone si interessò a quest'area, trasformandola "da arida e squallida in un bosco ben irrigato, con piste pulite per la corsa e passeggi (*peripatoi*) ombreggiati" (Plu. *Cim.* 13.7). Il rinvenimento di una serie di tubi fittili in prossimità dell'area, congruenti al periodo in questione, potrebbe suggerire la presenza di un acquedotto finanziato dal Filaide (sull'acquedotto cimoniano v. Marchiandi, *SATAA* 1.4. pp. 1434-1436). Altre sporadiche informazioni si possono desumere da alcune fonti letterarie: è nota ad esempio la presenza di luoghi di discussione (*leschai*; Epicr. *PCG* V 10; sull'accezione del termine v. Caruso 2013, pp. 61-62) e di uno o più viali alberati (*peripatoi*; Ael. *VH* 3.19) dove Platone soleva tenere lezioni prima di acquisire un terreno nell'area del ginnasio e fondare la propria scuola nel 387 a.C. Almeno a partire da questo periodo si riscontra quindi l'uso dei ginnasi e delle palestre ateniesi come spazi di cultura: le fonti tuttavia menzionano discussioni effettuate lungo i *peripatoi* o nell'*apodyterion* di una palestra (e.g. Pla. *Lys.* 206c8-e10), indicando la verosimile mancanza di strutture specificamente deputate a questa funzione.

Infine, per quanto riguarda l'arredo scultoreo del ginnasio in questa prima fase cronologica è stato suggerito che esso fosse composto da statue di divinità e di atleti, le prime destinate al culto e le seconde poste nell'edificio con lo scopo di fornire ai giovani utenti dei modelli da imitare (von den Hoff 2007): tale ricostruzione sembra confermata dalle non molte testimonianze note per questa fase, come quella relativa all'esposizione di una statua di Promachos, vincitore nel pancrazio negli agoni di Olimpia del 404 a.C., nel ginnasio di Pellene (Paus. VII 27.5; v. **Pellene**) o quella, cronologicamente più vaga, menzionante la presenza di un'antica statua di Ermes nel ginnasio di Las (Paus. III 24.7; v. **Las**<sup>46</sup>)

I ginnasi delle fasi più antiche sono stati definiti come "grandi aree verdi periferiche, prive di strutture edilizie" (von den Hoff 2009, p. 250; trad. aut.); sulla base dei contesti esaminati si può concordare con la prima parte di questa definizione ma sia le fonti letterarie che le evidenze archeologiche relative all'Accademia aprono dei dubbi per quanto riguarda l'esistenza di strutture di un certo impegno edilizio a fianco di quelle provvisorie già a partire da questa fase precoce.

### 6.3. LA STANDARDIZZAZIONE DEL GINNASIO (EPOCA ELLENISTICA)

Come si è visto, le numerose lacune nella documentazione non consentono di cogliere adeguatamente le prime fasi di vita del ginnasio; si può tuttavia misurare il suo processo evolutivo scegliendo come punto di arrivo la descrizione vitruviana dell'edificio. Il *De Architectura* venne redatto nell'ultimo trentennio del I secolo a.C. e contribuisce a delineare a ritroso i cambiamenti occorsi nell'ambito di

---

46 Si segnala il rinvenimento di un'erma e di una statua di Pan di epoca arcaica, rinvenuti in un'area a S del castello di Passavà, sulla base dei quali si è postulata l'ubicazione del ginnasio di Las, senza tuttavia che vi siano al momento prove più sostanziali per questa identificazione (v. Trombetti 2013, pp. 97-98; v. **Las**).

questa tipologia edilizia attraverso il confronto con le testimonianze letterarie, epigrafiche e archeologiche note. Si riporta anzitutto il testo (Vitr. V 11): “Mi sembra opportuno, benché la costruzione delle palestre non sia una consuetudine italica, essendo state tuttavia tramandate, trattare e spiegare come vengono costruite presso i Greci. Nelle palestre si debbono fare peristili quadrati ovvero oblungi, in modo che abbiano un ambulacro circostante di due stadi, che i Greci chiamano *diaulos*; e di questo, tre portici siano disposti semplici mentre il quarto, rivolto verso meridione, sia doppio, così che quando ci sono intemperie ventose la pioggia non arrivi all'interno. Si costruiscano altresì nei tre portici ampie esedre con sedili, su cui filosofi, retori e altri che si interessano dello studio possano discutere stando seduti. Nel portico doppio si collochino invece queste parti: in mezzo un efebeo (*ephebeum*), ossia un'essedra molto ampia con sedili, più lunga che larga di un terzo; sulla destra il coriceo (*coryceum*), il conisterio (*conisterium*) dopo il quale, nell'angolo del portico, il bagno freddo, che i Greci chiamano *loutron*. Sulla sinistra dell'efebeo c'è l'eleotesio (*elaethesium*), accanto il frigidario (*frigidarium*), e da questo vi è un accesso al propnigneo (*propnigneum*) sull'angolo del portico. Vicino al frigidario ma nella parte più interna si collochi il sudatorio voltato (*calida sudatio*), di lunghezza doppia rispetto alla larghezza, ed esso abbia agli angoli da una parte il laconico (*laconicum*), costruito come ho giù detto, e dall'altra il bagno caldo (*calidarium*). Nella palestra i peristili devono essere realizzati così, come ho scritto sopra. All'esterno si dispongano tre portici, uno per quanti escono dal peristilio, due a destra e sinistra della lunghezza di uno stadio, dei quali quello che affaccia verso N sia doppio con una profondità assai notevole, così che i margini lungo il muro e le colonne abbiano margini a guisa di sentieri di non meno di dieci piedi e un tratto centrale scavato, e vi siano dei gradini per raggiungerlo di un piede e mezzo fino al piano di calpestio e tale piano non sia meno di 12 piedi [di larghezza]. In tal modo coloro che vogliono passeggiare vestiti sui margini non saranno disturbati da quanti si allenano. E questo portico è chiamato presso i Greci *xystos*, in quanto gli atleti durante le stagioni invernali si esercitano in stadi coperti. Accanto a questo portico e al portico doppio tracciati quegli ambulacri all'aperto che i Greci chiamano *paradromides*, i nostri *xysti*, e su di essi gli atleti si esercitino d'inverno quando è bel tempo uscendo dal portico predetto. Sembra però che tali ambulacri all'aperto debbano essere fatti in modo che tra i due portici vi siano boschi o piantagioni di platani, e in queste zone tra gli alberi siano realizzati degli ambulacri e sedili in *opus signinum*. Dietro a tale ambulacro all'aperto poi si disegni lo stadio in modo che una grande quantità di persone disponendo di spazio possa guardare gli atleti che lottano. Ho scritto in modo puntuale degli impianti che sembravano necessari all'interno delle mura, affinché si possa disporre in modo conveniente” (sul brano v. Pettenò 1999; FIG. 10).

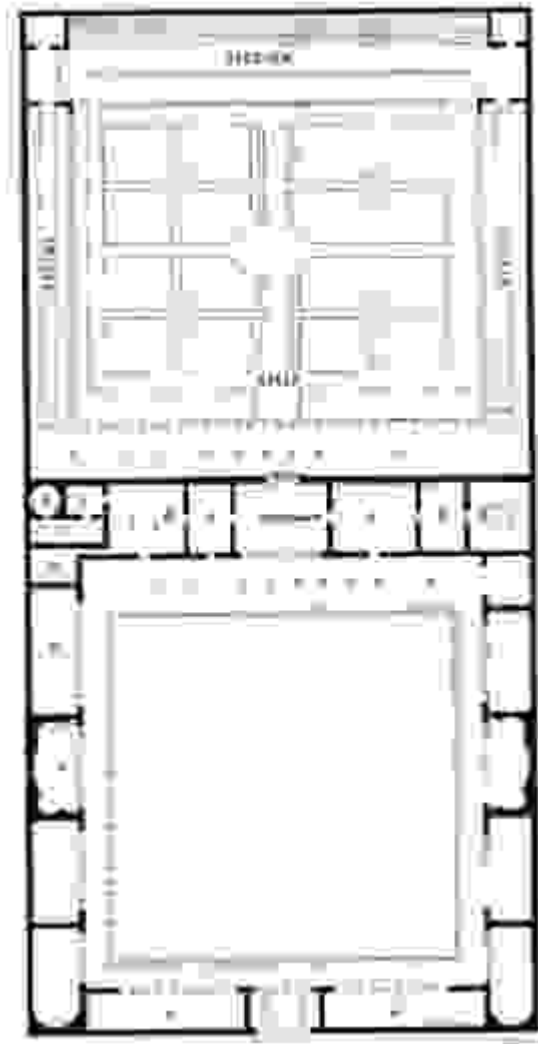


FIG. 10: ricostruzione ipotetica del ginnasio di Vitruvio (da Yegul 1992)

Un cambiamento di rilievo che si riscontra rispetto alla fase precedente è lo spostamento del ginnasio dal *proasteion* all'interno delle mura, che effettivamente caratterizza i ginnasi costruiti *ex novo* in epoca ellenistica (v. ***Ptolemaion* ad Atene; ginnasio superiore di Eretria; ginnasio arcaico di Messene; ginnasio a W dell'agora di Sicione; ginnasio di Megalopoli**). Nel caso di Messene, Sicione e Megalopoli l'edificio si inserisce all'interno di una città fondata *ex novo* (o traslata, nel caso sicionio) in epoca ellenistica e provviste fin dagli esordi di un ampio circuito murario; è possibile che uno dei fattori sia la volontà di non lasciare uno spazio strategicamente rilevante a un potenziale nemico in caso di assedio della *polis*, come spesso si riscontra nel caso dei ginnasi extraurbani (v. ad esempio X. *Hell.* III 2.27: assalto di Agide al ginnasio di Elide [400 a.C.]; D.S. XXVIII 7 per l'assalto di Filippo V ai ginnasi ateniesi [200 a.C.]; Plu. *Sull.* 12, 4 per l'occupazione del ginnasio dell'Accademia da parte di Silla [87-86 a.C.]; Liv. XXXIV, 26: assalto al ginnasio di Kylarabis di Argo). La costruzione dei ginnasi all'interno delle mura potrebbe quindi essere dovuta alla volontà di

non lasciare la gioventù della città potenzialmente esposta a un attacco nemico ma di poterne disporre in una simile circostanza come effettivi militari.

I ginnasi di nuova costruzione possono essere ubicati sia nell'area periferica dell'abitato, caratterizzata da ampi spazi e verosimilmente meno interessata dal fenomeno edilizio (v. **Messene; ginnasio superiore, Eretria**) sia nei pressi dell'*agora* (v. **Sicione; Ptolemaion**). Lo *Ptolemaion* costituisce un caso particolare, in quanto esso si installa alle pendici settentrionali dell'Acropoli e a E dell'*agora* romana nel demo di *Kydathenaion*, una zona che si suppone caratterizzata da un'intensa presenza di edifici pubblici e privati; questo settore della città è stato obliterato dal moderno quartiere di Plaka, circostanza che non rende possibile indagini estensive dell'area, né si dispone di informazioni circa eventuali rimostranze per la costruzione del complesso finanziato dal sovrano lagide<sup>47</sup>. Quanto ai motivi dello spostamento del ginnasio dall'area extraurbana all'interno delle mura o in prossimità dell'*agora*, numerose sono state le proposte degli studiosi. Come si è già detto, R. Martin suggeriva che il venir meno della componente militare del ginnasio e la trasformazione dell'edificio in istituzione culturale avrebbero permesso la presenza dell'edificio accanto agli altri spazi pubblici e di cultura della città (Martin 1956, pp. 578-579); tuttavia, come si è visto nel capitolo precedente (**cap. 5.3**), gli efebi continuano ad apprendere l'esercizio delle armi per tutto il periodo tardo-ellenistico benché la struttura costituisca certamente anche un luogo di cultura della città. Secondo H. von Hesberg il trasferimento del ginnasio dalla periferia al centro della città è motivato dal suo divenire uno spazio civico, una seconda *agora* della città; la posizione centrale avrebbe quindi favorito la sua frequentazione non solo da parte degli utenti tradizionali ma anche dal resto della popolazione (von Hesberg 1995). Si è in effetti evidenziato come il ginnasio accolga la popolazione nel caso di feste civiche e banchetti (v. **cap. 5.7 e 5.8**) e come i corsi degli insegnanti assoldati dai ginnasiarchi vengano talvolta aperti non solo agli efebi ma anche a tutti gli interessati all'apprendimento (*IG XII 9, 234, ll. 9-12; Eretria 7*). Si può tuttavia rilevare che, al di là dell'inclusione del *bouleterion* all'interno del ginnasio di Elis (v. **Elis**), di cui non si conosce la cronologia, non si ha alcuna testimonianza dell'uso del ginnasio come spazio per l'amministrazione della *polis* nel contesto in esame<sup>48</sup>.

Per quanto riguarda l'articolazione planimetrica, il mancato riscontro nel record archeologico nelle fasi più antiche rende difficile evidenziare l'evoluzione dell'edificio, tanto più che in molti casi si conosce unicamente la palestra del ginnasio e non le altre strutture (*dromoi, paradromides, xystoi*) che ne facevano parte. È questo il caso del cd. ginnasio superiore di Eretria, la cui prima fase edilizia risale all'ultimo trentennio del IV secolo a.C., verosimilmente in contemporanea con l'introduzione dell'efebia nella città; il primo intervento che si registra è la realizzazione della corte quadrangolare (P) circondata da portici sui quattro lati, destinata all'allenamento nella lotta, e dei primi interventi

---

47 Cf. Kalinowski 2002, pp. 109-149 per le proteste generate dalla costruzione di un nuovo ginnasio a Efeso da parte dell'evergete locale *P. Vedius Antoninus*, benché l'episodio sia avvenuto nel II secolo d.C.

48 Cf. Polyb. 31.6 per l'uso del ginnasio di Sardi per l'amministrazione della giustizia; Plu. *Ant.* 54.3-4 per il ginnasio di Alessandria come spazio per feste civiche e proclami reali; sul ginnasio di Alessandria come centro amministrativo v. anche Burkhalter 1992.

finalizzati alla costruzione della seconda corte (A), rinvenuta durante le recenti campagne di scavo e verosimilmente adibita alla medesima funzione. Agli inizi del III secolo a.C. entrambe le strutture, affiancate ma apparentemente non comunicanti tra di loro, sono complete; la loro costruzione ha richiesto vaste operazioni di adeguamento alla conformazione scoscesa del terreno, con il livellamento del terreno verso N e la costruzione di un muro di analemma sul lato meridionale del complesso, forse in origine affacciato su un *dromos* o uno stadio. In una terza fase, databile nel II secolo a.C., la corte (P) viene ristretta con la costruzione di un porticato più interno mentre sui lati W, E e N si addossano all'edificio ambienti di carattere funzionale, tra i quali diversi *loutra* con vasche sopraelevate per le abluzioni, (**FIG 9**; ambienti in azzurro), una stanza circolare forse per la sauna (*aleipterion*?; v. Yegul 1992, p. 21) un vano rettangolare con funzione di esedra (F), una sala per banchetti e una cucina (E; M) e numerosi ambienti di incerta funzione. Come si deduce dalla planimetria non irregolare, l'edificio di Messene non è frutto di un unico momento edilizio ma di una trasformazione che ammodernava la struttura in relazione alle esigenze evidenziate nel precedente capitolo: la necessità di uno spazio per le lezioni impartite ai giovani (esedra F), di ambienti per assolvere alle pratiche igieniche dotati di acqua corrente o deputati ad accogliere utenti dell'istituzione e visitatori durante le feste civiche e i relativi banchetti. È possibile che tali attività trovassero spazio nel ginnasio già durante la fase precedente, malgrado la mancanza di ambienti appositi, con il ricorso a strutture provvisorie; tuttavia a partire dal II secolo a.C. si rende necessaria la realizzazione di vani specificamente destinati a un'attività, i quali non sono introducibili in maniera organica all'interno della planimetria originaria dell'edificio e devono pertanto essere inseriti nello spazio assai ridotto compreso tra i limiti settentrionali delle due corti e le pendici del colle retrostante, risultando nella forma irregolare dell'edificio (v. **Eretria**; **FIG. 9**). Il complesso ginnasiale di Messene appare invece frutto di un unico intervento edilizio e sembra conservare nel periodo tardo-ellenistico la planimetria originaria della struttura: in questo caso, le varie parti del ginnasio risultano effettivamente integrate all'interno della planimetria, organizzandosi ai lati dello stadio; i portici E e W potevano essere forse usati non solo come luogo per passeggiate e riparo dalle intemperie ma anche come spazio per la corsa. Dal portico W si accedeva direttamente alla palestra dell'edificio, una corte quadrangolare bordata da portici su tutti i lati, tra i quali quello occidentale recante una serie di almeno cinque vani: sulla base della descrizione vitruviana si può supporre che quello posto al centro sia da identificare con l'*ephebeum*, caratterizzato da una lunghezza superiore alla larghezza; nell'angolo NW si individua chiaramente il *loutron* con le vasche rialzate per l'abluzione dei giovani; l'ambiente intermedio tra questo e l'*ephebeum* e gli altri posti sull'angolo SE dell'edificio non sono altrettanto caratterizzati a livello planimetrico ma possono essere verosimilmente riconosciuti come *konisterion*, *coryceon* e *elaetheseon* (v. **Messene**). La stessa scansione planimetrica organica si può riscontrare anche nella palestra del ginnasio di Liceo, recentemente rinvenuta in *od. Regillis*, che costituisce quasi un esempio canonico di ginnasio vitruviano (v. **Liceo**; v. *infra*). Come si evince dai non molti esempi a disposizione, appare difficile tracciare un profilo unitario dell'evoluzione del ginnasio, dal momento che la sua articolazione

planimetrica non dipende unicamente da una risposta al tipo di attività svolte al suo interno ma tiene in considerazione anche le peculiari caratteristiche del luogo (v. **Eretria**, **Messene**) nonché verosimilmente i diversi tempi con cui l'istituzione ingloba al suo interno nuove attività e crea la necessità di ambienti specifici.

Malgrado le differenze, si possono tuttavia trarre evidenziare alcuni tratti comuni ai ginnasi noti per l'epoca ellenistica. Anzitutto, essi presentano al proprio interno uno o più vani specificamente adibiti allo svolgimento di attività culturali, in origine dotati probabilmente di banchine addossate alle pareti come quelle donate al ginnasio di Eretria dal ginnasiarca Elpinikos (*IG XII 9, 234*; **Eretria 7**); la presenza di questi ambienti è legata al ruolo crescente che l'istruzione letteraria e filosofica assume nell'efebia a partire dall'epoca tardo-ellenistica, affiancandosi alle tradizionali componenti atletiche e militari (cf. **cap. 5**). Oltre alle esedre, è nota dalla documentazione epigrafica la presenza di biblioteche all'interno del ginnasio (v. **Eretria 1**; **Ptolemaion**), per le quali non si dispone tuttavia di alcun riscontro nel record archeologico sia per il contesto in esame che per il resto del Mediterraneo (Caruso 2014a). Il secondo elemento che si riscontra in maniera uniforme è la presenza di uno o più ambienti destinati alle pratiche igieniche degli atleti: nella fase tardo-ellenistica si tratta verosimilmente di *loutra*, vani rettangolari posti in un angolo e rivestiti di materiale idraulico, muniti di una serie di bacini rialzati provvisti di acqua corrente, con i quali gli atleti potevano rimuovere l'olio, la sabbia e il sudore residui; esempi di questo tipo si riscontrano nel ginnasio di **Eretria**, di **Messene** e del **Liceo**. Una soluzione complementare o alternativa era la presenza di una piscina circolare a immersione, come quella presente nel ginnasio superiore di **Eretria**; un terzo sistema era infine il ricorso a un *balaneion* esterno ma collocato nelle immediate vicinanze, come si riscontra ad esempio nel caso dell'*archaion gymnasium di Corinto* (Wiseman 2015).

L'edificio descritto da Vitruvio costituisce un ulteriore stadio evolutivo del ginnasio, nel quale l'edificio accoglie non solo i tradizionali ambienti per abluzioni fredde che caratterizzano la cultura greca ma anche strutture destinate al bagno caldo, sulla scia della diffusione di questa pratica igienica sviluppata verosimilmente in area centro-italica; come è stato tuttavia evidenziato, se questa inclusione a livello teorico si registra precocemente nel *De Architectura*, essa sembra riscontrabile nei ginnasi in esame solo in età imperiale (Yegul 1992, p. 23; cf. **cap. 6.4**).

Accanto alle modifiche nella pianta del ginnasio, si registrano inoltre cambiamenti nel suo arredo scultoreo: se nel periodo precedente esso era limitato alle effigi di divinità legate all'istituzione e di atleti, a partire dall'epoca tardo-ellenistica esso si espande a includere le dediche onorarie per magistrati dell'istituzione (cosmeti, ginnasiarchi), efebi e talvolta privati cittadini benefattori del ginnasio (van Hoff 2004; Kazakidi 2011). Almeno da questo punto di vista, il ginnasio si configura come uno degli *epiphanestatoi topoi* della *polis*, benché l'apparato scultoreo sembri richiamare principalmente il mondo del ginnasio e non essere rappresentativo della città al completo.

#### 6.4. LA MONUMENTALIZZAZIONE DEL GINNASIO (EPOCA IMPERIALE)

Come si è detto (v. **cap. 1.1**), J. Delorme non ha incluso l'epoca imperiale nella sua analisi sul ginnasio, sostenendo che in questo periodo esso fosse diventato un altro tipo di edificio, attraverso la trasformazione o l'integrazione delle terme al suo interno. Come si vedrà, l'idea dello studioso francese è supportata non solo dall'evidenza archeologica ma anche da fonti letterarie del periodo come Posidonio: (Poseid. fr. 62A = Athen. 12. 527 e-f: "A causa della prosperità derivata dalla terra le persone che vivevano nelle città erano libere dalle preoccupazioni per le necessità della vita e quindi si incontravano continuamente per ogni tipo di svago; i loro ginnasi erano stati trasformati in terme dove anche i loro unguenti erano costosi e profumati"). L'integrazione di questi due edifici a livello fisico ha avuto ripercussioni anche a livello concettuale, dal momento che si riscontra di frequente l'uso del termine *balaneion* per indicare il ginnasio; nei casi in cui non è possibile il riscontro dei resti archeologici, l'attestazione epigrafica o letteraria di questo termine lascia aperta l'ipotesi che ci si riferisca a un impianto termale o a un ginnasio (Yegul 1992, p. 23; v. **Argo**; cf. anche Suidas, s.v. Γυμνάσια· ἀλεπτήρια ἢ βαλανεῖα ἢ λουτρά.).

Le osservazioni di J. Delorme possono essere tuttavia confrontate e confutate sulla base delle non molte evidenze archeologiche note per il contesto in esame: seguendo la metodologia adottata da M. Trumper, si esaminano in primo luogo i ginnasi costruiti nel periodo classico o ellenistico che continuano a essere utilizzati in età imperiale; in secondo luogo si pongono a confronto questi contesti con i cd. *bath-gymnasia* caratteristici dell'Asia Minore, interrogandosi sui motivi dell'assenza di questa tipologia architettonica nella provincia Achaia (Trumper 2015, p. 167).

Purtroppo le informazioni disponibili sono assai scarse: sappiamo ad esempio da Pausania che all'epoca della sua visita Anticira possedeva due ginnasi, di cui uno trasformato in edificio termale (**Anticira a**); il mancato riscontro della struttura nel record archeologico della città impedisce tuttavia di evidenziare i tempi e le modalità con cui si è prodotta questa significativa alterazione dell'edificio. Quanto alle cause del fenomeno, si potrebbe supporre che la presenza di due edifici di analoga funzione possa essere risultata ridondante in relazione al numero di iscritti all'efebia o agli utenti del ginnasio, suscitando quindi il cambiamento di destinazione funzionale di uno dei ginnasi; l'assenza di cataloghi efebici provenienti dalla città non consente tuttavia di asseverare questa ipotesi, lasciando aperta la possibilità che l'ammodernamento della struttura si sia prodotto in relazione alla diffusione generale del bagno caldo nell'ambito della *provincia Achaia* (su cui v. Farrington 1999). Un caso in cui si riscontra l'introduzione dell'elemento termale nel ginnasio è quello del Liceo: in epoca imperiale, purtroppo non meglio precisabile per l'assenza di ulteriori riferimenti cronologici al di là dell'uso del laterizio, si costruiscono in corrispondenza dei due angoli del lato principale fornaci e *suspensurae*, che attestano l'integrazione della *calida lavatio* secondo il modello descritto da Vitruvio, le cui dimensioni le rendono tuttavia fruibili dai soli utenti del ginnasio (v. **Liceo**). Tuttavia, accanto ai pochi casi di terme integrate all'interno del ginnasio, la loro assenza dagli edifici noti appare altrettanto

interessante: non si riscontra infatti la presenza di ambienti termali nel complesso di Messene, nel ginnasio arcaico di Corinto, nella palestra dell'Accademia, nei due ginnasi di Eretria, nel ginnasio dell'agora di Sicione e verosimilmente nel ginnasio di Adriano ad Atene. Con l'eccezione di Messene, questi edifici presentano tuttavia un complesso termale costruito *ex novo* o riammodernato nei propri pressi, che avrebbe potuto essere utilizzato anche dagli utenti del ginnasio (sul binomio topografico terme-ginnasio v. anche Lo Monaco 2013, pp. 125-137). È interessante osservare questo fenomeno alla luce di quanto si riscontra nelle grandi città dell'Asia Minore, caratterizzate da enormi complessi che uniscono agli ambienti tradizionali del ginnasio quelli delle terme romane, facendo uso di una scala monumentale e di una sontuosità architettonica eccezionali (v. Gros 2005). L'assenza di edifici analoghi nella *provincia Achaia* non appare facilmente spiegabile con il ruolo di secondo piano giocato da quest'area rispetto all'Asia Minore: il ginnasio di Adriano, costruito con vasto impiego di materiali preziosi come i marmi di importazione (**ginnasio di Adriano a**), difficilmente può imputare la mancanza di un vasto complesso termale alle difficoltà economiche (tale asserzione potrebbe essere riferita anche al ginnasio di Eurykles a Sparta, di cui si ignorano però i resti). Si potrebbe tuttavia individuare uno degli ostacoli nella presenza di un tessuto urbano fittamente occupato, che avrebbe reso difficile l'inserzione di un complesso di dimensioni tanto monumentali: non è un caso che il ginnasio fatto costruire dall'imperatore sorga al di sopra di un'area precedentemente adibita a sepolcreto nel quartiere meridionale della città, verosimilmente più semplice da espropriare rispetto alle zone centrali ad alto tasso residenziale. È altresì possibile che la differenza tra queste due opzioni risulti da un maggior conservatorismo adottato nell'ambito della *provincia Achaia*, che impediva modifiche nei celebri e antichi edifici; nella provincia Asia al contrario il ginnasio assume accanto a una funzione educativa nei confronti della gioventù anche il ruolo di spazio di socializzazione della città, vera e propria “seconda *agora*”, equipaggiata con strutture amministrative e con ambienti termali di grande imponenza per far fronte alle esigenze di un'utenza più diversificata (Gros 1995).

Se quindi la tesi di J. Delorme sulla trasformazione del ginnasio in complesso termale si rivela adeguata per la maggior parte dei contesti, essa risulta tuttavia infondata nel caso della *provincia Achaia* che, per quanto la scarsa documentazione archeologica consente di appurare, ha difficilmente applicato questo modello ai propri ginnasi, per motivi tuttora non ben chiari.



## 7. LA FINE DEL GINNASIO

### 7.1. INTRODUZIONE

Un nuovo frammento degli *Scythica* di *P. Herennius Dexippos* descrive l'invasione della penisola balcanica da parte di popoli germanici nell'anno 261/262 d.C. Dopo aver assediato invano Tessalonica, difesa con successo dai suoi abitanti asserragliati nelle mura, i Goti proseguirono verso meridione, dove trovarono ad attenderli sul passo delle Termopili un gruppo di uomini: "Alcuni portavano lance corte, altri asce, altri picche di legno con la testa in bronzo o in ferro o qualunque oggetto che potesse essere usato come arma" (*Cod. Vindob. hist. gr.* 73.3). Gli abborracciati difensori furono in grado di costruire velocemente una fortificazione; nel consueto discorso di incoraggiamento alle truppe, il comandante *Mar(c)ianus* fa riferimento alla loro "preparazione per questi eventi" come elemento di buon auspicio per l'esito vittorioso dello scontro (*Cod. Vindob. hist. gr.* 73.8; sul passo e la cronologia v. Mallan, Davenport 2015, pp. 203-226).

Un altro brano degli *Scythica*, noto da tempo, riporta il discorso alle truppe ateniesi chiamate a fronteggiare la calata degli Eruli nel 267 d.C.: "Le guerre sono decise dalla capacità di resistere e non dai numeri. Non abbiamo una forza ridotta: si sono radunati già duemila di noi e abbiamo una postazione ben fortificata, dalla quale dobbiamo fare sortite in gruppi, assalire il nemico e romperne le fila mentre passa. In questo modo guadagneremo la supremazia, ci mostreremo potenti e ispireremo non poca paura al nemico. Resisteremo contro le loro schiere e le fortificazioni di questo luogo e il legno ci daranno non meno difesa che le armi" (*FGrH* 100 F 28a; sul brano v. Mecella 2006, pp. 253-266).

Entrambi i frammenti dello storico ateniese costituiscono esempi del diffuso fenomeno di resistenza delle *poleis* orientali agli attacchi delle *externae gentes*, *in nuce* già durante la seconda metà del II secolo d.C. (v. **cap. 5.3.1**) e sempre più frequenti nel corso del III secolo d.C. (Mecella 2006, p. 261; per le fonti sui raid barbarici v. anche Robertson Brown 2011). In riferimento al tema della ricerca, interessa soprattutto l'identità e la formazione dei difensori delle città menzionati a più riprese da Dexippo e da altre testimonianze letterarie ed epigrafiche di II e III secolo d.C. (cf. Milner 2011, pp. 156-161 per la *provincia Asia*). E' possibile che le truppe locali mobilitate contro i barbari invasori fossero in buona parte composte da *neoi*, i quali avevano probabilmente ricevuto la "preparazione per questi eventi" nel ginnasio (Mecella 2006, pp. 264-265; Kennell 2009, p. 334)<sup>49</sup>. I due lacerti degli *Scythica* costituiscono pertanto una delle testimonianze più tarde relative alla presenza dell'efebia nella *provincia Achaia* e pongono il problema della cronologia e delle cause del declino di questa istituzione e, conseguentemente, dell'abbandono o della riconversione del ginnasio.

Prima di esaminare le fonti, è opportuno evidenziare alcuni problemi legati alla documentazione di

---

49 Sebbene in alcuni casi non si possa escludere il ricorso a civili armati alla meglio; v. *Lib. or.* 11.157.

questo periodo. L'epoca tardoantica è stata a lungo giudicata come un momento di decadenza della *polis* e delle sue istituzioni e largamente trascurata dagli studiosi; agli studi pionieristici di P. Brown e A. Cameron si deve un'inversione di marcia che ha condotto a un sempre più vasto interessamento per questa fase (per una panoramica degli studi v. Inglebert 2012). Tuttavia, il lungo periodo di disinteresse per le fasi cronologiche seriori e i manufatti a esse associate ha prodotto vuoti documentari che è difficile, e spesso impossibile, colmare. Oltre ai danni dovuti all'approccio pregiudiziale degli scavatori, alcune caratteristiche intrinseche contribuiscono a una minore conoscenza e comprensione della fase tarda rispetto alle epoche precedenti. La "terza età dell'epigrafia", ossia il periodo dal III al VII secolo d.C., si caratterizza per la rarefazione dei documenti pubblici, generalmente interpretata come segnale di recessione economica e declino delle istituzioni. È tuttavia necessario ricordare che "the inscriptional record may not reflect the level of participation in a particular activity": in altre parole, ciascun periodo (e, si può aggiungere, ciascun contesto) è caratterizzato da una diversa selezione delle informazioni che vengono registrate su materiale durevole ed esposte alla pubblica attenzione (Bolle *et alii* 2017, pp. 15-25; cf. anche Remjisen 2015, pp. 14-26 per il problema delle fonti in relazione all'agonismo greco).

Per quanto riguarda la *provincia Achaia*, le invasioni barbariche, in particolare la calata degli Eruli nel 267 d.C. (SHA, *Gallieni* 13.6-10; Syncellus 717), sono tradizionalmente considerate lo spartiacque tra l'età imperiale e la tarda antichità. Tra le vittime delle profonde trasformazioni socio-economiche di questo periodo si include generalmente anche l'efebia, di cui non si registrano attestazioni epigrafiche posteriori al terzo quarto del III secolo d.C. (Kennell 2009, p. 334; Remjisen 2015, p. 261). Nel paragrafo successivo si cercherà di evidenziare se la sparizione della documentazione epigrafica coincida effettivamente con la scomparsa dell'istituzione e con il conseguente abbandono del ginnasio come spazio per la formazione giovanile.

## 7.2. LE ULTIME TESTIMONIANZE RELATIVE AL GINNASIO E ALL'EFEBIA

Le testimonianze epigrafiche relative all'efebia nella *provincia Achaia* si datano non oltre il terzo quarto del III secolo d.C.<sup>50</sup>. È interessante evidenziare in questi documenti la concentrazione delle principali magistrature locali e provinciali, e dei relativi oneri finanziari, nelle mani di pochi individui influenti (e.g. **Corone 1**: ginnasiarca *C. Clodius Iulius Cleoboulos*, archefebo il figlio *C. Iulius Theagenes* (II), che è anche *logistes* della città; **Anticira 2**: Sosi[bios?] ginnasiarca, *dekaprotos*, detentore della carica eponima e di tutte le altre magistrature cittadine). La menzione della *logisteia* o della *dekaproteia* sottolineano ulteriormente la crisi amministrativa della *polis* e la difficoltà di assolvere ai doveri fiscali (sulla *logisteia* v. Camia 2007; sulla *dekaproteia* v. Sideris 2013).

---

50 Testimonianze epigrafiche dell'efebia nella provincia Achaia databili al III secolo d.C.: **Tegea 12**; **Tegea 13**; **Tanagra 2**; **Tanagra 3**; **Tanagra 4** (catalogo efebico completo, 33 efebi); **Anticira 1**; **Sparta 20-23**; **Sparta 30**; **Sparta 31**. Per gli interventi delle truppe civiche spartane nella campagna "persiana" di Caracalla v. Herod. 4.8. 2-3 (cf. **cap. 5.3.1**).

L'accentramento delle funzioni pubbliche nelle mani di un gruppo ristretto di famiglie evidenzia le difficoltà socio-economiche del periodo e il crescente affidamento alla munificenza dei notabili locali per assicurare il funzionamento delle istituzioni cittadine (cf. anche **Sparta 20-23**);

Per quanto riguarda Atene, l'ultimo catalogo efebico rinvenuto nell'area di Hag. Demetrios Katephores è datato all'anno 255-256 d.C. (*IG II<sup>2</sup> 2245*; arconte *L. Flavius Philostratus*). A giudicare da questo documento l'istituzione appare ancora pienamente operativa, con gli efebi che potevano usufruire degli insegnamenti di un *pedotriba* (l. 30), di un *ipopedotriba* (l. 35) e di un *didaskalos* (l. 37) ed esercitarsi nell'uso delle armi assieme all'*hoplomachos* (l. 32) e al *kestrophylax* (l. 40), tutti detentori di un incarico a vita. Il catalogo, tra i pochi conservati per intero, presenta 308 iscritti; il numero acquista maggiore significato se confrontato con gli altri documenti integri o pressoché completi (*IG II<sup>2</sup> 2067*, anno 154/155 d.C.: 133 iscritti; *IG II<sup>2</sup> 2097*, anno 169/70 d.C.: 244 iscritti; *IG II<sup>2</sup> 2193*, anno 201/202 d.C.: 109 iscritti; *IG II<sup>2</sup> 2239*, anno 238-242 d.C.: 222 iscritti; v. Kennell 2009, p. 341). L'incremento nel numero di iscritti che si riscontra a partire dall'epoca antonina è dovuta a una pluralità di fattori: da un lato la fondazione dell'imperatore Adriano aveva certamente contribuito a diminuire gli oneri finanziari dei magistrati e degli stessi efebi e risulta attiva ancora in pieno III secolo d.C. (v. *IG II<sup>2</sup> 3688* per l'ultimo "epimelete del Divo Adriano" noto); dall'altro, è possibile che l'efebia non avesse più periodicità annuale e che fanciulli di età vicina venissero concentrati in una stessa classe di età (sul fenomeno cf. **cap. 4.1.4**). Ci si può inoltre chiedere se il crescente clima di insicurezza abbia contribuito al crescente numero di iscritti nell'efebia; episodi come quello dell'invasione dei Costoboci nel 170 d.C. (**Elateia-a**) dovevano aver reso evidente la permeabilità delle frontiere e la necessità per le *poleis* di provvedere in modo autonomo alla propria difesa con il ricorso alle truppe civiche di *neoi* (v. anche Robertson Brown 2011, p. 96).

Come già affermato, non si dispone di testimonianze epigrafiche relative all'efebia ateniese posteriori al terzo quarto del III secolo d.C.; l'assenza di documenti non costituisce tuttavia prova dell'abbandono dell'istituzione, dal momento che potrebbe essere imputata anche a un cambiamento nell'*habitus* epigrafico (e.g. uso di un supporto scrittorio deperibile o meno durevole<sup>51</sup>). Il reimpiego dei cataloghi efebici di età imperiale nella cortina del cd. "muro posterulo" segnala certamente la dismissione dell'arredo scultoreo dello Ptolemaion ma non implica necessariamente l'abbandono dell'edificio e delle sue attività: al momento della scoperta del tratto murario presso Hag. Demetrios Katephores i ritratti dei cosmeti e le lastre iscritte mostravano un eccellente stato di conservazione, circostanza che fa ritenere che essi non abbiano subito danneggiamenti prima del loro inserimento nella cortina tardoantica (Guidi 1921-22, pp. 50-51) e, di conseguenza, che lo stesso Ptolemaion non sia stato vittima di una distruzione violenta per cause naturali o per mano dell'uomo.

La realizzazione del cd. "muro posterulo" è un fondamentale indicatore cronologico per il declino

---

51 V. Newby 2006, pp. 172-173 per una stele rinvenuta a Hag. Demetrios Katephores con raffigurazione di una naumachia e di un coronamento del cosmeta, anepigrafe (Museo Nazionale di Atene, inv. 1468); è verosimile che i nomi degli efebi fossero aggiunti con la pittura; *ibid.* *E. Beroias* nn° 137, 138; due cataloghi efebici con titolatura iniziale ma senza nomi, probabilmente dipinti (v. Kennell 2009, pp. 334-335).

dell'efebia; la cronologia di questa cinta muraria, che riduce considerevolmente le dimensioni del centro abitato, costituisce notoriamente uno degli argomenti più spinosi della topografia ateniese. Le indagini condotte nel 2008 nell'area della "Benizeli mansion" hanno ribadito la convenzionale datazione posterula della cinta muraria, evidenziando come l'asse viario antistante, che ne ricopre l'*euthynteria*, abbia come *terminus post quem* una coniazione enea *del sole reign* di Gallieno (Tsoniotis 2016). Malgrado l'ampio consenso verso la teoria posterula, si preferisce adottare come sicuro *terminus post quem* la moneta dell'imperatore Massimiano (286-305 d.C.), rinvenuta nel cavo di fondazione della muratura stessa (Frantz 1988, p. 6) e si è inclini a ritenere che la riduzione della cerchia muraria ateniese sia parte di un più ampio fenomeno inquadrabile nel V secolo d.C. (v. Baldini - Bazzeschi 2016). La riconsiderazione cronologica del muro posterulo non implica automaticamente la sopravvivenza dell'efebia nel periodo successivo all'invasione degli Eruli ma pone quantomeno il dubbio che l'istituzione possa essere sopravvissuta almeno per qualche decennio. In quest'ottica è opportuno ricordare un articolo di A. Frantz, dove la studiosa pubblicava un epistilio marmoreo rinvenuto nel 1881 nei pressi della Piccola Mitropoli e databile in epoca imperiale, usato tra 396 e 401 d.C. come supporto per un'iscrizione commemorante la costruzione di un edificio provvisto di propileo (IG II<sup>2</sup> 5205: [ύ]πὲρ νίκης καὶ σωτηρίας καὶ ἀθανάτου δια[μο]νῆς τῶν δεσποτῶν τῆς οἰκουμέ[νης] / Φλς Ἀρκαδίου καὶ Φλς Ὀνωρίου τῶν ἀητητῶ[ν Ἀυγούσ]των vac. ὁ λαμ(πρότατος) ἀνθ(ύπατος) τῆς Ἑλλάδος / [---]ς Σεουῆρος Ἀέτιος κατεσκεύασεν ἐκ θεμελίων τὸ [... τῶν πρ]οπυλαίων). La studiosa proponeva di integrare l'ultima linea come τὸ [Διογένειον μετὰ τῶν πρ]οπυλαίων, basandosi sulla frequente presenza di propilei nel ginnasio e sulla vicinanza del luogo di rinvenimento dell'epistilio all'area di Hag. Demetrios Katephores (Frantz 1979; FIG. 11), benché la pertinenza a un altro dei numerosi edifici pubblici presenti nella zona non possa essere esclusa.

In conclusione, l'assenza di cataloghi dopo il sacco degli Eruli del 267 d.C. fa perdere le tracce ma non implica automaticamente la brusca interruzione dell'efebia ateniese, che potrebbe aver proseguito ancora qualche decennio<sup>52</sup>. Sempre per quanto riguarda questo contesto, un brano del filosofo Libanio di Antiochia evidenzia che il Liceo era ancora utilizzato come spazio per conferenze ancora nel IV secolo d.C.<sup>53</sup>, ma non fa menzione di alcuna attività atletica. L'edificio in *odos* Regillis – quasi certamente la palestra del Liceo – registra l'abbandono delle strutture termali attorno alla metà del III secolo d.C. e attorno allo stesso periodo viene tagliato al di fuori dalla cerchia muraria valeriana; l'abbandono definitivo delle strutture sembrerebbe tuttavia collocarsi nel IV secolo d.C. (**Liceo**). Nello stesso arco cronologico l'edificio a peristilio nel settore meridionale della città, cd. ginnasio di Adriano, viene occupato da sepolture (**ginnasio di Adriano**).

52 Un elemento ulteriore per la data dell'abbandono dello Ptolemaion è dato dal reimpiego di circa 130 frammenti architettonici di età ellenistica nel rifacimento del Partenone (fine III-inizi IV secolo d.C.), tradizionalmente attribuiti a questo edificio; sull'argomento da ultima la tesi di dottorato non pubblicata di Lambrinou 2015 (*non vidi*), dove la studiosa riporta questa teoria ma non esclude la provenienza da altri contesti (e.g. il giardino di Lakydes nell'Accademia).

53 Lib. *or.* 14.38: “Lo conosco (*scil.* Aristofane di Corinto) sin dai giorni in cui faceva letture dalle mie opere nel Liceo ed era stato preso a sassate”.

Al di fuori del contesto ateniese, la pur scarsa documentazione disponibile registra tempi e modi differenti nel declino dell'efebia e degli spazi correlati. Il cortile dell'*archaion gymnasion* di Corinto viene usato per sepolture a partire dalla seconda metà del IV secolo d.C. (**Corinto, *archaion gymnasion***). Libanio di Antiochia riferisce di quando, durante il proprio periodo di studio ateniese tra 336 e 340 d.C., si era recato a Sparta per vedere la cerimonia “delle fruste” (*diamastigosis*; Lib. *or.* 1.23); la testimonianza costituisce un indizio della probabile sopravvivenza dell'*agoge* ancora nella prima metà del IV secolo d.C., dal momento che la cruenta performance rituale in onore di Artemide Orthia aveva come protagonisti gli efebi spartani. Viceversa a Messene l'alterazione planimetrica dello stadio, trasformato in una cavea anfiteatrale per *venationes* e giochi gladiatori, implica la cessazione dell'uso di questa parte dell'edificio da parte degli utenti del ginnasio per la corsa e gli esercizi atletici tra fine III e inizi IV secolo d.C. (Themelis 2002, p. 32). L'ultima attività registrabile nell'edificio è la distruzione delle statue di culto di Eracle e Ermes nell'ambiente III e la tamponatura dell'ingresso del santuario; i frammenti scultorei sono stati rinvenuti assieme a una moneta di Teodosio I (379-395 d.C.), circostanza che ha fatto ritenere che l'azione fosse intenzionale e attribuibile a un intervento cristiano (Saradi, Eliopoulos 2011, p. 295; v. **Messene**)<sup>54</sup>.

I dati della *provincia Achaia* possono essere confrontati con quelli relativi ad altri contesti provinciali. Per quanto riguarda il ginnasio, si conoscono per via epigrafica rifacimenti della seconda metà del III secolo d.C. (*IGR* III 206: Ancyra, assieme alla costruzione di un muro di cinta; *IK Ephesos* 621: Efeso) e degli inizi del IV secolo d.C. (*CIG* 4045: Ancyra). Per quanto riguarda l'efebia, le ultime iscrizioni di carattere pubblico risalgono al III secolo d.C.<sup>55</sup> ma i testi papiracei rinvenuti in Egitto hanno restituito le menzioni più tarde di una competizione efebica (*P.Oxy.* I 42; anno 323 d.C.), di un cosmeta (*P.Ant.* I 31; anno 347 d.C.) e di un ginnasiarca (*P.Oxy.* 2110; 370 d.C.). In ambito non istituzionale l'ultima e discussa testimonianza relativa all'efebia è quella del vescovo Sinesio di Cirene, il quale menziona tra le proprie attività di gioventù la sorveglianza del territorio assieme agli efebi nell'anno 405 d.C.<sup>56</sup>. Come è stato notato, l'autore fa uso del verbo *περιπολεῖν* per indicare l'attività di pattugliamento del

54 La moneta di Teodosio I costituisce il *terminus post quem* e sembrerebbe escludere la possibilità che la distruzione delle statue sia legata a eventi naturali, come il terremoto del 375 d.C. che sembra essere responsabile della distruzione della cd. "casa romana" e del suo apparato scultoreo (statue di imperatore costantiniano, di Ermes e di Artemide Lapria); su questo contesto v. Deligiannakis 2005.

55 Attestazioni dell'efebia dal III secolo d.C. in poi (lista da Kennell 2006, aggiornata dall'autore): **Asia Minore**: Legrand-Chamonard 1893, p. 255 (Apollonia di Pisidia, 212-250); I. Pisid. Cent. 116 (Ariassos, Pisidia, 238/9); *CIG* 3665 (Cizycus, 212-250); Haussolier, Ingholt 1925, p. 331 (Pania/ Caesarea Philippi, 200-275); *IOSPE* IV, 211 (Pantikapeon, 280-300); *TAM* II. 2, 415 (Patara, 212-250); Hellenica VII, pp. 197-205 (Tarsus, fine II-inizi III); *TAM* III.1, 872 (Termessus, 212-250); *SEG* XLIX 1866 (Termessus, 280-300); *TAM* V. 2, 926 (Thyateira, 222-250). **Cicliadi**: Iscr. Kos EV 118 (Kos, 200-275); *IG* XII 5, 173; 174; 176, 292; *Suppl.* 203; *SEG* XXVI-970 (Paros, III secolo d.C.). **Macedonia**: *EKM* 1. Beroias nn° 137-138 (Beroia, anni 251/252 e 256/257 d.C.; cf. Kennell 2009, pp. 334-335); Dimitzas 1896, n° 2 (Edessa, anno 231 d.C.); *IG* X 2.2. 331 (Stuberra, anno 224/225); *IG* X 2.1. 163; 168; 170; 181; 195; 196; 199; 201; 202; 215; 216; 236; 238 (Tessalonica, 200-270 d.C.). **Moesia**: *IG Bulg.* I 14; 15bis; 16 (Dionysopolis). *IG Bulg.* 2265 (Paroikopolis, 210). Per l'Egitto, contesto in cui il ginnasio assume un ruolo complesso, specialmente nell'ambito delle *metropoleis*, si rimanda all'abbondante documentazione papiracea reperibile su [www.papiri.org](http://www.papiri.org).

56 Syn. 132.20-21: “La notte pattuglio il territorio con gli efebi e consento alle donne di dormire, sapendo che qualche persona è impegnata nella sorveglianza. Ho anche a disposizione una truppa di Balagratai [*scil.* arcieri a cavallo]”. Cf. anche Syn. 131.17-21.

territorio, il quale non appartiene al lessico istituzionale della Pentapoli e che gli deriva con ogni probabilità dalla lettura di testi attici di IV secolo a.C.; è dunque verosimile che Sinesio abbia abbellito episodi di difesa di Cirene da parte di un manipolo di cittadini attraverso il ricorso alla tradizione letteraria attica (Kennell 2009, p. 336).

In conclusione, la non molta documentazione disponibile evidenzia che il declino dell'istituzione si colloca tra III e IV secolo d.C., che sembra congruente con i dati provenienti dalla maggior parte delle altre province orientali dell'impero.

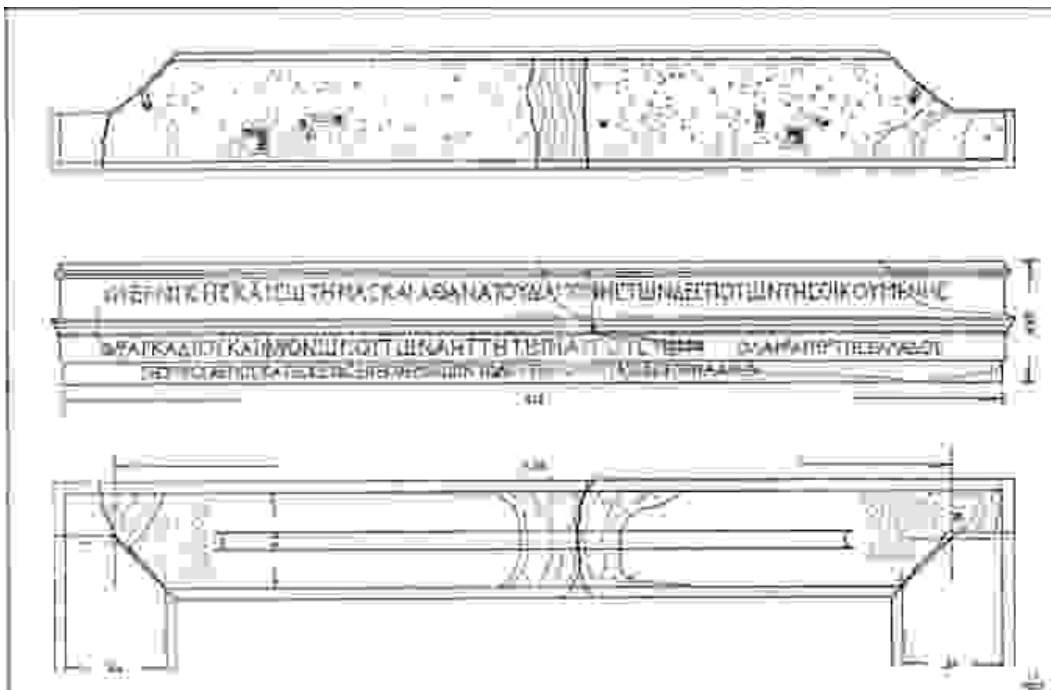


FIG. 11: architrave con iscrizione IG II<sup>2</sup> 5205 (da Frantz 1979)

### 7.3. LE CAUSE DELL'ABBANDONO DELL'EFEBIA E DEL GINNASIO

Una volta delineate le testimonianze, si può cercare di riflettere sui possibili motivi per i quali il ginnasio e l'efebia, elementi connotanti l'identità greca, hanno cessato in epoca tardoantica di essere ritenuti tali (Remjisen 2015, p. 261; *ibid.* pp. 269-270). In uno dei non molti studi dedicati all'attività atletica nel periodo tardoantico, B. Schrodt elenca le possibili cause della crisi del ginnasio: “In the middle of the fourth century, the Greek gymnasium disappeared, probably because of financial starvation, Christian anti-pagan pressures and fundamental changes in public taste and attitudes” (Schrodt 1981, p. 47).

Come si è più volte notato, l'aspetto finanziario emerge dalla documentazione come un problema cronico del ginnasio fino almeno dal periodo tardoellenistico; è indubbio tuttavia che in epoca tarda, fase di crisi economica di portata ben più ampia, tali difficoltà si acuiscono. Esse emergono ad esempio in una missiva del vescovo Basilio di Cesarea (329-379 d.C.), in cui il prelado lamenta il dissesto delle finanze cittadine provocato dall'allontanamento dei membri del senato locale per iniziativa

di Valente, di cui fanno le spese l'illuminazione notturna e l'apertura del ginnasio (Basil. *Ep.* 74.3). Il brano evidenzia che prima dell'intervento dell'imperatore il ginnasio di Cesarea era ancora in funzione e che la sua operatività era legata ai fondi dei *curiales*, al pari di quanto si riscontra nelle *poleis* della provincia *Achaia* (v. **cap. 7.2**).

Il passo costituisce inoltre la prova che l'adesione al cristianesimo non comporta necessariamente ostilità nei confronti del ginnasio e del tipo di formazione da esso impartita, soprattutto nella parte orientale dell'impero (Albanidis *et alii* 2011, p. 8; Remjinsen 2015, p. 270-271)<sup>57</sup>. Ad esempio, per lungo tempo la nudità atletica non costituisce un aspetto problematico, come evidenziano le numerose scene agonistiche esposte sia in contesti pubblici che privati (v. Lehmann 2013); solo a partire dal V secolo d.C. si incontrano le prime raffigurazioni di atleti "vestiti", circostanza che lascia supporre un cambiamento di sensibilità nei confronti dell'esposizione del corpo (Lehmann 2013, p. 203; Remjinsen 2015, pp. 275-277; **FIG. 12**). Numerosi scrittori cristiani, sulla scia di San Paolo (I Corinzi. 9.24-27) non si fanno alcuno scrupolo a ricorrere al *topos* letterario della metafora agonistica, paragonando la perseveranza dell'atleta impegnato nella ricerca del trionfo agonistico all'affanno del credente nella meritoria ricerca di Dio. Le immagini e il linguaggio tecnico adottati, pur essendo spesso tratti dal patrimonio letterario precedente, erano probabilmente comprensibili al pubblico per la conoscenza ancora diretta degli spettacoli agonistici (Remjinsen 2015, pp. 279-288). Solo a partire dal V secolo d.C. in poi si può parlare di un progressivo distacco del cristianesimo dalla pratica atletica, che inizia a essere vista come un elemento negativo nella vita del credente (*e.g.* Suidas, s.v. Μέλανδρος "Mi sono spogliato per esercitarmi nella palestra e ho cessato [*scil.* questa pratica]; perché insieme con il mio mantello ho anche rimosso il mio buon senso e tutto ciò che porta onore nella vita").

Per quanto riguarda il cambiamento nei gusti del pubblico, Messene offre un caso interessante di adattamento di un edificio per spettacoli; sul finire del III secolo d.C. lo stadio integrato nel complesso del ginnasio venne tagliato in due da un muro curvilineo, trasformandone la planimetria in un anfiteatro e di fatto precludendone l'uso per le competizioni agonistiche tradizionali e per l'allenamento degli efebi. Poiché si tratta di un intervento volutamente radicale, si può suggerire che l'interesse del pubblico fosse maggiormente orientato verso i *ludi* e che Messene abbia cessato di organizzare le proprie competizioni locali. È difficile tuttavia valutare l'impatto di questa trasformazione sull'efebia, dal momento che la palestra non subisce trasformazioni planimetriche e che la città era dotata di un secondo ginnasio, non noto archeologicamente, che avrebbe potuto essere utilizzato al posto dello stadio (v. **Messene**). È verosimile che la diminuzione dei fondi disponibili abbia portato diverse città di medie dimensioni come Messene a sacrificare gli agoni locali in favore di altri intrattenimenti più apprezzati, benché il circuito agonistico internazionale abbia continuato a funzionare almeno fino alla fine del IV secolo d.C. (v. *SEG* 45-412 per una lista di vincitori Olimpici dal I secolo d.C. fino almeno al 385 d.C.). In epoca tardoantica tra i vari tipi di intrattenimento le corse con i carri surclassano di gran lunga in popolarità gli altri *ludi*; secondo A. Cameron, l'ascesa di questi

---

57 Cf. invece Tertul. *De Spect.* 18 dove la palestra è definita "*diaboli negotium*".

giochi sarebbe stato in parte favorita dal declino dell'agonistica greca (Cameron 1976, pp. 193-222). E' da notare tuttavia che se le gare circensi hanno da un lato occupato lo spazio prima destinato agli agoni civici esse hanno tuttavia contribuito alla sopravvivenza di alcune forme di intrattenimento sportivo, seppure modificate rispetto a quelle tradizionali: un esempio è il *pammachon*, una forma di lotta senza quartiere, che non richiedeva un set di regole puntuali e una particolare preparazione tecnica, eseguito durante gli intermezzi delle gare circensi. Le *factiones* del circo, lungi dal distruggere la tradizione agonistica, hanno offerto agli atleti un nuovo spazio alternativo al circuito agonistico tradizionale e non socialmente limitato dai requisiti tecnici e dall'allenamento necessario per soddisfarli (Remjisen 2015, p. 228).

Difficoltà economiche, avvento del cristianesimo e cambiamento nei costumi, benché abbiano certamente influito sul declino del ginnasio, non sembrano tuttavia esserne i fattori determinanti. A mio avviso appare opportuno concentrarsi sulla funzione primaria del ginnasio, l'educazione dei giovani appartenenti ai ceti superiori della *polis*, per comprendere come mai l'efebia abbia cessato di essere un'opzione formativa attraente e sia stata sostituita dall'insegnamento privato o da altre istituzioni educative. Ci si può domandare se i tre principali aspetti dell'educazione impartita dal ginnasio (atletico, militare e intellettuale) fossero ancora rilevanti per i giovani in relazione alla società in cui si accingevano ad entrare come cittadini adulti.

Dall'epoca arcaica l'agonismo aveva contraddistinto l'aristocrazia greca, l'unico strato della società in grado di poter sostenere economicamente l'allenamento richiesto; nel periodo bizantino esso cessa invece di essere parte integrante dell'identità del cittadino bizantino (Stavrakakis - Albanidis 2015, p. 100). Per usare le parole del barone de Coubertin “la mente è stata separata dal corpo”, ossia il concetto tradizionale di *paideia* è stato scisso a favore della prima; il successo delle scuole di filosofia, retorica, legge attesta la vitalità dell'istruzione intellettuale in vari centri del Mediterraneo<sup>58</sup>, malgrado la Grecia continentale e Atene in particolare giochino un ruolo sempre meno cospicuo in questo nuovo panorama (Cameron 2016, pp. 205-246). Il ginnasio, che aveva progressivamente integrato l'attività intellettuale nel proprio curriculum ma in maniera apparentemente meno programmatica, verosimilmente non ha potuto tenere il passo con questi centri specializzati nel campo dell'istruzione. Per quanto riguarda il declinante appeal della pratica atletica e agonistica, benché il fenomeno certamente sia da ascrivere a più fattori, si può suggerire che l'apertura del circuito agonistico agli atleti professionisti, spesso provenienti da strati della società inferiori, abbia in qualche modo leso l'immagine dell'atleta e reso le competizioni agonistiche meno desiderabili per i giovani di ceto superiore; equitazione, allenamento fisico, giochi con la palla e maneggiamento delle armi non sono di certo scomparsi dal *resume* di questa classe sociale ma sono appresi in ambito privato e non collegialmente e sembrano finalizzati al mantenimento della salute e all'apprendimento di un set di

---

58 Majcherek 2010, pp. 471-484 per gli *auditoria* di Kom el Dikka ad Alessandria, gli unici positivamente attestati dal punto di vista archeologico per questo periodo; CTh. XIV 9,3: per l'editto di Teodosio I che istituisce una “università” a Costantinopoli; *Expositio Totius Mundi* XXV per la scuola di legge a Berytos; Aen. Gaz. Ep. 18 (Massa Positano), per la scuola di Gaza.



competenze condivise dall'alta società ma non specificamente orientate alla pratica agonistica (Stavrakakis - Albanidis 2015, p. 100).

Come è stato giustamente notato da N. Kennell, si affievolisce progressivamente il ruolo dell'efebia nella preparazione militare dei giovani, destinati a formare le truppe civiche; secondo lo studioso, “the increasingly assertive role taken by the Roman army in dealing with internal security would have weakened one of the main ideological underpinnings for the training of young citizens” (Kennell 2009, p. 335). I cambiamenti nella struttura dell'esercito prodotti in epoca tetrarchica e la probabile progressiva esautorazione delle truppe civiche dai compiti di difesa hanno probabilmente contribuito a togliere un altro incentivo all'iscrizione all'efebia. L'insieme di questi fattori, assieme a quelli indicati in passato da B. Schrodt, possano aver contribuito al declino dell'efebia e all'abbandono del ginnasio nel periodo compreso tra la fine del III e il IV secolo d.C.

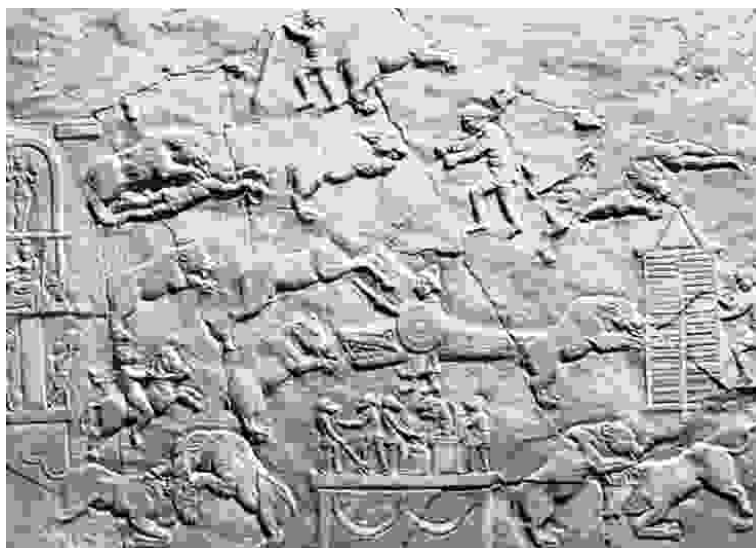


FIG. 12: rilievo da Serdica, metà V secolo; al centro, un pugile vestito affronta un orso (da Lehmann 2013)

## 8. APPENDICE: IL GINNASIO NELLE COLONIE ROMANE DELLA *PROVINCIA ACHAIA*

### 8.1. INTRODUZIONE: LE COLONIE ROMANE DELLA *PROVINCIA ACHAIA*

La decisione di affrontare a parte il tema del ginnasio nelle colonie romane scaturisce dalla diversa natura istituzionale di quest'ultime rispetto alle città peregrine. In linea teorica, le colonie erano "*populi Romani quasi effigies parvae simulacraque*" (Gell. XVI 13): città fondate *ex novo* o rifondate sopra un precedente insediamento, parallelamente alla suddivisione centuriale del territorio ad esse attribuito. All'interno della colonia venivano insediati cittadini romani mentre gli abitanti precedenti recedevano allo status di *incolae*. Le colonie adottavano leggi, istituzioni, culti, sacerdozi e calendario romani, nonché l'uso del latino come lingua pubblica; per questo motivo, non è infrequente negli studi il paragone con un'enclave o un'isola di *romanitas* circondata da un diverso contesto socio-culturale, presso il quale la colonia è chiamata a svolgere il ruolo di irradiatrice del *mos* romano.

Le tre colonie romane della Grecia continentale vennero istituite in circostanze e con modalità differenti. Nel 67 a.C. Pompeo Magno installò nella città di Dyme una parte dei pirati catturati durante le sue operazioni di pacificazione del Mediterraneo; l'iniziativa della deduzione coloniale si deve tuttavia a Cesare (44 a.C.), che popolò la città con individui provenienti, almeno in parte, dal ceto libertino e proletario, inducendo i precedenti *clientes* pompeiani ad abbandonarla (Cic. *Ad Att.* XVI 1). Rifondata ulteriormente da Augusto con il nome di *Colonia Iulia Augusta Dymeorum* ma sprovvista di un approdo portuale che le garantisse un ruolo nelle rotte commerciali verso l'Italia Meridionale (Strabo VIII 7.5), la città si vide surclassata dalla vicina Patrasso (Rizakis 1990, pp. 259-267). Quest'ultima, sostenitrice di Antonio durante il conflitto con Ottaviano, venne rifondata con il nome di *Colonia Augusta Achaica Patrensis* e popolata da veterani delle legioni *X Equestris* e *XII Fulminata*. La fortunata ubicazione all'entrata del golfo di Corinto le consentì di mantenere una posizione di rilievo nel sistema di comunicazioni e scambi commerciali nell'area del Basso Adriatico, garantendole prosperità durante il periodo imperiale (Rizakis 1998, pp. 24-26). Infine Corinto, distrutta da L. Mummio nel 146 a.C., venne rifondata come colonia per iniziativa di Cesare nel 46 a.C., con l'invio di coloni romani, appartenenti in gran numero al ceto libertino; il progetto venne portato a termine durante il principato augusteo e, dopo la creazione della *provincia Achaia* (27 a.C.), la colonia ne divenne la capitale (Millis 2014, pp. 38-54).

Nel caso di Corinto, delle tre la più estensivamente indagata, è prevalsa a lungo l'idea che essa possedesse un'identità esclusivamente "romana" nel periodo successivo alla deduzione coloniale e che il processo di graduale "ellenizzazione" si sarebbe completato nel corso del pieno II secolo d.C., come testimonierebbero in particolare il sorpasso del greco sulla lingua latina nei documenti pubblici e

l'ingresso nel *Panhellenion* (Kent 1966, pp. 18-19; Walbank 1997, pp. 95-96)<sup>59</sup>. Studi più recenti hanno tuttavia evidenziato che il processo di deduzione coloniale non comporta l'adozione di un "ready-made cultural package"; al contrario, i coloni incorporarono volontariamente elementi della tradizione culturale precedente, talvolta con dei riadattamenti, con lo scopo di creare un'identità per sé stessi e la loro nuova patria (Pawlak 2013, pp. 143-162). Come si vedrà nel paragrafo successivo, almeno nel caso di Corinto anche la relazione tra coloni romani e ginnasio presenta ulteriori elementi a sostegno di questa interpretazione.

## 8.2. IL GINNASIO NELLE COLONIE ROMANE DELLA *PROVINCIA ACHAIA*<sup>60</sup>

La città di Corinto era dotata di almeno due ginnasi: uno nel suburbio di Kraneion, di cui è ora possibile circoscrivere l'ubicazione nel settore extraurbano SE (v. **Corinto, Kraneion**), e un "archaion gymnasium", menzionato dal Periegeta nel cursorio elenco di edifici posti lungo la via verso Sicione, nei pressi della fontana Lerna e dei templi di Asclepio e di Zeus (Paus. II 4.5; v. **Corinto, archaion gymnasium a**). Le strutture erano situate sul margine settentrionale dell'abitato: la fontana e l'*Asklepieion* sono stati scavati agli inizi del XX secolo, mentre dell'*Olympieion* si conoscono alcuni elementi architettonici, parte dei quali reimpiegati all'interno di una cortina muraria tarda, ma non è nota l'ubicazione dell'edificio (Wiseman 1969, pp. 87-92 con bibliografia precedente; Wiseman 1972, pp. 5-7; Melfi 2014, pp. 747-776). Il ginnasio è invece identificato, in maniera quasi univoca<sup>61</sup>, con lo spazio porticato a S del tempio di Asclepio, rinvenuto agli inizi del secolo scorso e solo parzialmente indagato (FIGG. 13; 14). I resti della struttura, conservati a livello di fondazione e assai compromessi dalle spoliazioni tarde, permettono di ricostruire una vasta spianata, provvista alle estremità di canalette di drenaggio intervallate da piccoli bacini; lo spazio è delimitato su almeno tre lati da un doppio porticato, dorico all'esterno e ionico all'interno, con fondazioni in cementizio e alzato in *poros* stuccato. Lo stato di conservazione delle strutture e l'esiguità della porzione indagata rispetto alla superficie totale dell'edificio non consentono di precisarne ulteriormente l'articolazione planimetrica. Sulla base dei materiali ceramici rinvenuti in fondazione le strutture sono datate tra la fine del I e gli inizi del II secolo d.C. (Wiseman 1972, pp. 4-5). Non sono stati finora rinvenuti resti ascrivibili con

---

59 Spawforth 1996, p.175 "the colony's (*scil.* Corinto) assertive *romanitas* in the early Principate is one of its most striking features".

60 Una versione riveduta e ampliata di questo paragrafo è stata presentata al seminario "Strategies of remembrance in Roman Greece", organizzato dalla Scuola Archeologica Olandese di Atene, 26-28 ottobre 2016, con il titolo "Greek Panhellenic *agones* in a Roman colony: Corinth and the return of the Isthmian Games" (v. bibliografia); oltre agli argomenti qui esposti, l'intervento affronta il problema del recupero della tradizionale corona di pino quale premio dei Giochi Istmici, proponendo una nuova cronologia e contestualizzando la scelta in relazione all'istituzione della colonia romana di Corinto.

61 Cf. Williams 2013, pp. 22-24, che identifica il ginnasio nell'area a S del teatro, dove affiorano resti di cortine laterizie non scavate, mentre identifica il porticato a N dell'*Asklepieion* con il peribolo del tempio di Zeus sulla base del rinvenimento di murature tarde contenenti capitelli e altri elementi dorici di epoca arcaica e, dagli scavi del santuario di Asclepio, di una testa di Zeus tipo Otricoli e di una lastra di rivestimento marmorea raffigurante Zeus assiso in trono.

certezza a fasi anteriori, con la possibile eccezione di un bacino circolare rivestito di stucco (diam. 2,57 m., profondità 0,416 m) ubicato all'esterno del portico S, nella zona successivamente occupata dal cd. "domed building". La struttura, posta fuori uso da un muro di età imperiale, era associata a un cospicuo strato di cenere ed è stata interpretata come una vasca per abluzioni pertinente al periodo anteriore alla conquista mummiana di Corinto (Wiseman 1967, pp. 27-28; Wiseman 1967b, pp. 408-409).

L'intero settore settentrionale è coinvolto in una vasta attività edilizia databile poco dopo la deduzione della colonia romana: interventi di ripristino interessano il santuario di Asclepio, la Lerna e la Fontana delle Lampade sul lato N (Wiseman 1972, p. 5); sul lato W il *balaneion* ellenistico viene modificato con l'inserzione di due muri di delimitazione in opera reticolata a S e W, la realizzazione della piscina nella corte centrale e, forse, il rivestimento marmoreo delle pareti (Wiseman 1972, pp. 9-16). Inoltre, a E del ginnasio gli scavi hanno rilevato l'esistenza di una struttura absidata (Wiseman 1972, pp. 9-16), identificata successivamente come l'estremità della spina di un circo, la cui prima fase è databile in epoca augustea (Romano 2005, pp. 585-611). Il circo di Corinto costituisce l'unica attestazione nota di questa categoria di edifici per spettacolo nella *provincia Achaia*; è stato suggerito che, oltre ad ospitare le tradizionali corse con i carri (*ludi circenses*), esso possa essere stato usato per le competizioni equestri durante i Giochi Istmici e i *Kaisareia* (Romano 2005, pp. 585-611), benché non si possa escludere la presenza di un ippodromo in una delle vaste aree non scavate della città.

Dal ginnasio e dalle sue immediate vicinanze provengono diverse erme con liste di vincitori nei Giochi Istmici e nei *Kaisareia*, redatte in lingua greca (*Corinth VIII 3*, n° 228 dalla fontana di Lerna; *Corinth VIII 1*, n° 15 dalla zona del ginnasio, fine II secolo d.C.; *Corinth I-70-39* dagli scavi del *balaneion*, epoca tardo-augustea/tiberiana su cui v. Wiseman 2015). Benché l'erma sia usata come apparato decorativo in numerose tipologie di edificio (Wrede 1985, pp. 32-49), nel caso di Corinto appare particolarmente significativo il suo utilizzo come supporto per le liste dei vincitori negli agoni panellenici. Sovente, questi documenti erano collocati nel ginnasio assieme a statue degli atleti vittoriosi locali, con l'intento di spronare i giovani che qui si allenavano ad emularne le gesta (**Elis a**). La concentrazione delle erme in quest'area costituisce dunque un forte argomento a sostegno dell'interpretazione dell'edificio come ginnasio (Wiseman 2015, pp. 199-200).

L'insieme delle strutture precocemente rimesse in funzione nel periodo giulio-claudio nel settore settentrionale evidenzia "in negativo" la presenza di una vasta spianata che, malgrado l'attuale lacuna nell'evidenza archeologica, è difficile ritenere inutilizzata fino alla fine del I secolo d.C. L'ipotesi che questo spazio possa essere stato usato come ginnasio a prescindere dalla presenza di strutture architettoniche è rafforzata dalla datazione di una delle erme all'anno 3 a.C. (*Corinth VIII 1*, n° 14). La presenza di questa e delle altre liste di vincitori ha inoltre fatto ipotizzare che l'*archaion gymnasium* di Corinto sia stato ripristinato nel periodo immediatamente successivo alla deduzione coloniale e che l'interessamento dei coloni romani nei confronti di questa struttura, estranea alla tradizione culturale romana, sia legato alla riappropriazione da parte della città della presidenza dei Giochi Istmici

(Wiseman 2015, pp. 196-197; Del Basso 2017). La colonia romana di Corinto aveva ottenuto almeno fin dal 40 a.C. la restituzione dell'agonotesia del concorso panellenico, che si era vista revocare nel 146 a.C. da L. Mummio a vantaggio della vicina Sicione (Paus. II 2.2). Le competizioni panelleniche non fecero tuttavia immediatamente ritorno nella loro sede tradizionale sull'Istmo, che aveva a sua volta subito dei danni durante la terza guerra macedonica (Gebhard, Dickie 2003, p. 265); non solo il santuario di Poseidone non ha finora restituito traccia di interventi anteriori alla prima metà del I secolo d.C. (Gebhard 1993, 75-94; Gebhard, Dickie 2003, 265) ma si conserva la dedica onoraria dell'anonimo agonoteta “*qui Isthmia ad Isthmum egit*” (*Corinth* VIII 3, n° 153)<sup>62</sup>. Si ritiene pertanto che nel periodo tra la restituzione dell'agonotesia a Corinto e il loro ritorno sull'Istmo gli agoni panellenici siano stati allestiti provvisoriamente nel centro urbano; la necessità di infrastrutture appropriate per l'esercizio degli atleti e per le competizioni stesse potrebbe aver incentivato il precoce ripristino dell'*archaion gymnasium* e delle strutture circostanti, in particolare quelle di natura idraulica (Wiseman 2015, pp. 194-195; Del Basso 2017)<sup>63</sup>. Tale circostanza è di particolare rilievo nel contesto istituzionale della colonia: i cittadini romani di Corinto appaiono infatti fin da subito interessati alla restituzione della prestigiosa agonotesia dei Giochi Istmici e, correlata a questa, al riuso dello spazio del ginnasio, mostrando fin dagli esordi la volontà di incorporare aspetti della cultura e della tradizione locale che fornivano un bagaglio identitario alla nuova realtà civica (Del Basso 2017). La mancanza di documentazione non consente di affermare se l'iniziativa del restauro del ginnasio sia stata motivata anche, almeno in parte, dalla volontà da parte dei nuovi cittadini di utilizzare la struttura come spazio per l'educazione della propria gioventù<sup>64</sup>.

Come si è visto, la fase monumentale dell'*archaion gymnasium* evidenziata dalle indagini è stata realizzata sullo scorcio del I secolo d.C.; è possibile che un'iscrizione menzionante la realizzazione di un rivestimento marmoreo nel II secolo d.C. da parte di un anonimo evergete si riferisca a questo stesso edificio, sebbene non si possano escludere il *balaneion* o un'altra struttura contigua (**Corinto, *archaion gymnasium* 1**). Si dispone invece di poche informazioni per quanto riguarda l'arredo di questo spazio; oltre alle già citate erme degli *Isthmionikai*, lo scavo dell'area ha restituito una dedica in lingua latina assai frammentaria per *A. Gellius Menander*, esponente di una delle principali famiglie dell'élite coloniale (*Corinth* I-2753). L'edificio sembra essere stato dismesso attorno alla metà del IV

62 Sull'identità del personaggio v. Kent 1966, pp. 70-73 (*L. Castricius Regulus*, duoviro nel 25 d.C.); Gebhard 1993, p. 87 (*Cn. Publicius Regulus*, duoviro nel 50/51 d.C.); Kajava 2002, pp. 168-176 (*Cn. Cornelius Pulcher*, circa 43 d.C.; concordano con l'identificazione Kamia, Kantirea 2008, p. 386).

63 Cf. Zachos 2016, p. 546 per il caso di Nicopolis dove vennero immediatamente costruiti ginnasio e stadio, essenziali a ospitare i rifondati *Aktia*; Nigdelis, Souris 2005, p. 43 avanzano l'ipotesi che il drastico intervento del proconsole di Macedonia *L. Memmius Rufus* per il finanziamento del ginnasio di Beroia nel II sec. d.C. possa essere dovuta alla chiusura dell'edificio durante la celebrazione delle feste provinciali degli *Olympia*.

64 Un caso analogo a quello dei "Giochi Istmici urbani" sembra verificarsi nella città di Delfi: la contiguità del santuario panellenico e la sfavorevole orografia suggeriscono l'esistenza di un unico ginnasio, ubicato sulla terrazza di Marmaria (Paus. X 8.7-9). Nell'edificio sono stati rinvenuti documenti relativi alla gioventù locale, che doveva farne uso abituale (e.g. Jacquemin 1999, p. 331 n° 273: οἱ ν[έ]οι ἀλιφ[ό]μενο[ι] τοῦ Ἡρακλείου γυμνασ[τ]ίου Διόδω[ρ]ον Φιλονίκου Δελφὸν τὸν ἑαυτῶν εὐεργέταν Ἀπόλλωνι Πυθίῳ); ogni quattro anni tuttavia l'edificio veniva restaurato per accogliere i concorrenti dei Pythia (e.g. *CID* IV, 2002, pp. 168-172, n° 57: rendicontazione per i rifacimenti nel santuario dell'anno 251/0 a.C.).

secolo d.C., quando alcuni dei suoi materiali edilizi vennero reimpiegati per la costruzione di una fortificazione tarda assieme a quelli degli edifici circostanti e l'area venne occupata da sepolture (Wiseman 1967, p. 21).

Non si possiede alcuna informazione circa l'utilizzo ordinario di questo spazio durante l'epoca imperiale; al contrario, nel ginnasio di Kraneion la presenza di un'erma di Erode Attico facente esplicito riferimento all'attività filosofica del celebre retore consente di affermare che l'edificio poteva ospitare attività di carattere intellettuale, sebbene non si conoscano particolari circa i destinatari di queste lezioni (v. **Corinto, Kraneion**).

Per quanto riguarda le altre due colonie romane della *provincia Achaia*, l'esistenza di un ginnasio a Dyme in epoca tardo-ellenistica è indiziata dalla dedica di un ginnasiarca (**Dyme 1**), datata su base paleografica tra II e I secolo a.C. Purtroppo non è possibile determinare se essa sia anteriore o posteriore alla rivolta degli abitanti di Dyme del 144 a.C. e alla dura repressione attuata dall'allora proconsole di Macedonia, *Q. Fabius Maximus* (Syll.<sup>3</sup> 684; *Achaie* III n°5). Nel caso di un documento successivo a questo episodio, esso contribuirebbe a fornire un quadro meno fosco del periodo compreso tra la ribellione e l'istituzione della colonia romana, considerato un momento di declino politico, economico e sociale della *polis*. La città, nota prevalentemente da fonti letterarie e da un esiguo numero di iscrizioni e pochissimo indagata dal punto di vista archeologico (su cui v. Lazakis-Rizakis 1992, pp. 77-99), non ha finora restituito altre testimonianze relative al ginnasio, così che non è noto se l'istituzione sia sopravvissuta o meno alla deduzione coloniale e alle successive fasi di decadenza dell'abitato<sup>65</sup>.

Per quanto riguarda Patrasso, i documenti letterari ed epigrafici non presentano alcuna allusione al ginnasio o a individui a esso connesso, né per il periodo anteriore alla conquista romana né per la fase successiva alla deduzione coloniale. È nota tuttavia l'esistenza di competizioni atletiche (*Achaie* I n° 704; *ibid.* n° 707; *Achaie* II n° 268), almeno nel primo caso legate alla celebrazione dell'imperatore (*Kaisareia*); la loro esistenza viene dedotta indirettamente anche dalla carica di agonoteta (*Achaie* II n° 266), dal conferimento di *ornamenta agonothetici* associati a quelli duovirali, segno dell'alto grado sociale di questa magistratura nella colonia romana (*Achaie* II n° 266), nonché dalla presenza di uno stadio a doppia *sphendone*, costruito probabilmente in epoca flavia (Agalopoulou 2012, pp. 29-30). E' inoltre possibile che Patrasso abbia ospitato anche dei concorsi agonistici femminili (*Achaie* II n° 267<sup>66</sup>) v. **cap. 4.5.**). Le indagini archeologiche, rese particolarmente ostiche dalla continuità di vita della città e dal conseguente ricorso a scavi di emergenza, non hanno finora rinvenuto alcun edificio

---

65 A Dyme all'inizio dell'epoca imperiale sono noti dei *ludi* (*Achaie* III n° 19; *ibid.* n° 20) ma è probabile che il termine indichi spettacoli gladiatori o teatrali e non agoni atletici di tipo greco.

66 *Achaie* II n° 267 è un'iscrizione onoraria posta da Nikophilos per la sorella vincitrice di un *dromos*, nota unicamente da uno scolio in margine alla descrizione degli *Heraia* di Olimpia nella *Periegesi*, dove se ne indica la provenienza da Patrasso. Poiché non viene specificato il nome della corsa si può essere incerti se l'iscrizione commemori la vittoria negli *Heraia* olimpici, circostanza che ne giustificherebbe la segnalazione in margine al passo di Pausania ma che mal si concilia con la provenienza dalla colonia romana, o se invece si riferisca a una competizione locale di Patrasso, rendendo in qual caso lo scolio del copiatore uno sfoggio di erudizione (Rizakis 1998, pp. 259-261).

identificabile come ginnasio<sup>67</sup>.

Malgrado l'assenza di dati, non è possibile escludere la presenza di uno o più ginnasi a Patrasso e Dyme dopo la deduzione coloniale; il confronto con contesti dell'Italia Meridionale, della Macedonia e dell'Asia Minore dimostra infatti che non vi è alcuna incompatibilità tra l'esistenza di questo edificio (e dell'efebia a esso strettamente correlata v. cap 8.3) e lo statuto giuridico di colonia romana, che comportava l'istallazione nella città di nuovi cittadini originari da contesti non necessariamente ellenizzati. Ginnasi ancora funzionanti in epoca imperiale, purtroppo noti solo per via letteraria, esistevano infatti nelle colonie di Sinope (Strabo XII 3. 11), Taranto (Strabo VI 3.1). La presenza di un ginnasio in una colonia romana può essere inoltre dedotta, malgrado il mancato ritrovamento di resti edilizi, dai riferimenti all'efebia e alle magistrature a essa correlata (v. cap. 8.3).

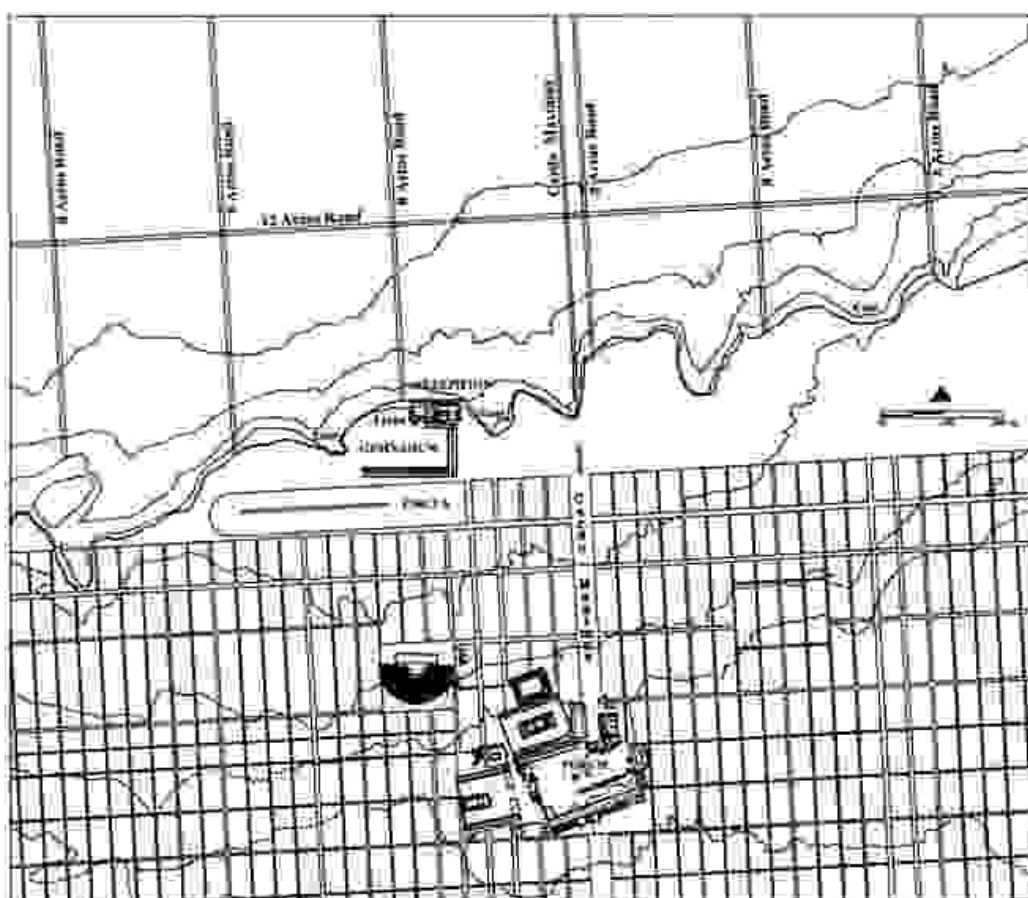


FIG. 13: la colonia romana di Corinto (da Romano 2005)

67 Per completezza si segnala il rinvenimento nel 1896 di un mosaico raffigurante agoni musicali e atletici in Piazza Psila Alonia, databile tra la fine del II e gli inizi del III secolo d.C.; benché lo scavo non abbia fatto luce sul carattere pubblico o privato dell'edificio da cui proviene (Waywell 1979, p. 301) la destinazione residenziale dell'area (Petropoulou 2006, pp. 69-70) ne suggerisce la pertinenza a un contesto privato.

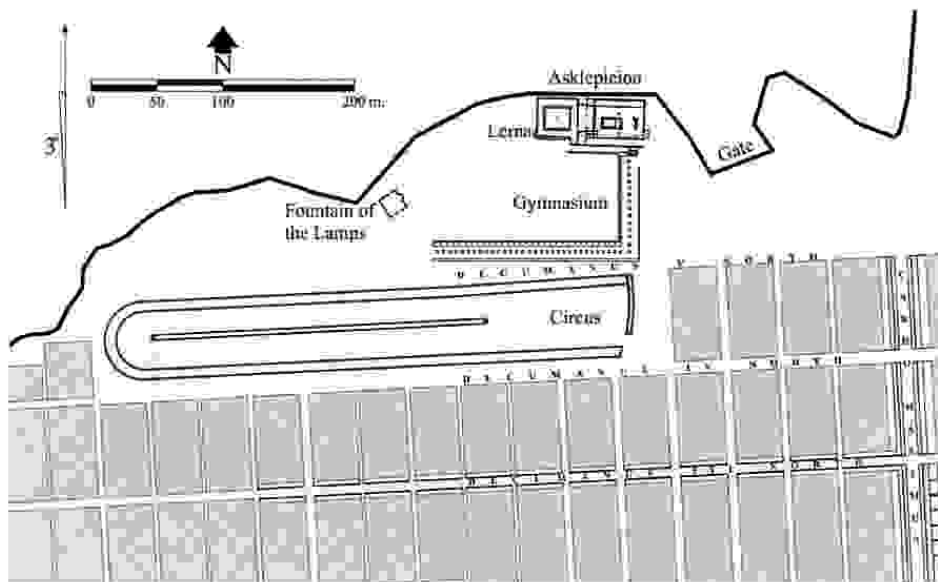


FIG. 14: l'*archaion gymnasium* di Corinto (da Romano 2005)

### 8.3 IL SISTEMA EDUCATIVO NELLE COLONIE ROMANE DELLA *PROVINCIA ACHAIA*

Per quanto riguarda l'esistenza dell'efebia nelle tre colonie romane della *provincia Achaia*, nei casi di Patrasso e Dyme la documentazione letteraria ed epigrafica non evidenzia tracce di questa istituzione mentre alcuni indizi si possono cogliere a Corinto. Il filosofo stoico Epitteto accusa un giovane di belle speranze di assumere atteggiamenti effeminati per attirare l'attenzione di donne dissolute e prosegue: "Dobbiamo fare di uno come te un cittadino di Corinto e inoltre un astinomo, un efebarco, uno stratega o un agonoteta?" (Epict. *Diss.* 3.1.34). Come si è visto precedentemente, l'efebarchia era una delle magistrature connesse al ginnasio e potrebbe quindi suggerire la presenza dell'efebia nella capitale provinciale (v. cap. 4.2.). Tuttavia, il contesto letterario non consente di escludere che l'espressione "cittadino di Corinto" sia da interpretare come allusione alla frequentazione della città da parte di un giovane amante dei piaceri, data la fama proverbiale delle etere corinzie nel mondo antico. Il passo non costituisce dunque una prova irrefutabile dell'esistenza dell'efebia a Corinto dopo la deduzione coloniale (cf. anche Kennell 2010, p. 215)<sup>68</sup>. Un'altra iscrizione menziona un *irenarches Iani*, generalmente identificato quale sacerdote della divinità romana introdotta con la deduzione coloniale (*Corinth* VIII.3, n° 195); secondo una recente reinterpretazione, potrebbe invece trattarsi di un funzionario incaricato della supervisione dell'Istmo, dove l'allusione a Giano sarebbe da porre in relazione a questo eccezionale luogo "bifronte" per il transito da un mare all'altro (Yannakopoulou 2003, p. 882). Come si è già visto, in altri contesti l'*irenarchia* consiste nel comando dei *diogmitai*, truppe di fanti armati alla leggera incaricate della sorveglianza della *chora*, che verosimilmente

<sup>68</sup> È invece certa la presenza di magistrati legati al ginnasio nel periodo anteriore alla conquista di L. Mummius (*Corinth* VIII 3. 30: [—]ἀστυπ[—] / [—]γυμνασιάρχης[—]; inizi III sec. a.C.).



avevano ricevuto la propria educazione militare nel ginnasio (Brélaz 2005; v. **cap. 5.2**).

Gli indizi provenienti dalle colonie romane della provincia Achaia risultano nel complesso assai tenui. Sulla base dei confronti si può tuttavia affermare che lo statuto istituzionale di colonia romana non poneva di per sé ostacoli alla presenza dell'efebia. Napoli, dove ginnasio ed efebia erano considerati elementi qualificativi dell'identità greca della città in epoca augustea (Strabo V 4.7), sembra aver preservato l'efebia anche dopo la deduzione coloniale sotto il regno di Tito (Valette Cagnac 2017); un'iscrizione edilizia commemora infatti un intervento di questo imperatore dopo il terremoto del 69 d.C. e menziona la ginnasiarchia, certamente onorifica, da lui rivestita assieme ad altre cariche locali (I. Napoli 20)<sup>69</sup>. L'efebia è inoltre attestata nelle colonie di Kassandreia (Papazoglou 1988), Antiochia (Bru 2017, p. 206) e Philippi (Brélaz 2014, n° 55, malgrado le riserve espresse dall'autore). Malgrado la scarsità della documentazione, sembra tuttavia possibile affermare che le colonie greche della *pars orientalis* abbiano in buona parte adottato l'efebia come percorso formativo per la propria gioventù invece di introdurre modelli elaborati a Roma e diffusi nelle province occidentali<sup>70</sup>.

Quanto allo scopo di questo tipo di educazione, è opportuno ricordare che la *Lex Coloniae Genetivae Ursonensis* dava facoltà al duoviro di richiamare e organizzare delle truppe di coloni e di *incolae* per la difesa dei confini (*Lex Urs. CIII: Quicumque in col(onia) Genet(ia) Iuir praef(ectus)ue i(ure) d(icundo) praerit, eum colonos | incolasque contributos quocumque tempore colon(iae) fin(ium) | defendorum causa armatos educere decurion(es) cen(suerint)*); la *Lex Irnitana* forniva agli edili la facoltà di organizzare la guardia notturna di sorveglianza (*Lex Irnitana XIX, l. 7: vigilias cum res desiderabit exigendi*). Diverse colonie romane nelle province orientali hanno restituito attestazioni di irenarchi incaricati di supervisionare la sicurezza del territorio (Antiochia: *AE* 1988, 1032 = Brélaz 2005, B82; Comama: Brélaz 2005, B83; Ikonium: *AE* 1906, 70 = Brélaz 2005, B62; Philippi: *AE* 1939, 185 = Brélaz 2005, B102; v. Brélaz 2004, pp. 199-206).

In conclusione, benché non si abbiano testimonianze esplicite relative a Corinto (e alle altre colonie romane della *provincia Achaia*), il confronto con contesti istituzionali analoghi e alcune testimonianze indirette, suggeriscono la possibilità che esse abbiano mantenuto l'efebia come modello educativo per la propria gioventù, includendo l'esercizio delle armi con lo scopo di preparare le future truppe civiche a sovrintendere la sicurezza della *polis*.

---

69 Cf. Lomas 2016, p. 70 per la possibile identificazione del ginnasio con i resti rinvenuti durante gli scavi per la realizzazione della metropolitana in Piazza Nicola Amore, tra le mura di cinta e il porto. Il ginnasio è lo spazio dove probabilmente si svolgevano le competizioni dei *Sebasta* (Suet. *Nero* 40; Dio Chrys. 28.1).

70 Non si hanno attestazioni nelle colonie romane della *provincia Achaia* di *collegia iuvenum*, associazioni diffuse nella *pars Occidentalis* dell'impero (cf. tuttavia una possibile eccezione *CIA* 209-210, n° 2 l.2, da Buthrotum: [*c*]oll[*egium iuvenum*]. Sui problemi relativi a questa integrazione in rapporto alla carica degli individui v. da ultimo Cristofori 2011, pp. 146-151, con bibliografia precedente. Per una possibile associazione di giovani nella *pars Orientis* cf. inoltre *CIL* III 7060, da Cizico: [*S(enatus) c(onsultum) de p*]ostulatione *Kyzicenor(um) ex Asia / qui dicunt ut corpus quod appellatur ne/on et habent in civitate sua auctoritate / [amplissimi o]rdinis confirmetur*). I *collegia iuvenum* sono stati a lungo ritenuti il corrispettivo romano dell'efebia greca; essi sembrano tuttavia mostrare una fisionomia differente per quanto riguarda il profilo sociale, il genere e l'età degli ammessi nonché le finalità e le attività svolte dagli associati, benché non manchino incertezze riguardo ciascuno di questi aspetti (v. da ultimo Laes, Strubbe 2014, pp. 122-135 con bibliografia precedente).

## CONCLUSIONI

Attraverso il ricorso a fonti letterarie, epigrafiche e archeologiche si è effettuato il censimento dei ginnasi della Grecia continentale ancora operanti nell'epoca tardo-ellenistica e imperiale, contribuendo ad aumentarne il numero di attestazioni dalle 37 note all'epoca di Delorme alle attuali 69 ubicati in 53 *poleis* (v. **catalogo**). Laddove possibile, si è cercato di ipotizzare o precisare l'ubicazione del ginnasio all'interno del tessuto urbano, giungendo talvolta a confermare vecchie ipotesi o a formularne di nuove, le quali attendono tuttavia il riscontro dell'indagine archeologica.

Accanto a questo studio dei singoli contesti, che ha fornito le basi documentarie, si è affrontato il problema della visione tendenzialmente ostile del ginnasio nella società romana e la si è messa a confronto con l'atteggiamento assai entusiastico dei *Rhomaioi* residenti nelle province orientali nei confronti dell'istituzione. Si sono poi evidenziati i cambiamenti nei criteri di ammissione al ginnasio e all'efebia nell'arco cronologico in esame e quelli riscontrabili nella tipologia di attività svolta all'interno dell'edificio, evidenziando come la componente militare rimanga un elemento fondamentale dell'educazione giovanile fino in piena epoca imperiale, affiancandosi alla crescente dimensione culturale del ginnasio.

Alla luce del tipo di attività praticate nell'edificio, si sono analizzati i cambiamenti riportati nella sua planimetria; l'evidenza archeologica, seppure quantitativamente e qualitativamente assai scarsa, suggerisce che la provincia Achaia non sia stata toccata dalla trasformazione degli edifici in complessi termali, se non su scala estremamente ridotta. Quanto ai motivi di questa differenza rispetto all'area microasiatica, si può suggerire una maggiore tendenza alla preservazione degli antichi monumenti unita a un uso assai meno pronunciato dell'edificio come spazio sociale della città. Si è infine analizzato il problema del declino del ginnasio in epoca tardo-arcaica, per il quale si sono potute evidenziare plurime cause legate ai profondi cambiamenti socio-culturali del periodo. Un'appendice è stata infine dedicata al problema della presenza del ginnasio all'interno di una colonia romana, evidenziando la sua totale compatibilità all'interno di una realtà istituzionale del tutto estranea.

Pur lasciando in sospeso numerose questioni, la ricerca pone quantomeno le basi per una raccolta sistematica delle fonti letterarie ed epigrafiche relative al ginnasio, che è tuttora tra i *desiderata* della ricerca concernente le fasi tarde della Grecia continentale, soprattutto grazie alla raccolta delle iscrizioni ateniesi relative a ginnasio ed efebica per il periodo esaminato.

# CATALOGO

## ACAIA

### DYME

**FONTI LETTERARIE: -**

#### **FONTI EPIGRAFICHE**

**1) Dedicà dell'ex ginnasiarca Lykos a Ermes ed Eracle**

II-I sec. a.C.

Pietra reimpiegata nel muro esterno dell'abitazione di Chr. Vaias a Kato Achaia (32 x 25 cm).

Non localizzata.

Bibl.: Dubois 1880, p. 521, n° 11; *Achaie III*, n° 8.

Λύκος Λύκου,  
γυμνασιαρ-  
χήσας Ἑρμῶ  
καὶ Ἡρακλεῖ.

**IPOTESI DI UBICAZIONE: -**

#### **COMMENTO**

La dedica sacra posta dal ginnasiarca Lykos figlio di Lykos a Ermes ed Eracle al termine della sua carica **(1)** costituisce l'unico indizio della presenza di un ginnasio a Dyme. Non si hanno altre informazioni riguardo al dedicante né è possibile precisare ulteriormente la datazione dell'iscrizione.

Sulla topografia della città v. Rizakis 1992, pp. 77-99; sul ginnasio nella colonia romana di Dyme cf. anche **cap. 8.2.**

## EGIO

### FONTI LETTERARIE

a) **Paus. VII 23.5-6:** "Un portico (*stoa*) fu costruito vicino alla città per l'atleta Stratone, che a Olimpia ottenne nello stesso giorno le vittorie nel pancrazio e nella lotta [anno 68 a.C.]; il portico fu costruito perché potesse esercitarsi. A Egio vi è un antico santuario di Ilizia [descrizione della statua della dea, opera di Damofonte di Messene]. **7:** Non lontano dal tempio di Ilizia vi è il santuario di Asclepio, con immagini di lui e di Igea".

**FONTI EPIGRAFICHE: -**

**IPOTESI DI UBICAZIONE: -**

### COMMENTO

Pausania (**a**) menziona la costruzione di una *stoa* per l'olimpionico Stratone nei pressi della città (δὲ τῆς πόλεως πλησίον); l'indicazione dell'autore suggerisce l'ubicazione extraurbana della struttura, lasciando ipotizzare che si tratti di un'aggiunta al ginnasio (Cannistraci 2016, pp. 575-586). La costruzione dell'edificio è da collocare attorno al 68 a.C., data in cui l'atleta ottenne la propria vittoria olimpica (Moretti 1959, p. 150; sul personaggio cf. anche Paus. V 21.9 e commento in Moggi - Osanna 2000, p. 318). E' possibile che il portico fosse ubicato nei pressi del santuario di Ilizia e dell'*Asklepieion*, vicini tra loro e menzionati immediatamente dopo dal Periegeta. La contiguità tra il ginnasio e i luoghi di culto di queste due divinità e la loro collocazione in zone periferiche dell'abitato è un fenomeno attestato in numerosi contesti (e.g. **Corinto, archaion gymnasium; Eretria; Sparta;** Trombetti 2013, pp. 110-111).

## PELENE

### FONTI LETTERARIE

a) **Paus. VII 27.5:** "C'è un antico ginnasio riservato soprattutto agli esercizi degli efebi; nessuno può essere iscritto nella cittadinanza prima di aver compiuto il tirocinio efebico. Qui c'è la statua di un uomo di Pellene, Promachos figlio di Dryon, che conseguì varie vittorie nel pancrazio: una alle Olimpiadi [anno 404 a.C.], tre alle Istmiche e due alle Nemee. I Pellenesi fecero due statue di costui e una la dedicarono a Olimpia, l'altra nel ginnasio; quest'ultima è in marmo e non in bronzo."

b) **Paus. VII 27.8:** "I Pellenesi hanno anche un santuario di Ilizia, che sorge nella parte più piccola

della città. Quello che è chiamato Poseidion anticamente era un villaggio, ma oggi non è abitato. Questo Poseidion è situato sotto il ginnasio e fino a noi gli è rimasto il privilegio di essere considerato sacro a Poseidone."

## FONTI EPIGRAFICHE

### 1) Iscrizione onoraria per l'ex ginnasiarca Damone

I sec. a.C.

Base di statua (90 x 29 x 19 cm) formata da tre blocchi di pietra combacianti. Lett: 4 cm, apicate.

Rinvenuta nel 1930 nel campo del signor Genatos, sul fianco NW della collina di Tserkova (vicino all'attuale Nea Pellini).

Depositata nell'abitazione di J. Demis a Nea Pellini; attualmente non localizzata.

Bibl.: Orlandos, *PAE* 1931, p. 80, n° 3 (*SEG* 11-1270); *Achaie III*, n° 192.

ἡ πόλις τῶν Πελλανέων  
Δάμωνα Σωσάνδρου  
γυμνασιαρχήσαντα ἀρετᾶς  
ἔνεκεν καὶ εὐνοίας τᾶς εἰς  
5 ἐαυτάν, θεοῖς.

**IPOTESI DI UBICAZIONE:** pendici occidentali dell'abitato antico.

## COMMENTO

Pausania menziona la presenza di un antico ginnasio nella città di Pellene, ancora attivo in epoca imperiale (a). All'interno dell'edificio era esposta una statua marmorea del pancraziaste locale Promachos, celebre tanto per le imprese atletiche quanto per una vittoria militare contro Corinto, la quale doveva fungere da *exemplum* per gli efebi che frequentavano il ginnasio (Newby 2005, p. 149); il successo olimpionico, conseguito dall'atleta nel 404 a.C., suggerisce che il ginnasio fosse già presente entro questa data.

Per quanto riguarda l'ubicazione, è possibile che l'edificio si trovasse alle pendici occidentali dell'abitato, dove è stata rinvenuta l'iscrizione onoraria posta dalla città all'ex ginnasiarca Damone (1; Trombetti 2013, pp. 111-112). E' inoltre possibile che, analogamente ad altri contesti (Trombetti 2013, p. 110-111), anche a Pellene il ginnasio fosse vicino al santuario di Ilizia "nella parte più piccola della città" (b). La *polis* sorgeva infatti su una collina divisa in due parti da un picco scosceso (Paus. VII 27.1); quella occidentale, alle cui pendici è stata rinvenuta la dedica per l'ex ginnasiarca, presenta effettivamente una minore estensione rispetto all'altra (Moggi - Osanna 2000, pp. 346-347). Di conseguenza, anche l'area denominata Poseidion al di sotto del ginnasio dovrebbe trovarsi più in basso

su questo versante dell'abitato **(b)**. Mancano tuttavia indagini sistematiche della collina di Tserkova e delle sue pendici che possano confermare questa ipotesi.

Per quanto concerne gli aspetti istituzionali, Pausania afferma che la frequentazione del ginnasio da parte degli efebi costituisce ancora al momento della sua visita requisito di ottenimento della cittadinanza e che il ginnasio viene utilizzato prevalentemente da questa classe di età **(a)**. Il fatto che la notizia abbia attirato l'attenzione del Periegeta suggerisce l'eccezionalità della consuetudine (Chankowsky 2010, p. 277 n. 192), laddove nella maggior parte delle altre *poleis* l'acquisizione della cittadinanza sembra non essere più vincolata alla partecipazione all'efebia (Kennell 2010, p. 214). L'assenza di ulteriori testimonianze non permette di chiarire aspetti quali i metodi di finanziamento dell'efebia di Pellene, l'effettivo grado di partecipazione e il tipo di educazione impartita ai giovani, particolarmente interessanti dato il vincolo tra la partecipazione all'istituzione e la *politeia* in vigore fino alla piena età imperiale<sup>71</sup>.

## **PHARAI**

### **FONTI LETTERARIE: -**

### **FONTI EPIGRAFICHE**

#### **1) Dedicà dell'ex ginnasiarca Astymachos a Hermes e ai Dioscuri**

Inizi II sec. a.C.

Stele di calcare beige (95 x 32 x 20 cm), sormontata da un *geison* e non rifinita sul retro; la parte inferiore presenta scheggiature. Lett.: ll. 1-4: 2-2,4 cm; l. 5: 1,5-1,9 cm.

Trovata nel campo del sig. Koumaniotis a Prevedos (antica Pharai).

Museo di Patrasso, inv. 2884.

Bibl.: *Achaie III*, n° 62.

Ἀστύμαχος

Ἀστυμάχου

γυμνασιαρχ[ή]-

σας Ἑρμᾶι

5 Διοσκούροις

71 Per quanto concerne una delle possibili attività degli efebi, Pausania riporta l'esistenza nella città di agoni in onore di Apollo Theoxenos, aperti solo ai concorrenti locali e con un premio in denaro (Paus. VII 27. 4). Il dossier relativo a queste competizioni è particolarmente complesso, essendo formato unicamente da *scholia* di incerta datazione e in contrasto tra loro. Alcuni commenti a Pindaro affermano che i *Theoxenia* sono da identificare con gli *Hermaia*, mentre altri indicano l'esistenza di un concorso indipendente dedicato a Hermes, il cui premio sarebbe stato un mantello, indumento tradizionalmente legato al mondo efebico (Pind. *Olymp.* 9. 98 = *scholia* 146c Dr; Photius, s.v. Πελληνικαὶ γλαῖναι). La contraddittorietà delle fonti non consente dunque di chiarire il rapporto tra i due agoni e la possibile partecipazione degli efebi di Pellene a uno o entrambi (sull'argomento v. Johnston 2003, pp. 176-177, n. 27).

**IPOTESI DI UBICAZIONE:** nei pressi dell'*alsos* dei Dioscuri, in località extraurbana.

### COMMENTO

L'esistenza di un ginnasio a Pharai è nota grazie al rinvenimento di una dedica a Hermes e ai Dioscuri da parte dell'ex ginnasiarca Astymachos figlio di Astymachos **(1)**. L'associazione tra queste divinità, care all'ambiente del ginnasio, potrebbe essere dovuta alla contiguità del ginnasio con il luogo di culto dei Dioscuri. Pausania menziona un santuario extraurbano dei gemelli divini, costituito da un *alsos* di piante di alloro e contenente un altare di ciottoli; la descrizione prosegue poi *ex abrupto* con il ricordo dell'ecista eponimo Fare, figlio di Hermes e Ippodamia (Paus. VII 22.5). La menzione dell'eroe locale e delle sue gesta a chiusura della sezione dedicata alla città (e non in apertura o nella descrizione dell'*agora*, come si riscontra più frequentemente nella Periegesi) potrebbe essere dovuta alla presenza di un monumento a lui dedicato all'interno del bosco sacro, non esplicitamente segnalato dal Periegeta. È possibile che anche il ginnasio si trovasse all'interno dell'*alsos* o nelle sue vicinanze; in tal caso, Pharai presenterebbe notevoli somiglianze con il quartiere suburbano di Kraneion a Corinto, dove si riscontra la presenza dell'omonimo ginnasio, di un *alsos* di Afrodite Melainas e del *sema* dell'eroe locale Bellerofonte (v. **Kraneion, Corinto**).

# ARCADIA

## FIGALIA

### FONTI LETTERARIE

a) Paus. VIII 39.6: "La statua di Ermes nel ginnasio somiglia a un uomo avvolto in un mantello, ma non termina con i piedi, bensì nella forma quadrangolare".

### FONTI EPIGRAFICHE: -

IPOTESI DI UBICAZIONE: a N della città, nei pressi della chiesa di Stavros.

### COMMENTO

La statua di Ermes menzionata da Pausania (a) compare probabilmente sulle coniazioni locali in bronzo dell'epoca di Giulia Domna (BCD 1650), le quali documentano in maniera indiretta la sopravvivenza del culto ancora nella prima metà del III secolo d.C. (Trombetti 2013, pp. 114-115). È stato suggerito che il ginnasio si collochi nel settore settentrionale della città, nei pressi della chiesa di Stavros, dove si trovano alcuni resti di edificio, non scavati (Delorme 1960, p. 348; Jost 1985, p. 84).

## MANTINEA

### FONTI LETTERARIE

a) Paus. VIII 9.8: " Nel ginnasio di Mantinea c'è una sala che contiene delle statue di Antinoo e che è degna di essere vista in particolare per le pietre con le quali è adornata e per le pitture: molti sono ritratti di Antinoo, che lo rappresentano assai simile a Dioniso. Qui c'è anche una copia della pittura del Ceramico, che rappresenta l'impresa degli Ateniesi a Mantinea."

### FONTI EPIGRAFICHE<sup>72</sup>

#### 1) Decreto onorario per Eufrosino ed Epigone

Fine I sec. a.C. - inizi I sec. d.C.

Due frammenti di lastre marmoree giustapposte (Fr. a: 71,4 x 61.5 x 12 cm; fr. b: 86 x 61,5 x 9 cm).

Bibl.: *IG* V<sup>2</sup>, 268; *SIG*<sup>3</sup> 783; Fougères 1896, pp. 124-131; Tsiolis 2002, pp. 179-181.

---

<sup>72</sup> Cf. anche il frammento di iscrizione (onoraria?) *IG* V<sup>2</sup> 267 (epoca augustea) menzionante una *pompe* e gli *Hermaia* (commento in Lo Monaco 2009, pp. 383-384).



ἅ πόλις τῶν Ἀντιγονέ-  
 ων καὶ Ῥωμαῖοι οἱ πᾶσι  
 τεύομενοι ἐν αὐτῷ Ἐπι  
 γόνην ν Ἀρτέμωνος  
 5 τὰν ἑαυτῶν εὐεργέτιν

ψήφισμα Ἀντιγονέων·  
 ἐπειδὴ Εὐφρόσυνος Τίτου, πολίτης ἡμέτερος, προγονι-  
 κὴν εἰς τὴν πατρίδα διαδεξάμενος εὖνοιαν, οὐ μόνον οὐ-  
 κ ἐμίωσέν τι τῆς πατρώας ἀρετῆς, ἀλλὰ καὶ συναύξησεν  
 10 αἰεὶ καὶ καθ' ἡμέραν ἐπινοῶν τῇ πόλει πλεῖον τι παρέχεσθαι,  
 τὴν μὲν ἐπέεικταν τῶν τρόπων γεγεννημένος, τὴν δὲ ψυχὴν  
 εὐγενεστέραν τῆς φύσεως πλατύννας, πολυτελῆς μὲν ἐν  
*vacat*

ΛΠΠενεΠΠΠΠΠ[— — — — — — — — — — — — — — — — —]  
 πράττουσιν ἀνεμεσήτως πα.εΠεΠ[...c .11. γε]-  
 15 νέσθαι, ἄξιον δ' ἔτι καὶ τοῦτο τῶν κατορθωμά[των ἐπε]-  
 νόησε· ν τὴν γὰρ πρόσοδον τῆς χώρας εἰς εὐθηνίαν σιτω-  
 νίας ἐνομοθέτησι, ν τὸ ἀνευδ[ε] τῆς τροφῆς αἰωνίῳ  
 παραθέμενος ἀπολαύσει, ν ἐνπρησθέντος τε τοῦ {κατὰ}  
 κατὰ τὸ γυμνάσιον κύκλου τὰς εἰς τὴν ἰδίαν εὐχρη-  
 20 στίαν ἠτοιμασμένας ἐχαρ[ίσα]το πλίνθους, τῆς κατ' οἶ-  
 κον ὠ[φε]λίας τὸν δημόσιον κόσμον προκρεΐνας. πλη-  
 ρ[ώ]σας οὖν ποικίλης εὐεργεσίας τὴν πόλιν ὑπερέ-  
 [β]η τοὺς τῆς Ἑλλάδος ὄρους καὶ μέχρι τῶν Σεβαστεί-  
 ων εὐπλόησεν χαρακτήρων, ὃν δ' οἱ παράκτιοι πλεῖν  
 25 Ἀδρίαν κἂν ἅπαξ εὐλαβοῦνται, τοῦτον ὁ μεσόγαίος  
 καὶ δευτέρον πλεύσα[ς] κατεφρόνησε· θαρρεῖν γὰρ αὐ-  
 τὸν πατρίδος εὐερ[γε]τουμένης εὐχαὶ προετρέποντο·  
 δις οὖν, καὶ ταῦτα [δω]ρεάν, πρεσβεύσας ὑπὲρ τὴν πόλιν  
 προσηνῆς ἐγένετ[ο] καὶ τῇ θειοτ[άτ]η συνκλήτω, μὴ κο-  
 30 μίζων κατηγορίαν ἀν[θυ]πάτων ἀλλ' ἔπαινον. συνηρ-  
 μόσθη δ' αὐτῷ καὶ γ[υ]νή, πολίτις ἀπὸ γένους, Ἐπιγόνῃ  
 Ἀρτέμωνος [αἰ]σ[ί]οις γάμοις συγκερασθεῖσα· ἐξεύγγυν-  
 το γὰρ βιό[τοι]ς [κ]αὶ σώμασιν ψυχαὶ καὶ παρ' ἀμφοτέροις  
 ἀμέρι[στος] ὁμόνοια. φθάνοντες δ' ἀλλήλους ταῖς εἰς

35 εὐ[ποίας] ἐπινοίαις ναοὺς μὲν ἡγειραν εἰς ἔδαφος ἡ-  
 ρε[ιμμέν]ους δειπνιστήριά τε προσεμήκυναν δειπνι-  
 [στη]ρίοις καὶ ταμεῖα συνόδοις ἐχαρίσαντο, παρεχόμε-  
 [νοι] μὴ μόνον θεοῖς εὐσέβειαν, ἀλλὰ καὶ τόποις κόσμον·  
 ἢ τε σεμνοτάτη καὶ φίλανδρος Ἐπιγόνη μειμησαμέ-  
 40 νη τὸν γαμήσαντα καὶ αὐτή, πάση θεῷ τὴν ἀνεπίτα-  
 {τα}κτον {<sup>26</sup>ἀνεπίτακτον}<sup>26</sup> ἱερωσύνην ἀναλαβοῦσα μετὰ πάσης δαπά-  
 νης πολυτελοῦς, τοὺς μὲν θεοὺς ἐθήρησκευσεν εὐ-  
 σεβῶς, τοὺς δ' ἀνθρώπους εὐώχησε πανδήμως. ν ἔδει δὲ  
 καὶ τὰ προηγούμενα τοῖς μετὰ ταῦτα δώροις ὑπερβῆναι·  
 45 μάκελλος ἐκ θεμελίων ὑψοῦτο πολυτελής, ἐργαστη-  
 ρίων αὐτάρκη διαγραφόμενος καλλονήν, ἐνιδρύετο δ' αὐ-  
 τοῖς ἐξέδρα μέση, δυναμένη καὶ μόνη πόλεως κό-  
 σμος εἶναι· προσεμηκύνετο δ' αὐτοῖς καὶ βαίτης  
 εὐχρηστος ἀπόλαυσις χιμέριον κατάστημα νικώ-  
 50 σης, ἐπεσφραγίσατο δ' αὐτῶν τὴν πολυτέλειαν περί-  
 στυλον μαρμαρίνοις ἐπεριδόμεν<ο>ν κείοισιν, ὧν ἡ καλ-  
 λονὴ καὶ τὸ λείπον ἔ<τ>ι τῆς ἀγορᾶς κεκόσμηκε καὶ τὰ  
 μέτρια δ' αὐτῶν εἶναι δοκοῦντα πρὸς σύνκρισιν

*vacat*

## IPOTESI DI UBICAZIONE: -

### COMMENTO

I più antichi documenti riferibili all'ambito del ginnasio sono due bacini iscritti con nomi di efebi, databili al IV secolo a.C. Il primo (*IG V<sup>2</sup>*, 318) è stato reimpiegato come sarcofago in "un cimitero cristiano vicino a una cappella, oggi non più esistente, nei pressi della strada moderna"; il secondo (*IG V<sup>2</sup>*, 319) è stato invece rinvenuto nei pressi del luogo dove si suole collocare il santuario di Poseidone Hippios, alle pendici S del colle Alesion (Tsiolis 2001, pp. 549-551; **FIG. 15**).

Il ginnasio viene menzionato anche nel cd. "decreto di Epigone", un'iscrizione onoraria di epoca augustea posta congiuntamente dalla città di Antigoneia-Mantineia<sup>73</sup> e dai *negotiatores* romani residenti per Epigone, figlia di Artemo, e per il marito Eufrosino figlio di *Titus*, responsabili di numerose benemerienze a titolo individuale e collettivo a favore della *polis* (**1**; Tsiolis 2002, pp. 179-192). In particolare, (**1**, ll. 17-21) "quando il *kyklos* al di sotto del ginnasio (κατὰ τὸ γυμνάσιον) venne

73 Nel 221 a.C. Mantineia venne espugnata da Antigono Dosone e incorporata nella Lega Achea, mutando il nome in Antigoneia; il nome precedente venne ripristinato per iniziativa dell'imperatore Adriano (Polyb. II 58.4; Plut. *Aratos*, 45; Paus. VIII 8.11).

distrutto dalle fiamme, egli (*scil.* Eufrosino) graziosamente donò i mattoni preparati per il proprio uso personale, preferendo il decoro della città a quello della propria abitazione". Il termine *plinthos* può indicare sia mattoni essiccati al sole che cotti (*LSJ* s. v. *πλίνθος*); tuttavia, data la cronologia dell'iscrizione, la conoscenza diretta di Roma acquisita dal personaggio nel corso di due ambasciate per conto della sua città (l. 27) e il dono di un macello, edificio di ispirazione romana, da parte della moglie Epigone (l. 45), è verosimile che in questo caso si tratti di mattoni cotti, che costituivano la tecnologia edilizia più all'avanguardia dell'epoca (Spawforth 2012, pp. 223-229).

Il decreto indica la posizione del ginnasio rispetto a un *kyklos*, termine di cui non è facile comprendere l'esatto significato in relazione al contesto. Tra le diverse accezioni nelle fonti letterarie di V e IV secolo a.C., si riscontra quella di "torre circolare, circuito murario" (e.g. Hdt. 1.98; Th. 2.13; Th. 6.99; D. 18.300). Mantinea è racchiusa da una cinta muraria di forma ellittica di 3,942 km, formata da uno zoccolo di blocchi poligonali in calcare, ancora ben conservati, e da un alzata in mattone crudo. Il circuito murario, costruito dopo il sinecismo del 371 a.C., è provvisto di 120 torri di guardia a pianta rettangolare, disposte verso il lato esterno a distanza regolare, e di dieci ingressi fiancheggiati da torri circolari (Maher 2012, pp. 147-171). Se il *kyklos* del "decreto di Epigone" è da identificare con una di queste torri, il ginnasio si troverebbe in posizione periferica, nei pressi delle mura e delle porte urbane (su questa tradizionale collocazione dei ginnasi di epoca classica v. Trombetti 2013, pp. 170-171).

Il vocabolo *kyklos* viene tuttavia utilizzato anche da numerosi lessicografi per indicare edifici destinati alla vendita, apparentemente attraverso il sistema dell'asta (e.g. Harp. Hesich. Suid. s.v. *κύκλοι*; Poll. 7.11. *sch.* Ar. *Eq.* 137; per le testimonianze letterarie e il loro significato v. Moretti *et alii* 2012, pp. 237-241). In questo caso, si potrebbe ipotizzare una somiglianza dell'edificio di Mantinea con la struttura circolare dell'*agora* di Teofrasto a Delo, o con il probabile "mercato del pesce" a pianta circolare rinvenuto a Glyphada, nel demo di Aixone, a circa 10 m dalla costa (Moretti *et alii* 2012). Tra le ipotesi avanzate vi è quella che esso indichi una ruota idraulica connessa con un acquedotto, corrispettivo greco del latino "*rota*" (Oleson 1984, p. 102). Infine, non si può escludere che il vocabolo non venga usato come "relitto linguistico" per intendere uno spazio assembleare (sul problema v. Rignanese 2017, p. 198). L'impossibilità di chiarire il significato del termine costituisce un ostacolo non solo per la comprensione dell'intervento di Eufrosino ma anche per stabilire l'ubicazione del ginnasio di Mantinea.

Da Pausania si apprende dell'esistenza all'interno dell'edificio di un ambiente (*oikos*) contenente numerose statue di Antinoo (**a**): il vocabolo non viene mai usato per indicare un luogo di culto nella *Periegesi* (v. Pirenne-Delforge 2008), pertanto si deve escludere che al suo interno venissero praticate delle attività rituali. A livello locale si registra tuttavia un legame particolarmente stretto tra Antinoo e il mondo giovanile, come si evince dall'invocazione di un padre al nuovo "dio epicorio" affinché accompagni il figlio adolescente nell'aldilà (*IG* V<sup>2</sup>, 312). Durante il regno di Adriano, Mantinea venne individuata come madrepatria di Bythinion, città di origine del giovane amante dell'imperatore morto prematuramente, e venne pertanto colmata di evergesie *in memoriam* sia da Adriano che da altri

notabili, locali e non (v. Tsiolis 2016 con bibliografia precedente). In particolare, vennero istituiti agoni penteterici in onore di Antinoo, che avevano luogo nell'ippodromo e nello stadio (Paus. VIII 10.1-4); i due edifici per spettacolo si trovavano nei pressi del tempio di Poseidone Hippios, divinità poliade di Mantinea, restaurato ad opera dello stesso imperatore (Paus. VIII 10.1-4)<sup>74</sup>. Il santuario extraurbano di Poseidone Hippios ai piedi del monte Alesion, a circa sei stadi dal centro urbano, ubicato nei pressi di un *alsos* di Demetra, e la zona circostante dello stadio e dell'ippodromo sembrano dunque ricevere una particolare attenzione nel segno della commemorazione di Antinoo. Non si hanno tuttavia elementi sufficienti per ipotizzare che il ginnasio si trovasse in quest'area; una delle due iscrizioni efebiche di IV secolo a.C. (*JG* V<sup>2</sup>, 319) è stata rinvenuta nei pressi di questa zona, reimpiegata all'interno di una sepoltura, ma potrebbe essere stata trasportata anche da un contesto espositivo originario più distante. L'ubicazione del ginnasio di Mantinea rimane al momento ignota.

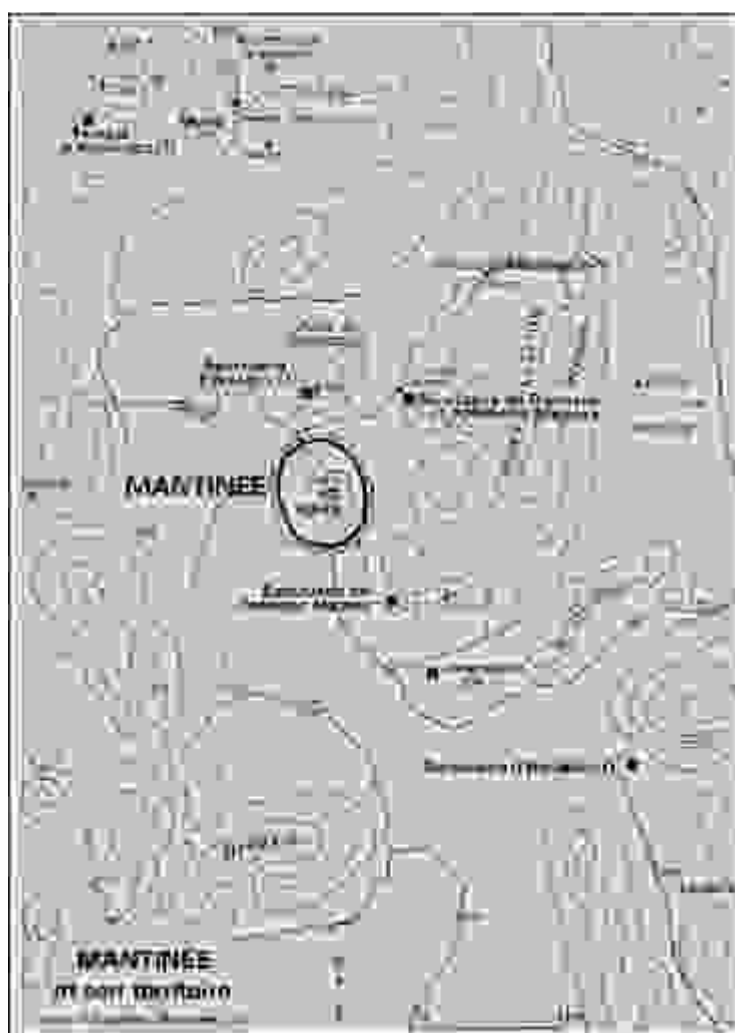


FIG. 15: Pianta di Mantinea (da Jost 1985)

<sup>74</sup> Antinoo viene inoltre associato a Poseidone Hippios su alcune emissioni bronzee locali di carattere commemorativo, fatte realizzare da un tale BETOYPIOΣ “per gli Arcadi” (TOIC APKACI) (*BCD* Pelop. 1495 = *RPC* III 330.10; cf. Tsiolis 2016).

## MEGALOPOLI

### FONTI LETTERARIE

a) Paus. VIII 31.8: "Un ginnasio sorge di seguito all'*agora*, a occidente".

### FONTI EPIGRAFICHE

#### 1) Decreto onorario per l'evergete Xenarchos figlio di Onesikrates

Epoca augustea

Iscritto sulla *parastas* meridionale del tempio di Despoina nel santuario di Lykosoura.

Faccia anteriore (A): *in situ*. Lato destro (B): Museo di Lykosoura, inv. 57 (alcuni frammenti ad Atene).

Bibl.: *IG* V<sup>2</sup> 515; Kantirea 2016, pp. 26-39.

A [-----]KAI  
[-----]XOY  
[-----]TAN  
[-----]O  
5 [-----]Y  
..Ω [-----]  
[. γ]εργ[α-----]  
..Ω [-----]  
.ΚΑΘ[-----]  
10 .ΠΑ[-----]  
.ΤΑΝ[-----]  
... Ε[-----]  
[-----]  
...εϋ.[-----χα]-  
15 ραξάτ[ωσ]αν τοῦτο τὸ ψά-  
[φισμ]α [εἰς τ]ὸ παράστα-  
[μα τ]οῦ π[ρο]ναίου.  
[---]ΕΜΕ[---]  
[---]ΑΘΙ[---]  
20 [---]ΟΙΣ[---]  
[---]Σ[---]  
[---]ΑΥΤΑΝΑΝ[---]  
[---]ΛΙΣΚ [---]  
B [---] ασ.Ι [-----]



Bibl.: Tsirimpas 1954, 89-91 (*SEG* 14-347; *non vidi*); cf. Robert, *BE* 1955, n° 110.

[----- ]  
[----- β]αλαγ[εῖον δαμόσιον ἰδίους κα]-  
[τεσκεύασαν ἀναλώμασι · τᾷ τ]ε πόλει ἐσ[ενηνόχασι πάσας τὰς εἰσφο]-  
[ράς · νῦν δὲ -----] ἀνατίθεντι · ὡς κ[αλῶς δ' οὖν τά τε ἄλλα πολιτευ]-  
5 [σαμένους τᾷ πόλει, παν]τὸς δ' [ἀξιους γενομένους ἔδοξε]  
[τᾷ πόλει τᾷ Μεγάλα ---- -ι]ππον Κλέωνος κ[αὶ ----- ἐπαινέ]-  
[σαι, ἀνδριάντας δὲ ἀναστήσα]ι αὐτῶν καὶ εἰκ[όνας, ἐπιγραφὰν ἔχούσας]  
[Ἄ Μεγάλα πόλις ----- ιππο]ν Κλέωνος κα[ὶ -----, οἱ δ' ἀρέ]-  
[σκειαν πρὸς τὰν πόλιν γυμ]νασιαρχοῦν[τες πάσας τὰς δαπάνας ἐπε]-  
10 [τέλεσαν. παρακαλεῖν δ' αὐτὸ]ν καὶ εἰς τὰ με[τὰ ταῦτα ὁμοίως τὰν πόλιν]  
[εὐεργετοῦντας, παραιτίου]ς γείνεσθαι [ἀεὶ τινος ἀγαθοῦ, γινώσκον]-  
[τας ὅτι καὶ ἂ πόλις ἐν χάρι]τος ἀποδό[σει οὐδέποτε λειφθήσεται].  
[ἀναγραψάτωσαν δὲ καὶ εἰς στ]άλαν λιθ[ίναν καὶ ἀναθέτωσαν εἰς τὸ ἱερὸν]  
[Διὸς τοῦ Σωτήρος τόδε τὸ ψάφ]ισμα, [ὅπως ἦ πᾶσιν ἀνθρώποις γνωστὴ]  
15 [ἅ τε εὐεργεσία τῶν ἀγαθῶν ἀνδρῶν καὶ ἂ τᾶς πόλιος εὐχαριστία].

**IPOTESI DI UBICAZIONE:** circa 80 m a W dell'*agora*, in un'area non scavata.

## COMMENTO

La presenza di un ginnasio a Megalopoli è nota da due iscrizioni: la prima è un decreto onorario dei sindri e dei *negotiatores* Romani per il ricco benefattore locale Xenarchos figlio di Onesikrates e per la moglie Nikippa, rinvenuto nel santuario di Despoina a Lykosoura (1). Il decreto enumera varie benemerienze dell'uomo per il luogo di culto extraurbano e per la *polis*, tra cui l'esercizio della ginnasiarchia (ll. 15-16; sulle altre evergesie Kantirea 2016, pp. 26-39). Il secondo documento è un decreto onorario molto frammentario per un [---]ppos figlio di Kleon (2); esso fa riferimento a un intervento edilizio concernente un *balaneion* (l. 1) e alla ginnasiarchia esercitata dall'onorato assieme a un altro personaggio, di cui non si conserva il nome (l. 9); la clausola finale delibera sull'iscrizione del decreto su una stele e sul luogo di esposizione di quest'ultima, lacunoso (ll. 13-15; nel tempio di Zeus Soter?).

Pausania indica che il ginnasio si trovava a W dell'*agora* (a); lo si è pertanto tradizionalmente identificato con le strutture che bordano la piazza sul lato occidentale (FIGG 16; 17; 18). Partendo dall'angolo NW, si riconosce una sala ipostila provvista di quattro colonne centrali, probabilmente ioniche, direttamente accessibile dall'*agora* sul lato E. L'edificio reimpiega materiali architettonici attribuiti su base stilistica alla metà del IV secolo a.C. e pertinenti a una struttura precedente; si ritiene

che il rifacimento sia posteriore alla distruzione della città da parte degli spartani nel 223 a.C., al pari degli altri edifici dell'*agora*. L'edificio è noto in letteratura come *bouleuterion*, anche se recentemente ci si è espressi con maggiore cautela su tale interpretazione, supportata dalla tipologia planimetrica ma in attesa di riscontro da parte di uno studio dei materiali, tuttora inediti (Donati 2010, pp. 249-253). Le altre strutture sul lato W della piazza (cd. *demosia oikia*) sono due edifici apparentemente indipendenti: un cortile a peristilio e un edificio con corte centrale. Il primo presenta 12 ambienti sul lato W e 4 (o 5?) ambienti sul lato S, che affacciano direttamente o per mezzo di un'anticamera sul peristilio; alla struttura è stato attribuito un carattere amministrativo o commerciale. L'edificio con corte centrale ha una planimetria quadrangolare ed è provvisto di quattro ambienti sul lato W, uno dei quali dotato di un focolare; il rinvenimento di un altare nella corte centrale suggerisce la presenza di un culto. L'importanza di questo spazio urbano è sottolineata dal rinvenimento di numerose tegole, molte delle quali bollate con indicazione di proprietà pubblica o con il nome di eminenti cittadini: una di esse reca una dedica a Zeus da parte di un Filopemene, probabilmente da identificare con il celebre stratega della Lega Achea (per le ipotesi di identificazione della struttura con l'*Homarion* menzionato da Polibio o con il tempio della Grande Madre cf. Donati 2010, pp. 249-259).

Nessuna delle strutture affacciate sul lato W della piazza, benché solo parzialmente pubblicate e prive di un adeguato studio dei materiali, sembra dunque riconducibile al ginnasio. J. Donati ha invece richiamato l'attenzione su un'area, finora non indagata, posta a circa 80 m a W dall'*agora*, dove le foto satellitari mostrano un'ampia radura bordata da vegetazione (circa 250 x 160 m), che presenta dimensioni e caratteristiche idonee per la palestra del ginnasio (Donati 2010, pp. 246-247; FIG. 16).



FIG 16: pianta di Megalopoli. A: *agora*; B: cd. *bouleuterion* e *demosia oikia*;  
C: presunta ubicazione del ginnasio (da Google maps, rielaborazione autrice)





FIG. 17: pianta dell'agora di Megalopolis (da Donati 2010).



FIG. 18: pianta degli edifici sul lato W dell'agora di Megalopoli, visti da E. Da destra, il cd. *bouleuterion*; i cd. *demosia oikia*; l'edificio con corte centrale (da Donati 2010).

## TEGEA

### FONTI LETTERARIE: -

### FONTI EPIGRAFICHE<sup>75</sup>

#### 1. Catalogo efebico

II sec. a.C.

Stele in marmo, mutila a destra e nella parte inferiore.

Trovata “*in regione gymnasii*” (nell'area a N della Palaia Episkopi).

Museo di Tegea, inv. non noto.

Bibl.: *IG V*<sup>2</sup>, 43.

- [i]ερής· Πάχων, γραμμ[ατεύς· —],  
[γ]υμνασίαρχος Ἄμφα[—],  
ἔφηβοι·  
Νίκαρχος Νικάρχου  
5 Καλλίμαχος Δαμέ[α]  
Τιμόστρατος Ἄριστ[—]  
Πασιτέλης Ἄγναγ[όρα]  
Νικασίας Πειθία  
[Π]αντίας Πειθία  
10 Πεισίας Ἴσοδάμου  
Νικόστρατος Πολ[— — —]  
Ἀγαθοκλῆς Ὀλυμ[π— —]  
Σίπομπος Ἄριστ[— — —]  
Θράσων Δαμο[— — — —]  
15 Σάωτας [— — — — —]  
Δεινίας [— — — — —]

#### 2. Catalogo efebico

II sec. a.C.

Stele in marmo (23 x 19 cm). Lett.: 0,5 cm.

Museo di Tegea, inv. non noto (precedentemente nella Palaia Episkopi).

Bibl.: *IG V*<sup>2</sup>, 44.

75 Cf. anche *IG V*<sup>2</sup>, 127 (129-138 d.C., provenienza non nota): [Αὐτοκράτορι Καίσαρι Τρ]αϊανῶ Ἄδριανῶ / [Σεβαστῶ Ὀλυμπίῳ Πυθίῳ] Πανελληνίῳ / [---] καὶ Οὐαλερία Σ[—] / [—] τὸ βαλανεῖον] / [καὶ — κ]αὶ τὴν στοὰν / [— ἐκ τῶν ἰδίων κ]ατεσκευάσα[ν]. Data l'oscillazione semantica del termine *balaneion* in epoca imperiale non è possibile appurare se l'edificio donato dall'anonimo benefattore e da una *Valeria S*[---] sia una struttura termale indipendente o un annesso del ginnasio.

..ν πε[-----]		
vacat	συν[έφηβοι]·	
col. I.	Ἐτέ{λ}αρχος Α[— —]	col. II.21 [-----]
	Ἀριστοφάνης Βιαίου	[-----]
5	Πολίας Θεώνος	5 Θρα[-----]
	Ξενοτίμος Ξενίαυ	Παυσία[ς — — —]
	Κλέανδρος Νικίαυ	
	Χαρέας Κλέωνος	
	Σῆμος Ἴναισίμ[ου]	
10	Δάων Εὐαρείδαν	
	Εὐῖδος Φλέγ[οντος]	
	Τελέστας Προ[λίαυ]	
	Ἀσκλάπων Σα[ώ]ταυ	
	Ἴέρων Ἴππωνος	
15	Ἀρίστων Νίκιος	
	Ἴππων Θήριος	
	Ἀλκισθένης Εὐξενίδ[αυ]	
	Καλλίμαχος Ἀγαθ[ί—]	
	Βάκχιος Νικόλα[υ]	
20	Νικασία[ς — — —]	

### 3. Catalogo efebico

II sec. a.C.

Base di marmo bianco.

Bibl.: Mitsos 1936, pp.139-40 (*SEG* 11-1058; *non vidi*).

[-----]	Ἴππων	Ἴππων
Ἀλκίστ[ρ]ατος.	Ἴππων	Ἴππων
Γυμνασίαρχος	Ἴππων	Ἴππων
Ἴππων	Ἴππων	Ἴππων
5 Ἵπογυμνασίαρχος	Ἴππων	Ἴππων
Πατροκλῆς.	Ἴππων	Ἴππων

### 4. Catalogo efebico

I sec. a.C.

Stele in marmo (24 x 21 x 12 cm), mutila nella parte inferiore.

Rinvenuta nel 1905 nel giardino della Palaia Episkopi.

Museo di Tegea, inv. non noto (precedentemente conservata nella Palaia Episkopi).

Bibl.: *IG V<sup>2</sup>*, 45.

ἔφηβ[οι]·  
Ιων,  
*vac.*  
[Αγ]άθων,  
Διονυσόδωρος,  
5 Νίκανδρος,  
Αἰσαγένης,  
Καλλίδαμος,  
*vac.*  
Ἀγαθοκλῆς,  
Ζωπυρίων,  
10 Πραξικράτης,  
Νικάνωρ,  
*vac.*  
.....ς.

### 5. Catalogo efebico

I sec. d.C.

Stele frammentaria a destra (10 x 11 x 11 cm; lett.: 0,8 cm)

Museo di Tegea, inv. non noto.

Bibl.: *IG V<sup>2</sup>*, 46.

[γυμν]ασίαρχ[ος]·  
Στρατόνικο[ς]  
Ζήνωνος, ὕ[πο]-  
γυμνασίαρ-  
5 χος Νικάνω[ρ]  
[Α]πολλωνίο[υ].  
ἔφηβοι·  
Ἐπικράτης,  
Ἐπίστρατος,  
10 Κέρδων,  
Ζήνων,  
Νικίας,  
Συνέρως,  
15 [Π]οσειδώνιο[ς],

[Θε]όφιλο[ς],

### 6. Catalogo efebico

I sec. d.C.

Piccolo blocco in marmo (h. 45 x sp. 11 cm).

Museo di Tegea, inv. non noto.

Bibl.: *IG V<sup>2</sup>*, 47.

[Π]ασικλῆς,  
Ζωπυρίων.  
κυναγός·  
Χαρίτων.  
5 ἐλαιοπάρο-  
χος· Ζήνων.  
[πα]λαιστρο-  
[φύ]λαξ·  
[Ἀρ]τέμων.  
10 [φ]οινεικοφό-  
[ρο]ς· Ἐπαφρᾶς. [vac.]

Nota al testo

L'editore di *IG* (F. Hiller von Gaertringen) suggerisce che si tratti della porzione inferiore di **Tegea 5**.

### 7. Catalogo efebico

I sec. d.C.

Lastra marmorea.

Bibl.: *IG V<sup>2</sup>*, 48.

Ἄτταλο[ς — — —]  
Βλάστ[ος — — —]  
Ἀντίοχ[ος — — —]  
Πλόκ[αμος — — —]  
5 Μαίων[— — — —]  
Ὀνησᾶς[— — — —]  
Ἄριστων[— — — —]  
Λούκιο[ς — — — —]  
Πάμφ[— — — — —]  
10 Ἔσπε[ρος — — — —]  
Ἀρέσ[κων — — — —]

- Ὀνησᾶ[ς — — —]  
 Πανθή[ρας — —]  
 Πρεῖμο[ς — — —]  
 15 Ἐπαφρ[— — — —]  
 Ἐπαφρ[— — — —]  
 Ἀσκληπ[— — — —]  
 Πανθήρ[ας — —]  
 20 Φύλων [— — — —]  
 Ἐλευθε[ρ — — —]  
 Σωτηρ[— — — —]  
 Ἀντίγον[ος — —]  
 Ἐπίγον[ος — —]  
 25 Κλεῖτο[ς — — —]  
 κυνηγός· [— —]  
 κουρεύς· [— —]  
 ἐλαιοπάρο[χος· — — —]  
 παλαιστρ[οφύλαξ· — —]  
 30 σινδονοφό[ρος· — — —]  
 φοινεικοφ[όρος· — —]

### 8. Catalogo efebico

78 d.C.

Pilastro ermaico acefalo (21,5 x 31 x 13 cm).

Rinvenuto “*in regione gymnasio*”.

Museo di Tegea, inv. non noto.

Bibl.: *IG V<sup>2</sup>*, 49.

- ἔτους ρ καὶ θ  
 ἱερεύς·  
 Ἄτταλος Ἀνθεσφόρου,  
 ὑφιερεύς·  
 5 Τιβ(έριος) Κλαύδιος Πρῶτος,  
 γυμνασίαρχος·  
 Σωτηρίων Πλοκάμου,  
 ὑπογυμνασίαρχ[ος]·  
 [Ἡ]ρόδοτος [— —]

## 9. Catalogo efebico

165/166 d.C.

Ortostato (?) (69 x 83 x 35 cm; lett. ll. 1-5: 1,5 cm; 6-83: 1 cm).

Rinvenuto “*in regione gymnasio*”.

Museo di Tegea, inv. non noto.

Bibl.: *IG V*<sup>2</sup>, 50.

- ἔτους μβ ἀπὸ τῆς θεοῦ Ἀδριανοῦ ἰς τὴν Ἑλλάδα παρουσί-  
ας, ἱερέως δὲ τῆς Ἀλέας Ἀθηναῖ [ς Σωτη] ρᾶ τοῦ Μάρκου, γυμνασιαρχή-  
σας Τιβ(έριος) Κλαύδιος Ἄμυκος ἀνέγραψεν ὑπογυμνασίαρχον Γ(άιον) Ἰούλι-  
ον Εὐδαίμονα, ἀρχέφηβον Δαμακίωνα Ἀμύκου,
- 5 ἐφήβους·  
Ἀφροδίσιον Φορτουνάτου,  
Πολύευκτον Ὀνησᾶ,  
Λῆμμον Ὡ,  
Σωτᾶν Ὡ,
- 10 Ἐπικτᾶν Ῥούφου,  
Εὐφρόσυνον Τυχικοῦ,  
Εὐτυχον Τυχικοῦ,  
Ἀπολλώνιον Ἀγεμάχου,  
Ἄμυκον Ἀλέου,
- 15 Ἀλέξανδρον Θεογίτονος,  
Ὀκτάβιον Παπύλου,  
Ἄμυκον Ὀριβάτου,  
Εὐδαίμονα Ὡ,  
Μᾶρκον Σωσικράτους,
- 20 Ἀρτεμᾶν Ὡ,  
Σωτήριχον Ὡ,  
Σεκοῦνδον Σωτηρίχου,  
Φοῖβον Μόσχου,  
Δεῖον Ἡρᾶ,
- 25 Ἀριστίδην Ἀριστίωνος,  
Ζώσιμον Ὡ,  
Νίκωνα Σωτηρίχου,  
Ζώσιμον Στρατέα,  
Εὐτύχην Ζωσίμου,
- 30 Ὀνησιφόρον Ὡ,  
Ξένωνα Χρυσέρωτος,

- Χρυσέρωτα Ο,  
Εϋτυχον Εϋτύχους,  
Δάμωνα Ἐπικτᾶ,  
35 Βάριον Σωτηρᾶν,  
Ὀφίλλιον Παρδαλᾶν,  
Διογένην Ἀφροδᾶ,  
Ἀφροδᾶν Ἀπολλοῦ,  
Ἵγεινον Ο,  
40 Σωτήριχον Ο,  
Ἐπαφρῦν Ο,  
Διόφαντον Ο,  
Φιλοκράτην Διδύμου,  
Τέρτιον Ἀφροδᾶ,  
45 Σωτηρᾶν Ἀφροδᾶ,  
Ἐρμῆν Ἐφήβου,  
Ζώπυρον Ἐλένου,  
Ἴπωνα Φιλομούσου,  
Δαμύλον ἀπὸ Ἡρακλίδου,  
50 Πακόνιον Ζώσιμον,  
Ἐρμεῖαν Ο,  
Ἀριστοκλέα Ἀλεξάνδρου,  
Στράτυλλον Ἰλάρου,  
Θρέπτον Ο,  
55 Ζώσιμον Ο,  
Ἄρχιππον Εϋτυχᾶ,  
Ζώσιμον Ο,  
Τρύφερον Ὠφελίμου,  
Ἀριστίωνα Ο,  
60 Παράμονον Ὀνησιφόρου,  
Μέμμιον Ἴλαρον,  
Θάλλον Ζωπύρου,  
Πάνθηρον Ο,  
Αὐτόλυκον Ἀλεξάνδρου,  
65 Εϋτυχον Λεοντομένους,  
Σωτήριχον Ο,  
Λεωνᾶν Πανθηρᾶ,  
Ἐπαφρῦν Ἀμεθύστου,



- Ἀμίαντον Ω,  
 70 Εἰσίδωρον ὼρου,  
 Καλλιστίωνα Ἐπαφρῶ,  
 Ἀμίαντον Ἀντιόχου,  
 Θεόφιλον Ω,  
 Βουδᾶν Ἀριστίωνος,  
 75 Πλόκαμον Μουσαίου,  
 Φλάβιον Ἡρακλείδαν,  
*vacat*  
 ἐλαιοθέτην· Σουλπίκιον Ἀριστίωνα,  
 γραμματέα· Μ(ᾶρκον) Ἀντώνιον Ὀνήσιμον,  
 ἰατρόν· Ἐπίκτητον Ἀλεξάνδρου,  
 80 κουρέα· Ζώσιμον Μυστίκου,  
 παιδοτρίβην· Κλαύδιον Σύμφορον,  
 καμινίωνα· Καλλίβιον Ἔρωτος,  
 σπαδεικοφόρον· Ἀγαθήμερον *palmae ramus*

#### 10. Dedicata di un'erma da parte degli efebi

191/192 d.C.

Erma di grandi dimensioni (144 x 44 cm; lett.: 2 cm).

Rinvenuta nel sito di Palaia Episkopi.

Museo di Tegea, inv. 1295.

Bibl: *IG V<sup>2</sup>*, 52.

- ἔτους ξθ' ἀπὸ τῆς θεοῦ Ἀδρι-  
 ανοῦ τὸ πρῶτον ἰς τὴν Ἑλλάδα  
 παρουσίας· γυμνασίαρχος·  
 Π(όπλιος) Σύλλιος Διονύσιος, ὑπο-  
 5 γυμνασίαρχος· Κλαύ(διος) Ἄλυ-  
 πος, ἀρχέφηβοι·  
 Ξένων Ω Ἰούλι(ος) Ἡρώδης,  
 Ὀφίλλιος  
 ἔφηβοι·

#### 11. Catalogo efebico

II sec. d.C.

Colonne (in calcare conchigliifero?). Lett.: 1,5 – 2 cm.

Museo di Tegea, inv. non noto.

Bibl: *IG V<sup>2</sup>*, 55.

	col. 1		col. 2		col.3
	[— —]		Βήδιος Λεωνᾶς,		.....ης Εὐκάρπ[ου],
	[—]ου,		Κλέανδρος Καρπίωνος,		Σώτηρος Ἐλενιανοῦ,
	[—]ου,	25	Σωτήριχος Διονυσίου,		ὼνησᾶς ὼνησᾶ,
	[—]ου,		Ἐπαφρόδειτος Ἀθηνοδώρου,		Ξένων Εὐτυχίωνος,
5	<i>vacat</i>		<Σ>πένδων Ἐπικτᾶ,	50	ὼνήσιμος Διοφάντου,
	[—]ου,		Ἰούλιος Διονύσιος		Κορνήλιος Ἐπαφρόδειτος,
	[—]ους,		Ζώσιμος ν Ἀλεξάνδρου,		Ἀκμάζων Ζωσίμου,
	[—]ου,	30	Ἐλενος Μιλτιάδου,		Στράτυλλος Ἀμύκου,
	[—]τα,		Ἰοῦλις Ἰουλίου,		Πρεῖμος Δάφνου,
10	[—]ος,		Διογένης Ο,	55	Νείκιππος Δαμακίωνος,
	[—]ου,		<i>vac.</i> Στόλος Γερμανοῦ,		Ἀγαθοκλῆς ὼνησύλου,
	<i>vac.</i>		Εὐφρόσυνος Σωσικράτου		Ἀφροδᾶς Λουκᾶ,
	[— ο]υς,	35	Ἄνθος Ἐρωτος,		Ἐρμογένης Ἐρμέρωτος,
	[—]ου,		Ἐπήρατος Λεοντᾶ,		Νείκων Ἀρίστωνος,
15	[—]ου,		Κάλλιστος Φιλλῦ,	60	Φιλέρως Φιλέρωτος,
	[—]α,		Ἀφροδεῖσις Δαματρίου,		Ἀφροδᾶς Εὐφροσύνου,
	[—]ου,		Ζώσιμος Τιτιανοῦ,		Εὐτυχιανὸς Βουδᾶ,
	[—]ου,	40	Θεόδοτος Ἐπικτο.(!),		Εὐτύχης ν Φαυσίωνος,
	[—]ίου,		Ἀφροδίων Ἀφροδᾶ,		Ζωσιμᾶς Ἐπικτᾶ,
20	[—]ς,		Καλλᾶς Σωσικράτου,	65	Λουκᾶς Ἐπικτᾶ,
	<i>vac.</i>		Ἦρος Δημητρίου,		Νείκων Τειμαν., <i>vac.</i>
	[—]υ,		Δημητρὶς Δημητρ[—],		Γλύκων Γλύκωνος(!)
		45	Σωτᾶς Σωτᾶ,		
	col. 4		col. 5		col. 6
	Λέων Ἐλευθέρου,		Διονύσιος Δαματρίου,		Ἴσ[— —]
	Ἀπολλῶ<νι>ς Ἀλκίμου,		Ἡρακλείδης Λύκου,		Λο[— —]
70	ὼφίλιος ὼνησιφόρος,	90	Ἀφροδᾶς ὼνησᾶ,		Δο[— —]
	Διομήδης ὼρβανοῦ,		Χρυσῆς Ἀρτεμᾶ,	100	Κα[— —]
	Δαμάτριος ὼρβανοῦ,		Εἰσᾶς Φρονιμᾶ,		Οἰ[— —]
	Ἐπίγονος ὼρβανοῦ,		Ἐπίγονος ὼρβανοῦ,		Β[— — —]
	ὼνησιφόρος Πανέρωτος,		<i>vacat</i>		
75	ὼφίλλιος Διονύσιος,		Ἐπάγαθος ὼρβανοῦ,		
	Σωτήριχος ὼνησιφόρου,	95	Εὐτυχᾶς Εὐτυχᾶ,		
	Κοκκαίειος,		Σῶσος Μάρωνος,		

- Ἀντῶνις Ἡρακλᾶ,  
 Ζώσιμος Λιβυρνοῦ,  
 80 Εὐτύχης Παραμόνου,  
 Πρῆμος Πρίμου,  
 Ἀντέρως Τυχέου,  
 Ἴέρων Ὀνησιφόρου,  
 Σωτηρᾶς Σωτηρᾶ,  
 85 Σωτήριχος Καλλίστου,  
 Εὐήμερος Ὀνησιφόρου,  
 Ἐπαφρόδειτος Ο,

### 12. Catalogo efebico

Post 212 d.C.

Frammento di colonna scanalata. Lett.: 2 cm.

“*Olim in regione gymnasii*”.

Museo di Tegea, inv. non noto.

Bibl: *IG V*<sup>2</sup>, 56.

- [—————]  
 [Αὐρ. — — — —]ωνᾶ,  
 [Αὐρ. Σωτή]ριχον Ο.  
 [Αὐρ. — — Ἀ]γαθία,  
 5 [Αὐρ. — — —]ρίου  
 [—————]

### 13. Catalogo efebico

Post 212 d.C.

Frammento di colonna scanalata. Lett. 2.

“*Olim in regione gymnasii*”.

Museo di Tegea, inv. non noto

Bibl: *IG V*<sup>2</sup> 2, 57.

- [—————]  
 [—————]  
 Αὐρ. Ο[—————]  
 Αὐρ. Εὐτ[υχ—————]  
 Αὐρ. Νεικ[—————]  
 Αὐρ. Παρ[—————]  
 15 Αὐρ. Συμ[—————]  
 [Αὐρ.] Ἄφ[—————]

**14. Iscrizione menzionante il ginnasio (o il ginnasiarca?)**

III sec. d.C.

Due frammenti (A: 45 x 24 cm; B: 29 x 18 cm). Lett.: 3 cm.

“*Olim in regione gymnasii*”.

Museo di Tegea, inv. non noto.

Bibl.: *IG V*<sup>2</sup>, 29.

A	[— —]απι[— — — —]	B	[— —]κα.
	[— —]γυμ[νασι— —]		[— —]ων
	[— —]εισαν[— — —]	10	[— —]ατοϋ
	[— —]ει Αὐρ. [— —]		[— —]σε
5	[— —]ου ὅστ[— — —]		[— —]αι τῶ[ν]
	[— — —]ρα ἐ[— — —]		[— —]ων
	[— — —]λιαν[— — —]		

**15. Dedicà dell'ex ginnasiarca Nikias figlio di Kleandros**

N.d.

Piali, reimpiegata nel muro di Hag. Nikolaos.

Bibl.: *IG V*<sup>2</sup>, 119.

Νικίας Κλεάνδρου  
 γυμνασιάρχης  
 ἀνέθηκε

**16. Catalogo efebico**

N.d.

Vista in una abitazione privata.

Bibl.: *IG V*<sup>2</sup>, 53.

	Ἡρᾶς .κ.[— — — — —],
	ἐλαιοπάρ[οχος· — —]
	ὁ καὶ Ἐπιτ[— — — —]
	κυνηγός[ς· — — — — —]
5	κουρεύς· [— — — — —]
	παλαιστρ[οφύλαξ· — — —],
	[σ]<π>αδεικο[φόρος· — —].

**17. Catalogo efebico**

N.d.

Vista nella zona di Palaia Episkopi.

Bibl: *IG V<sup>2</sup>*, 54.

	[— — — — —]	col. II.	[— — — — —]C[— — —]
	[— — — — —]C		I[— — — — —]
	[—]O[—]ΩN ∩	15	E[ϋ]μο<λ>πος ∩
	[—]TIA[—]II		O[—]O[— —]CA ∩
5	[Επ]αφρό<δ>[ει]τ[ος]		Θή[ρω]ν
	[Τ]ππων ΘεοI[—]		Απολλοῦς
	Σάλβις		Κράτιππος
	[E]ϋπορος	20	Π[ωλ]ίων
	Σ<π>όρος		ἐ[λαιοπ]άροχος· Οὐάρις
10	Σωτήριχος		[κυναγός]ς(?)· Θῆρις
	COMAIOC		[ιατρός?]· Φηλικίων.
	Νάρκισσος Ὀνησᾶ		παλ[(αιστροφύλαξ?)· Ἄμε]νπτος.
		25	Εὐέλπιστος

**IPOTESI DI UBICAZIONE:** nell'area a N della chiesa di Palaia Episkopi.

## COMMENTO

L'esistenza di un ginnasio a Tegea è testimoniata da un ricco dossier di liste efebiche e dediche onorarie (1-17). I cataloghi, soprattutto quelli conservati nelle sezioni iniziali e finali, costituiscono una fonte preziosa per gli aspetti istituzionali dell'efebia locale; in particolare, essi includono nella sezione finale il personale di servizio del ginnasio, contribuendo a far luce sugli aspetti più prosaici dell'istituzione, quali la manutenzione dell'edificio, le pratiche igieniche e legate alla salute (Kennell 2010, pp. 212-213; cf. **cap. 4.2.9**). Per quanto riguarda il rapporto tra il ginnasio e la *polis*, i magistrati del ginnasio (ginnasiarca, ipoginnasiarca) e gli efebi sono responsabili della dedica di due erme di grandi dimensioni raffiguranti Eracle (**8; 10**), la seconda delle quali rinvenuta tra i resti del teatro. E' stato suggerito che le due statue fossero originariamente esposte all'interno di questo edificio (Di Napoli 2013, pp. 71-72), sebbene non si possa escludere la loro provenienza dal ginnasio.

Per quanto riguarda l'ubicazione del ginnasio, l'edificio si trovava probabilmente nel luogo dove sono stati rinvenuti i cataloghi efebici. Nel resoconto della ricognizione topografica, quest'area è indicata come il luogo "sotto i mulini, un po' a N [della chiesa] di Palaia Episkopi"; i mulini in questione si trovavano alla fine del Novecento su una collina, dove V. Bérard collocava anche lo stadio menzionato da Pausania (Bérard 1893, p. 3). Non sono tuttavia noti resti dell'edificio, anche perché la conoscenza le indagini si sono concentrate quasi unicamente sull'area del santuario di Atena Alea e ai suoi dintorni (cf. Østby 2006, pp. 111-126 per uno *status quaestionis* sulle indagini nella città e sui loro risultati).

# ARGOLIDE

## ARGO

### FONTI LETTERARIE

a) **Liv. XXXIV 26:** "Quando questi uomini gli assicurarono che se l'esercito Romano fosse stato alle porte la rivolta non sarebbe stata limitata e che gli Argivi non sarebbero rimasti inerti se avesse spostato il suo accampamento più vicino alla città, Quinto mandò la fanteria leggera e la cavalleria, che si scontrarono con un'armata di Spartani, i quali si erano affrettati fuori dalla porta vicino il Cilaraba – un ginnasio a meno di 300 passi dalla città – e senza grande sforzo li costrinsero a rientrare in città. Quindi il generale romano pose l'accampamento sul luogo in cui era avvenuta la battaglia [anno 195 a.C.]".

b) **Plut. Agis et Cleom. XXVI:** "Quando tuttavia [gli Spartani] arrivano al Cilaraba e tentarono di metterlo a fuoco, Cleomene li fermò [...] [anno 225 a.C.]".

c) **Plut. Pyrr. XXXII 1-3:** "Nel cuore della notte Pirro si recò sulle mura della città e, vedendo che la porta chiamata Diampares era stata aperta per loro da Aristeas, riuscì a far entrare furtivamente i suoi Galli nella città e a prendere possesso dell'*agora*. Ma la porta non consentiva ai suoi elefanti di passare e pertanto dovette tirar giù le torri d'assedio dalle loro schiene e metterle di nuovo sopra quando gli animali furono all'interno, all'oscurità e nella confusione [...] e Pirro, che era entrato nella città tra le grida e urla attraverso il Cilaraba... [anno 272 a.C.]".

d) **Plut. Arat. VI 4:** "Nel frattempo alcune spie di Nicocle apparvero ad Argo e si disse che spiavano segretamente i movimenti di Arato. Non appena faceva giorno Arato lasciava la sua casa e si mostrava nell'*agora*, parlando con amici; quindi si ungeva nel ginnasio, prendeva alcuni giovani dalla palestra che desideravano bere e far festa con lui e tornava a casa".

e) **Plut. Apol. 11:** "Possa Argo non essere mai colpita da una carestia così forte che il Cilaraba debba essere coltivato".

f) **Paus. II 22.5:** "Dopo questo (*scil.* la tomba di Argo) viene un tempio dei Dioscuri [descrizione delle statue]. 6. Vicino ai Signori vi è un santuario di Ilizia, dedicato da Elena quando, essendo Teseo andato in Tesprozia con Piritoo, Afidna era stata catturata dai Dioscuri ed Elena era stata portata a Sparta [segue il mito di fondazione del santuario]. 7. Poco sopra il santuario di Ilizia vi è il tempio di Ecate e la statua è un'opera di Scopas [descrizione della statua]. 8. Quando ci si reca per la via diritta verso il ginnasio, chiamato Cilaraba dal figlio di Stenelo, si arriva alla tomba di Licymnius, figlio Electryon, che, come dice Omero, fu ucciso da Tleptolemo figlio di Eracle e per questo omicidio Tleptolemo fu

bandito da Argo. Discontandosi un poco dalla strada per il Cilaraba e per la porta laggiù si arriva alla tomba di Sacada, che fu il primo a suonare a Delfi il flauto pitico; l'ostilità di Apollo verso i flautisti, che era ancora viva dalla gara con il sileno Marsia, si ritiene che venne meno con questo Sacada. Nel ginnasio di Cilaraba vi è una Atena chiamata Pania; essi inoltre mostrano le tombe di Stenelo e di Kylarabes stesso. Non lontana dal ginnasio è stata costruita la tomba comune degli Argivi che salparono con gli Ateniesi per catturare Siracusa e la Sicilia".

## FONTI EPIGRAFICHE

### 1. Decreto onorario per il ginnasiarca Aristokrates

Inizi II sec. a.C.

Due frammenti di calcare (47 x 38 x 22 cm), reimpiegati come soglia; la parte inferiore è perduta. Lett.: l. 1 = 1,6 cm; ll. 2-3 = 1 cm; ll. 4-5 = 1,1 cm; ll. 7-18 = 1,2-1,3 cm.

Trovata nel 1976 in una costruzione medievale al di sopra delle canalizzazioni dell'*agora*.

Inv. Argos E 84.

Bibl.: Curty – Piérart 2009, pp. 183-202 (*SEG* 59-357); *BE* 2010, n. 254; Curty 2015, pp. 27-30.

Ἀγαθαὶ τύχ[αι]  
 ἐπειδὴ Ἀριστοκράτης Κλεαινέτ[ου ἔν τε τοῖς]  
 πρότερογ χρόνοις περὶ τῶν ΔΕΛΦΙΔ[--- τὴν πᾶ] -  
 σαν διατετέλεκε ποιούμενος [e.g. σπουδὰν καὶ]  
 5 φιλοτιμίαν, εὐχρηστος ὑπάρχων διὰ [παντὸς]  
 κατὰ τε κοινὸν καὶ κατ' ἰδίαν τοῖς χ[ρειαίαν]  
 ἔχουσιγ, κατασταθεὶς δὲ καὶ [γυμνα]-  
 σίαρχος ἐποιήσατο τὰμ πρέπ[ουσα]γ καὶ  
 καθήκουσαν ἀναστροφᾶν [ἐμ π]ᾶσιγ  
 10 καὶ ἐπαγγείλα[το - - - - -]ΩΙ προθή -  
 σειν ἐκ τοῦ ἰδίου [ - - - - -]ΩΝ τοῖς ἀ-  
 λει[φομένοις - - - - -]Σ αὐτοῦ  
 ΕΝ[- - - - -]τοῦ δια-  
 [φ]ό[ρου - - - - -] ἐκ τοῦ κοι-  
 15 [νου? - - - - -] ταν τοῦ ἐλ[αί]-  
 [ου] δ[απάναν π]οτιδεξάμενος  
 [κ]αὶ τὸ ποταναλισκόμενον δ[ιάφο]-  
 ρον εἰς τὰν τ[οῦ] ἐλαίου δαπ [αάναν]  
 [ - - - ]

Nota al testo

ll. 10-12: si accetta l'integrazione proposta da P. Fröhlich (*BE* 2010 n° 254): παγγείλα[το τῶι δάμ]ωι προθή|σειν ἐκ τοῦ [ιδίου τὸ ἔλαι]ον τοῖς ἀ|λει[φομένοις], ora accolta anche dall'autore dell'*editio princeps* (Curty 2015, pp. 29-30).

**2. Iscrizione onoraria per l'ex ginnasiarca L. Cornelius Ingenuus**

I sec. a.C. - I sec. d.C.

Base di statua (80 x 45 x 40,5 cm). Lett: 3 cm.

Trovata nel 1952, reimpiegata in un muro di mattoni che sostituisce la precedente muratura nella cd. "palestra" dell'*agora*.

Bibl.: Charneaux 1953, pp. 400-402 (*SEG* 13-244).

Ὁ δῆμος ὁ τῶ[v]  
Ἀργείων  
Λ. Κορνήλιον Ἰνγενον  
γυμνασιάρχῆσαντα  
5 ἐν τοῖς τρισὶ γυμνα-  
σίοις καὶ ἀγορανομή-  
σαντα καὶ γραμματεύ-  
σαντα καὶ ταμιεύσαν-  
τα δις καὶ λαβόντα τει-  
10 μὰς ἀγωνοθετικὰς  
ἀρετᾶς ἔνεκα.

**3. Iscrizione onoraria per l'archefebo Archenos**

Ultimo quarto del I secolo a.C.<sup>76</sup>

Reimpiegata nel muro della chiesa della Panagia, nella via Plataniti vicino Argo (0,81 x 0,51 cm).

Bibl.: *IG* IV 589; Weir 2004, p. 66.

[ῆ] πόλις ἢ [τῶ]ν Ἀργγεί[ω]ν  
[Ἀρ]χένουν Εὐκράτους  
ἀρχεφηβεύσαντα, γραμ-  
ματεύσαντα, ταμιεύσαν-  
5 τα, ἀγωνοθετήσαντα πρῶ-

<sup>76</sup> La datazione dell'epigrafe si basa sulla carica di agonoteta dei *Pythia*, esercitata da Archenos dopo che la città di Argo era stata riammessa nell'Anfizionia delfica con una riforma di Augusto (ll.5-8); tale evento era forse contemporaneo o successivo al viaggio del *princeps* nella *provincia Achaia* del 21/20 a.C. (Weir 2004, p. 66).



τον Πυθίων μετὰ τὸ ἀνασῶ-  
σαι αὐτὸν τὸ δίκαιον τῆς ἀμ-  
φικτυονείας τῆ πατρίδι, καὶ  
ἀγωνοθέτην Ἡραίων καὶ  
10 Νεμείων ἀποδειχθέντα,  
ἀρετῆς καὶ εὐνοίας ἔνεκα.  
ἡ μήτηρ Καλλίστιον ἐκ τῶν  
ιδίων ὑπὲρ τὴν πόλιν.

#### 4. Iscrizione onoraria per Aristokrates posta da un ginnasiarca

Età augustea

Base in marmo di forma ermaica, con cavità superiore per l'alloggiamento della statua (142 x 28,5 cm).

Trovata nel 1992, durante uno scavo di emergenza nel “terreno Kechaya”, reimpiegata in un edificio paleocristiano.

Bibl.: Oikonomou-Laniado 2003, pp. 68-69 (*SEG* 53.1-293); Balzat, Millis 2013, pp. 658-661.

Ἀριστοκράτην  
Μᾶρκος Ἀντώνιος  
Φαῦστος γυμνα-  
σιαρχήσας ἀνέ-  
5 θηκεν σπατο-  
λεασταῖς

#### 5. Iscrizione onoraria per Ti. Claudius Diodotus

I sec. d.C.

Base (?) di calcare (0,71 x 0,40 x 0,28 cm), segnalata nella “ecclesia Turcica” nel 1833 da L. Ross.

Museo di Argo, cortile.

Bibl.: *IG* IV 606.

Τιβ(έριον) Κλαύδιον Διοδότου  
υἱὸν Διόδοτον, ἀγορανομήσαντα  
καὶ γραμματεύσαντα, καὶ ἱεροφαντή-  
σαντα καὶ ἀγωνοθετήσαντα Σεβά-  
5 στεια καὶ Νέμεια δικαίως καὶ μεγαλο-  
ψύχως, ὡς ὑπερβαλεῖν τοὺς πρὸ αὐτοῦ  
πάντας, καὶ μόνον καὶ πρῶτον  
θέντα ἔλαιον ἔν τε γυμνασίοις καὶ

10 βαλανείοις δούλοις τε καὶ ἐλευθέ-  
 ροις ἀπ' ἀνατολᾶς ἀλίου ἄχρι δύσεως  
 θύσαντά τε καὶ τῷ Διὶ τῷ Νεμείῳ ἑκα-  
 τόνβαν πρῶτον καὶ μόνον, Ῥωμ[αῖ]-  
 οὶ οἱ ἐν Ἄργει κατοικ[οῦν]τ[ες τ]ὸν ἐ[πιτ]-  
 15 ρόπων εὐεργέταν καὶ ἐκ πάππων ἀ-  
 γωνοθέταν, ᾧ καὶ ἐσαφίσαντο τὰς Περ-  
 σέος καὶ Ἡρακλέος τειμᾶς καὶ χρυσοφο-  
 ρίαν μετὰ πορφύρας διὰ βίου.

### 6. Iscrizione onoraria per l'evergeta Onesiphoros

*Ante 80 d.C.*

Reimpiegata nel muro meridionale della “fontana fatta costruire dalla sorella dell'imperatore ottomano”.

Bibl.: *IG IV 597.*

Ὀνησίφορον Ὀ-  
 νησιφόρου ἀγων[ο]-  
 θετήσαντα Ἡραῖα καὶ Ν[έ]-  
 μεια σεμνῶς καὶ δικαί-  
 5 ως καὶ μεγαλοψύχως ἐσ-  
 τιάσαντά τε πανδημει πάν-  
 τ<α>ς ἐλευθέρους καθ' ἑκα-  
 στον ἀγῶνα ἐπὶ ἡμέρας  
 δύο καὶ δόντα ἐπὶ δις  
 10 τοῖς μὲν πολεΐταις κα-  
 τ' ἄνδρα δην(άρια) δ', τοῖς δὲ  
 λοιποῖς ἐλευθέροις ἀν[ἀ]  
 δην(άρια) β', τό τε ἔλαιον θέντ[α]  
 ἐν παντὶ γυμνασίῳ  
 15 καὶ βαλανείῳ ἀδεῶς  
 ἀπὸ πρωΐας ἄχρι ἡλίου  
 δύσεως παντὶ ἐλευ-  
 θέρῳ καὶ δούλῳ ἐκ τῶν ἰ-  
 δίων ἢ φυλῆ τῶν Π[αμφυ]-  
 20 λ[ων].

### 7. Iscrizione onoraria per l'evergeta *Ti. Claudius Tertius Flavianus*

116-117 d.C.

Base (?) calcarea (0,86 x 0,53 x 0,40 cm) vista in una abitazione privata.

Museo di Argo, cortile.

Bibl.: *IG* IV 602.

[Τ]ιβ(έριον) · Κλαύδιον Φλαβίου Τερτίου υἱὸ[ν]  
ΤεΤέρτιον Φλαβιανόν, ἄρξαντα φιλοτεί-  
μως καὶ θέντα ἔλαιον πρῶτον ἐν ταῖ[ς]  
θέαις τοῦ κυρίου *vac.* Αὐτοκράτο-  
5 ρος Νέρβα Τραϊανοῦ Καίσαρος  
ἀρίστου Σεβαστοῦ Γερμανικοῦ  
Δακικοῦ · Παρθικοῦ καὶ ἀγωνοθε-  
τήσαντα Σεβαστείων καὶ Νεμεί-  
ων δικαίως καὶ μεγαλοψύχως,  
10 ἐν τε διανομαῖς καὶ δημοθοιί-  
αις · καὶ θέντα ἔ[λα]ιον κατὰ πᾶν γυ-  
μνάσιον καὶ βα[λ]ανείων πᾶν  
ἀνεπικωλύτως ἀπὸ ἀνατολῆς  
ἡλίου μέχρι δύσεος καὶ θύσαν-  
15 τα τῷ Διὶ τῷ *vac.* Νεμείῳ ἑκατόμ-  
βην, ἢ φυλῇ τῶν Ὑρναθίων  
τὸν ἴδιον προστάτην.

### 8. Intervento sulle strutture idrauliche

Età imperiale

Blocco di calcare (0,80 x 0,59 x 0,36 cm) reimpiegato nello stilobate W della palestra di epoca tarda nell'agora; lett. 3 cm. La base reca anche l'iscrizione *SEG* 28-397, datata su base paleografica al III d.C.

Museo di Argo, inv. E 92.

Bibl.: Piérart, Thalmann 1978, pp. 782-784 (*SEG* 28-396).

[ἀγ]οραν καὶ τοὺς ἐν αὐτ[ῇ]  
[σε]βαστοὺς καὶ ἥρωας  
[καὶ ?] βαλανεία τρία μετὰ  
[των τ]έκνων Τιβ. Κλαυδί-  
5 [ου] Μενεκλέους καὶ Τι [β]  
[Κλ]αυδίου Αντιγόνου, το  
[άνωθ ?]ε ὕδωρ καταγαγόντα

## 9. Tegola iscritta

N.d.

Tegola iscritta.

Bibl.: Billot 2000, p. 205.

Ερμανος ειμι Κυλαραβιτων

**IPOTESI DI UBICAZIONE:** ginnasio di Cilaraba: nel settore NE della città, nei pressi della chiesa di Hag. Kostantinos. Per gli altri due ginnasi e la rispettiva identificazione con le terme A e B v. *infra*.

## COMMENTO

L'iscrizione onoraria posta dalla città per *L. Cornelius Ingenuus*, ginnasiarca dei tre ginnasi (2, ll. 4-6: γυμνασιαρχήσαντα ἐν τοῖς τρισὶ γυμνασίοις), testimonia l'esistenza di tre strutture di questo tipo almeno tra la fine del I secolo a.C. e gli inizi del I secolo d.C.<sup>77</sup> (**FIG???**). Data la sovrapposizione semantica tra i termini *gymnasion/balaneion* che si riscontra talvolta nelle fonti a partire dall'epoca imperiale, è stato suggerito che anche un'altra iscrizione (8, l.3), che commemora un intervento idraulico con riferimento ai βαλανεῖα τρία in età imperiale sia da riferire ai tre ginnasi. Se tale ipotesi è valida, essa evidenzerebbe il probabile inserimento di strutture termali all'interno dei tre ginnasi argivi nel periodo in esame.

Il ginnasio più menzionato dalle fonti antiche, in relazione ai numerosi eventi storici di cui fu teatro, è il Cilaraba; stando alla testimonianza di Livio esso si trovava al di fuori delle mura urbane, a circa 400 m. dall'omonima porta (**a**). W. Vollgraff ha suggerito di localizzare l'edificio nel settore NE della città, nei pressi della chiesa di Hag. Kostantinos, dove un sondaggio da lui condotto agli inizi del Novecento mise in luce estesi resti di un pavimento decorato a mosaico (circa 50 m) e di un peristilio, da lui datati genericamente all'età romana, oggi non più localizzabili (Vollgraff 1907, pp. 178-179). Per giustificare l'apparente incongruità della tipologia pavimentale con le attività del ginnasio, Vollgraf richiamava un detto antico (**e**) relativo all'inverosimiglianza di coltivare il ginnasio, interpretandolo in relazione ai limiti imposti dalla presenza del piano musivo; tuttavia, come è stato giustamente osservato, tale espressione si riferisce verosimilmente al divieto di usare il ginnasio per scopi non conformi al suo carattere di spazio sacro (Tomlinson 2014, pp. 25-26)<sup>78</sup>. Lo stesso Vollgraff non

<sup>77</sup> *L. Cornelius Ingenuus* ha ricoperto anche le cariche di agoranomo, segretario, tesoriere per due volte e ha ricevuto gli *ornamenta agonotetici* per la sua virtù. Il personaggio è noto anche da un'altra iscrizione onoraria rinvenuta a Argo (*IG IV 607*) posta in suo onore dall'associazione degli οἱ Λεεῖται (tagliatori di pietre?).

<sup>78</sup> Sul *topos* del ginnasio come luogo per coltivare come segno di estremo degrado, legato probabilmente anche al carattere sacro del luogo, cf. la descrizione del ginnasio (di Caristo?) nel Discorso Euboico di Dione Crisostomo (Dio. Chrys. *Or.* 7, 38-39: "Allo stato attuale persino la terra fuori dalle porte urbane è selvaggia e poco promettente, come se si trovasse nel mezzo alla natura selvaggia e non nel suburbio, mentre la maggior parte del terreno all'interno della cinta muraria è coltivato o usato come pastura. È perciò

escludeva altre plausibili ipotesi di identificazione per questi resti, ad esempio con ambienti di un'abitazione privata (Vollgraff 1907, pp. 178-179). Tuttavia, se l'identificazione del Cilaraba con tali resti è quantomeno dubbia, l'ubicazione dell'edificio nella zona N-NE della città è stata rafforzata da rinvenimenti più recenti: un sondaggio in *odos* Ant. Hadji<sup>79</sup> ha infatti restituito un frammento di iscrizione di V-IV secolo a.C., reimpiegato in una muratura romana, in cui si menziona un *temenos* dei Dioscuri (Piérart 1982, pp. 144-146: [---]μοσ ἀνέθηκε[---]Ο τέμενος [τοῦ]ν Γανάκοιν). Un santuario dei due gemelli viene menzionato da Pausania nella descrizione del tragitto dall'agora al Cilaraba, prima del tempio di Ilizia (**f**); è possibile che il contesto originario di esposizione del documento non fosse lontano dal luogo del suo riuso in età imperiale (Piérart 1982, pp. 144-146)<sup>80</sup>. Purtroppo non si conosce il contesto di rinvenimento della tegola con iscrizione “sono dell'Erme dei *Kylarabites*” (**g**), certamente destinata a un edificio di culto ubicato nel ginnasio di Cilaraba o nelle sue immediate vicinanze. Tale documento evidenzia tuttavia l'esistenza di un'associazione di *Kylarabites*, organizzata in relazione al culto di questa divinità, la quale verosimilmente utilizzava il ginnasio come spazio associativo<sup>81</sup> (FIG. 19).

E' stato suggerito che un altro dei ginnasi di Argo potesse chiamarsi Delphis, sulla base della dedica onoraria

(1): “Alla Buona Fortuna. Poiché Aristokrates, figlio di Kleainetos, non ha cessato nel passato di provare tutto il suo zelo e la sua generosità nei confronti dei Delphid[---], dimostrandosi utile in pubblico e in privato per quanti ne hanno bisogno; designato ginnasiarca, egli ebbe il comportamento opportuno e conveniente in tutte le cose e promise [?] di fornire [---] ai frequentatori del ginnasio [---], incaricandosi della spesa dell'olio e il denaro speso in più per la spesa dell'olio [---]”. Si è suggerito che la I.3: *περὶ τῶν ΔΕΛΦΙΔ[---]* faccia riferimento all'associazione degli οἱ Δελφιδασταὶ, noti da un'altra dedica onoraria argiva (*IG IV 608*: οἱ Δελφιδασταὶ / Δαμόστρατον / Σώσου ἀρετᾶς / ἔνεκα καὶ εὐνοίας / τᾶς εἰς αὐτούς) e che il nome si sarebbe formato a partire da quello del ginnasio Δελφίς (Curty, Piérart 2009, pp. 183-202).

Ammettendo l'esistenza di almeno due gruppi il cui nome era in relazione a uno dei ginnasi argivi, si deve tuttavia constatare l'assenza di qualunque informazione relativa agli individui che ne facevano parte, alle loro finalità e alla loro frequentazione degli edifici. Si ignora ad esempio sulla base di quali

---

sorprendente che gli oratori congetturino multe contro gli industriosi abitanti di Caphereus, nelle zone più remote dell'Eubea, e ritengano che gli uomini che coltivano nel ginnasio o pascolano gli animali nell'agora non stiano facendo niente di inappropriato. Puoi senza dubbio vedere da solo che essi hanno trasformato il tuo ginnasio in un campo coltivato, così che Eracle e numerose altre statue di eroi e divinità sono nascoste dal grano”.

79 Il nome della via non sembra corrispondere con l'attuale odonomastica, rendendo difficile la precisa collocazione del sondaggio di scavo.

80 Cf. inoltre l'iscrizione (**5**) vista da L. Ross nella "Ecclesia Turcica", espressione con cui si intende probabilmente la chiesa di Haghios Kostantinos, convertita in moschea durante l'occupazione ottomana. Purtroppo non è chiaro se l'iscrizione provenga dall'area oppure se sia stata trasportata in questo luogo in un secondo momento.

81 Ginouvès 1956, p. 399 segnala il rinvenimento di una tegola con iscrizione *Ερμαιοσ* durante gli scavi del teatro, anch'essa non pubblicata. L'assenza dell'epiclesi non consente di ipotizzare con certezza la pertinenza dei due documenti al medesimo contesto originario.

criteri si optasse per l'affiliazione a una specifica associazione e se questa impedisse l'accesso agli altri ginnasi della città; non si possono escludere preferenze personali o criteri pratici come la maggior vicinanza di un edificio al proprio luogo di residenza. È stato suggerito che l'adesione a una di queste associazioni potesse dipendere dall'appartenenza a un *genos* o a una suddivisione civica. Secondo alcuni studiosi, il numero dei ginnasi argivi sarebbe corrispondente a quello delle tribù e la frequentazione di ciascun edificio sarebbe legata ai membri della *phyle*. Tale ipotesi si basa sul rinvenimento di due dediche onorarie, la prima posta dalla tribù dei *Pamphiloï* per l'agonoteta degli *Heraia* e delle Nemee Onesiphoros, figlio di Onesiphoros, (6) e di una posta dalla tribù degli *Hyrnathioï* per *Ti. Claudius Flavianus Tertios*, figlio di *Flavius Tertios*, agonoteta dei *Sebasteia* e delle Nemee (7), entrambi responsabili di donazioni durante lo svolgimento delle *panegyreis*, tra cui l'unzione nel ginnasio offerta sia ai concittadini che agli schiavi (Kolokotsas, Marchetti 1995, p. 195). Per rendere coerente tale ipotesi con l'esistenza di tre ginnasi, i due studiosi suggeriscono la scomparsa o l'abolizione della tribù dei *Dymanioï*, l'unica non attestata per via epigrafica in epoca imperiale<sup>82</sup>.

Tuttavia, invece di invocare l'*argumentum ex silentio* per la sparizione di una delle *phylai*, si può ipotizzare che in occasione delle principali feste civiche e panelleniche le tribù argive dovessero provvedere a turno o per una quota alla fornitura dell'olio per cittadini e visitatori e ad altre spese e, quando ne venivano dispensate da un munifico evergeta, provvedessero a ringraziarlo pubblicamente con l'erezione di una statua, così come si riscontra ad esempio per la città di Mylasa di Caria<sup>83</sup>. In tal caso, l'assenza dei *Dymanioï* dal record archeologico potrebbe dipendere dalla documentazione e non dall'effettiva sparizione di una delle tribù dall'articolazione sociale della città. In conclusione, l'ipotesi di legare la frequentazione dei ginnasi all'appartenenza a una *phyle*, benché non escludibile, appare al momento non sufficientemente documentata né supportata da confronti con altri contesti; il problema della frequentazione di uno o più ginnasi e degli eventuali criteri di scelta rimane invece tuttora aperto, sia per Argo che per gli altri contesti in esame (cf. anche **cap. 4.1.8**)<sup>84</sup>.

Non è chiaro inoltre se la ginnasiarchia fosse una magistratura vera e propria oppure una carica liturgica, benché la possibilità di esercitarla contemporaneamente su tre ginnasi (2, ll. 4-6: γυμνασιάρχῆσαντα ἐν τοῖς τρισὶ γυμνασίοις) lasci propendere per la seconda interpretazione. Il dossier argivo permette invece di evidenziare l'uso dei ginnasi in relazione alle principali feste, civiche e panelleniche, amministrata dalla *polis* (*Heraia*, *Sebasteia*, Giochi Nemei): in queste occasioni gli agonoteti concedono a proprie spese l'unzione nel ginnasio ai concittadini e, talvolta, agli schiavi e

82 Per gli *Hylleis* v. Piérart 1985, pp. 355-356 (BE 1987 n° 611): due iscrizioni gemelle, poste rispettivamente dalle tribù degli *Hylleis* e degli *Hyrnathioï*, per *Ti. Claudius Tychicus*, *eisagogeus* degli *Heraia* e autore in tale occasione del dono di un denario a ciascun uomo libero.

83 Cf. *IGSK* 34, 105 un decreto onorario da Mylasa (II secolo d.C.) posto dalla tribù Otorkondes per ringraziare il ginnasiarca Amyntas di aver ricoperto la ginnasiarchia su sua richiesta; secondo Chankowski 2010 la carica di ginnasiarca era ricoperta a rotazione dalle varie tribù cittadine, che ne demandavano l'assunzione ai loro membri più ricchi.

84 È opportuno menzionare che i cittadini di Argo erano suddivisi in *phratriai*, di cui una (Κολάραβου) certamente da porre in relazione onomastica con il ginnasio e l'omonimo quartiere; non si dispone di alcuna indicazione circa l'eventuale relazione tra l'appartenenza a una fratria e la frequentazione di un ginnasio. Sulle (discusse) fratrie argive v. Piérart 2014, pp. 219-221 con bibliografia precedente.

offrono uno o più banchetti, verosimilmente ospitati nell'edificio (5, ll. 7-10: καὶ μόνον καὶ πρῶτον θέντα ἔλαιον ἔν τε γυμνασίοις καὶ βαλανείοις δούλοις τε καὶ ἐλευθέροις ἀπ' ἀνατολᾶς ἀλίου ἄχρι δύσεως; cf. anche 6, ll.13-19; 7, ll.11-14).

Per quanto riguarda gli altri due ginnasi argivi, per uno di essi è stata suggerita l'ubicazione nell'*agora* di Argo, alle spalle del lungo portico che delimita e fronteggia il lato S dell'area scavata (cd. portico a Π). Le tracce di occupazione più antiche di questo settore risalgono all'epoca tardo-arcaica (fine VI secolo a.C.), contemporanee alla canalizzazione del Cefiso: si tratta di alcuni tratti di muro con allineamento E-W, forse pertinenti alla medesima struttura, e di due ambienti oblitterati dalle fasi successive. I materiali rinvenuti in questi strati (pesi in piombo, iscrizioni), tuttora inediti, suggeriscono l'uso di questi ambienti per scopi commerciali (Donati 2010, pp. 49-53). Al terzo quarto del V secolo a.C. si datano la costruzione del cd. portico a Π, che costituiva probabilmente il limite della piazza sul lato meridionale, e quella della cd. sala ipostila sul lato E (Donati 2010, pp. 65-68). Alle spalle di questo edificio si impianta una vasta corte aperta circondata da un peristilio, attribuita allo stesso periodo e identificata come palestra, senza tuttavia che vi siano argomenti certi né per la cronologia né per la destinazione funzionale (Donati 2010, pp. 68-70; **FIGG. 20; 21**). Tra la fine del I sec. a.C. e gli inizi del I sec. d.C. la struttura viene oblitterata da una corte quadrangolare porticata (35,70 x 17 m; portici di 4,40 m di ampiezza), di cui si conosce solo la porzione settentrionale a causa dei limiti di scavo (Aupert, P. *et alii* 1978, p. 846; **FIG ??**). Nella prima metà del II sec. d.C. le dimensioni della presunta palestra vennero ridotte (22,60 m di lunghezza) per far posto a degli ambienti termali (cd. Terme B; **FIG. 22**). L'edificio, più volte oggetto di rifacimenti, è sigillato da uno strato di cenere misto a tegole e macerie, che ne suggeriscono un abbandono improvviso, databile attorno al IV secolo d.C. (Roux 1953, p. 253). Nella struttura sono state rinvenute in condizioni di reimpiego le iscrizioni onorarie **2** e **8**; l'originaria pertinenza dei due documenti all'edificio non può essere accertata.

Le strutture non sono state ancora oggetto di una pubblicazione esaustiva; l'identificazione della fase tardo-ellenistica con una palestra si basa soprattutto sulla conversione dell'edificio in complesso termale nel periodo successivo, che si può riscontrare per numerosi ginnasi, e sulla vicinanza della struttura con altri impianti presumibilmente legati alla sfera dell'educazione giovanile, come l'antistante *dromos* e il *choros* alle sue spalle, entrambi risalenti al V secolo a.C. (Dubini 2010, pp. 165-166). Gli studiosi collocano inoltre nella zona NW dell'*agora* il santuario di Apollo Liceo (Paus. II 19; Donati 2010, pp. 32-36), divinità legata al mondo giovanile in diverse *poleis* (**Atene, Epidauro**) e che ad Argo assume anche valenze politiche<sup>85</sup>. È inoltre possibile che il santuario di Zeus Nemeios, menzionato da Pausania (Paus. II. 20.3), si trovasse in quest'area: l'introduzione di questo culto nella città è probabilmente da collegare all'ottenimento dell'agonotesia dei Giochi Nemei da parte della *polis* nel corso del III secolo a.C. (su cui Mari 2008; *ibid.* 2013). Malgrado gli argomenti a favore dell'identificazione dell'edificio con uno dei ginnasi argivi (v. anche Trombetti 2013, pp. 84-86),

---

85 Nel santuario di Apollo Liceo erano esposti i decreti pubblici e di prossenia della città, v. Tuc. V 47.11.

almeno per quanto riguarda le fasi di epoca tardo-ellenistica e successiva, si deve constatare che gli elementi a disposizione lasciano dei dubbi. In particolare, l'edificio di epoca classico-ellenistica non presenta alcuna analogia con la planimetria canonica del ginnasio, circostanza che potrebbe imputarsi alla mancata standardizzazione della pianta in una cronologia così alta; dopo le alterazioni intervenute nel periodo tardo-ellenistico, appare tuttavia più difficile spiegare l'assenza dei vani usualmente posti sui quattro lati degli altri ginnasi noti, i quali avevano assunto una progressiva specializzazione funzionale che si riscontra nella celebre descrizione vitruviana (cf. **cap. VI**). Anche il rinvenimento delle iscrizioni **2** e **8** in reimpiego all'interno di questo edificio non pare dirimente, dal momento che si tratta di iscrizioni onorarie poste per illustri cittadini che avevano assolto plurime funzioni pubbliche oltre la ginnasiarchia e trovano frequentemente spazio nell'*agora*, laddove le dediche onorarie rinvenute nei ginnasi menzionano quasi sempre esclusivamente la ginnasiarchia o un dono di un munifico evergeta per l'istituzione. In conclusione, gli elementi a favore dell'identificazione delle terme B quali uno dei tre ginnasi di Argo appaiono dubbi per tutte le fasi dell'edificio; la pubblicazione dei dati di scavo potrebbe forse gettar luce sulla funzione di questo importante complesso dell'*agora* argiva.

L'ubicazione del terzo ginnasio argivo è ancora più incerta: l'unico possibile candidato tra gli edifici messi in luce dalle indagini è l'imponente complesso cd. Terme A, situato immediatamente a E del teatro. L'edificio è formato da una vasta area circondata da un portico sopraelevato di circa 3 m. (l. complessiva 84 m), accessibile dall'esterno attraverso una gradinata sul lato E; all'interno una seconda gradinata sul lato W permette di superare il dislivello tra la spianata e il portico, il quale immette in un vestibolo e in una vasta aula absidata, munita di una cripta sotterranea. In una fase successiva, attribuita agli scavatori allepoca adrianea, l'edificio è stato convertito in un complesso termale. Per quanto riguarda la destinazione funzionale, i rinvenimenti all'interno fanno supporre la presenza di un culto di Asclepio e di altre divinità guaritrici; la presenza di un *Serapeion* all'interno dell'edificio, sostenuta dagli scavatori francesi, è stata recentemente rimessa in discussione (Veymiers 2011, pp. 121-128). In questo caso, l'identificazione dell'edificio con un ginnasio poggia sulla presenza di una vasta corte porticata, di una cripta che avrebbe potuto alloggiare un culto eroico e sul rinvenimento durante gli scavi di un'iscrizione onoraria menzionante degli interventi di restauro nel γυμνάσιον τὸ Ἄργος datata all'epoca di Gordiano III (Aupert 1981, p. 902, inedita). Anche in questo caso, la planimetria dell'edificio prima della sua trasformazione in complesso termale non corrisponde a quella della palestra canonica, in particolare per l'assenza degli ambienti retrostanti al portico e suggerisce di riconsiderare l'identificazione proposta dagli studiosi francesi. (**FIG. 23**). In conclusione, si può affermare che l'ubicazione tradizionalmente individuata per il Cilaraba è stata ulteriormente confermata dal recente rinvenimento della dedica dei Dioscuri, proveniente da un santuario non lontano dal famoso ginnasio argivo; per quanto riguarda gli altri due edifici, la collocazione rimane incerta, dal momento che le due proposte finora avanzate (terme B e terme A) non risultano del tutto convincenti a una più attenta lettura dei dati.





FIG. 19: pianta della città di Argo; 1) Terme A; 2) Terme B; 3) presunta area del Cilaraba



FIG 20: pianta dell'*agora* (terzo quarto del V secolo a.C.); 1) sala ipostila; 2) portico a II; 3) *dromos* (da Donati 2010)

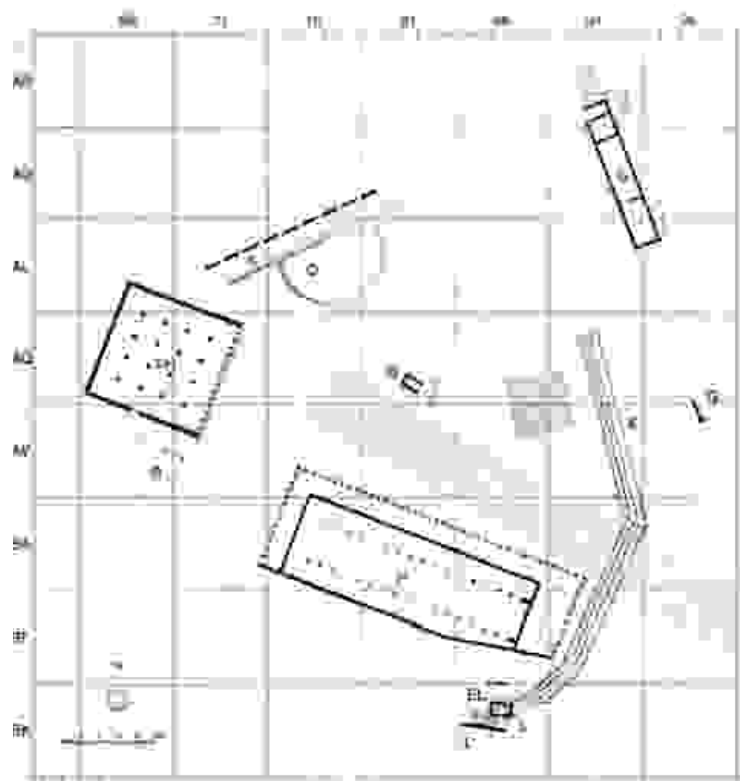


FIG. 21: pianta dell'*agora* (periodo classico ed ellenistico); P) presunta palestra (da Donati 2010)

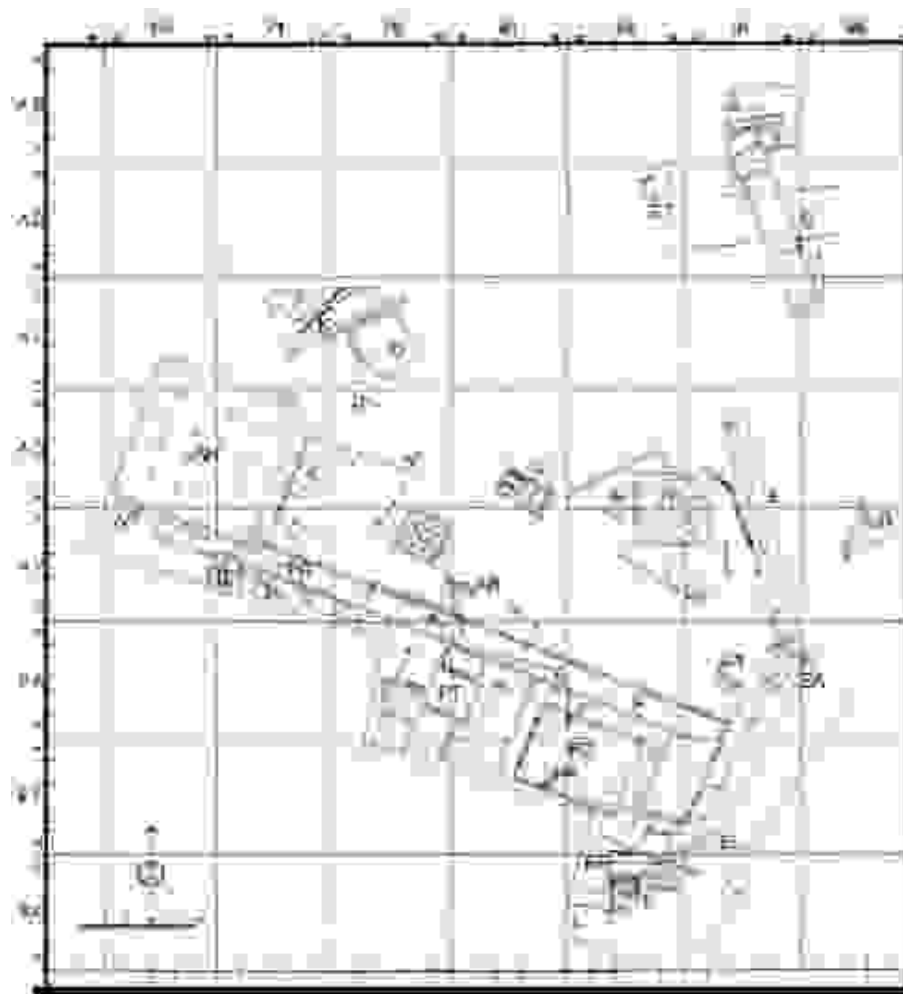


FIG. 22: pianta dell'agora (epoca adrianea); terme B (da Donati 2010)



FIG. 23: terme A, prima e seconda fase edilizia (da Lancaster 2015)

## EPIDAURO

**FONTI LETTERARIE: -**

### **FONTI EPIGRAFICHE**

#### **1. Dedicazione onoraria per il ginnasiarca Cn. Cornelius Pulcher**

Età

augustea

Base di statua (63 x 75 x 11 cm); sullo stesso supporto di *IG IV<sup>2</sup> 1 652*.

Bibl.: *IG IV<sup>2</sup> 1 653*; Peek, *Asklepieion* n° 284 (2).

5 ἡ πόλις τῶν Ἐπιδαυρίων  
Γναῖον Κορνήλιον Γναίου  
υῖον Ποῦλχρον, ἐτῶν ὄντα  
τεσσάρων καὶ γυμνασιαρ-  
χήσαντα καὶ ἀγορανομή-  
σαντα ἐν ταῖς παναγύρε-  
σιν, ἀρετᾶς ἕνεκεν καὶ  
εὐ[νοί]ας τᾶς εἰς αὐτάν.

Εὔνους ἐποίησε.

#### **2. Dedicazione onoraria per un ex ginnasiarca**

I sec. d.C.

Angolo destro di un'edra (34 x 71 x 47 cm; lett.: 3 cm).

Bibl.: *IG IV<sup>2</sup>,1 664*; Peek *Asklepieion* n° 288.

5 [ἡ πόλις ἡ τῶν Ἐ]πιδαυρίων  
[— κρ]άτους γυμν[α]-  
[σιαρχήσαντα καὶ Ἀ]πολλωνιεῖ[ων]  
[καὶ Ἀσκλαπιείων κα]ὶ Καισαρήων  
[ἀγωνοθετήσαντ]α.

#### **3. Dedicazione di un ex ginnasiarca ad Apollo Maleatas**

Età adrianea

Base (45 x 73 cm) con *cymatium* decorato.

Bibl.: *IG IV<sup>2</sup>,1 25*; Peek, *Asklepieion* 10 (2).

[— — — — — — — — —]

[— — — — — — — — —]

Ἀπόλλωνι Μαλεάτα,  
γραμματεύσας, πρε-  
5 σβεύσας πρὸς τὸν  
Αὐτοκράτορα Τραϊανὸν  
Ἄδριανὸν προῖκα ὑ-  
πὲρ τὴν πατρίδα, γυ-  
μνασιαρχήσας ἡμέρας  
10 λ' παρ' ἑαυτοῦ, ἀγορα-  
νομήσας ἐκ τῶν ιδί-  
ων ἀνέθηκεν.

**4. Dedicata onoraria per il ginnasiarca T. Statilius Timokrates (II)**

144/145 d.C.

Iscrizione nella parte posteriore di un altare, precedentemente utilizzato per le iscrizioni *IG IV<sup>2</sup> 213 e 472*.

Bibl.: Peek, *Neue Inschriften* n° 87; Spawforth 1985, pp. 255-256.

ἡ πόλις ἡ τῶν Ἐπιδαυρίων Τ[ίτων]  
Στατεῖλιον [Λ]αμπρία ὑὸν Τειμοκρά-  
τη ἀγωνοθετήσαντα [κ]αὶ γυμνασιαρχή-  
σ[α]ντ[α] ἐ]ν Λυ[κ]εῖω κα[ὶ] ἱερα]πο[λή]σαντα  
5 ἔτει κ' ἄριστα καὶ δ[ικαιό]τατα [πά]-  
[σα]ς ἀρετᾶς ἔνεκε[ν] καὶ εὐνοίας]  
[τᾶς εἰς αὐτάν].

**5. Dedicata onoraria per il ginnasiarca Ision**

Età romana

Base (112 x 68 x 40 cm).

Bibl.: *IG IV<sup>2</sup> 1 642*.

τὰ γυμνάσια τὰ ἐν Ἐπιδαύρῳ  
[κ]αὶ οἱ συμπολιτεύοντες  
Ἴσίωνα Ἀπολλωνίου Ἐπιδαύρι-  
ον γυμνασιαρχήσαντα ἐν Λυκείῳ  
5 ἀρετᾶς ἔνεκεν καὶ εὐεργεσίας  
τᾶς εἰς αὐτούς.

## IPOTESI DI UBICAZIONE: -

### COMMENTO

L'esistenza di un ginnasio a Epidauro è nota in maniera indiretta grazie ad alcune iscrizioni onorarie poste dalla città per ex ginnasiarchi (**1**; **2**; **4**; **5**) nonché dalla dedica sacra di un anonimo ex ginnasiarca ad Apollo Maleatas (**3**), divinità il cui santuario era ubicato sul monte Kynortion (Paus. II 27.7). I documenti sono stati rinvenuti nel santuario di Asclepio, situato a circa 9 km dalla *polis*; la circostanza non stupisce data la maggiore visibilità del santuario curotrofico rispetto al piccolo agglomerato urbano di Epidauro e dal fatto che, in almeno tre casi, i personaggi avevano esercitato delle cariche nell'ambito delle sue *panegyreis* (**1**: *Cn. Cornelius Pulcher* ginnasiarca e agoranomo durante gli *Apolloneia*, gli *Asklepieia* e i *Kaisareia*; **2**: anonimo agonoteta degli *Apolloneia*, degli *Asklepieia* e dei *Kaisareia*; **3**: *T. Statilius Timokrates* agonoteta). L'iscrizione (**1**) costituisce l'unica attestazione nota per la *provincia Achaia* di ginnasiarchia esercitata da un minore. Si tratta di una dedica posta dalla città per *Cn. Cornelius Pulcher* “di quattro anni, che ha esercitato la ginnasiarchia e l'agoranomia nel corso delle *panegyreis*” (per il personaggio v. *PIR*<sup>2</sup> C 653; RP 1 ARG 116); le feste in questione sono gli *Apolloneia*, gli *Asklepieia* e i *Kaisareia*, queste ultime fondate e presiedute dal padre di Pulcher, *Cn. Cornelius Nikatas*, onorato sulla medesima base assieme al figlio (*IG* IV<sup>2</sup> 1 652; per il personaggio v. *RP* 1 ARG 114). La precisazione dell'età evidenzia che si tratta di una circostanza insolita, per la quale si trovano in effetti confronti solo in alcune città dell'Asia Minore e delle isole dell'Egeo (v. Mantas 2006, 164-167; *ibid.* 170-171). L'assunzione della ginnasiarchia da parte del bambino dipende certamente dalla volontà del padre Nikatas di associare il figlio nella sponsorizzazione degli agoni da lui presieduti, un mezzo per promuovere il proprio erede sulla scena locale e di aprirgli la strada per la futura carriera politica; nel caso specifico, l'occasione era particolarmente rilevante dal momento che la ginnasiarchia riguardava non solamente gli *Ἀπολλωνίεια* καὶ *Ἀσκληπίεια* ma anche i neoistituiti *Kaisareia*<sup>86</sup>. L'iscrizione di Pulcher si inserisce nel dibattito sulla natura liturgica o magistratuale della ginnasiarchia in epoca romana; in questo caso, l'associazione esplicita con le festività suggerisce che il bambino si sia occupato, certamente in forma solo nominale, delle spese a esse connesse, in particolare la fornitura di olio. È tuttavia assai verosimile che lo scenario fisico di questo dono sia il santuario di Epidauro e che i destinatari siano gli atleti e gli spettatori ivi convenuti. Carattere parimenti liturgico è probabilmente da attribuire alla funzione dell'anonimo dedicante di un'offerta ad Apollo Maleata, il quale (**3**, ll. 8-10) “ha assunto la ginnasiarchia a proprie spese per 30 giorni”; in questo caso è tuttavia possibile che la ginnasiarchia fosse in riferimento all'efebia locale.

Due iscrizioni onorano invece individui che “hanno esercitato la ginnasiarchia nel Liceo”

---

86 *Cn. Cornelius Pulcher* fu a sua volta fondatore di una gara di encomi per l'imperatrice Livia e agonoteta dei Giochi Istmici e dei *Kaisareia* nonché responsabile del loro rientro nel santuario sull'Istmo dopo la "fase urbana" (*Corinth* VIII.3 n° 153; su quest'ultimo aspetto v. ora Del Basso 2017).

(γυμνασιαρχήσαντα ἐν Λυκείῳ: **4**: *T. Statilius Timokrates*, figlio di Lampras; **5**: Ision, figlio di Apollonios). Esse testimoniano la presenza di un ginnasio legato a un santuario di Apollo Liceo; l'esistenza di questo culto è nota almeno dal IV secolo a.C., come si apprende da una dedica di due individui rinvenuta in un luogo imprecisato della *polis* antica (*IG IV<sup>2</sup> 1.2*: Πυθέας, Τιμαίνετος / τοὶ φρουροὶ Λυκείῳ). Nella documentazione epigrafica dell'Argolide il termine φρουροὶ è utilizzato per indicare dei corpi speciali che sorvegliavano i santuari (Jennery 1967). Nella città di Epidauro sono state rinvenute altre due dediche di *phrouroi*, senza menzione di divinità, databili tra IV e III secolo a.C. (*IG IV<sup>2</sup> 1.4*, provenienza non precisata; *IG IV<sup>2</sup> 1.5-24*, reimpiegata in un muro bizantino sull'Acropoli). La seconda epigrafe presenta dei nomi iscritti a una certa distanza gli uni dagli altri e preceduti in alcuni casi dall'intitolatura *phrouroi* al di sopra di grandi blocchi di pietra; il primo editore, Fraenkel, asserisce la provenienza di questi materiali dallo stadio dell'*Asklepieion*. Dal santuario extraurbano provengono certamente altre due dediche di *phrouroi*, la prima ad Apollo e Asclepio (*IG IV<sup>2</sup> 1. 40-41*), la seconda a Pan (*IG IV<sup>2</sup> 1. 305*). La dispersione della documentazione epigrafica non consente di stabilire se il santuario di Apollo Liceo e il ginnasio ad esso afferente fossero ubicati nella città o nell'*Asklepieion*.

In merito alla ginnasiarchia nel Liceo, ci si può inoltre domandare se l'associazione con il culto costituisca una semplice puntualizzazione o non indichi invece la presenza di uno o più ginnasi nella città di Epidauro (e/o nel vicino *Asklepieion*).

L'ultima iscrizione onoraria per il ginnasiarcha Ision, figlio di Apollonios, (**5**) presenta un problema lessicale. Essa si apre infatti con il nome dei dedicanti (ll. 1-2) τὰ γυμνάσια τὰ ἐν Ἐπιδαύρῳ [καὶ οἱ συμπολιτεύοντες. L'unico confronto per il vocabolo neutro τὰ γυμνάσια usato in senso collettivo per “giovani che frequentano il ginnasio” si riscontra in un documenti di Panticapeo (*IPE 2.229.8*; LSJ v. γυμνάσιον). Questa interpretazione evidenzerebbe dunque l'esistenza in età imperiale di una associazione legata al ginnasio, autrice della dedica al ginnasiarca assieme ai concittadini. In alternativa, si dovrebbe pensare a una linea iniziale mancante (del tipo οἱ νεανίσκοι / αλειφομενοὶ περὶ τὰ γυμνάσια), confermando in tal caso l'esistenza di più di un ginnasio; tuttavia, poiché il lemma non dà indicazione di linee mancanti nella porzione superiore e non si è potuto visionare di persona il supporto, si preferisce al momento propendere per la prima interpretazione.

In conclusione, il dossier di Epidauro evidenzia la possibile esistenza di due o più ginnasi, di cui uno legato al culto di Apollo Liceo; tuttavia, la dispersione della documentazione epigrafica rende difficile stabilire se questi si trovassero nella città, nel santuario di Asclepio o in entrambi i luoghi e, nel caso del possibile ginnasio cittadino che pertiene alla ricerca, non è possibile risalire alla sua ubicazione.

## **HERMIONE**

**FONTI LETTERARIE: -**

## FONTI EPIGRAFICHE

### 1. Catalogo efebico (?)

Età imperiale

Stele in marmo (82 x 105 cm).

Reimpiegata nella cappella di Hag. Nikolaos, Hermione.

Bibl.: *IG IV 732*; Tsouvala 2015, pp. 111-123.

col. 1	Σωσίστρατος [Κ]λεοφάντας Δημήτριος Ἀνδροκλέος	col. 2	Δ[ιον]υσία Κλεομήδεις Ἄριστον Σάφιος	col. 3	Γυμνάσιον Κλειταγόρου Δαμοκλέας Ἀφροδισία
5	Ἑλένα Θεο- δώρου Κέρδ<ω>ν Ἑρμαίου <Ζ>ωπυρί<ω>ν	5	Ζώπυρος Καλλίας Ἀριστοκλέο- ς Φίλαος	5	Σιμία Εὐπλους Ὀνασίμου Ζωπυρίων Δάμωνος
10	Κλεοπάτρας Ξένων Ἀριστόλας Διονύσιος Ἀρχίππας Δαματρία	10	Ἀφροδισία Ἀμμία Ἀσκληπιοδώρου Ἀπολλώνιος Δαμαρέτου	10	Τισικράτεος Ἱερόκλεα Τισικράτεος Σωτηρὶς Ἀγαπατίδος
15	Σαμβατεῦς(?) Ἀλε- ξάνδρου Ἀπολλώνιος Ἀριστοκλέ[ος]	15	Εἰσίδωρος Σωσθένης Σωτηρίων Φιλοκλέος <i>vacat</i>	15	Ἀρτεμισία Σωσ[θέν]εος Ζώπυρος Ἀγαπατίδος Εὐφροσύνα
		20	Ὀνάσιμος Ἀριστοκλέος Καλλικλῆς Ἑρατοκλέας Ζήνων	20	Θεοκλείδα Ἴσειās Πεισιδίκα<ς> Ζωπύρα Νικαρέτας Σώστρατος
		25	Εὐξένου Δωρὶς Χαριτοῦς Ζωπύρα Καλλιστράτας Γυμνάσιον Ἡρακλίδα Εὐδοξὸς Ἡρακλίδα		Μεγάλλας Ἀφροδισ- ία Ξένωνος Σωφρόνιος Ε[—] ϛ'Σ <i>vacat</i>
		30	[Υ]λαῖος Ἡρακλίδα Κέρδων Ἡρακλίδα		Σωτηρίων Ἀφροδισίας



		Θεσ[σ]αλὸς Ἡρακλίδα <i>vacat</i>	Ἑρμίας Καλλισθέ νεος Ἐένω- νος Δαματρία Θεογένεος Σώσιππος Πεισιδίκας
col. 4	Εὐτυχίς Μελανείου Δαμάτριος Μ[ο]ύσιος	col. 5	Δαμᾶς Ἄμφι- κλέος Δα[μ]άτρι[ος]
5	Σωσαρέτα Σωκράτεος Σωτιδῶ <i>vacat</i> Σωτηρίωνος	5	Σ[ω]τῆρ- ος Φιλίππα ...- νας.
10	<i>vacat</i> Φίλων Ἄγαθοκλέος Λίβυς Δαμονίκου <i>vacat</i>		
15	Κάλλων Ἵνάσιμος, Σωτηρίων Ζώπυρο[ς] <i>vacat</i> Ἀραπία { <sup>27</sup> Ἀραπία[ς]?} <sup>27</sup>		
20	<i>vacat</i> Ψαμάθα Ὀμιλία[ς] Αἰ Κλεοκρατῖνο[ς] Δαμοκρατίς Νικῶ Καλλιπία[ς]		
25	Ἵνασικρατίς Ἀγλόων Νουμηνί(ου) Ἄτταλος Σώφρονος Ἀφροδίσιος Σωσίδα Κέρδων Σωδάμου <i>vacat</i>		

**IPOTESI DI UBICAZIONE: -**

## COMMENTO

Il documento è una lista di 134 nomi maschili, femminili e di genere incerto; la datazione in epoca imperiale è assicurata non solo dalla paleografia ma anche dalla presenza di un Νουμηνί(ου) (col. 4, l. 26), probabile grecizzazione di *Numinius*, e di un ΑΙ Κλεοκρατῖνο[ς] (col. 4, l. 22), da sciogliere probabilmente come un *Alios (Aelius) Kleokratinos*. La traduzione dei nomi presenta difficoltà dal momento che alcuni nomi sono di genere incerto (col. 1, l. 11: Ἀριστόλας; col. 2, l. 24: Δωρίς) o *hapax* (col. 3, ll. 14 e 18: Ἀγαπατίδος; col. 3, l. 21: Ἰσειὰς; col. 3, l. 28: Μεγάλλας; col. 4, l. 21: Ψαμάθα). Ne derivano difficoltà nell'inquadrare la tipologia del documento, inizialmente pubblicato come una lista di sacerdoti e sacerdotesse di Demetra, principale divinità della città di Hermione (Paus. II. 34.6-12). In un recente studio G. Tsouvala si è soffermata sulla parte iniziale della colonna 3 (ll. 1-3): Γυμνάσιον Κλειταγόρου Δαμοκλέας. Secondo la studiosa, Γυμνάσιον non sarebbe da interpretare come nome proprio femminile seguito da patronimico e, insolitamente, da un nome proprio genitivo femminile, bensì come il nome dell'edificio legato a quello del fondatore (Tsouvala 2014, pp. 113-115). Tuttavia, sulla base del confronto con una epigrafe onoraria di Epidauro (**Epidauro 6**) si può avanzare l'ipotesi che in questo caso il termine Γυμνάσιον non si riferisca a un edificio, come afferma la studiosa, bensì a un'associazione di persone in qualche modo legate all'istituzione (cfr. LSJ v. Γυμνάσιον per questa accezione del vocabolo). L'interpretazione del documento rimane tuttavia incerta, alla luce delle numerose difficoltà testuali e dell'assenza di informazioni sul contesto di rinvenimento.

## MICENE

### FONTI LETTERARIE: -

### FONTI EPIGRAFICHE

#### 1. Decreto di prossenia per Protimos di Gortina

Post 195 a.C

Stele di calcare (36 x 36 x 11 cm), originariamente sormontata da un frontone, rotta nella parte inferiore e a destra. Lett.: l. 1 = 1,1 cm; ll. 2-15 = 0,8 cm.

Trovata nel 1886 ai piedi dell'acropoli di Micene.

Atene, ME 220.

Bibl.: *IG IV 1. 497*; Bielman 1994, pp. 159-162; De Vita 2009, pp. 52-56; Berlinzani 2016, pp. 173-208.

Προτίμου Γορτυνίου.

θεοῖς ἀγαθαῖ τύχαι ἀλκίαι ἔδοξε

τελείαι τῶν Μυκανέων, Πανάμου

- 5 ὕστεραίαι πρατομηνίας, ἀρήτευε  
 δαμιοργῶν Δελφίων Τ[ι]μοκρίτου Δαΐ-  
 φοντεύς· ἐπειδὴ ἀπ[αχ]θέντων ἐφ[ή]-  
 βων τῶν Μυκανέων ὑπὸ Νάβιος ἐς Λ[α]-  
 κεδαίμονα ἐπολυώρηέ Πρότιμος  
 Τιμάρχου Γορτύνιος καὶ τὰν ἄπαν-  
 10 σαν σπουδὰν ἔθετο ὡς διασωθεῖεν  
 τοὶ ἀπαχθέντες· δεδόχθαι τοῖς κωμέ-  
 ταις ἐς προεδρίαν καλῖσθαι τοῖς Διονυσί-  
 οισ, καθάπερ καὶ τὸν[ς] ἄλλο[νς] ἐ]ὺε[ργέ]-  
 τανς, Πρότιμον [Τιμάρχου αὐτὸν καὶ ἐκγό]-  
 15 νονς καὶ τὰ [ἄλλα ὑπάρχειν (---)]

#### **IPOTESI DI UBICAZIONE: -**

#### **COMMENTO**

Micene, alleata spartana, divenne una *kome* di Argo dopo che il terremoto del 464 a.C. incrinò il potere della città lacedemone (Berlinzani 2016, pp. 191-192). Agli inizi del II secolo a.C. si data un decreto di prossenia dell'assemblea locale (*aliaia*) per Protimos di Gortina di Creta (1), il quale (ll. 6-11) "poiché gli efebi micenei furono rapiti da Nabide e condotti a Sparta [...] mostrò tutta la sua sollecitudine e pose tutto il suo zelo nel salvare quelli che erano stati rapiti". Non ci si sofferma sulla contestualizzazione storica del documento, per la quale si rimanda a uno studio recente (Berlinzani 2016); ai nostri fini è opportuno richiamare solo l'ipotesi che al momento delle vicende narrate dall'iscrizione Micene fosse sotto controllo spartano e non della Lega Achea. L'iscrizione testimonia l'esistenza di efebi di Micene, circostanza che ha indotto gli studiosi a ricercare un ginnasio nei resti archeologici di periodo ellenistico. E' opportuno sottolineare che la conoscenza di questa fase, e in generale delle fasi successive alla distruzione della cittadella micenea, è estremamente incompleta, dato che la vasta area ai piedi dell'altura rimane tuttora inesplorata. Nondimeno, le strutture inizialmente indicate come ginnasio dagli scavatori si sono dimostrate, alla luce di successive indagini, i resti della fontana Perseia, ancora visibile ancora all'epoca di Pausania (Paus. II 16.6; sullo scavo v. Wace 1953, p. 248). Eliminata questa ipotesi, non si può tuttavia escludere a priori che Micene possedesse un ginnasio, o uno spazio adibito all'educazione dei propri efebi, in una delle parti inesplorate della città bassa.

Un aspetto su cui ci si può interrogare, senza tuttavia poter giungere a conclusioni certe, è se lo statuto giuridico di *kome* fosse compatibile o meno con la presenza dell'edificio. Non molto è noto sulle caratteristiche delle *komai* dal punto di vista istituzionale e urbanistico né sul rapporto che le legava ad altri nuclei urbani gerarchicamente superiori; il decreto per Protimos evidenzia che Micene possedeva

una propria assemblea e che i propri giovani erano iscritti all'efebia. In tal proposito è opportuno richiamare una petizione degli abitanti dell'agglomerato di Tyraion al re Eumene II, databile nel 188/7 a.C. (SEG 47-1745); dal documento emerge che il nucleo di individui aveva richiesto al sovrano attalide di concedere loro lo status di *polis*, il quale viene definito attraverso tre elementi, la *politeia*, i *nomoi* e un ginnasio (Jonnes, Riel 1997). In questo caso, la presenza di un ginnasio viene percepita come essenziale a qualificare il passaggio dallo status di *kome* a quello di *polis*; sulla base di questo confronto, ci si può dunque chiedere se anche la *kome* di Micene non possa essere stata sprovvista di un ginnasio e se gli efebi non possano aver ricevuto la propria educazione nella vicina città di Argo. Argo, caduta sotto il controllo del tiranno spartano Nabide tra 197 e 195 a.C., potrebbe essere un plausibile scenario del rapimento degli efebi di Micene. Il fenomeno degli “efebi fuori sede” non è ignoto; oltre al caso particolarmente ben documentato di Atene, le liste efebiche di Messene evidenziano ancora in epoca imperiale la presenza di efebi ἀπὸ τῶν πόλεων, provenienti dalle altre città della Messenia e catalogati a parte rispetto agli *xenoi kai Rhomaioi* (sull'argomento v. anche **cap. 4.1.6** con altri esempi). La città di Argo non ha purtroppo restituito alcun catalogo efebico che consenta di verificare la presenza di stranieri all'interno dell'istituzione. Non è dunque possibile appurare se gli efebi micenei abbiano frequentato il loro percorso formativo nella città di origine o ad Argo e, ciò che appare più importante, se la presenza di un ginnasio fosse o meno compatibile con lo statuto gerarchico di *kome* (per un caso analogo cf. anche **Kolonides**).

## **TREZENE**

### **FONTI LETTERARIE**

**a) Paus. II 32. 1-4:** "A Ippolito, figlio di Teseo, è dedicato un famosissimo recinto sacro; vi sorge un tempio con una statua antica. Dicono che il tutto sia opera di Diomede e che egli abbia anche per primo sacrificato a Ippolito; ma i Trezeni hanno un sacerdote di Ippolito che esercita la sua funzione a vita e sogliono compiere sacrifici annuali. Inoltre celebrano anche un altro rito, per il quale ogni ragazza prima delle nozze si taglia una ciocca di capelli in onore di Ippolito e, tagliatala, la porta e la dedica nel tempio. Non vogliono poi ammettere che egli sia morto trascinato dai suoi cavalli né mostrano la sua tomba benché la conoscano; ritengono che la costellazione celeste, detta dell'auriga, sia appunto Ippolito che godrebbe di questo onore da parte degli dei. All'interno di questo recinto vi è un tempio di Apollo Epibaterios, dedicato da Diomede per essere riuscito a scampare alla tempesta che colse i Greci durante il loro ritorno a Ilio; dicono poi che Diomede sia stato il primo a organizzare le gare Pitiche in onore di Apollo. Riguardo a Damia e Auxesia i Trezeni, poiché anche essi hanno parte al loro culto, non raccontano la stessa storia che gli Epidauri e gli Egineti, ma sostengono trattarsi di fanciulle venute da Creta; e in loro onore celebrano una festa detta appunto Lithobolia. Dall'altra parte

del recinto vi è uno stadio detto di Ippolito; al di sopra di esso un tempio di Afrodite Kataskopia: da qui infatti, quando Ippolito faceva ginnastica, Fedra lo spiava innamorata. Qui inoltre era ancora piantato ai miei tempi il mirto con le foglie tutte bucherellate, come ho scritto precedentemente; disperata, e non trovando remissione alla passione, Fedra si sfogava con le foglie di questo mirto. C'è anche la tomba di Fedra, che non dista molto dal monumento di Ippolito, un tumulo non lontano dal mirto. La statua di Asclepio è opera di Timoteo: ma i Trezeni dicono che non è Asclepio bensì la statua di Ippolito. Ho visto con i miei occhi la casa di Ippolito; davanti a essa vi è una fonte detta Eraclea, perché fu Eracle a scoprire l'acqua, secondo quanto narrano i Trezenii".

## FONTI EPIGRAFICHE

### 1. Iscrizione degli οἱ ἐκ τοῦ γυμνασίου τοῦ Ἰππολυτείου

Fine del III sec. a.C.

Frammento della parte inferiore di un decreto, decorato con tre corone.

Trovato nelle macerie di una edicola nella chiesa di Hag. Nikolaos.

Bibl.: *IG IV 754*.

	[— — — — — — —]	
	[— — —]Ω[— — —]	
	[— —] ΛΓΙ[— —]	
	[ο]ἱ ἐκ {κ} το[ῦ γυ]-	[—].[—]Υ[— —]
5	μνασίου	[— —]ΛΠ[— —]
	τοῦ Ἰππολυ-	Τ[— — — — —]
	τ[ε]ίου	vacat
	vacat	

{*tres coronae*}

### 2. Dedicca degli *aleiphomenoi* all'evergete Biton, figlio di Theodoros

N.d.

Base cilindrica in marmo (0,77 x 0,56 cm); rotta nella parte superiore.

Rinvenuta nella chiesa di Palaia Episkopi.

Bibl.: *IG IV 790*; Kazadiki 2011, pp. 12-13.

	οἱ ἀλειφόμενοι
	Βίτον Θεωδώρου
	τοῦ Καλλίππου
	τοῦ αὐτῶν
5	εὐεργέτα.

### 3. Dedicca degli *aleiphomenoi* all'evergete Aristonos figlio di Antisthenes

N.d.

Base marmorea modanata (0,80 x 0,46 x 0,28 cm).  
Reimpiegata nel muro della chiesa di Palaia Episkopi.  
Bibl.: *IG IV 792*; Kazadiki 2011, pp. 13.

οἱ ἀλειφόμενοι  
Ἀρίστωνος τοῦ  
Ἀντισθένης  
τοῦ αὐτῶν εὐεργέτ[α].

### 5. Dedicata a *Lucius Gellius Thelon*

211/212 d.C. (?)

Lastra di marmo, integra nella parte superiore e frammentaria su tre lati (?).  
Rinvenimento casuale nella regione di Trezene.  
Museo di Poros, inv. non noto.  
Bibl.: Steinhauer 2008, pp. 206-210 (*SEG* 58-331).

Λ(ούκιον) Γέλλιον Θῆλων τὸν εὐεργέτην τῆ[ς πόλεως]  
κα[τ]αλιπόντα πύργον καὶ τὰ [χωρία - - - - -]  
ἰς νομὴν τοῖς πολεῖταις δια[ρκῆ - - - - -]  
[ἀλ]ειφομένους τοὺς π[ολεῖτας - - - - -]

**IPOTESI DI UBICAZIONE:** ginnasio di Ippolito: nei pressi del santuario di Ippolito, a SW del centro urbano; ginnasio 2: nei pressi dell'*agora*?

### COMMENTO

Diverse informazioni relative ai ginnasi di Trezene provengono dalla documentazione letteraria ed epigrafica; la topografia della città è ancora in larga parte sconosciuta, con l'eccezione di pochi edifici scavati da archeologi francesi a cavallo tra XIX e XX secolo e da alcune recenti indagini intraprese dall'eforia locale, pubblicate solo a livello preliminare.

Due decreti in onore di ginnasiarchi e ipoginnasiarchi testimoniano l'esistenza dell'efebia a Trezene già nel corso del III secolo a.C. (Curty 2015, pp. 31-35). Dal primo si apprende che l'istituzione era finanziata con fondi propri, che il ginnasiarca Charmos aveva provveduto ad aumentare (*IG IV 749*, ll. 9-10); per quanto riguarda questi fondi, si discute se essi provengano dalle casse della città (Chankowski 2010, p. 166) oppure da un patrimonio del ginnasio, costituito da beni mobili e immobili variamente investiti (Fröhlich 2009, p. 60-61). Un'iscrizione di III secolo a.C. menziona l'esistenza di un gruppo riunito attorno al "ginnasio di Ippolito" (1, ll. 4-7: οἱ ἐκ τοῦ γυμνασίου τοῦ Ἴππολυτείου), lasciando supporre l'esistenza di più di un ginnasio nella città già in questo periodo. Questa ipotesi è

stata confermata dai recenti scavi dell'eforia in località Lakkomata, nel settore NW della presunta area dell'*agora*; un decreto, non ancora pubblicato, menziona infatti esplicitamente la presenza di due ginnasi nel corso del II secolo a.C. (SEG 37-306).

Per quanto riguarda l'ubicazione dei due edifici, è verosimile che il "ginnasio di Ippolito" fosse situato nei pressi del *temenos* dell'eroe, ben noto dalla descrizione di Pausania (a), i cui resti sono stati riconosciuti fin dai primi scavi di Ph. Legrand alla fine del XIX secolo nelle strutture extraurbane a SW del centro antico (FIG. 24). Ad avvalorare questa ipotesi concorre anche l'areale di rinvenimento delle epigrafi 1, 3; 4 nonché del già menzionato decreto in onore del ginnasiarca Charmos, reimpiegati nella vicina basilica bizantina di Palaia Episcopi; la concentrazione delle iscrizioni in ques'area lascia supporre che l'originario contesto espositivo non fosse troppo distante. Fin dai primi scavi si ritenne inoltre che il nome della basilica, Palaia Episcopi, fosse da porre in relazione con l'antico tempio di Afrodite Kataskopia, da dove Fedra soleva spiare il figliastro Ippolito che praticava i propri esercizi atletici; si ritiene inoltre che nella zona a N della chiesa, non ancora indagata, si trovasse lo "stadio di Ippolito" menzionato dal Periegeta (Oikonomidou 2015, pp. 73-75).

Per quanto riguarda il ginnasio, gli scavi di Ph. Legrand hanno messo in luce all'interno del *temenos* un edificio quadrangolare (30,55 x 31,30 m), provvisto di una vasta corte porticata e dotata di canalizzazioni in pietra, circondata da ambienti sui quattro lati. Sul lato N si aprono due ambienti rettangolari che, per l'impiego di una differente tecnica costruttiva, sono da interpretare come aggiunte o rifacimenti rispetto agli altri vani. Sui lati W ed E si aprono due ambienti ciascuno (4,50 x 6,20 m), interrotti dai due corridoi di accesso alla corte centrale, all'interno delle quali sono visibili alcuni lacerti del pavimento in mosaico. Sul lato S si accede, attraverso due aperture, a una vasta ala (9,60 x 29,50 m) suddivisa in quattro vani minori, all'interno dei quali sono visibili i cavi di alloggiamento per le travi di sostegno della copertura e, addossati sul muro di fondo S, dei sostegni in calcare. L'edificio, all'interno del quale venne rinvenuto il decreto onorario per ginnasiarca IG IV 753, alcuni graffiti di nomi maschili e una misura per liquidi, venne inizialmente interpretato dallo scavatore come la palestra del ginnasio di Ippolito, identificando i sostegni marmorei come banchi degli efebi (Legrand 1987, pp. 543-551; Legrand 1905, pp. 291-300). Lo studioso stesso tuttavia ritornò sulla sua idea, preferendo identificare la struttura come un *hestiatorion* legato al santuario di Ippolito (Legrand 1906). L'interpretazione è stata accolta anche da studiosi recenti, che interpretano gli appoggi marmorei come sostegni per le *klinai* dei commensali (Burkhard 2003, pp. 77-80) e integrata come tale all'interno della recente rilettura del *temenos* di Ippolito come *Asklepieion* (Oikonomidou 2015, pp. 45-63; per questa identificazione, cf. tuttavia i dubbi di Melfi 2007, pp. 12-13) (FIGG 25-27).

Poco si può aggiungere a favore dell'una o dell'altra ipotesi: se da un lato i materiali rinvenuti all'interno dell'edificio sembrano orientare verso la sfera ginnasiale (oltre al decreto per il ginnasiarca, il *sekoma* usato per la misurazione dell'olio e i graffiti di nomi maschili come *Toposinschriften*, comuni in questa tipologia di edificio) dall'altro la pianta presenta la forma canonica di una palestra ellenistica (corte quadrangolare porticata con ambienti retrostanti) ma manca della sequenza di

ambienti che caratterizza il lato principale nella descrizione vitruviana. Dall'altro lato, l'interpretazione come *hestiatorion* trova maggiore supporto sulla base del confronto con altri edifici noti, sebbene si debba rilevare l'anomalia della permeabilità degli ambienti sul lato S dell'edificio, invece della usuale separazione in molteplici vani indipendenti (v. **FIG. 28** per un confronto con un *hestiatorion* canonico). In conclusione, si propende al momento per questa seconda interpretazione, pur auspicando che uno studio accurato dei resti, in particolare sul lato N dell'edificio, assai mal conservato, possa chiarirne ulteriormente la planimetria e le fasi edilizie.

Poco si può dire anche riguardo alla collocazione del secondo ginnasio: dalle notizie di scavo si ricava che il rinvenimento dell'iscrizione menzionante i due ginnasi della città (*SEG 37-306*) è contestuale a quello di una dedica votiva o *horos* di Zeus (*SEG 37-313*) e al rinvenimento delle fondazioni in calcare di un edificio di culto, solo in parte esplorato e non ancora pubblicato (Giannopoulou 2009, pp. 519-524). La *Periegesi* enumera tra i santuari trezeni quello di Zeus Soter (Paus. II 31.10); sebbene la mancata pubblicazione del contesto di scavo e dell'epigrafe stessa inducano prudenza, si può notare che una eventuale associazione del ginnasio con un *Olympieion* trova riscontri anche a **Corinto** e **Megara**. Non è possibile appurare dalla succinta enumerazione di Pausania (Paus. II. 31.10) il rapporto spaziale eventualmente intercorrente tra il santuario di Zeus Soter e quello di Hermes Polygius, menzionato immediatamente prima (**FIG. 24**).

È opportuno infine citare una lettera degli imperatori Caracalla e Geta alla città di Trezene (*SEG 58-329*), rinvenuta in reimpiego in una basilica paleocristiana dell'*agora* e recentemente pubblicata (Steinhauer 2008, pp. 193-203); il testo, molto lacunoso, fa riferimento all'olio (l. 19: [- - ]τοϛ ἐλαίου τη[- - ]) ma non consente di ricostruire il contenuto e la possibile associazione con i ginnasi della città.

Infine, un documento recentemente pubblicato riferisce del dono da parte di un *L. Gellius Thelon* di un *pyrgos* e di terreni destinati alla pastura, i cui fondi dovevano essere usati a beneficio degli *aleiphomenoi* (**5**).



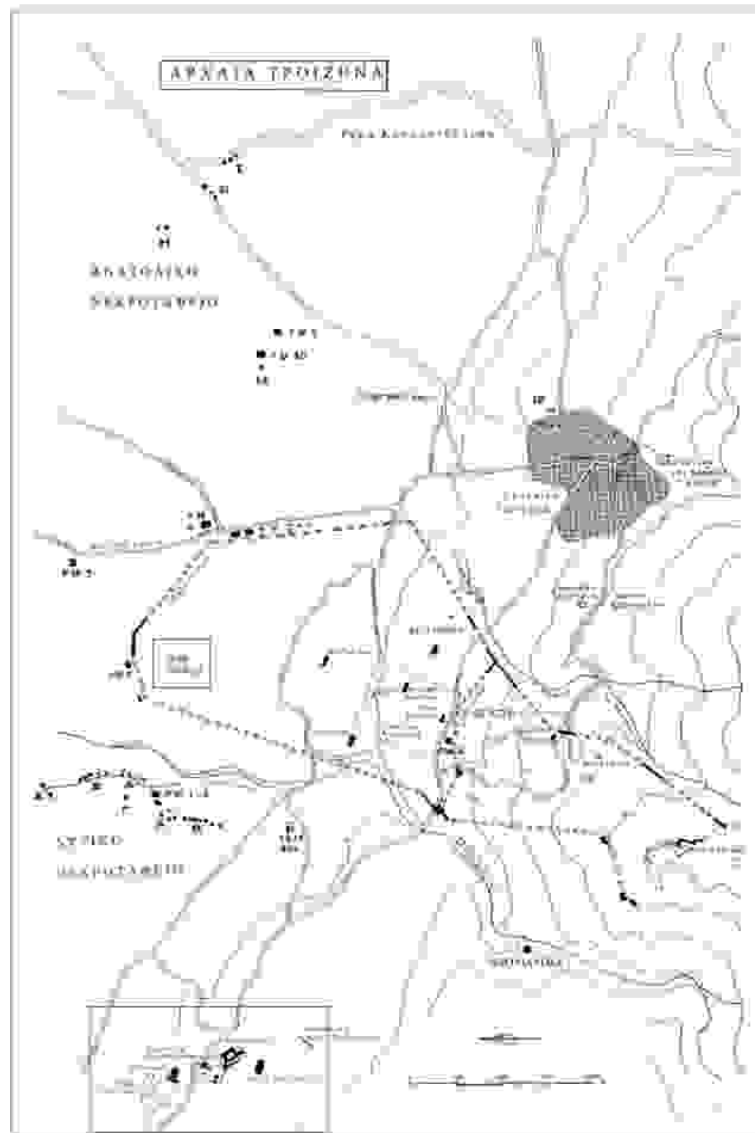


FIG. 24: pianta della città di Trezene e presunta ubicazione dei due ginnasi (da Oikonomidou 2015)

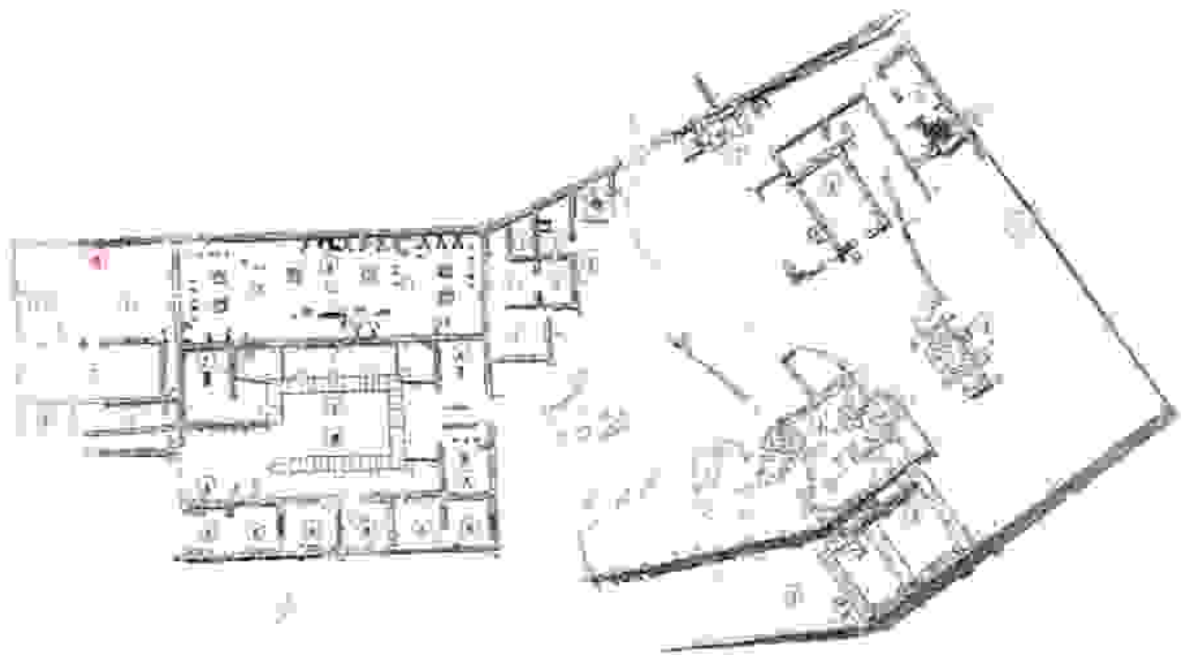


FIG. 25: pianta del cd. santuario di Ippolito (da Oikonomidou 2015)

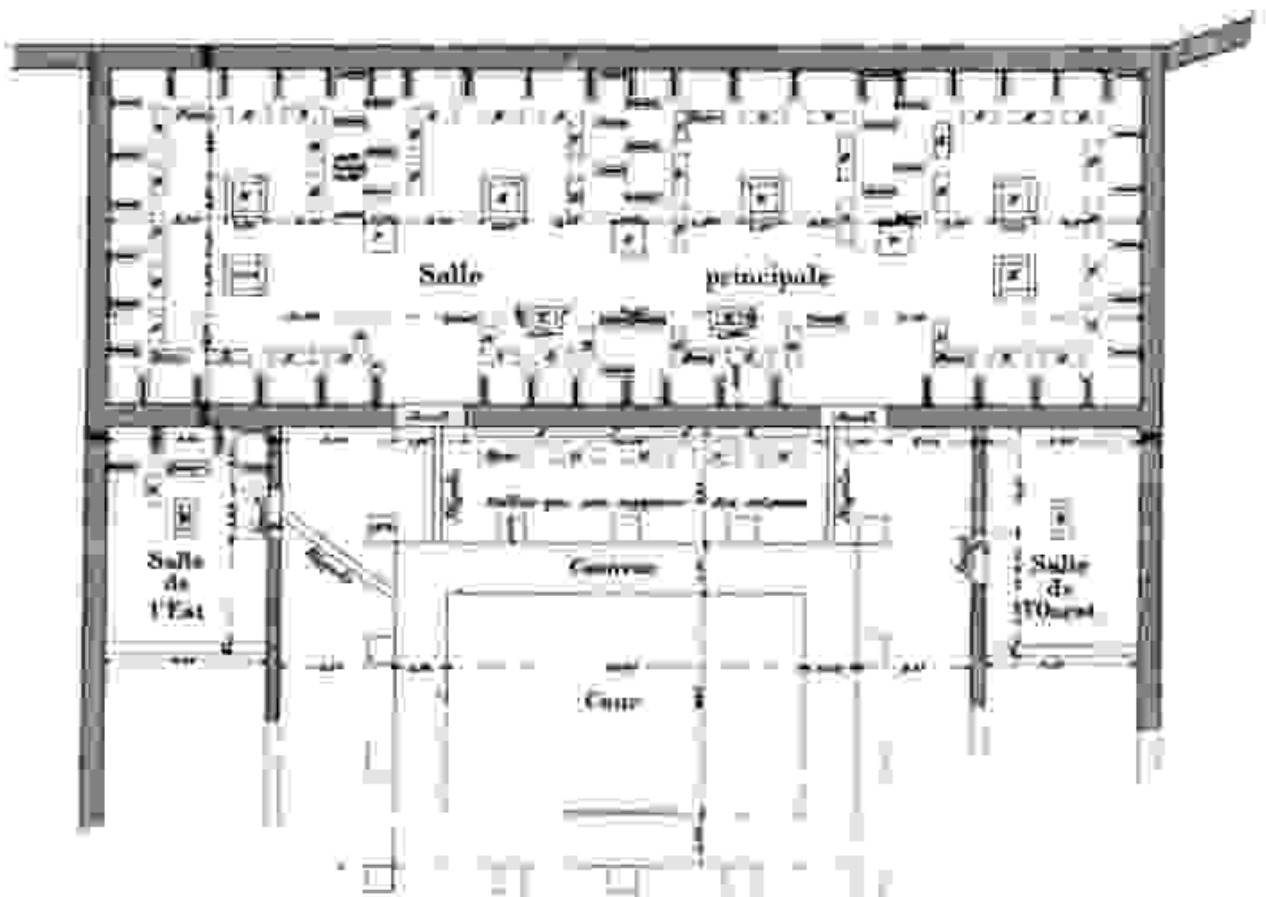


FIG. 26: pianta dell'edificio di Trezene al momento dello scavo (da Legrand 1987)

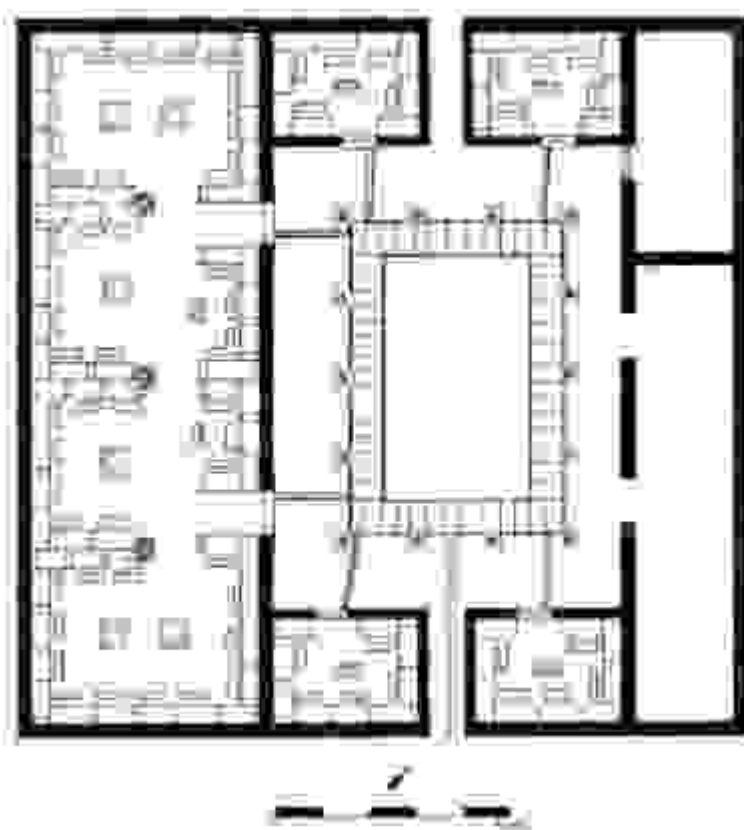


FIG. 27: ricostruzione dell'edificio di Trezene come *hestiatorion* (da Burkhard 2003)



FIG. 28: ricostruzione dell'*hestiatorion* del santuario di Hera Lacinia, Crotona (da Belli Pasqua 2012)

# ATTICA

## ACCADEMIA

### **FONTI LETTERARIE<sup>87</sup>**

a) **Cic. Att. VI 1, 26:** “Sento dire che Appio costruisce un propileo ad Eleusi. Non sembreremo inetti se anche noi non ne facessimo uno per l’Accademia? Penso di sì, diresti tu. Allora mettimelo per iscritto. Io amo moltissimo Atene. Voglio che ci sia un ricordo [di me]; non mi piacciono affatto le false iscrizioni su statue di altri”.

b) **Plu. Sull. 12.4:** “[Silla] tagliò il bosco dell’Accademia per costruire grandi macchine da guerra.”

c) **Paus. I 30.1-3:** Davanti all’ingresso dell’Accademia c’è un altare di Eros con sopra un’epigrafe, che dice come Carmo fosse il primo ateniese a dedicare un altare a Eros. L’altare in città, detto di Anteros, dicono che lo abbiano dedicato i meteci perché un ragazzo ateniese di nome Melete disprezzando un meteco di nome Timagora, che si era innamorato di lui, gli ordinò di salire in cima a una rupe e di gettarsi da essa; Timagora, sia perché non teneva in nessun conto la vita, sia perché voleva assecondare il ragazzo, qualunque cosa gli chiedesse, salì sulla rupe e si gettò nel vuoto; Melete allora come vide Timagora morto si pentì tanto da volersi gettare dalla stessa rupe, così fece e morì. E da allora i meteci sono soliti venerare il dio Anteros, lo spirito vendicatore di Timagora. All’interno dell’Accademia vi è un altare a Prometeo dal quale gli ateniesi si avviano di corsa verso la città con fiaccole accese. La gara consiste oltre che nella corsa anche nel tenere accesa la fiaccola; se questa infatti si spegne non vince più il primo ma il secondo; se la fiaccola si spegne anche a questo è il terzo a vincere; se poi si spegne a tutti, la vittoria non spetta a nessuno. C’è inoltre un altare delle Muse e un altro di Ermes e, più all’interno, uno di Atena; e un’altro lo hanno dedicato a Eracle: e qui c’è un albero di olivo, il secondo che sia apparso secondo la tradizione. Non lontano dall’Accademia vi è la tomba di Platone, a cui la divinità preannunciò che sarebbe stato il più grande dei filosofi [segue mito di Cicno].

d) **D.L. III 41:** “(Scil.: Platone) fu sepolto nell’Accademia, dove aveva trascorso la maggior parte della vita facendo filosofia. Per questo la scuola da lui (fondata) fu chiamata Accademica”.

### **FONTI EPIGRAFICHE<sup>88</sup>: -**

87 Le fonti menzionanti l’Accademia, in una delle sue accezioni, sono assai numerose: si è scelto di presentare per esteso solo quelle facenti riferimento al ginnasio e relative al periodo in esame (quelle pertinenti alle fasi più antiche sono presentate e discusse nel commento). Per la raccolta completa si rimanda a Morison 1995; Caruso 2013; SATAA 1.5. v. Accademia.

88 Circa 70 decreti onorari rinvenuti nell’area dell’Accademia (vicinanze del cd. peristilio quadrato), databili tra IV secolo a.C. ed età romana, sono inediti; si è deciso di presentare nel commento le testimonianze epigrafiche, in quanto anteriori al periodo in esame (su di esse cf. anche Caruso 2013).

**UBICAZIONE:** quartiere extraurbano NW.

## COMMENTO

Il nome Accademia in antico indicava molteplici realtà: un quartiere ubicato nel suburbio NW di Atene, il ginnasio più antico della città ivi ubicato e la scuola filosofica istituita da Platone (Caruso 2013, p. 21). Ci si concentra principalmente sulla seconda accezione del termine, rimandando al recente studio di A. Caruso per la scuola platonica (Caruso 2013), ai vari contributi a firma di D. Marchiandi nella *Topografia di Atene* per il quartiere suburbano (SATAA 1.4. pp. 1425-1480) e alla monografia di C. Trombetti per il complesso sistema culturale dell'area (Trombetti 2013).

La più antica attestazione dell'esistenza di un ginnasio nell'Accademia è una legge soloniana contro il furto che evidenzierebbe l'esistenza dei tre più importanti ginnasi ateniesi già in questa fase, la cui veridicità è tuttavia stata messa in dubbio (Sol. fr. 114 Ruschenbusch *apud* D.24.114). Il sito fu invece sicuramente interessato da una serie di interventi di età tirannica, che si inseriscono nel quadro della riforma delle Panatenee nel 566 a.C. ad opera dei Pisistratidi; Pausania ricorda la presenza di fronte all'ingresso di un altare dedicato da Carmo, suocero di Ippia, da cui partiva la corsa con la fiaccola che conduceva il fuoco fino al santuario acropolitano di Atena Polias (c). La dedica iscritta sull'altare recitava: "Eros dai mille trucchi, questo altare ti ha dedicato Carmo presso le mete ombrose del ginnasio" (Clidem. *FGrHist*323F15 = Anticl. *FGrHist*140F6 *apud* Ath. 13.609c-d). La testimonianza getta luce sull'articolazione del ginnasio tardoarcaico, verosimilmente uno spazio all'aperto di considerevole estensione, munito di piste da corsa (*dromoi*) ombreggiate da alberi. Ipparco cercò di regolarizzare l'aspetto dell'Accademia costruendo un muro di recinzione, che non venne mai completato a causa degli alti costi (Suid. s.v. *to Hipparchou teichion*; per l'identificazione del muro di Ipparco v. Marchiandi 2004, pp. 25-28; Caruso 2013, pp. 65-66; SATAA 1.4 1491-1494). Sempre dalle fonti si apprende dell'esistenza di un temenos di Atena, all'interno del quale crescevano le *moriai*, gli ulivi sacri da cui si ricavava l'olio dato in dono ai vincitori delle Panatenee (Suid. v. *moriai*). Per quanto riguarda l'evidenza archeologica relativa a questa fase, gli scavi effettuati dal 1929 al 1940 dal ricco mecenate Aristofron hanno riportato alla luce nell'area del cd. peristilio quadrato alcuni blocchi in *poros*, tre antefisse a palmetta, diverse tegole e un *pinax* (o metopa?) raffigurante il dono della lepre, una tipica scena di corteggiamento tra *eromenos/erastes*; presso il cd. ginnasio è stata invece rinvenuta una testa in calcare, forse di tipo ermaico, nonché alcuni blocchi di calcare reimpiegati per la costruzione dell'*oikos* (v. infra); infine, nell'odierna *od.* Emonos si è trovato un cippo recante l'iscrizione "*horos* dell'Accademia" (*IG* I<sup>3</sup> 1091), che si collega verosimilmente alla sistemazione del *Dromos*, una via di ampiezza superiore alla norma che conduceva verso l'*asty* e veniva usata anche in occasione della corsa con le fiaccole delle Panatenee (Marchiandi 2004, pp. 38-40). Esistono dunque

labili evidenze di una strutturazione edilizia dell'area già sul finire del VI secolo a.C., sebbene non sufficienti per alcuna ricostruzione. Nel primo quarto del V secolo a.C. Cimone si interessò dell'area, trasformandola "da arida e squallida in un bosco ben irrigato, con piste pulite per la corsa e passeggi ombreggiati" (Plu. *Cim.* 13.7); quanto alle modalità di trasformazione, il rinvenimento di una serie di tubi fittili di cronologia congruente suggerisce che essa sia connessa alla costruzione di un acquedotto finanziato dal Filadeo (sull'acquedotto cimoneo v. Marchiandi, *SATAA* 1.4. pp. 1434-1436).

Per quanto riguarda il V secolo a.C. e gli inizi del IV secolo a.C. si dispone solo di sporadiche informazioni desunte dalle fonti letterarie: è nota ad esempio la presenza di luoghi di discussione (*leschai*; Epicr. *PCG* V 10; sull'accezione del termine v. Caruso 2013, pp. 61-62) e di uno o più viali alberati (*peripatoi*; Ael. *VH* 3.19) dove Platone soleva tenere lezioni prima di acquisire un terreno nell'area del ginnasio e fondare la propria scuola nel 387 a.C.; l'area ospitava inoltre le esercitazioni dei cavalieri (*X. Eq. Mag.* 3.1; *ibid.* 3.4), e dei *lampadophoroi* in vista delle competizioni agonistiche (*Sch. Ar. Ra.* 1087).

Al IV secolo a.C. sono state attribuite due strutture rinvenute nell'area, il cd. ginnasio poco a N dell'area di Hag. Tryphon e il cd. peristilio quadrato a N di quest'ultimo edificio; gli scavi condotti in queste aree sono stati pubblicati solo a livello preliminare (sulla storia degli scavi v. Caruso 2013, pp. 48-63) e solo recentemente essi sono stati riconsiderati in dettaglio (Caruso 2013). Il cd. ginnasio è una struttura di vaste dimensioni (72 x 42 m), composta da una corte quadrangolare (44,40 x 23,40 m) circondata su tre lati da portici stretti e allungati, divisi sulla linea mediana da basi di pietra; sul lato N essa presenta un ambiente centrale di dimensioni maggiori affiancato su entrambi i lati da due serie di ambienti allungati, suddivisi in vani. Il complesso è stato a lungo giudicato frutto di un unico intervento edilizio e interpretato come ginnasio, sulla base della presunta rassomiglianza planimetrica con altri complessi noti. Merito di A. Caruso è stato quello di individuare la presenza di quattro distinte fasi edilizie, che compongono nel corso del tempo la struttura attualmente visibile: la prima fase (età arcaico-classica) non ha lasciato resti architettonici visibili ma è discernibile dal reimpiego di alcuni blocchi di calcare nelle costruzioni della fase successiva; la seconda (età ellenistica) si caratterizza per la costruzione di un *oikos* sul lato N (8,80 x 13,60 m), disposto in direzione N-S, con all'interno un muro di fondazione che crea un piccolo vano di incerta funzione; nella terza fase (età ellenistica) viene realizzato un portico che si aggancia sul lato S dell'*oikos*, presumibilmente da ambo i lati (non si conservano tracce su quello E); infine nella quarta fase (età imperiale) l'*oikos* centrale e il portico vengono oblitterati dalla costruzione di una serie di ambienti in cementizio: una sala centrale di dimensioni maggiori, affiancata su entrambi i lati da due vani rettangolari, il primo dei quali a sua volta suddiviso in tre ambienti; a questa medesima fase risale anche la costruzione della corte rettangolare, circondata sui tre lati da ambienti rettilinei privi di scansione interna e suddivisi sull'asse mediano da basi quadrangolari sorreggenti il colonnato interno; a questa fase si può attribuire anche la realizzazione di una vasca rettangolare (11, 5 m) parallela al muro settentrionale e di una seconda

vasca (7,60 x 13 m) al centro del cortile. Con l'eccezione della testa maschile in *poros* di epoca arcaica, già menzionata, il materiale rinvenuto durante gli scavi è inedito (Caruso 2013, pp. 66-71). Sulla base di questa nuova ricostruzione, decade dunque il confronto planimetrico del cd. ginnasio sia con la pianta vitruviana che con altre strutture già note (v. **Eretria, Messene**; Caruso 2013, pp. 90-96; **FIG. 30**).

La studiosa ha invece proposto di riconoscere come ginnasio il cd. peristilio quadrato, posto circa 220 m a N della costruzione appena esaminata. Esso si compone di una corte quadrata (40 x 40 m) di cui si conservano solo le fondazioni realizzate in blocchi di calcare e conglomerato, visibili sui lati N, W e S; indagini recenti hanno evidenziato la presenza di ambienti alle spalle del colonnato nell'angolo NE. Per quanto riguarda la cronologia, esso è stato datato al IV secolo a.C. sulla base della tecnica edilizia e delle iscrizioni rinvenute al suo interno (Caruso 2013, pp. 64-65). Gli argomenti a favore dell'identificazione di questo edificio come palestra del ginnasio sono la pianta a corte quadrangolare, analoga a quella di altri contesti, nonché il contenuto di tre testi rinvenuti *in loco*: una stele di III secolo a.C. con dedica a Hermes da parte di un filarca (*SEG 47-197*: Θηβαίος Λυσιάδου Ἀλοπεκίθην Ἑρμῆι φυλαρχήσας ἀνέθηκεν); un frammento in marmo, forse di una lista di opere platoniche contenute in una biblioteca (Stavropoulos 1969, p. 343: Χαρ - - - - - | Ἀρίσ- - - - - | Μενεκρ[άτης] | Κρίτων); un decreto onorario concesso a Demetrio Poliorcete per aver liberato la città dai Macedoni negli anni 307-304 a.C. (Caruso 2013, pp. 96-100). Esistevano forse altre strutture facenti parte del ginnasio riscontrabili sul terreno: in particolare, il rinvenimento di un muro rettilineo esteso per circa 50 m nell'area a N del cd. ginnasio potrebbe suggerire la presenza di uno stadio (ripercorso dalla moderna *od.* Kratilou), ma non è possibile al momento assicurare tale ipotesi dal momento che l'area non è ulteriormente indagabile (Caruso 2013, p. 74).

Purtroppo, il precario stato di conservazione dei resti nella zona non consente di formulare molte ipotesi relativamente alle fasi oggetto di ricerca; la maggior parte delle informazioni deriva dalle fonti letterarie, che delineano le vicissitudini subite dall'edificio durante gli scontri militari di epoca tardo-ellenistica. Stando alla testimonianza di Diodoro, nel 200 a.C. Filippo V avrebbe incendiato l'Accademia e distrutto i santuari (D.S. XXVIII 7), ma non si hanno elementi a livello archeologico che possano confermare l'accadimento. Alcuni decreti onorari ateniesi ricordano l'Accademia sia come luogo di allenamento degli efebi nel primo quarto del I secolo a.C. (Reinmuth 1961, pp. 15-16) sia come luogo in cui essi apprendevano la filosofia (*IG II<sup>2</sup> 1006*). Il sito subì danneggiamenti bellici nel corso della guerra contro Mitridate, quando Silla ne tagliò gli alberi per farne delle macchine belliche (**b**); anche in questo caso i danni non dovettero essere irreparabili, dal momento che pochi anni dopo era già oggetto di visita di Cicerone, il quale si interessò alla costruzione di un propileo di accesso simile a quello di Appio ad Eleusi (**a**), salvo poi abbandonare il progetto. L'Accademia rimane comunque uno degli spazi più rinomati della città, tanto da essere scelta come luogo per la sepoltura del console M. Marcello (Cic. *Ad fam.* IV 12.3); sappiamo che in quest'area insistevano altre

sepulture, alcune illustri ma non attestate archeologicamente come quella di Platone (**d**), altre effettivamente rinvenute all'interno del presunto tracciato del peribolo, come le nove sepulture a lastroni allineate a E del cd. ginnasio, il cui corredo ha spinto i primi scavatori a ipotizzare una cronologia tardo-ellenistica o primo imperiale (Caruso 2013, p. 55; lo scavo e i materiali sono sostanzialmente inediti). A SE del cd. ginnasio si rilevano inoltre i resti di un edificio termale, con muri in pietra e ricorsi in laterizi, il cui ipocausto non è più visibile come al momento della scoperta; il complesso si data all'età imperiale ed è verosimile che esso fosse fruito anche degli utenti del ginnasio (Caruso 2013, p. 79). Al di là di questo aspetto ricorrente, non è allo stadio attuale possibile rilevare ulteriori cambiamenti nelle modalità di fruizione di questo ginnasio.



FIG. 29: localizzazione dell'Accademia e del *dromos* (da Caruso 2013)



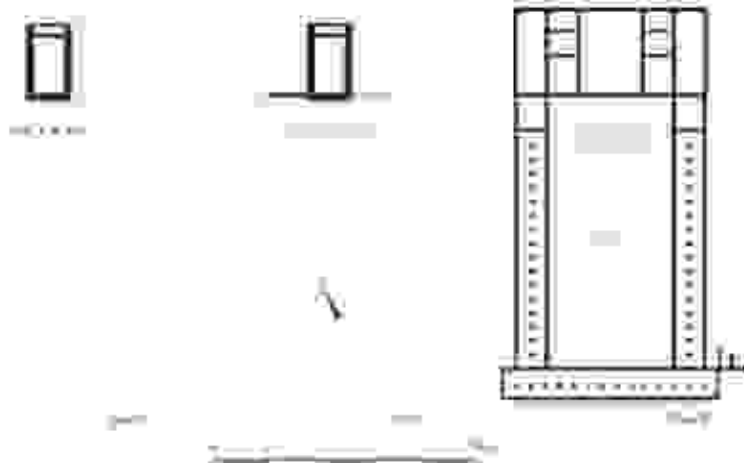


FIG. 30: le fasi del cd. ginnasio, ricostruzione di A. Caruso (Caruso 2013)

## **CINOSARGE**

### **FONTI LETTERARIE**

a) **Paus. I 18, 3:** "C'è inoltre un luogo sacro a Eracle, chiamato Cinosarge; e per chi ha letto attentamente l'oracolo è possibile conoscere la storia della cagna bianca. Lì sorgono gli altari di Eracle e Ebe, la figlia di Zeus che si ritiene sposa di Eracle; vi è costruito anche un altare di Alcmena e di Iolao, il quale condivise la maggior parte delle fatiche di Eracle".

### **FONTI EPIGRAFICHE: -**

**IPOTESI DI UBICAZIONE:** settore meridionale della città, nei pressi della moderna chiesa di Hag. Pantaleimon.

### **COMMENTO**

Con il toponimo Cinosarge si indicavano in antico un quartiere meridionale della città, ubicato nel demo di Diomea, il santuario di Eracle e un ginnasio, a breve distanza dalla cinta muraria temistoclea e nelle vicinanze dell'Ilisso. Grazie alla Periegesi (a), nonché ad alcune iscrizioni e rilievi pertinenti all'*Herakleion* è possibile localizzare il quartiere nei pressi della odierna chiesa di Hag. Pantaleimon; appare tuttavia difficile identificare il santuario di Eracle e il ginnasio con i pochi resti di strutture rinvenuti nella zona. Non ci si sofferma sul luogo di culto, oggetto di un recente riesame della documentazione (Gagliano 2015); per quanto riguarda il ginnasio, se si deve accogliere con la dovuta prudenza la notizia di una legge soloniana contro il furto nei tre ginnasi ateniesi (Accademia, Liceo e

Cinosarge; Dem. *Ad. Tim.* 114), il primo riferimento sicuro all'esistenza dell'istituzione è la frequentazione da parte di Temistocle (Plut. *Them.* I 3-4). Il passo sottolinea che nel periodo tardo-arcaico l'uso dell'edificio sarebbe stato limitato ai figli illegittimi (*nothoi*); questa circostanza potrebbe essere correlata anche alla scelta da parte del cinico Antistene, di padre ateniese e madre tracia, di questo ginnasio come luogo di lezione. L'edificio, teatro di diversi scontri militari in epoca classica ed ellenistica, venne danneggiato nel 200 a.C. da Filippo V di Macedonia, che vi aveva posto il proprio accampamento durante l'assedio della città (D. S. XXVIII 7; Liv. XXXI 24.17-18). Dopo questo episodio, esso scompare quasi del tutto dalla documentazione letteraria ed epigrafica: in particolare, i silenzi di Strabone e Pausania hanno indotto a ritenere che il ginnasio non sia stato restaurato dopo l'assalto macedone e che esso sia stato sostituito solo agli inizi del II secolo d.C. dalla costruzione del ginnasio di Adriano nella medesima area meridionale della città (Privitera 2002, p. 55; v. **ginnasio di Adriano**).

Le testimonianze letterarie, epigrafiche e archeologiche di età tardoellenistica e imperiale forniscono informazioni assai poco chiare. Da un aneddoto di Plutarco (Plut. *Amat.* 750 F) si evince che il Cinosarge e la sua frequentazione da parte dei *nothoi* erano ancora sufficientemente noti sullo scorcio del I sec. d.C. da poter essere impiegati come termini di paragone in ambito retorico. S. Privitera ha suggerito, sulla base di una riedizione testuale di un altro passo plutarco (Plut. *Them.* I 3-4), che il ginnasio fosse ancora attivo tra I e II secolo d.C. (Privitera 2002, 57-58); M-F. Baslez ha ipotizzato che la lista di nomi maschili *IG II<sup>2</sup> 2463*, detta provenire dalla zona di Diomea ma purtroppo mutila nell'intestazione iniziale, sia un sia un catalogo efebico di fine I secolo a.C.; in tal caso il documento costituirebbe prova della sopravvivenza del ginnasio anche in questo periodo (Baslez 1989). Per quanto riguarda il silenzio delle fonti, i decreti onorari per gli efebi menzionano l'Accademia e il Liceo in relazione alle lezioni ivi tenute da filosofi neoplatonici e peripatetici, cui gli efebi erano tenuti a partecipare. È opportuno notare che la corrente cinica, di cui Antistene fu capostipite, non istituì mai formalmente una scuola filosofica associata al Cinosarge e che la dottrina cinica riveste un ruolo marginale in epoca imperiale rispetto alle altre correnti filosofiche (Goulet-Cazé 1990, pp. 2720-2833), circostanze che potrebbe influire sulla minor fama di questo ginnasio rispetto agli altri due edifici. Gli indizi finora disponibili sono molto labili, circostanza che pone *sub iudice* la sopravvivenza del ginnasio di Cinosarge dopo l'assedio macedone del 200 a.C.

Per quanto riguarda l'ubicazione, il candidato principale è una struttura a pianta quadrangolare (33 x 10 m) rinvenuta da scavi inglesi di fine Ottocento nei pressi della chiesa di Hag. Pantelaimos, costruita sopra un sepolcreto di epoca geometrica; come è stato notato, le dimensioni modeste e soprattutto la presenza di sepolture di tardo IV e III secolo a.C. rendono difficile ipotizzare che si tratti dell'edificio assediato e distrutto da Filippo V nel 200 a.C. (da ultimo Privitera 2002, pp. 55-56; Privitera, *SATAA* 1.2, pp. 503-506; cf. anche **ginnasio di Adriano; FIG 31**). Dopo un lungo iato, l'area venne occupata da un impianto termale di epoca romana, che potrebbe essere posto in relazione con la corte a peristilio identificata come ginnasio di Adriano. È stato suggerito che la corte a peristilio di età imperiale (cd.

ginnasio di Adriano), dal lato opposto della via per il Sunio, sia il ginnasio fatto costruire da Adriano per rimpiazzare il Cinosarge andato distrutto (Privitera 2002, p. 55); i sondaggi condotti all'interno e nei pressi dell'edificio hanno rinvenuto tracce di sepolture negli strati inferiori e nessun resto di strutture anteriori all'edificio imperiale, pertanto si dovrebbe ipotizzare uno spostamento del ginnasio di Cinosarge dalla sua sede originaria (e spiegare come mai le fonti, attente nel sottolineare il recupero del passato adrianeo, non abbiano registrato una tale iniziativa). Allo stato attuale, la localizzazione del ginnasio di Cinosarge rimane ignota e appare prudente tenere separata questa struttura dal ginnasio di Adriano.

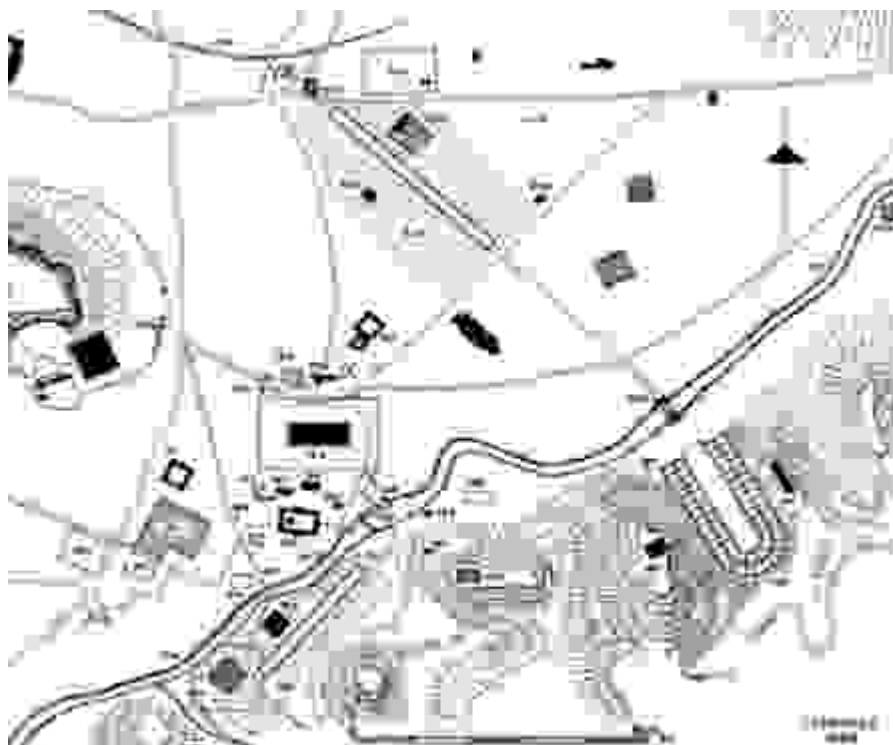


FIG. 31: in rosso, l'edificio classico cd. ginnasio di Cinosarge (da Travlos 1971)

## **EGINA**

### **FONTI LETTERARIE: -**

### **FONTI EPIGRAFICHE**

#### **1) Iscrizione funeraria per Timoxenos e Menandro**

I sec. a.C - I sec. d.C.

Stele di marmo pentelico.

Bibl.: *IG IV<sup>2</sup>* 2, 969.

[Τιμ]όξενος [Μενάν] –  
δρου, Μένα[νδρος]  
Τιμοξ<έ>ν[ου]  
χαίρε[τ]ε.  
anaglyphum

in corona:  
5 ἡ [βουλή]

in corona:  
[οἱ ἐκ]  
[τ]ο[ῦ γυμ] –  
ν[ασ]ίου.

in corona:  
---  
---

## 2) Iscrizione funeraria per Moschos figlio di Moschos

I sec. d.C.

Stele di marmo pentelico decorata con corone iscritte.

Rinvenuta nella città di Egina.

Bibl.: *IG IV*<sup>2</sup> 2, 971.

Μ ό σ χ [ο] ς  
Μ ό σ χ ο υ  
χ α ἴ ρ ε.

in corona:  
ἡ βουλή  
5 καὶ ὁ δῆμος.

in corona:  
οἱ ἀλιφό–  
μενοι ἐν  
ἀνφοτέροις  
τοῖς γυμ–  
10 νασίοις.

in corona:

οἱ τρεῖς

θίασοι.

**3) Iscrizione funeraria menzionante efebi e *neoi***

I sec. d.C.

Stele di marmo decorata con una corona.

Bibl.: *IG IV<sup>2</sup> 2, 970.*

in corona:

οἱ νέοι καὶ

οἱ συνέφηβοι.

**4) Iscrizione funeraria per Phrasisthenes**

I sec. d.C. - II sec. d.C.

Stele di marmo pentelico decorata con corone.

Luogo di rinvenimento ignoto, successivamente trasferita ad Atene.

Bibl.: *IG IV<sup>2</sup> 2, 973.*

in corona oleaginea:

ἡ βουλή καὶ

ὁ δῆμος στε-

φανῖ Φρασι-

σθένην.

in corona oleaginea:

5 οἱ ἐκ τοῦ γυμ-

<v>ασίου

στεφανῖ Φρα-

σι<σ>θένην.

**5) Iscrizione funeraria menzionante degli οἱ ἐκ τοῦ γυμνασίου**

II sec. d.C.

Stele di marmo pentelico.

Luogo di rinvenimento ignoto, successivamente trasferita ad Atene.

Bibl.: *IG IV<sup>2</sup> 2, 967.*

[ in corona: ]

---

— — —

in corona:

[ό] δῆμ-  
ος.

in corona:

5 οί ἐκ  
τ[οῦ γ]-  
υμ[να]-  
σί[ο]υ[υ].

**6) Iscrizione funeraria menzionante degli οἱ ἀλειφόμενοι**

II sec. d.C.

Stele di marmo pentelico decorata con una corona iscritta.

Luogo di rinvenimento ignoto.

Bibl.: *IG IV<sup>2</sup> 2, 967.*

in corona oleaginea:

οἱ ἀλει-  
φόμενοι  
ἐν ἀνφοτέ-  
ροις τοῖς γυ-  
5 μνασίοις.

**7) Iscrizione funeraria menzionante degli οἱ ἐκ τοῦ γυμνασίου**

Epoca imperiale

Stele di marmo pentelico decorata con una corona iscritta.

Bibl.: *IG IV<sup>2</sup> 2, 975.*

in corona:

ἡ βουλῆ  
καὶ ὁ  
δῆμος.

in corona:

5 οἱ ἐκ τοῦ  
γυμνασίου.

Μένιππον

Θεο— — —  
[χαῖρε].

#### **IPOTESI DI UBICAZIONE: -**

#### **COMMENTO**

Le uniche informazioni relative al ginnasio di Egina derivano da un nucleo di iscrizioni funerarie, circostanza che preclude qualsiasi possibilità di collegare il luogo di rinvenimento dei documenti alla possibile ubicazione degli edifici. Dalle epigrafi si ricava tuttavia l'esistenza di due ginnasi almeno nel I secolo d.C. (**2**, ll. 6-10; **6**, ll. 1-5: οἱ ἀλειφομενοὶ ἐν ἀμφοτεροῖς τοῖς γυμνασίοις). Un epitaffio per un anonimo efebo, posto dai *synepheboi* e dai *neoi*, mostra che anche a Egina è presente la consueta articolazione delle classi di età frequentanti il ginnasio (**3**).

Infine si evidenzia la presenza di associazioni legate a uno specifico ginnasio che commemorano il defunto (**1**, ll. 6-8; **4**, ll. 5-6; **5**, ll. 5-8; **7**, ll. 4-5: οἱ ἐκ τοῦ γυμνασίου; v. inoltre gli *aleiphomenoi* menzionati supra). Non è purtroppo possibile stabilire quali siano i criteri di affiliazione a queste associazioni né ricostruire le loro attività all'interno del ginnasio.

Sul ginnasio di Egina, cf. anche **iscrizioni di provenienza incerta 1**.

### **GINNASIO DI ADRIANO**

#### **FONTI LETTERARIE**

**a) Paus. I 18.9:** "Adriano costruì altri monumenti ad Atene: il tempio di Era e Zeus Panhellenios, il santuario comune a tutti gli dei; ma più insigni di ogni altro monumento sono cento colonne di marmo frigio; e le pareti sono costruite con lo stesso materiale dei portici. Ci sono poi ambienti adorni di un tetto dorato e di alabastro e inoltre statue e pitture; questi ambienti servono anche da biblioteca. C'è anche un ginnasio intitolato ad Adriano: anche qui cento colonne di marmo africano".

#### **FONTI EPIGRAFICHE**

##### **1. Lettera dell'imperatore Adriano**

131/132 d.C.

Lastra di marmo (82,5 x 80 x 8 cm), sormontata da un frontone con al centro un disco. Lett.: 6 – 1,6 cm.

Rinvenuta nel 1906 da J. Totomis nei pressi di una abitazione privata in *odos* Theophilopoulou 5. Atene, EM 372.

Bibl.: *IG II<sup>2</sup>* 1102; Sauciuc 1912, 183-189; Oliver 1989, pp. 215-216.





*leof.* Kallirois, *od.* Vourvachi e Vouliagmenis), è stato oggetto di nuove indagini dell'eforia condotte tra 1970 e 1980 e tra 2000 e 2009, che ne hanno precisato la planimetria (**FIG. 32**). Si tratta di una grande corte (64,50 x 78 m) circondata su tre lati da un peristilio e provvista di un ambiente rettangolare sul lato W, forse identificabile con un *propylon*; della struttura rimangono solo le fondazioni in *opus caementicium* rafforzate sul lato esterno da contrafforti, simili a quelli del peribolo di epoca adrianea dell'*Olympieion*. I recenti sondaggi hanno evidenziato la presenza di un vano rettangolare (9 x 4 m) immediatamente di fronte al *propylon*, costruito in parte con blocchi di marmo reimpiegati; datazione e funzione di questo ambiente non sono tuttavia chiare. Sul lato NW sono state rinvenute 159 sepolture databili tra il periodo geometrico e I-II secolo d.C. e obliterate da uno strato di calce, che suggeriscono un uso funerario dell'area fino al periodo antonino<sup>89</sup>; poiché i materiali associati alle sepolture non sono stati ancora pubblicati in maniera completa non è possibile precisare ulteriormente la data in cui venne costruita la corte a peristilio, la quale non ha finora restituito nelle porzioni scavate traccia di strutture anteriori. L'edificio sembra aver cessato le sue funzioni nel IV secolo d.C., quando si riprende a usare l'area a scopo funerario (Eliopoulos 2010, pp. 85-91; **FIG. 33**).

Non lontano da questo edificio è stata rinvenuta una lettera di Adriano agli abitanti di Atene, nella quale si menziona un dono dell'imperatore alla città (1). Il testo dell'epigrafe presenta una lacuna di circa 12-15 lettere in corrispondenza del dono imperiale, desinente in -ιον (ll. 13-15: ὕμῶν τοῖς[---]ιον δίδωμι πρὸς τῷ κόσμῳ [γενέσθαι τῇ πόλει καὶ---τ]άλαντα ἐπι[δίδω[μ]ι]). In mancanza di uno studio autoptico dell'iscrizione, non è prudente pronunciarsi sulle ipotesi di restituzione finora proposte<sup>90</sup>, da cui si trae solo l'identificazione concorde del dono imperiale come γυμνάσιον. La vicinanza del luogo di rinvenimento di questa iscrizione ha fatto dunque ipotizzare che il peristilio parzialmente messo in evidenza sia da identificare con il ginnasio di Adriano menzionato da Pausania (a); al di là della possibile congruenza planimetrica e della somiglianza della tecnica edilizia con quella del *temenos* dell'*Olympieion*, mancano ulteriori elementi per supportare questa identificazione. Non stupirebbe tuttavia la scelta dell'area meridionale occupata da sepolture per la costruzione *ex novo* di un edificio che, a giudicare dalla Periegesi, doveva essere caratterizzato da dimensioni imponenti e grande sfarzo; l'occupazione di un terreno a uso funerario comportava certamente meno problemi di quella di un quartiere residenziale nel centro urbano densamente edificato.

Secondo alcuni studiosi la costruzione di un nuovo ginnasio da parte dell'imperatore Adriano sarebbe dovuta alla necessità di rimpiazzare l'antico ginnasio di Cinosarge, danneggiato dall'occupazione di Filippo V di Macedonia nel 200 a.C. e di cui si ignorano le sorti in età imperiale (v. **Cinosarge**); la scarsa conoscenza topografica dell'area suggerisce tuttavia di tenere separati i due edifici e le loro vicende, dal momento che l'identificazione dell'uno e dell'altro rimane *sub iudice*.

89 Sulla destinazione funeraria del quartiere di Cinosarge v. Marchiandi, SATAA 1.2, pp. 507-508. Durante le indagini è stato inoltre rinvenuto un *horos* della seconda metà del V secolo a.C. con iscrizione [Δι]ὸς [Π]ολιέως ἄβατον (*SEG* 57-70); per l'associazione di Zeus Polieus con il demo di Diomea cf. Eliopoulos 2010, pp. 88-91.

90 Premerstein (lemma *IG*): (το[ῖς τε νέοις τὸ γυμνάσι]ον); Sauciuc 1912: (το [νέον γυμνάσι]ον); Graindor 1934: (το[ῖς περὶ τὸ Διογένει]ον).

Ci si può invece domandare i motivi per cui l'imperatore Adriano decise di costruire un nuovo ginnasio nella città di Atene, già dotata di numerosi edifici di analoga funzione, e di intervenire anche in altri modi nell'ambito dell'educazione giovanile. Alcune iscrizioni onorarie menzionano personaggi che hanno esercitato la carica di epimelete della ginnasiarchia del divo Adriano (2-6): si tratta di amministratori di un fondo istituito dall'imperatore per sostenere le spese del ginnasio e delle sue attività, normalmente assolte da uno o più ginnasiarchi (Geagan 1989, pp. 130-132). Si ritiene inoltre che l'imperatore abbia messo mano a una riforma dell'efebia ateniese, dal momento che i cataloghi efebici di II secolo d.C. tornano a mostrare la suddivisione degli iscritti per *phylai* precedentemente abbandonata (Perrin-Saminayadar 2004, p. 102). Le benemerenze imperiali vennero ripagate con l'istituzione di un canto in onore del Divo Adriano eseguito dagli efebi, preparati da un apposito maestro (*IG II<sup>2</sup> 2086*, l. 30: διδάσκαλος ἐφήβων τῶν ἁσμάτων θεοῦ Ἀδριανοῦ); non è possibile appurare se tale performance sia già stata realizzata durante la vita dell'imperatore oppure sia stata introdotta *post mortem*.

L'ipotesi *facilior* è quella di attribuire la nuova linfa data all'efebia e ai suoi spazi al celebre filellenismo dell'imperatore, volto a riscoprire le antiche istituzioni della città. Ci si può chiedere se la creazione del nuovo ginnasio non presenti legami con l'istituzione del *Panhellenion* e del culto imperiale a esso correlato. In tal proposito è bene notare fin da subito che la lettera imperiale relativa al ginnasio si data all'anno 131/132 d.C.<sup>91</sup>; in quello stesso anno l'imperatore inaugurò l'*Olympieion* e, stando alla testimonianza di Cassio Dione, "concesse ai Greci di costruire in suo onore un *sekos*, il cosiddetto Panellenio, e istituì giochi in connessione con questo" (Cass. Dio 69.16; per l'identificazione del *sekos* con la cd. Biblioteca di Adriano cf. Monaco *et alii* 2015). In tal proposito è opportuno considerare le evergesie dell'imperatore Adriano nei confronti della città di Smirne (124 d.C.): stando alla testimonianza di Filostrato (*Phil. Vit. Soph.* I 25, 2), grazie all'intercessione del retore Polemone, l'imperatore donò alla città dieci milioni di dracme, parte delle quali usate per la costruzione di un nuovo ginnasio. Dall'edificio proviene una iscrizione relativa a donativi pubblici e privati (Iscr. 4) afferma "molte cose abbiamo ricevuto dall'imperatore Cesare Adriano per intercessione di Antonio Polemone: un decreto del Senato, grazie al quale siamo diventati *neokoroi* per la seconda volta; un agone sacro, l'immunità, *theologoi*, *hymnodoi*, un milione e mezzo di dracme, colonne per l'*alepteirion*: sessantadue in marmo di Sinnada, venti in marmo numidico, sei in porfido". È opportuno sottolineare che il dono per il ginnasio di Smirne (o, stando all'iscrizione, per alcune sue parti) sembra contestuale all'ottenimento della seconda neocoria allo stesso modo in cui ad Atene esso potrebbe essere legato all'istituzione del *Panhellenion* e del culto imperiale.

Se questo collegamento trovasse conferma, esso potrebbe gettare luce sulla problematica sequenza descrittiva delle evergesie adrianeae nella *Periegesi*, che a lungo e con molteplici difficoltà si è provato a interpretare interpretare come una sequenza di edifici visti dall'autore percorrendo una specifica direzione; si potrebbe invece ipotizzare che, una volta conclusa la descrizione del *temenos*

---

91 *Contra* Follet 1976, p. 122 che data la lettera all'anno 129 a.C. malgrado la dedica iniziale a Zeus Olimpio.

dell'Olympieion e del suo contenuto, il Periegeta avrebbe richiamato per associazione altre opere adrianee (*temenos* di Hera e Zeus Panhellenios, *sekos* – biblioteca di Adriano, ginnasio), la cui realizzazione o rifunzionalizzazione avrebbe come filo conduttore il legame con il culto imperiale istituito nella città.



FIG. 32  
in rosso, localizzazione  
del cd. ginnasio di Adriano  
(da Travlos 1971)

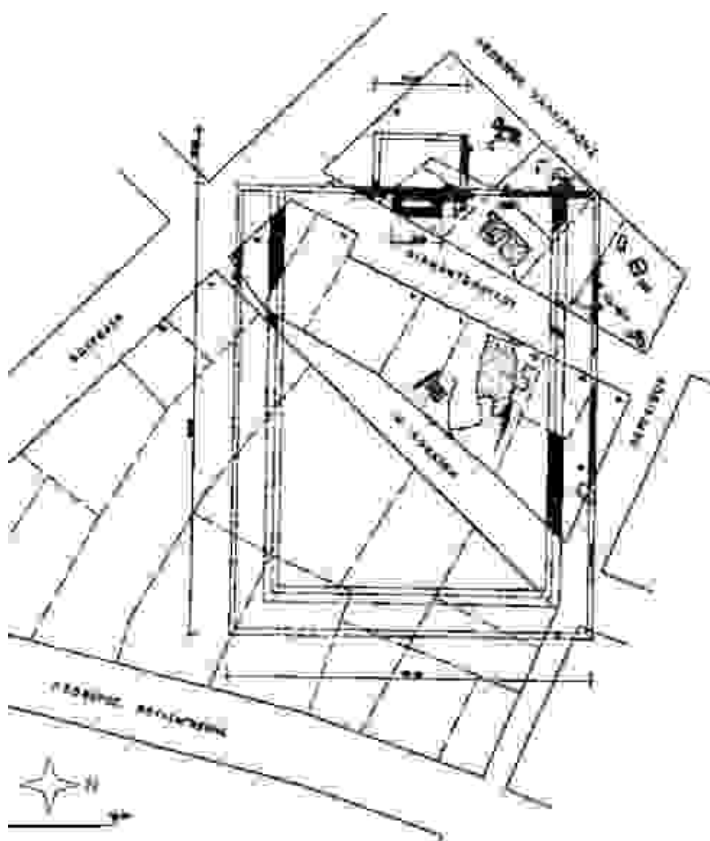


FIG. 33:  
pianta del cd.  
ginnasio di Adriano  
(da Eliopoulos 2010)

## GINNASIO DI ERMES

### FONTI LETTERARIE

1) Paus. I 2. 4-5: "Poi si estendono portici dalle porte fino al Ceramico e davanti a essi s'innalzano statue in bronzo di donne e di uomini, che furono per qualche motivo famosi. Uno di questi portici include templi di dei e un ginnasio detto di Ermes; vi sorge anche la casa di Pulizione, dove si racconta che abbiano compiuto riti di imitazione di quelli eleusini alcune persone che non erano certo le più oscure ad Atene; ai miei tempi essa era ormai consacrata a Dioniso. Questo Dioniso lo chiamano Melpomeno per la stessa ragione per cui chiamano Apollo Musagete. Qui c'è una statua di Atena Paionia e inoltre di Zeus, di Mnemosine e delle Muse e un Apollo, che è al tempo stesso offerta e opera di Ebulide, e il demone Akratos, della cerchia di Dioniso, di cui è rappresentato solo il viso inserito nel muro stesso".

### FONTI EPIGRAFICHE: -

**IPOTESI DI UBICAZIONE:** nell'angolo tra la piazza Hag. Asomaton e *odos* Hermou.

### COMMENTO

Pausania menziona delle *stoai* sui due lati del *dromos* che collega l'agora al Dypilon, due delle quali rintracciate archeologicamente nel tratto immediatamente posteriore alla *stoa basileos* (Monaco, SATAA 1.4, pp. 1255-1257). Uno dei portici conteneva un ginnasio di Ermes, alcuni santuari e la casa di Pulizione, celebre per la ricchezza e per la profanazione dei misteri eleusini ivi orchestrata prima della spedizione siciliana. In seguito a questo episodio la dimora era stata confiscata e trasformata in un santuario di Dioniso Melpomenos (1). Il culto del dio era affidato a un membro del *genos* degli Euneidi, che reclamavano la discendenza da questa divinità, e da un affiliato dei *technitai* di Dioniso; secondo B. Le Guen è possibile che il santuario ospirasse le riunioni del ramo ateniese dei *technitai* (Le Guen 2001, pp. 74-75). Le strutture sono da localizzare nell'angolo tra la piazza Hag. Asomaton e *odos* Hermou, dove nel 1837 gli scavi misero in luce diversi frammenti di statue, tra cui un torso femminile e una testa identificabili con una Musa, nonché una base con la firma dell'artista Ebulide figlio di Eucherio, il probabile autore dell'insieme statuario menzionato da Pausania (*IG* II<sup>2</sup> 4298). La zona non è stata oggetto di ulteriori indagini, pertanto le strutture rimangono ignote (Monaco, SATAA 1.4, pp. 1257-1259).

## LICEO

### FONTI LETTERARIE<sup>92</sup>

- a) **X. *Hell.* 1.1.33:** "E in quell'occasione [anno 410 a.C.], quando Trasillo era ad Atene, Agide fece una deviazione da Deceleia verso le mura di Atene e Trasillo guidò gli Ateniesi e gli altri nella città al di fuori e gli schierò nei pressi del ginnasio del Liceo per combattere, qualora si fossero avvicinati".
- b) **Strabo 9. 1.19:** "Le sue fonti [scil. dell'Eridano] esistono effettivamente ora, con acqua pura e potabile, come affermano, al di fuori delle Porte di Diochares, come sono chiamate, vicino al Liceo; ma in precedenza vi era anche una fontana lì vicino, costruita dall'uomo e con acqua abbondante ed eccellente".
- c) **Plut., *Orat. Vitae* 841d:** "[Licurgo] fece il ginnasio nel Liceo e piantò alberi e costruì la palestra e in qualità di epistate completò il teatro nel santuario di Dioniso".
- d) **Paus. I 19.3-4:** "Il Liceo è così chiamato per Lico, figlio di Pandione. Si ritiene essere un santuario di Apollo da tempi remoti fino ai miei giorni e il dio è chiamato Lykeios qui. [---] Dietro il Liceo vi è la tomba per Niso che, quando regnava su Megara, cadde per mano di Minosse e fu portato qui dagli Ateniesi".
- e) **Lucian. *Anachar.* 7-8:** "Il luogo, Anacarsi, è chiamato ginnasio e vi è un santuario di Apollo Liceo. E vedi la statua, quella con lui appoggiato alla stele e con l'arco nella mano sinistra ma con la mano destra poggiata dietro il capo, come quando mostrano il dio che riposa dopo un lungo esercizio".
- f) **Steph. Byz. s.v. *Lykeion*:** "Liceo: il ginnasio. Anche Apollo Lykeios è chiamato Liceo".
- g) ***Anecd. Bekk.* I. 277:** Liceo: un ginnasio che si trovava ad Atene, chiamato così da un certo Apollo Liceo, nel quale si tenevano riviste militari.
- h) **Suda. s.v. *Lykeion*:** "Liceo: un ginnasio di Atene dove sembra che si esercitassero prima della guerra, poiché prima della partenza si radunavano nel Liceo, essendo questo vicino alla città, e venivano passati in rassegna gli uomini adatti alle armi. Liceo: uno dei ginnasi vicino Atene. Quello che Teopompo dice essere stato costruito da Pisistrato [*FGrH* 1155F136] ma Filocoro afferma che venne costruito quando Pericle era epistate [*FGrH* 328F37]".

### FONTI EPIGRAFICHE

#### 1. Dedicata per la vittoria di una *lampadedromia*

Metà I sec. a.C.

Base di marmo per una torcia.

Rinvenuta in uno strato di riempimento all'incrocio tra *leof.* Amalias e Vas.Sophias.

Bibl.: Kritzas 2000, p. 187, n. 174 (*SEG* 50-196); Schmalz 2009, n° 92; Caruso 2014, 205-206.

---

<sup>92</sup> Si è operata una selezione delle numerosissime testimonianze letterarie ed epigrafiche che menzionano il Liceo, dando priorità a quelle relative al ginnasio; per le rimanenti si rimanda alla raccolta completa in Morison 1998, pp. 240-260; SATAA 1.5, v. Liceo.

[- - -]  
[- - - τ]ῆν λαμπάδα  
[ἀνέθηκε]ν ἐκ τῶν περε[υ]-  
[τάκτων] νικήσας Ἀπόλλω-  
[νι, γυμν]ασιαρχοῦντος Ἀ-  
[πολ]ήξιδος τοῦ Ἀπελλι-  
[κ]ῶντος ἐξ Οἴου.

## 2. Dedicata di un epimelete del Liceo ad Apollo

Fine I – Inizi I sec. d.C.

Rinvenuto nei pressi della chiesa di Hag. Nikodemos.

Bibl.: *IG II<sup>2</sup> 2875.*

Διονύσιος Διονυσοδώρου  
[Κ]ρωπίδης, ἐπιμελητῆς  
Λυκείου, Ἀπόλλωνι.  
*Vac.*  
γυμνασιαρχοῦντος Καλλικρατίδου  
τοῦ Συνδρόμου Στειριέως

## 3. Dedicata ad Apollo da parte del ginnasiarca

45-46 d.C.

Rinvenuta nei pressi del giardino nazionale.

Atene, EM 10563.

Bibl.: *IG II<sup>2</sup> 1945.*

Ἀπόλλωσιν  
ἐπὶ Ἀντιπάτρου νεωτέρου ἄρχοντος, γυμνασιαρχοῦν-  
τος τὸ δεύτερον ὀλκήοις Τιβερίου Κλαυδίου Νο[υίου]  
ἐξ Οἴου, ὑπηρετοῦντος Ἐράστο[υ ....9....]ου  
5 Ἀναφλυστίου, ἀνθυπηρετοῦντο[ς — — — — —]  
Ἀναφλυστίου.  
[nomina epheborum]

**IPOTESI DI UBICAZIONE:** nel settore E della città, a circa 500 m da piazza Syntagma, all'incrocio tra *od. Rigillis*, *leof. Vasillis Sofias*, *leof. Vasileos Gergiou* e *od. Rizari*.

## COMMENTO

Con il termine Liceo gli antichi solevano indicare il santuario di Apollo Liceo, un ginnasio e il Peripato, la scuola filosofica di matrice aristotelica fondata da Teofrasto (Marchiandi, SATAA 1.3, pp. 698-702). La sovrapposizione lessicale è dovuta alla presenza di una vasta area consacrata al culto apollineo, all'interno della quale vengono aggiunti nel corso del tempo edifici e spazi con diversa destinazione funzionale, tra cui il ginnasio<sup>93</sup>; in linea con il tema di ricerca, ci si concentra soprattutto sul Liceo come ginnasio (per il "giardino di Teofrasto" si rimanda alla recente analisi di Caruso 2014; per i culti Trombetti 2013, pp. 30-39).

Una discussa testimonianza suggerisce che il ginnasio del Liceo potrebbe essere già esistito all'epoca di Solone, al quale si attribuisce una legge contro i furti nei tre ginnasi ateniesi (Dem. *Ad. Tim.* 114). L'incertezza cronologica regnava anche in antico, dal momento che i lessicografi tardi riportano due diverse tradizioni pressoché coeve che ne attribuiscono la realizzazione a Pisistrato e a Pericle (**h**). L'area del Liceo viene ricordata come luogo dove le truppe ateniesi si radunano e vengono sottoposte a rivista (Arist. *Pax* 354-356, *cum Sch.*; Suid., Hsch. s.v. *Lykeion*; cf. anche *IG I<sup>3</sup>* 138, con commento in D'Amore 2012) e dove si allenano le truppe a cavallo (*X. Eq. Mag.* 3.1 e 3.6) e mantiene per tutta la sua storia una forte vocazione militare (**a**). Diversi dialoghi socratici evidenziano l'uso del ginnasio come spazio di cultura dell'Atene tardoclassica (Marchiandi, SATAA 1.3, pp. 698-702); pare tuttavia che in questa data l'edificio non disponesse ancora di ambienti specificamente deputati a questa funzione, dal momento che le discussioni avvengono in un angolo dell'*apodyterion*, mentre dei fanciulli giocano con i dadi in un giorno festivo (Pl. *Euthd.* 272e). Il Simposio platonico afferma inoltre che Socrate soleva recarsi al Liceo per bagnarsi (Pl. *Symp.* 223d), suggerendo quindi la possibilità che l'area possedesse un *balaneion* destinato agli atleti e agli utenti del ginnasio. La costruzione della palestra viene tuttavia attribuita in maniera unanime all'operato di Licurgo nella seconda metà del IV secolo a.C. (**c**; v. anche Paus. I 29.16; *IG II<sup>2</sup>* 457B, ll. 7-8).

Per quanto riguarda l'ubicazione dell'edificio, numerosi archeologi hanno cercato di individuarlo nell'area orientale della città al di fuori della cerchia muraria temistoclea, identificandolo con le varie strutture emerse di volta in volta nella zona compresa tra *pl. Syntagma* e il Giardino Nazionale sulla base delle fonti letterarie e sul rinvenimento di iscrizioni pertinenti al mondo ginnasiale in quest'area (sulle varie ipotesi precedenti, v. Marchiandi, SATAA 1.3, pp. 698-702). A seguito dei lavori per la realizzazione della metropolitana, la conoscenza di questo settore urbano è notevolmente migliorata; gli scavi dell'anno 1996-1999 hanno inoltre riportato alla luce il principale candidato all'identificazione con la palestra del ginnasio, all'incrocio tra le moderne *od. Rigillis*, *leof. Vasillis Sofias*, *leof. Vasileos Gergiou* e *od. Rizari*. Si tratta di una vasta corte porticata (23 x 26 m), alle cui spalle si trovano degli ambienti quadrangolari su tutti i tre lati messi in luce; quello N essa si caratterizza per la presenza di un vano centrale a pianta rettangolare di dimensioni maggiori, affiancato

---

93 Per la relazione tra Apollo e ginnasio v. Plut. *Quaest. Conv.* 724C; per i culti nel ginnasio del Liceo v. Trombetti 2013, pp. 30-39.

da due corridoi allungati e da due serie di ambienti speculari su entrambi i lati. I resti visibili si contraddistinguono per l'uso di due tecniche murarie differenti: una prima fase di realizzazione dell'impianto con fondazioni in pietra legata con fango che supportava mura di mattoni essiccati; una seconda fase di rimaneggiamento degli ambienti sul lato NE e NW realizzata in *opus caementicium*, comprendente la realizzazione di due ipocausti e delle altre installazioni necessarie all'inserimento di un ambiente termale: a questa fase risale anche la costruzione di un bacino addossato al porticato N del ginnasio. La responsabile delle indagini E. Lygouri-Tolia ha suggerito che nella prima fase, risalente alla fine del IV secolo a.C. sulla base della stratigrafia e dei materiali associati, gli ambienti del lato N possano essere identificati come quelli canonizzati da Vitruvio (ambiente centrale come *ephebeum*, ambienti laterali come *coryceum* e *konisterium* da un lato, *elaotherium* e *loutron* dall'altro. La seconda fase risale certamente all'epoca romana e vede l'ammodernamento dell'edificio attraverso la modifica di alcuni ambienti agli angoli del lato N come terme; è possibile che questa fase sia posteriore al sacco sillano della città, che coinvolse anche quest'area extraurbana. L'edificio sembra essere stato abbandonato sul finire del III secolo d.C., quando l'intera area del Liceo venne lasciata al di fuori dell'estensione valeriana delle mura urbane; le fonti attestano tuttavia la continuità della frequentazione dell'area ancora nel IV secolo d.C., riferendosi tuttavia all'attività della scuola filosofica e non specificamente al ginnasio (Lygouri-Tolia 2002; v. anche Caruso 2013; Camia, SATAA 1.3, p. 702-703; FIG. 34).

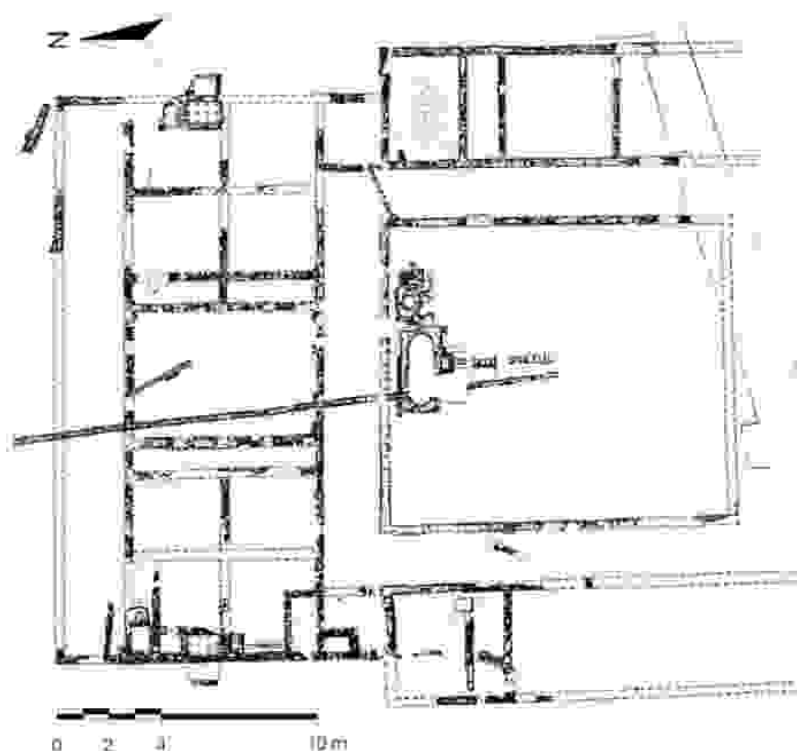


FIG. 34: pianta dell'edificio in od. Righillis (da Lygouri-Tolia 2002)



## PTOLEMAION

### FONTI LETTERARIE

a) Cic. *Finib. V.1*: "Caro Bruto, essendo andato a trovare Antioco con Marco Pisone in quel ginnasio che chiamano Ptolemaion, come solevo fare [descrizione del percorso verso l'Accademia]".

b) Plu. *Thes. 36.4*: "[Il santuario di Teseo] si trova nel mezzo della città, vicino al ginnasio attuale".

c) Paus. *I 17.2*: "Nel ginnasio non lontano dall'agora, chiamato *Ptolemaion* dal suo fondatore, vi sono erme di pietra degne di essere viste e una statua in bronzo di Tolomeo. Vi è anche una statua di Giuba di Mauretania e una di Crisippo di Soli. Vicino al ginnasio vi è un santuario di Teseo, dove vi sono raffigurazioni di Ateniesi che combattono le Amazzoni".

### FONTI EPIGRAFICHE

N o	Riferimento	Tipologi a	Contenuto
1	IG II <sup>2</sup> 1006, ll. 19-20 (anno 122/121 a.C.)	Decreto onorario	Attività intellettuale di Zenodoto nello Ptolemaion (προσεκαρτε[έ]ρησαν δὲ καὶ Ζηνοδότῳ σχολ[ά]ζοντε[ς ἐν τε] τῷ Πτολεμαίῳ καὶ 20 ἐν Λυκείῳ)
2	IG II <sup>2</sup> 1029, ll. 25-26 (anno 94/93 a.C.)	Decreto onorario	Dono di 100 libri nella biblioteca dello Ptolemaion (ἀνέθηκαν δὲ] καὶ βιβλία εἰς τὴν ἐν Πτολεμαίῳ βιβλιοθήκην ἑκατὸν κατὰ [τὸ ψήφισμα)
3	IG II <sup>2</sup> 1042, ll. 24-25 (anno 47/46-43/42 a.C.)	Decreto onorario	Dono di 100 libri nella biblioteca dello Ptolemaion (βιβλία ἀνέθηκαν εἰς τὴν ἐν Πτολεμαίῳ β[ιβλιοθήκην κατὰ τὸ ψήφισμα)
4	IG II <sup>2</sup> 1040+1025, l.32 (SEG 22-114) (anno 46/45 a.C.)	Decreto onorario	Dono di 100 libri nella biblioteca dello Ptolemaion ([ἀνέθηκαν δὲ καὶ κατὰ] τὸ ψ[ήφισμα ἐν Πτολεμαίῳ βιβλία ἑκα]τόν)
5	IG II <sup>2</sup> 1070, ll. 6-9 Età imperiale	Decreto onorario	Erezione di una statua onoraria per il tesoriere Teagene figlio di Apollonio del demo di Oea (παρακ[αλοῦσι τὴν βουλὴν ἐπιχωρῆσαι ποιήσασθαι] αὐτοῦ γραπτῆς εἰκόνοσ[ἀ]νάθεσιν ἐν ὄπλοι ἐπιχρύσει ἐν τῷ Πτολεμαίῳ γυμνασίῳ κα[ι] ἐπιγράψαι τάδε·)
6	SEG 58, 1837, ll. 6-9; Dobias-Lalou 2016, pp. 47-53 (età augustea)	Decreto onorario	Erezione di una statua onoraria per Philoxenos figlio di Philiskos, di Cirene ( ἀναθεῖναι δὲ αὐτοῦ [--- ἐν τῇ] ἀγορᾷ καὶ ἐν Πτολεμαίῳ ἐνοπ[---] [---γραπτ]ῆ ἐν ὄπλῳ ἐπιχρύσῳ ἐν τῷ ἐπιφαν[εσ][τάτῳ τῆς πόλεως τόπῳ --- ἄγα]λμα ἔχον ἐπιγραφὰς τάσδε·

**IPOTESI DI UBICAZIONE:** area a E dell'*agora* romana.

## COMMENTO

Nel corso del III secolo a.C. la città venne dotata di un nuovo ginnasio detto *Ptolemaion*, dal nome del sovrano lagide che ne curò la dedica, identificato con Tolomeo II Filadelfo (283-246 a.C.; Lippolis 1995, pp. 46-55) o con il figlio e successore Tolomeo III Evergete (246-221 a.C.; Robertson 1992, p. 47). Da Pausania si apprende che il ginnasio era collocato tra l'*agora*, da intendere come l'*agora* romana, e il santuario di Teseo (**c**). La prossimità tra il *Theseion* e il ginnasio, definito "attuale" (*para to nun gymnasium*), viene ribadita anche da Plutarco (**b**). Il dato più significativo è l'ubicazione intraurbana dell'edificio, che lo contraddistingue dai tre illustri predecessori ateniesi (**Accademia, Cinosarge, Liceo**); seguendo il percorso del Periegeta, che si snoda dall'*agora* romana fino al settore dei monumenti coregici, l'area in cui ricercare lo *Ptolemaion* è quasi certamente la spianata a E dell'*agora* romana, occupata dal moderno quartiere di Plaka e pertanto poco nota dal punto di vista archeologico. Entrambe le fonti sottolineano inoltre la prossimità del nuovo ginnasio di Tolomeo al santuario dell'eroe nazionale Teseo: la circostanza non stupisce, dal momento che l'ecista ateniese era considerato l'archetipo del modello efebico, al punto da essere soggetto dei discorsi epidittici che venivano composti dagli efebi stessi durante il loro percorso di studi (*IG II<sup>2</sup>, 2291A +1125; v. Follet 2000*)<sup>94</sup>.

Dalle fonti si ricava che lo *Ptolemaion* era uno degli spazi della *paideia* dell'Atene tardoellenistica e imperiale (**1; a**). Per quanto riguarda la morfologia dell'edificio, esse indicano l'esistenza di una biblioteca al suo interno, il cui patrimonio librario veniva aumentato ogni anno grazie al dono di 100 libri da parte degli efebi (**2; 3; 4; cf. IG II<sup>2</sup> 2363 e commento in Del Corso 2007, pp. 159-161 per un possibile frammento del catalogo bibliotecario**). Al pari delle altre biblioteche situate nei ginnasi, anche quella dello *Ptolemaion* è nota solo per tradizione scritta e non dal punto di vista archeologico (sulle biblioteche nei ginnasi Caruso 2014). Un decreto onorario di concessione della cittadinanza a Thraseas, inviato del sovrano Tolomeo III Evergete potrebbe riferirsi alla *stoa* dello *Ptolemaion*, sebbene la menzione dell'edificio sia interamente restituita nella lacuna (*SEG 21-397, ll. 1-4: ΟΣ... ΔΙΚ[— — σίτου] τοῦ διαμε[τρουμένου — — εἰς τὴν σ]τοὰν τὴν ε[— — — — τοῦ γυμνασίου τοῦ]βασιλέως Π[τολεμαίου — — ]*).

Per quanto riguarda l'ubicazione dell'edificio, l'ipotesi che esso interessasse l'area a E dell'*agora* romana è confermata dal rinvenimento nel cd. muro posterulo presso l'antica chiesa di Hag. Demetrios Katephores delle liste efebiche di età imperiale e dei ritratti di cosmeti; dallo stesso contesto provengono inoltre i cataloghi agonistici dei *Theseia* e frammenti di un gruppo scultoreo di Teseo e il

---

<sup>94</sup> Torelli 1995 propone ancora l'identificazione "americana" dello *Ptolemaion* con le strutture comprese tra la *middle stoa* e la *South stoa* nell'*agora* del Ceramico; questa interpretazione ignora tuttavia la ridefinizione degli spazi pubblici ateniesi in relazione al rinvenimento dell'*Aglaurion* e il fatto che i decreti onorari di epoca ellenistica e tardo-ellenistica rinvenuti durante gli scavi americani menzionano esplicitamente la loro esposizione nell'*agora*.

Minotauro, certamente esposti nel santuario dell'eroe ateniese.

Il candidato più plausibile per lo *Ptolemaion* tra le evidenze archeologiche note nell'area è la struttura di epoca imperiale realizzata con blocchi in bugnato rustico, probabilmente di epoca adrianea, posta a E dell'*agora* romana; sulla base dei pochi lacerti noti, si ricostruisce generalmente un edificio a pianta basilicale, con pilastri cruciformi che sorreggono le tre navate, e lo si identifica con il santuario dei θεοῖς τοῖς πᾶσιν menzionato da Pausania (Paus. I 18.9). Tuttavia, E. Lippolis ha proposto una diversa ricostruzione dell'edificio come una vasta corte rettangolare circondata da portici e accessibile dal lato N attraverso un'essedra, riconoscendola come ginnasio di Tolomeo (Lippolis 1995; **FIG. 35**). Egli inoltre suggerisce che i resti della *stoa* immediatamente a S della Torre dei Venti (cd. *agoranomeion*), risalenti a epoca imperiale ma recanti traccia di una fase anteriore di II secolo a.C., possano costituire lo *xystos* dell'edificio (*contra* Hoff 1994, pp. 93-114 che interpreta la *stoa* come *Sebasteion*; Lasagni 2008, pp. 61-62 per la possibile identificazione della *stoa* di II secolo a.C. con la *stoa tou Rhomaiou*, nota solo per via epigrafica). In attesa di uno studio approfondito del monumento, poco si può aggiungere alle ipotesi avanzate: tra i pochi elementi positivamente stabiliti è l'esistenza di un (altro?) *propylon* tetrastilo sul lato E (nell'area compresa tra la Torre dei Venti e le latrine dell'*agora* romana (Korres 2009, pp. 86-87). In conclusione, l'ubicazione dello *Ptolemaion* nell'area a E dell'*agora* romana, in prossimità del *Theseion*, è fuori discussione; rimane *sub iudice*, sebbene probabile, l'identificazione del ginnasio ellenistico con le strutture di epoca imperiale del cd. *pantheon*. Uno studio accurato dei resti visibili dell'edificio e un sondaggio nei pochi spazi disponibili potrebbero utilmente confermare l'identificazione e, in tal caso, evidenziare la planimetria di un ginnasio ellenistico dono di un sovrano e soprattutto l'impatto del suo inserimento all'interno di un contesto urbano che si suppone già precedentemente occupato da altri edifici pubblici e residenziali.

Correlato al problema dello *Ptolemaion* vi è la definizione e l'ubicazione del *Diogeneion*, un altro monumento menzionato frequentemente nelle liste efebiche di epoca imperiale ed entrato nella letteratura scientifica come ginnasio di età ellenistica (Di Cesare, SATAA 1.3, pp. 752-753). La struttura prende il nome dall'evergeta Diogene, il comandante della guarnigione macedone al Pireo che nel 229 a.C. accettò di liberare le posizioni strategiche (Pireo, Munichia, Salamina, Sunio) in cambio di 150 talenti (Plut. *Arat.* 34), e fu per questo onorato con sacrifici da parte degli efebi ateniesi (*IG* II<sup>2</sup> 1011, ll. 14-15; *IG* II<sup>2</sup> 1028, l.24-25; *IG* II<sup>2</sup> 1029, l.14; *IG* II<sup>2</sup> 1040, ll. 2-3). E' da notare che nessuna fonte antica definisce il *Diogeneion* come ginnasio; le fonti epigrafiche attestano l'esistenza di membri dello staff dell'efebia denominati *oi peri tou Diogeneion* (sull'argomento Dow 1960; *contra* Reinmuth 1948 che ritiene che si tratti di pre-efebi) e in pochissime circostanze si riferiscono all'edificio, a parti di esso o alle azioni che vi si svolgevano (*IG* II<sup>2</sup> 1011, l.41: καταπεσόντος δὲ τοῦ περιβόλου τοῦ Διογενείου προενοήθη] τῆς ἐπισκευῆς αὐτοῦ ἀναδεξάμ[ενος τὴν εἰς τ]αῦτα δαπάνην ἐκ τῶν ἰδίων (restauro del peribolo del *Diogeneion*); *IG* II<sup>2</sup> 1029, l.55-56: ἔ[θ]υσαν δὲ καὶ τοῖς Διογενείοις ἐν τῷ τεμένει; *IG* II<sup>2</sup> 1029, ll. 39-43 (decreto onorario esposto nel *Diogeneion*); *IG* II<sup>2</sup> 2221, ll. 77-78: ἴ τε ἔφηβοι καὶ οἱ πε[ρὶ τὸ Δι]ογένειον θύσαντες καὶ σπείσαντες ἐν τῷ Διογενείῳ τὰ ἐξίτηρια

εὐωχίθησαν). Una preziosa testimonianza deriva inoltre da Plutarco, il quale afferma che lo stratega della città Ammonio avrebbe supervisionato gli esami di fine anno degli efebi in varie discipline nel *Diogeneion* (Plut. *Mor.* 736D).

Secondo E. Lippolis, il *Diogeneion* sarebbe stato un *temenos* dedicato al benefattore della città, dove avvenivano i sacrifici e le libagioni nonché l'esposizione di decreti pubblici; la struttura costituirebbe parte integrante del ginnasio di Tolomeo (Lippolis 1995); S. Miller ha invece suggerito che l'edificio sia da identificare come palestra inclusa nel ginnasio di Tolomeo, comprensiva di spazi adibiti all'attività letteraria e al culto di Diogene (Miller 1994). Non si può infine escludere che il *Diogeneion* sia stato una sorta di *auditorium* intitolato al benefattore macedone e comprensivo di spazi per il culto, simile al Lalichmion posto all'interno del complesso ginnasiale di Elis (v. **Elis**). L'esatta natura del *Diogeneion* non è nota ma si dubita della sua identificazione come ginnasio autonomo, pressoché coevo allo Ptolemaion e ubicato nelle immediate vicinanze di quest'ultimo; sembra più verosimile che si tratti di uno spazio integrato all'interno del ginnasio di Tolomeo, circondato da un peribolo, munito di un altare e forse di altri elementi necessari al culto del benefattore ma al tempo stesso capace di ospitare attività richiedenti un minimo di strutturazione architettonica quale gli esami annuali degli efebi e dotato di personale annesso.

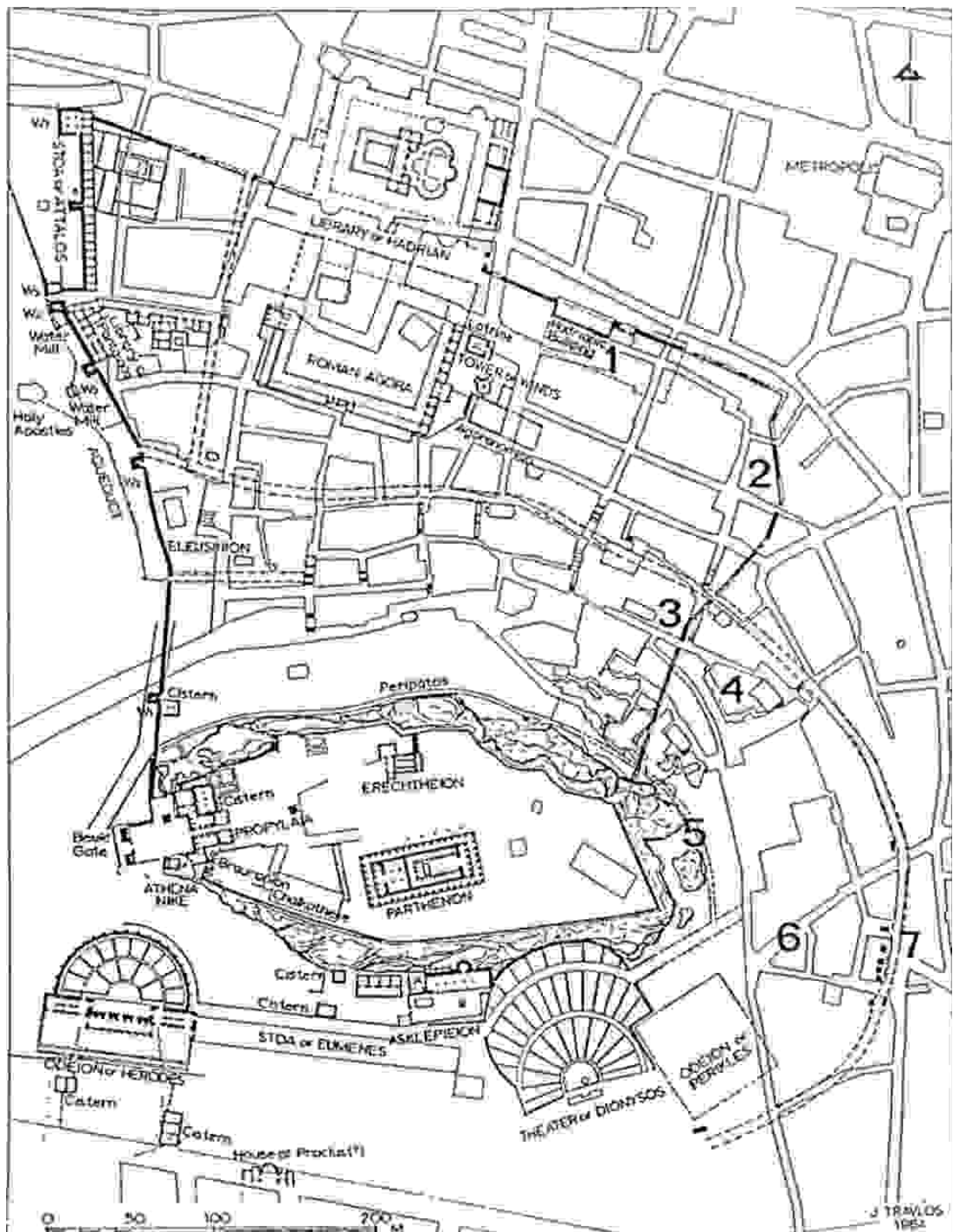


FIG. 35: ricostruzione del percorso di Pausania dall'agora ai quartieri meridionali; 1) cd. *pantheon*; 2) sezione delle cd. mura posterule presso Hag. Demetrios Katephores; 3) Hag. Anargiroi; 5) Hag. Nikolaos; 5) Aglaurion; 6) area tra *od. Thespidos*, *od. Epemenidou* e *pl. Lysikratous*; 7) monumenti coregici (da Lippolis 1995).

## SALAMINA

FONTI LETTERARIE: -

### FONTI EPIGRAFICHE

#### 1. Decreto onorario per il ginnasiarca Theodotos

131/130 a.C.

Stele in marmo, trovata a Salamina.

Museo Nazionale di Atene, inv. non noto.

Bibl: *IG II<sup>2</sup>* 1227; Curty 2015, pp. 35-44.

- ἐπὶ Ἐπικλέους ἄρχοντος ἐν ἄστει, ἐν Σαλαμῖνι δὲ Ἀνδρονίκ[ου]·  
Μεταγεινιῶνος τετράδι μετ' εἰκάδας νν Θεογένης Κ[α]λλι-  
μάχου Λευκονοεὺς εἶπεν· νν ἐπειδὴ Θεόδοτος Εὐστρόφου  
Πειραιεὺς χειροτονηθεὶς γυμνασίαρχος εἰς τὸν ἐνιαυτὸν  
5 τὸν ἐπὶ Ἐργοκλέους ἄρχοντος τάς τε θυσίας ἐβουθ[ύ]τησεν  
ἀπάσας τὰς καθηκούσας καὶ ὑπεδέξατο τοὺς ἀλειφο-  
μένους πάντας· ν συνετέλεσεν δὲ καὶ τὰ Ἑρμαῖα κα[ἰ] ὑ[πε]-  
δέξατο πάντας ἀναλώσας εἰς ταῦτα οὐκ ὀλίον· ν προ[σε]-  
δαπάνησε δὲ καὶ πρὸς τὸ μερισθὲν αὐτῶι εἰς τὸ ἔλαιον ἐκ  
10 τῶν ἰδίων· ν ἀνέθηκεν δὲ καὶ ὄπλα ὀκτῶ καὶ ἀνέγραψ[ε]ν τοῦ[ς]  
νεκικηκότας τοὺς δρόμους· ν ὁμοίως δὲ καὶ τοὺς τ[ὰ κ]ανᾶ [εἰ]-  
ληφότας· ν ἐπανήγαγεν δὲ καὶ τὰς ἐπαναγωγὰς καθ' ἕκα[σ]-  
τον μῆνα ποιούμενος ἐν ταῖς καθηκούσαις ἡμέραις·  
ἤρξεν δὲ καὶ τὴν ἀρχὴν καὶ ἐν τοῖς λοιποῖς δικαίως κα[ἰ]  
15 κατ[ὰ τ]οὺς νόμους φιλοτιμίας καὶ σπουδῆς οὐθὲν ἔλλε[ι]-  
πων· νν εἰς ταῦτα πάντα ἀνηλώσας πλεῖον ἀργύριον·  
ὠικοδόμησεν δὲ καὶ τὸν τοῖχον ἐκ τῶν ἰδίων τῆς στο[ᾶς]  
τὸν βλέποντα πρὸς νότον, ν καὶ περὶ τούτων πάντων[ν]  
ἀπολελόγισται τεῖ βουλευῖ καὶ τῶι δήμῳ, ν δέδωκε δ[ὲ καὶ]  
20 τὰς εὐθύνας· ὅπως ἐφάμιλλον ἦι πᾶσι τοῖς βουλομέ[νοις]  
φιλοδοξεῖν εἰδῶσιν ὅτι καταξίως τιμηθήσονται τ[ῶν]  
εὐεργεσιῶν· νν ἀγαθεῖ τύχει δεδόχθαι τεῖ βουλευῖ  
τοὺς λαχόντας προέδρους εἰς τὴν ἐπιούσαν ἐκ-  
κλησίαν χρηματίσαι περὶ τούτων, γνώμην δὲ ξυμ-  
25 βάλλεσθαι τῆς βουλῆς εἰς τὸν δῆμον ὅτι δοκεῖ τεῖ βου-  
λεῖ· νν ἐπαινέσαι τὸν γυμνασιάρχῆσαντα τὸν ἐνιαυ-  
τὸν τὸν ἐπὶ Ἐργοκλέους ἄρχοντος Θεόδοτον Εὐστρό-

30 φου Πειραιέα καὶ στεφανῶσαι αὐτὸν χρυσῶι στεφά-  
 νωι κατὰ τὸν νόμον φιλοτιμίας ἔνεκεν τῆς εἰς τὸν δή-  
 μον τὸν Σαλαμινίων καὶ ἀνειπεῖν τὸν στέφανον  
 τοῦτον Διονυσίων τῶν ἐν Σαλαμῖνι τραγωδοῖς, ὅταν  
 πρῶτον γίνηται ἢ καὶ Αἰαντείοις τῶι γυμνικῶι ἀγῶνι.  
 ἀναγράψαι τόδε τὸ ψηφίσμα τὸν γραμματέα τοῦ δή-  
 μου εἰστήλας λιθίνας [δ]ύο ἢ καὶ στήσαι μίαν μὲν ἐν τῶι  
 35 γυμνασίωι ἢ μίαν δὲ ἐν τῶι ἐπιφανεστάτῳ τῆς ἀγο-  
 ρᾶς τόπωι· ἢν τῆς δὲ ἀναγορεύσεως τοῦ στεφάνου  
 καὶ τῆς ἀναθέσεως τῶν στηλῶν ἐπιμεληθῆναι τοὺς  
 ἐπιμελητάς, ἢ μερίσαι δὲ τὸν ταμίαν Φιλοκλῆν Πειραι-  
 [έ]α ἐκ τῶν εἰς τὰ κατὰ ψηφίσματα ἀναλισκομένων  
 40 [τῶ]ι δήμωι.

vacat

ὁ δῆμος ὁ Σαλαμινίων

in corona:

Θεόδοτον

Εὐστρόφου

Πειραιέα γυμνασι-

45 αρχήσαντα ἐπὶ Ἐ[ρ]-  
 γοκλέους ἄρ-  
 χοντος.

## IPOTESI DI UBICAZIONE: -

## COMMENTO

L'esistenza di un ginnasio a Salamina è nota grazie a un decreto onorario per il ginnasiarca Theodotos figlio di Eustrophos, originario del demo di Pireo, votato dalla *boule* e dal popolo di Salamina nell'anno 131/130 a.C. (1). Il ginnasio viene indicato, assieme al luogo più in vista dell'*agora*, come uno dei due spazi prescelti per l'esposizione delle due iscrizioni gemelle (ll. 34-35). Il documento fornisce diverse informazioni sulla figura del ginnasiarca e sulle sue responsabilità; come ad Atene, Theodotos è stato eletto per *cheirotomia* per l'anno 132/131 a.C. (l. 4) e ha dovuto sottoporre il proprio operato alla verifica finale dell'assemblea e del popolo (ll. 18-20). Il ginnasiarca ha celebrato i sacrifici necessari e intrattenuto a banchetto gli *aleiphomenoi* (ll. 5-7), celebrato gli *Hermaia* e offerto un banchetto a tutti (verosimilmente i partecipanti; ll. 7-8); ha acquistato l'olio aggiungendo denaro a quanto lui assegnato (ll. 8-10); ha consacrato otto scudi incisi con i nomi dei vincitori nella corsa e allo

stesso modo ha fatto incidere i nomi di quanti hanno vinto i canestri (Il. 10-12); ha fatto eseguire manovre navali ogni mese, nel giorno opportuno (Il. 12-13). Infine, Theodotos si è reso protagonista di un atto evergetico, facendo costruire a proprie spese il muro meridionale di una *stoa* (Il. 17-18), verosimilmente ubicata all'interno del ginnasio. Tra le numerose funzioni e munificenze assolte dal ginnasiarca, egli ha aggiunto denaro proprio al budget assegnatogli per l'acquisto di olio (Il. 8-10: προσηδαπάνησε δὲ καὶ πρὸς τὸ μερισθὲν αὐτῷ εἰς τὸ ἔλαιον ἐκ τῶν ἰδίων); non sappiamo se la somma per l'*aleimma* sia stanziata dal bilancio locale oppure derivi da una rendita del ginnasio.

Come è stato sottolineato, il decreto onorario per il ginnasiarca Theodotos si inserisce nel dibattito sullo statuto di Salamina in epoca tardo-ellenistica. Il testo evidenzia infatti la presenza di organi deliberanti locali, circostanza che apre la possibilità all'identificazione di Salamina non come una cleruchia ateniese bensì quale un demo post-clistenico non ufficializzato (sull'argomento v. Taylor 1997, pp. 233-256). Tale incertezza influisce sulla capacità di comprendere se il ginnasiarca, in questo caso originario del demo del Pireo, sia un ufficiale del demo o sia un magistrato ateniese di stanza nell'isola con l'incarico di supervisionare il ginnasio locale e di sovrintendere all'organizzazione degli *Hermaia* e degli agoni atletici degli *Aianteia* (Culasso Gastaldi 2009, pp. 126-128).

Sul ruolo dell'isola nella festa di Artemide Mounichia e negli *Aianteia* v. **cap. 5.2.1; 5.3.1.**



# BEOZIA

## ACRAIFNIO

### FONTI LETTERARIE:-

### FONTI EPIGRAFICHE

#### 1. Decreto onorario per Epaminonda

Prima metà I sec. d.C.

Due frammenti di lastra.

Fr. a: nella chiesa di Hag. Georgios, nel villaggio di Karditza; fr. b: murato nella chiesa di Hag. Georgios.

Bibl.: *IG VII* 2712; Oliver 1971, pp. 221-237.

[-----]I ύποII δ[-----]  
[-----] πέντε δι[-----]  
[-----]ν.τωνΙΦαιοΙ[-----]  
[-----]ο[υ]ς ώς έπιφω[νεϊσθαι?]  
5 [-----]. <έ>δώκαμεν αυ[τῶ -----]  
[-----] ήμῖν, ένα δέ και φ[-----]  
[-----] κατὰ δέ τήν δευτέραn γυμνασια[ρχίαn]  
[-----]Nήσατο πᾶσαν άποθ[έμενος]  
[-----] έλαίω ήλε<ιψ>εν, όληn δέ τ[ήn πόλιν]  
10 [είστίασε -----]εν παρ' ήμῖν, ὅ Γ.[-].M.[-----]  
[-----] έπὶ τῆς π[<ρ>ώτης άρχῆς ένIE#7[-]ΟΛ[-----]  
[-----] τούς τε] πολείτας πάντας και <π>α<ρ>ο[ίκους]  
[και έκτημένους και τούς] παῖδας τούς τῶν πολειτῶ[ν -----]  
[-----]οι τούς παρεπιδημοῦντας [ξένους]  
15 [-----] χειμῶνος ὄλου έπανάγων [-----]  
[-----] δείπνοις χρώμενος ώς ο[ύ]κ έ.[-----]  
[-----]άτων και εὐσχήμονας πολλά[κις]  
[-----]α ὄληn τήn πόλιν δημοθοινία[ις]  
[είστίασεν ένδεικνύμενος τὸ φιλά]νθρωπον ήθος, μηδένα [κα]μρόν  
20 [παρεῖς άνευ πολλῶν χρημά]των δαπάνη[ς παρ' έα]υτοῦ. πληρώσας δέ ταῦτα [πάν] <τ>α [.]  
[-----] λινών[ι]α χ[ρ]όνω<ν>, έν οἷς ὄληn τήn πόλιν είστία-  
[σε λαμπρῶς. έθηκε δέ και] τῆ έορτῆι ταυροθυτήσας Έρμεῖ και Έρα-

[κ]λεῖ κα[ι] τοῖς Σεβα[σ]τοῖς ἀγῶν[α] ὀπ[λ]ιτικόν, θῆς ἄθλα ἀσπιδῆα τοῖς  
 [ν]εικῆ[σ]ασι πᾶσιν, μόνο[ς κ]αὶ πρῶτος ἀπὸ [τοῦ] παντὸς αἰῶνος ἐ<ξ>ευ-  
 25 ρῶν τὴν τειμὴν ταύτην. ἠρίστισε <δ>[ἐ τῆ]ν πόλιν τῆ αὐτῆ ἡμέρα  
 ἀπ' ἐ[κθέμ]ατος ἐν τῷ γυμνασίῳ, μηδ[ένα π]αραλιπῶν οὐ μόνον τῶν  
 ἐνοί[κων] αὐτῶν, [ἀλ]λ' οὐδὲ τῶν παρεπι[δη]μού[ν]των ξένων σὺν παι-  
 σὶν ἐ[λευ]θέροι<ς> καὶ τοῖς τῶν πολειτῶν δού[λοι]ς <δ>[ι]ὰ τὸ φιλόδοξον  
 ἦθος. [παραλαβ]ῶν [δὲ] τὴν ἀρχὴν τὴν μεγίστην [οὐ] διέλ[ι]π<ε>ν [ἐνδ]εικνύμενος τὴν  
 30 μεγα<λο>ψυχ[ί]αν [ταυ]ρο[θυ]τήσα[ς γ]ὰρ τοῖ[ς] Σεβαστοῖς ἐ[πε]θοῖνησ[εν]  
 μιᾷ ἡμέρᾳ τὴν πόλιν ἐπιτελῶν [τ]ὸν λε[γ]όμενον πα... ἐν τ[ῷ]  
 γυμνασίῳ, <ὡς> τ<ὸ> ὑπερ[β]ῆλλον τῶν δαπανημάτων καὶ ἀδι[άλ]ει<π>το<ν> ο[ὐ] μόν<-  
 [ν]ον παρ' ἡμ[ῶ]ν, ἀλλὰ καὶ ἐν ταῖς πέρι<ξ> πόλεσιν θαυμ[ά] <ξ>εσθαι. τοῦ τ[ε]  
 μεγίστου [κ]αὶ [σ]ώ<ξ>οντος [ἡ] <μ>ὴν τὴν χώραν χῶ[μ] <α>τος παραλελει<μ>[μένης]  
 35 τῆς κον[ι]ά<σ>εως <ἐ>ν τῆ ἐγδόσει, τοῦ ὅλον ἐπισκε[υ]ασθῆναι καὶ κονι<α>θῆ<-  
 να[ι] μόνος προενόησε {N} προσμείνας καὶ κατωρθώσατο ὑπὲρ ἐξ[ακισ]-  
 χίλια δηνάρια οὔσης τῆς ἐπισκευῆς ἰς δώδεκα σταδίους. ἦδη δὲ τὸ μεγ[α]-  
 λό[φ]ρον τῆς γνώμης ἐκτείνας καὶ [ἰς] τὸ Βοιωτῶν ἔθνος, πρεσβίας [ζη]του<-  
 μένης πρὸς τὸν νέον Σεβαστὸν ἐν τῷ τῶν Ἀχαιῶν καὶ Πανελλήνων  
 40 συνεδρίῳ ἐν Ἄργει, πο[λλ]ῶν τε συνεληλυθότων εὐσχημόνων καὶ πρώ<-  
 των ἐκ τῶν πόλεων καὶ πάντων ἀρνούμενων καὶ ἐπι[κ]αλουμένων, πάντ[α]  
 ἐν ἐλάσσονι θέμενος τ[ᾶ] ἑαυτοῦ προθυμότηα ἐπεδέξατο τὴν πρεσ<-  
 βίαν ὑπὲρ τοῦ Βοιωτῶν ἔθνους, προσθεὶς τῷ εὐ[γ]ενεῖ τοῦ φρονήματος [κ]αὶ τὸ  
 45 μεγαλόψυχον [εἰς] ἄδωρ[ο]ν πρέσβευσιν. θαυμ[ασ] <θῆ> οὖν ἐπὶ τούτοις καὶ ἀπο<-  
 δοχῆς ἀξιωθὶς ἐν τοῖς Πανέλλησιν τειμὰς ἔλαβεν, μαρτυρούμενος καὶ δι<-  
 ἅ τῆς [πεμ]φθίσης ἐπιστολῆς ὑπ' αὐτῶν πρὸς τὴν πόλιν ἡμῶν. τελέσας  
 δὲ τὴν πρεσβείαν μετὰ τῶν ἄλλων ἐθνῶν καὶ τὸ ἀπόκριμα ἐνεκῶν παρὰ  
 [Γαίου Καίσαρος, τειμὰς] ἔλαβεν μετὰ τῶν συνπρεσβευτῶν, τὸ τε κοινὸν  
 50 Παμβοιωτῶν συνέδριον ὑ[πομ]ιμνησκόμενον τὴν αὐτεπᾶγγελτον χάρι[ν]  
 καὶ [εὐ]νοίαν τειμὰς ἐψηφίσαντο [τὰ]ς πρεπούσας καὶ ἀπέστειλαν πρὸς [ς]  
 τὴν [πό]λιν [ἡ]μῶν, ἔπιτα δὲ κα<ῖ> ἄ[λ] <λ>[αι πόλεις] καὶ κ[ῶ]μαι [ε]ὐχάριστον πρᾶγ<μ>α  
 [ποιοῦσ]αι καὶ αὐταὶ [ψηφίσ]μασιν κα[ὶ] πο[λ]ιτεῖ[α] καὶ εἰκόνων [ἀναστάσει]  
 [ἐ]τείμησ{Τ}α[ν] {ἐτείμησαν} <α>ὐτόν. ὑπερ[εβ]άλλετο δὲ τῆ μεγαλοψυχία καὶ ἀρετῇ πάντας  
 55 τοὺς [προτέρους, τρέψας] ἑαυτὸν πρὸς τὸ φιλόδοξον [καὶ] φιλάγαθον ταῖς [ἐπαλ]-  
 λή[λ]οις δαπάναις, εἷς φιλόπατρις καὶ εὐεργέτης νομ[ιζ]όμενος· ἐγ[λε]λοιπό<-  
 τος γὰρ ἦδη τριάκοντα ἔτη τοῦ τῶν Πτωίων ἀγῶνος, κατασταθὶς ἀγωνοθέ<-  
 τῆς προθυμότηα ἐπεδέξατο φιλοδοξήσας τὸ ἀνανεώσασθαι τὴν ἀρχα[ι]-  
 ότητα τοῦ ἀγῶνος, τῶν μεγάλων Πτωίων καὶ Καισαρῶν κτίστης ἄνωθε  
 γενόμενος· ἀναλαβὼν τ[ε] τὴν ἀρχὴν εὐθέως ἐπετέλει τὰς θυσίας καὶ

60 τὰ τοῦ θεοῦ μαντεῖα ἐστιῶν ἄρχοντας καὶ συνέδρους κατ' ἔτος πεντά-  
[κ]ις μεγαλομερέσι δι[ίπ]νοις καὶ τὴν πόλιν ἀριστί[ζ]ων ἐπὶ πενταε[τί]αν, μηδε-  
μῖαν ὑπέρθεσιν ποιησάμενος ἐν τοῖς χρόνοις μήτε θυσίας μήτε δαπ[ά]-  
νης μηδέποτε. <ἐ>νστ[τ]άντος δὲ τοῦ ἀγῶνος τῷ ἕκτῳ ἐνιαυτῷ τὸ ἐπὶ πόλεος  
65 διάδομ[α ἰς] τὴν μέλλουσαν ἑορτὴν ἔδωκεν πᾶσι τοῖς πολεῖταις καὶ παροί-  
κοις καὶ ἐκτημένους διδούς κατ' ἄνδρα ἕκαστον κόφινον σείτου καὶ οἴνου  
ἡμί[ναν. τ]ὰς δὲ πατρίους πομπὰς μεγάλας καὶ τὴν τῶν συρτῶν πάτριον  
ῥοχνησιν θεοσεβῶς ἐπετέλεσεν, [τ]αυροθυτήσας τε τ[οῖς] θεοῖς καὶ Σε-  
βαστοῖς κρεαδοσί[ας καὶ] ἄριστα καὶ γλυκισμοὺς καὶ δῖπνα οὐ διέλιπεν ποιῶν  
70 παῖδας τοὺς τῶν πολε<ιτ>ῶν καὶ δούλους ἐνηλίκους τὰς τε γυναῖκας τῶν πολει-  
τῶν ἢ γυνὴ αὐτοῦ Νωτί.α ἠρίστισεν καὶ παρθένους καὶ δούλας ἐνηλίκους· οὐ  
παρέλιπεν δὲ οὐδὲ [τοὺς] σκηνίτας καὶ συνκοσμοῦντας τὴν ἑορτὴν, ἠρίστισεν  
δὲ [αὐ]τοὺς ἀπ' ἐ[κ]θέματος κατ' ἰδίαν, ὃ μηδεὶς ἄλλος τῶν προτέρων ἐποίησεν,  
μηδένα τῆς ἑαυτοῦ φιλάνθρωπίας βουλόμενος ἄμ[ο]ιρον γενέσθαι· ἐν τε  
75 [τ]αῖς γεινομέναις θεωρίαις τοῦ θυμελικοῦ πάντας τοὺς [θε]ωμένους καὶ  
τοὺς συνελθόντας ἀπὸ τῶν πόλεων ἐγλύκισεν ἐν τῷ θεάτρῳ, [πέ]μματα  
[τε] ἐποίησεν μεγάλα καὶ πολυτελεῖ, ὡς διάκουστα καὶ ἐν ταῖς πέρι<ξ> πόλε-  
σιν τὰ δαπανήματα αὐτοῦ γενέσθαι· ἐν τε τῇ συντελείᾳ τοῦ ἀγῶνος μ[ε]-  
τὰ τὸ πάνδημον δῖπνον [τὴν] ἀρχ[ῆ]ν ἄνωθεν πάλιν ποιούμενος τῆς δαπ-  
80 [ά]νη[ς] κατὰ τρίκλεινον διαδόματα ἔδωκεν [ἔ]νδεκα δ<η>ναρίων, καὶ [κε]ρά-  
<μ>ιον οἴνου παλαιοῦ [καὶ] δηνάρια ἕξ ἰς [ἐπ]όψημα τὸ λοιπὸν τῆς δαπά-  
[ν]ης. μετὰ δὲ τὴν πάντων τούτων συντέλειαν καταβαίνοντος  
αὐτοῦ ἀπὸ τοῦ ἱεροῦ ἐπὶ τὴν πόλιν πανδημ[ε]ῖ [ἀ]πήντησαν οἱ [πο]λεῖται  
πᾶσαν φιλοτειμίαν καὶ εὐχαριστίαν ἐνδει[κ]νύμενοι· ὁ δὲ μὴ [ἐκ]λαθό-  
85 μενος τῆς ἑαυτοῦ μεγαλοφροσύνης ταυροθυτήσας Διὶ τῷ Μεγίστῳ ἐπὶ  
τῆς πόλεως παραχρῆμα εἰστ[ία]σεν τοὺς συν[ε]λθόντας ἐπὶ τὴν εὐχα-  
ριστίαν· ὅθεν ἐπὶ τοῖς τοιοῦτοις τοὺς ἀγαθοὺς τῶν ἀνδρῶν καὶ  
μεγαλοψύχους καὶ φιλο[πά]τριδας ταῖς προσηκούσαις τειμαῖς τε καὶ  
δωρεαῖς προσῆκόν ἐστιν κοσμουμένους μαρτ<υ>ρῆσθαι· δι' ἃ δὴ  
90 πάντα ἔδοξεν τοῖς τε ἄρχουσι καὶ συνέδροις καὶ τῷ δήμῳ ἐ[π]αι-  
νέσαι [μ]ὲν τὸν προειρημένον ἄνδρα Ἐπαμεινώνδαν ἐφ' ἧ  
πρὸς τ[ῆ]ν πατρίδα[α ἔ]σχη[κ]εν ἐκτενεῖ εὐνοία καὶ πρὸς τὸ Βοιω-  
τῶν ἔθνος μεγαλοψυχία συνκοσμῶν καὶ τὴν πατρίδα τῇ  
π्रेसβείᾳ, στεφανῶ[σ]αι δὲ αὐτὸν καὶ χρυσῷ στεφάνῳ καὶ εἰκό[ν]-  
95 [ι γραπτῆ, τύχ]ῃ τῇ ἀγαθῇ, τοὺς τε μετὰ <τα>ῦτα κατασταθησομένους [ἀγω]-  
νοθ[έτας] ἐν [τ]οῖς ἐπιτελεσθησομένοις ὑπ' αὐτῶν ἀγῶσιν [κα]λεῖν αὐ-

τὸν ἰς [προε]δρία[ν] καθάπερ καὶ τοὺς ἄλλους εὐεργέτας, ἴν[α τού]των  
 οὕτω συντελουμέν[ων] ἢ πόλις ἡμῶν εὐχάριστος φαίν<η>ται πρὸς  
 τοὺς εὐεργέτας, πολλοὶ τε ζηλ[ωταὶ γ]είνων[τ]αι τῶν ἀγαθῶν  
 100 τῶν εἰς τὴν πόλιν μαρτυρουμένων τῶν πρώτων. στήσαι δὲ καὶ ἀν-  
 δριάντας αὐτοῦ ἢ ἀγάλματα, ἓνα μὲν ἐν τῷ ἱερῷ Ἀπόλλωνος  
 τοῦ Πτωίου, τὸν δ' ἕτερον ἐπὶ τῆς πόλεως ἐν τῇ ἀγορᾷ, καὶ εἰκόν[α]ς  
 ὁμοίως ἐπιχρύσους τὴν ἐπιγραφὴν ποιουμένων τήνδε· "ὁ δῆμος κ[αὶ]  
 ἢ βουλὴ Ἐπαμεινώνδαν Ἐπαμεινώνδου ἄριστα πολειτευσάμε-  
 105 νον [ἀρετῆς ἔνεκα καὶ εὐνοίας]". εἶναι δὲ [καὶ] ἐν ἀναγραφῇ τὸ ψήφισμα ἐπὶ τοῦ ἱεροῦ  
 τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Πτωίου καὶ ἐπὶ πόλεος ἐν τῇ ἀγορᾷ.

## 2. Decreto onorario per tre evergeti ed epimeleti del ginnasio

49 d.C. (?)

Stele di calcare (210 x 41 x 18 cm).

Trovata nel villaggio di Karditsa.

Museo di Tebe, inv. non noto.

Bibl.: Robert 1935, pp. 438-452 (*SEG* 15-330).

ἀγαθῇ τύχῃ.  
 ἄρχοντος ἐν Ἀκρηφίοις  
 Διὸς Σωτῆρος τοῦ  
 μετὰ Ἀφροδίσιον  
 5 τὸ γ'.  
 τειμαὶ  
 καὶ δωρηαὶ αἱ δοθεῖσαι  
 ὑπὸ τῆς πόλεως.  
 οἱ ἄρχοντες καὶ οἱ σύνεδροι εἶπαν· ἐ-  
 πιδὴ αἱ πρόσοδο[ι κ]ατὰ τὸ παρὸν ἐνλί-  
 10 πουσιν, δι' δὲ τὴν προσήκουσαν τῷ θε-  
 ῷ Ἀπόλλωνι Πτώϊω καὶ Τιβερίῳ Καί-  
 σαρι Σ[ε]βαστῷ Γερμανικῷ γενέσ-  
 θαι θυσίαν, πόρος δὲ οὐδεὶς εὐρίσκε-  
 το ὅθεν τὰ εἰς τοὺς θεοὺς ἐπιτελεσ-  
 15 θῆ, οὕτως Δημήτριος Λεωνίδου καὶ  
 Ἐ[μ]πέδων Ἐμπέδωνος ὑπέσχον-  
 το ἐκ τῶν ἰδίων ποιήσιν τῇ πόλι τὸ ε[ἰ]-  
 [θ]ισμένον ἄριστον, εἰς ὃ ἀπέδοντο  
 αὐτοῖς τὰ ἐκ τῆς Πρεπίδου ἀγωνοθε-

20 σίας ὀνόματα ἃ καὶ Δημήτριος Λεωνί-  
 δου καὶ Ἐμπέδων Ἐμπέδωνος, ταῦτ[α]  
 μὲν ἐχαρίσαντο τῷ γυμνασίῳ, τὸ δὲ  
 ἄριστον ἐκ τῶν ἰδίων ἐποίησαν· δι' ὃ καὶ  
 δεδογμένον εἶναι τοῖς τε ἄρχουσι καὶ  
 25 συνέδροις καὶ τῷ δήμῳ· θεῖναι αὐ-  
 τοὺς στήλην ἐν τῷ γυμνασίῳ, ἐνχα-  
 ράζαι τε τὸ ψήφισμα καὶ τήνδε τὴν  
 ἐπιγραφὴν· “Δημήτριος Λεωνίδου καὶ  
 Ἐμπέδων Ἐμπέδωνος εἰς τῆ[μ] πρό-  
 30 σοδον τοῦ γυμνασίου δηνάρια vacat  
 Ἐρμῆ καὶ Ἡρακλεῖ καὶ Τ(ίβεριῳ) Κλαυδίῳ Καί-  
 σαρι Σεβαστῷ Γερμανικῷ ἐκ τῶν  
 ἰδίων ἀνέθηκαν.”  
 οἱ ἄρχοντες  
 35 καὶ οἱ σύεδροι εἶπαν·  
 τῆς ὀφιλομένης ἅπασι τιμῆς τοῖς  
 εἰς τὴν πατρίδα εὐψύχως διατηθῆσιν  
 καὶ τῆς δεούσης φιλανθρωπίας ἀξίου[ς]  
 ὄντας μεταλαμβάν[ι]ν, ὅπερ ἐστὶν Ἀκρηφιεῦσιν  
 40 ἀκοπίατον, καὶ ἐν τῷ πάροντι καιρῷ [τ]ὴν κα-  
 θήκουσαν ἐποιησάμεθα πρόνοιαν ἵνα [τ]ὸ τε  
 ἀρχαῖον τῆς εὐγενίας σώζομεν τῇ  
 τε καλοκαγαθία τῶν ἀνδρῶν μαρτυρήσ[ο]-  
 45 μεν· τοῦ γὰρ ἐνστάντος ἐνιαυτοῦ Δι-  
 ὸς Σωτῆρος τοῦ μετὰ Ἀφροδίσιον τὸ γ',  
 ἐν τῇ τῆς χώρας ἀπωλείᾳ, δεομένης τῆς πό-  
 λεως ἀρχείων, Ἐμπέδων Ἐμπέδωνος καὶ  
 Δημήτριος Λεωνίδου καὶ Πάμφιλος Σω-  
 τηρίχου παρακληθέντες ἐπεδέξαντο τὴν  
 50 τῆς πολεμαρχίας ἀρχὴν, συνιδόν[τ]ες δὲ  
 τὴν τῆς πόλεως στενότητα αὐταιρέ-  
 τους ἀρχὰς προσέλαβον τὴν τε ἀγορανο-  
 μίαν καὶ τὴν εἰς τὸ ἄλιμα ἐπιμέλειαν, καὶ  
 τοῖς μὲν εἰθισμένοις ἀτάκτως ὑπουργεῖν  
 55 τῇ πόλι καπήλοις τε καὶ μαγεῖροις καὶ ἀρτοκό-  
 ποις ἐκ τῶν ἰδίων ἐπήρκεσαν δόντες τοῖς

μὲν ἄρτοκόποις σῖτον, τοῖς δὲ λοιποῖς ἀργύ-  
 ριον εἰς τὴν ἐνιαύσιον χρῆσιν ἄτοκον, δι' ὧν  
 ἡμῖς τῆς ἀνελλιποῦς εὐωνίας μετελάβο-  
 60 μὲν· τό τε ἄλιμμα λαμπρῶς καὶ μεγαλοψύ-  
 χως παρέσχον, ἀλίφο[ν]τες ἐλαίῳ μὲν  
 ἐφθῶ πεπληρωμένῳ τῆς τῶν ἀρωμά-  
 των ἀφθονίας, θέντες καὶ λευκὸν εἰς τ[ὴν]  
 μετ' ἀδίας χρῆσιν· δι' ἃ δὴ πάντα δεδογ[μέ]-  
 65 νον εἶναι τοῖς τε ἄρχουσι καὶ συνέ-  
 δροις καὶ τῷ δήμῳ· δεδόσθαι αὐτοῖς  
 τόπους ἐν τῷ γυμνασίῳ καὶ ἐν ᾧ ἂν  
 ἄλλῳ θέλωσιν ἐπισήμῳ τόπῳ εἰκό-  
 νας τε ἀναθῆναι ἐν ὅπλοις ἐπιχρύσοις  
 70 ἐπιγράφοντες ἐπιγράφη· “ἡ πόλις Ἀ-  
 κραιφιέων Ἐμπέδωνα Ἐμπέδωνος κα[ὶ]  
 Δημήτριον Λεωνίδου καὶ Πάμφιλον  
 Σωτηρίχου ἀρετῆς ἕνεκεν καὶ εὐερ-  
 γασίας τῆς εἰς ἑαυτήν.” ἐνχαράξα[ι]  
 75 τε καὶ εἰς στήλην τά τε ψηφίσματα κ[αὶ]  
 τὰς ἐπιγραφὰς καὶ θεῖναι εἰς τὸ γυ-  
 μνάσιον εἰς ὃν ἂν βούλωνται τόπον.

### 3. Iscrizione onoraria per un ginnasiarca

Età imperiale (?)

Frammento di marmo bianco.

Rinvenuto nel 1885, nei pressi del tempio di Apollo Ptoios.

Bibl.: *IG VII* 4134.

[— — — — —] ἐδέξ[ατο — — — — —]  
 [— — — — —] οὔσαν αὐ[τ — — — — —]  
 [— — — — —] τῇ πόλει ἀποτα[ — — — — —]  
  
 [— — — — —]ν τοῦ γυμνασίου [ — — — — —]  
 5 [ — — — — τῶν ἐν τῷ γ]υμνασίῳ γυμνασ[μάτων(?) — — — — ]  
 [ — — — — — — — — — ] δ]απάνης ἢ φιλανθ[ρωπίας — — — — —]  
 [ — — — — — γυμνασιάρχης τ]ὸ δεύτερον ἤλε[ιψε τοὺς πολίτας — — — ]  
 [ — — — — — — — — — ἐν] τῷ παρόντι ὑπὸ [ — — — — — ]  
 [ — — — — — — — — — ] ἱερεὺς τὸ δεύ[ερον — — — — — ]



ginnasiarca per almeno due volte (l. 7) e durante il secondo mandato (ll. 21-33): “[---] egli intrattenne a banchetto tutta la città; e ancora, dopo aver sacrificato un toro a Hermes e Eracle e agli Augusti in occasione della festa di queste divinità, organizzò una competizione agonistica, dove pose degli scudi come premio per i vincitori, il primo e solo ad aver escogitato questo tipo di onore. Ed egli intrattenne la città a banchetto nello stesso giorno nel ginnasio dopo aver reso pubblico un proclama: egli non tralasciava nessuno, non solo degli stranieri residenti ma anche dei visitatori stranieri assieme ai loro figli liberi e agli schiavi dei cittadini a causa del suo consueto amore per la buona reputazione. Quando ottenne la magistratura principale [*scil.* la polemarchia manifestò grandezza d'animo. E infatti sacrificò un bue agli Augusti e in un giorno omaggiò la città, ottenendo la cosiddetta [---] nel ginnasio, così che questo incredibile e ininterrotto flusso di spese era soggetto di meraviglia non solo presso di noi ma anche nelle città vicine”.

Il decreto di Epaminonda evidenzia l'uso del ginnasio quale spazio per banchetti pubblici. In occasione della festa delle divinità del ginnasio e della *domus* imperiale, durante la seconda ginnasiarchia, il benefattore offrì un banchetto all'intera cittadinanza, una munificenza di eccezionale rilievo che trova pochissimi riscontri (Schmitt Pantel 1992, p. 369); un secondo banchetto celebra l'assunzione della polemarchia. In questi due casi il ginnasio viene espressamente menzionato come luogo in cui si svolgono tali feste; è tuttavia possibile che l'edificio sia stato utilizzato anche per gli altri banchetti offerti dal ginnasiarca, in particolare per quelli rivolti alla categoria (*taxis*) maschile compresa tra i 20 e i 30 anni di età (ll. 69-74; la categoria corrisponde alla classe di età dei *neoi*; l'invito viene tuttavia esteso anche ai *douloi* e il banchetto si svolge in contemporanea a quello offerto dalla moglie Kotyla alle donne, alle fanciulle e alle serve). Nella sua qualità di ginnasiarca, Epaminonda ha inoltre organizzato competizioni atletiche in onore delle divinità del ginnasio e dei *Sebastoi*; iperbolica è la dichiarazione di avere per primo e unico offerto come premio delle competizioni degli scudi, dal momento che questi compaiono regolarmente come ricompensa durante gli *Hermaia* (e.g. gli *hopla* offerti come premio dal ginnasiarca di Beroia ai vincitori e da questi dedicati nel ginnasio entro gli otto mesi successivi; cf. Hatzopoulos – Gauthier 1993; *SEG* 43-381).

La seconda iscrizione è invece una stele posta dalla città in onore di Demetrios figlio di Leonidas, Empedon figlio di Empedon, e Pamphilos figlio di Soterikos (2). In un momento di difficoltà economica della *polis* (segnalato dall'eponimia della divinità poliade, Zeus Soter, ll. 2-5), i primi due benefattori si fanno carico delle spese per il sacrificio e per il banchetto consueto (*deipnon eithisimenon*) in occasione delle feste di Apollo Ptoios e dei *Kaisareia*, destinando la somma allocata dalla *polis* a questo scopo al ginnasio (ll. 18-21). Per questa benemeranza la città fa erigere un'iscrizione onoraria e la pone all'interno del ginnasio stesso, dedicandola alle divinità dell'istituzione, Hermes ed Eracle, associate all'imperatore Claudio (ll. 25-33). Nella seconda sezione la *polis* onora i due benefattori perché, congiuntamente con Pamphilos, figlio di Soterikos, hanno assunto la carica di polemarchi e agoranomi e l'ἐπιμέλεια del ginnasio (l.53); nell'ambito di questa funzione essi hanno

---

doni e distribuzione di denaro ai cittadini, e un sacrificio a Zeus Hypsistos (ll. 78-89).



provveduto a fornire olio di prima qualità a discrezione (καὶ λευκὸν εἰς τ[ὴν] μετ' ἀδίας χρῆσιν) e olio aromatizzato al ginnasio (ll. 60-65; cf. Robert 1935, pp. 451-453). I tre benefattori vengono ricompensati con un ritratto clipeato esposto nel ginnasio e con la pubblicazione del decreto (ll. 67-69). L'iscrizione doveva dunque essere originariamente esposta nel ginnasio ma le generiche indicazioni relative al contesto di rinvenimento non consentono di formulare ipotesi sulla collocazione dell'edificio.

## ALIARTO

### FONTI LETTERARIE: -

### FONTI EPIGRAFICHE

#### 1. Decreto di prosenia per il filosofo Krates

Inizio II sec. a.C.

Nella chiesa della Panagia, in *odos* Mulki.

Bibl.: *IG VII* 2849; Fossey 1994, pp. 52-56 (*SEG* 49-409b); Haake 2007, pp. 171-174.

- [-----] ἄρχοντος  
 [----- ἔλεξ]εν προβεβωλευμένον εἴ-  
 [μεν αὐτῷ· ἐπιδεί κρα]ταις Ξενοκράτιος Μακε-  
 [δῶν ἐς - - city - - φι]λόσοφος παρεπιδαμίων  
 5 [παρ' ἀμὲ ἀκροάσις πλίονα]ς ποιεισάμενος, εὐδο-  
 [κίμεισε κὴ ἐν τῷ γυμν]ασίῳ σχολάδδων τῶς  
 [ἐφείβως πηδεύει κὴ σεμ]νῶς ἀστρέφετη ἐν τῇ π[ο]-  
 [λει, δεδόχθη τῷ δάμυ πρόξ]ενον εἶμεν κὴ εὐεργέτα[ν]  
 [τᾶς πόλιος Ἀριαρτίων - - - τεῖα, κὴ α]ὐτὸν κὴ ἐσγόνως κὴ εἴ-  
 10 [μεν αὐτῷς γᾶς κὴ Φυκίας] ἔπασιν κὴ Φισοτέλιαν  
 [κὴ ἀσφάλιαν κὴ ἀσουλία]ν κὴ πολέμω κὴ ἰράνας ἰώ-  
 [σας κὴ κατὰ γᾶν κὴ κατὰ θάλα]τταν κὴ τὰ ἄλλα πάντα  
 [καθάπερ κὴ τῷς ἄλλυς π]ροξένους κὴ εὐεργέ-  
 [της· τῶς πολεμάρχως] ἀγγράψη τὸ ψάφισμα  
 15 [τόδε εἴ κα δοκεῖ ἐν καλλί]στῳ εἶμεν

### IPOTESI DI UBICAZIONE: -

## COMMENTO

L'unica testimonianza dell'esistenza di un ginnasio ad Aliarto è un decreto di prossenia per il filosofo macedone Krates figlio di Xenokrates (1): l'uomo, nel periodo in cui risiedette nella cittadina beotica (Il. 4-8) "ha tenuto numerose conferenze e si è distinto quando istruiva gli efebi nel ginnasio e ha frequentato in maniera lodevole la città". L'iscrizione, datata agli inizi del II secolo a.C., costituisce una delle più antiche attestazioni dell'insegnamento di una disciplina intellettuale rivolto agli efebi al di fuori di Atene. Non si hanno informazioni sul filosofo, al di là della sua provenienza dalla Macedonia; è stato sostenuto che l'insegnante si fosse installato ad Aliarto con l'intento di influenzare la cittadinanza a schierarsi dalla parte dei macedoni e contro Roma (Haake 2007, p. 174)<sup>97</sup>, benché non si possa escludere che si tratti semplicemente di uno dei tanti "insegnanti itineranti" noti in epoca tardo-ellenistica (su cui v. **cap. 5.3**).

Aliarto appoggiò il re Perseo di Macedonia e venne distrutta per rappresaglia dai Romani nel 172 a.C., mentre il suo territorio, incluso il santuario federale di Poseidone a Onchestos, venne ceduto ad Atene (Polyb. XXVII 5; Liv. XLII 46.7; 56.6; 63.3; Strabo IX 2.30; Fossey 1994, pp. 52-56). Dopo questi eventi, la città venne amministrata da Atene attraverso un epimelete e decrebbe di importanza; non si conoscono documenti espressamente legati alla sfera del ginnasio posteriori alla distruzione romana<sup>98</sup> ma non è possibile appurare se l'efebia sia scomparsa, come è stato suggerito (Trombetti 2013, p. 136).

## ANTEDONE

### FONTI LETTERARIE: -

### FONTI EPIGRAFICHE

#### 1. Dedicata di un ginnasio a Zeus e Anthas

Metà II sec. a.C.

Lastra di marmo pentelico (96,5 x 42 x 6 cm). Lett.: 1 cm.

Atene, zona di Plaka (vicino all'arco di Adriano).

British School at Athens.

Bibl.: *IG* II<sup>2</sup>, 2360; Jameson 1986/7, pp. 106-111 (*SEG* 32 – 454); Roesch 1982, pp. 112-117.

---

97 Knoepfler, *BE* 2007, pp. 671-672, n° 313 evidenzia anche un decreto di prossenia di Aliarto in favore di quattro cittadini di Edessa (*IG* VII 2484) come ulteriore prova di un'intensa relazione tra la *polis* e il regno antigonide.

98 Cf. tuttavia Roesch 1982, pp. 168-171 (*SEG* 32-457), un decreto onorario del 122/1 a.C. (datato dall'arconte ateniese e dall'epimelete locale) in onore di un ταμίας τῆς συνόδου τῶν κυνηγῶν, noto solo da tradizione manoscritta. I *kynegoi* di Aliarto sono stati interpretati come membri di un'associazione religiosa o come sorveglianti del territorio; non è possibile sapere se essi avessero affinità con i *kynegoi* macedoni, che si sono voluti identificare con gli efebi reali riuniti attorno al culto di Herakles Kynagidas (Hatzopoulos 1994, pp. 102-111). L'intera questione, inclusa la possibile identificazione dei *kynegoi* con gli efebi, attende ulteriori e più stringenti conferme.

	συνθύται οί κατασκευάσαντες τὸ γυ- μνάσιον Διὶ Κεραιῶι καὶ Ἄνθαι. Κράτων Φιλίππου Νικίας Φιλοξένου	55	Διονύσιος Σωστράτου Σόλων Ἐκάτωνος Διονυσόδωρος Σωκράτου[ς] Ἀντικράτης Ἀντιγένου[ς]
5	Παράμονος Ἀρ[ί]στ[ω]νος Ζώπυρος Ἀφροδισίου Ἀφροδίσιος Ξενο[λ]άου Θήβων Δάμω[ν]ος Δάμων Ἐρμαίου	60	Παράμονος Ἐρμαίου Ἄδων Ἀθηνοδώρο[υ] Ἀρ[ι]στοφάνης Εὐδόξου Μενεκράτης Ἐπικύδου[ς]
10	Καφισίας Ὅμολ[ωί]χου Κλειτόμαχος Στράτ[ωνος] Εὐήμερος Φιλοκλέ[ους] Εὐθυκλῆς Εὐτυ[χ]ίο[υ] Ἀλέξανδρος Στ[ρ]άτωνος	65	[Φ]ίλων Ἐπικύδου [Δ]εξικράτης Ε[ὐ]δόξου Χάων Εὐδόξου Τιμοκράτης Σώσου Δεξικράτης Σώσου
15	Σωκράτη Ὅμολοίχου Ὅμολοίχος Ἀρίστωνος Θεογεΐτων Ἔργωνος Νικοκλῆς Ὅμολοίχο[υ] Στράτων Κλειτομάχου	70	Τιμοκράτης Εὐξιλάου Κα[φ]ισίας Εὐδήμου Ἀρτεμίδωρος Ἀσάνδρο[υ] Ἀρ[μό]ξενος Διονυσίου ...τος Ἀρμοξένο[υ]
20	Πολύστρατος Τμώλου Θρασύμαχος Ἐργοτέλους Θεοδωρίδης Κάλλων[ος] Διόδωρος Σατύρου Διονύσιος Διονυσίο[υ]	75	Ζώπ[υ]ρος Φιλώτου Δη[μ]ήτριος [Κ]τήσωνο[ς] Ζώϊλος Ἐπ[ικ]ράτους Ζώϊλος [Ἀ]ριστοτέλους Γλαύκ[ων] Στράτωνος
25	Θηβάδης Ἐπικράτο[υς] Ζώβιος Μνάσωνος Μελάνθιος Ἐργοτέλους Σάτυρος Α...α —	80	...ς Στρατ[ά]ρχου Λυ..... Ὀνασίδου Ἀπολλ..... σίου Ἀριστοκράτ[ης]
..]ο...ου	Θεόμνηστος Ἀπολλ[λ — —]		Ἐργοτέλ[ης ....]ο...ου
30	Καλλίξενος Ἀπολλ[λ — —] Παράμονος [Ἀ]μώμου Πύθων Ἀπολλοδώρ[ου] Φιλόδημος Ἀνδρονίκου Νεάρετος Χάρμων[ος]		...Γ.....ου [-----] [-----] [-----] [-----]
35	Ζώιππος Σωσικλέους Οἰνάνθης Τύχωνος		[-----] [-----]

	Ζώπυρος Ζωπύρου	[-----]
	Εὐήμερος Τηλέφ[ου]	[-----]
	Διονύσιος Εὐκρ[ά]το[υς]	[-----]
40	Μελίτων Ποσ[ι]δω[νίου]	[-----]
	Ξενότιμος Ζωίλου	[-----]
	Λεύκιος .....	[-----]
	Ἀλεξίων Φίλωνος	[-----]
	Ἀφροδίσιος Ἀφροδ[ι]σί[ου]	[-----]
45	Εὐφρόνιος Φίλω[νος]	[-----]
	Πόπλιος Ποπλίο[υ]	[-----]
	Φιλόμηλος Καλλι[κ]λέ[ο]υ[ς]	[-----]
	Δημοκλῆς Νικά[νδρου]	[-----]
	Νίκανδρος Δημοκλ[έ]ου[ς]	[-----]
50	Εὐνόμος Θεογ —	[-----]
	Λύσων Δημοκλέ<υ>ς	85 Ἰσίδωρος Εὐνόμου
	Εὐφραῖος Ζωπύρου	Φιλῖνος Κάλλωνος
	Δέξιππος Φθόγγου	
	Εὐόδος Καλλιγένους	

## 2. Decreto onorario per Kaphisias, figlio di Homoloichos

Metà II sec. a.C.

Base di marmo grigio di piccole dimensioni (36, 5 x 18 x 8 cm). Lett.: 0,8 cm.

Trovata sul sito della città antica di Antedone, vicino al villaggio di Loukisia.

Museo di Tebe, inv. non noto.

Bibl.: Roesch 1982, pp. 91-104 (*SEG* 32-453).

	Νικαγόρου ἄρχοντος,
	ἔδοξεν τοῖς συνθύταις·
	ἐπειδὴ Καφισίας Ὅμολωί
	χου πλείονα
5	εὐχάριστα πε
	ποίηκεν τῇ συνόδῳ, τοῦ τ[ε]
	τόπου ἐπιμέλειαν πεποίη
	κεν τὴν καθήκουσαν, ἔκ τε
	τῶν ἰδίων προεδαπάνησ[ε]
10	χάριν τοῦ μὴ καθυστε[ρεῖν τὴν]
	σύνοδον ὧν χρεῖαν εἶχεν προ[σό]
	δων, καὶ ἐν παν[τὶ] κ[α]ρῶι

- συνεπιδιδούς ἑαυτὸν διατετ[έ]  
 [λ]εκεν, ἔκτεν[ῶ]ς  
 15 [κα]τεργαζόμε  
 νος τὸ λυσιτελές τῆ συνόδωι,  
 καθῆκον [δέ] ἐ[σ]τιν τοῖς τοιούτοις  
 τῶν ἀνδ[ρ]ῶ[ν τ]ῆν σύνοδο[ν] τ[ι]μᾶ[ς]  
 ἀπονέ[με]ιν τὰς καταξίας τοῖς  
 20 φιλαγαθ[ία]ν  
 προσφερομένοις πα[ν]  
 τὶ τρόπῳ κ[αὶ φι]λοξεινία[ν τ]ῆ[ν] εἰς  
 τὴν σύνοδον· [δ]ιὸ δεδογμένον [ἔ]  
 στω τῆ συνόδωι στεφαν[ῶσαι Κα]  
 25 φισίαν Ὁμολώχου εἰκόνι κα[ὶ ἀ]ν[α]  
 θεῖν ἐν τῶι γυμνα[σί]ωι κ[α]ὶ ἐ[πιγρ]ά  
 ψαι ἐπὶ τὴν εἰκόνα “[Ο]ἰ σ[υ]νθ[ύ]τα[ι οἰ]  
 πρὸς τὸν Δία τὸν Καρα[ἰ]ὸν κα[ὶ τὸ]ν  
 Ἄνθαν Καφισίαν Ὁμολώχου τοῖς  
 30 θεοῖς ἀρετῆς ἔνεκεν καὶ ε[ὐ]ε[ρ]  
 γεσίας ἧς ἔχων διατελεῖ εἰς  
 αὐτούς”· τὸ δόγ[μ]α τ[ο]ῦτο ἀναγ[ρα]  
 ψάτω ἡ σύνοδος εἰς στ]ῆλην λι  
 θίνην. Σ. . ΤΩΝ [- - -]

#### IPOTESI DI UBICAZIONE: -

#### COMMENTO

L'esistenza di un ginnasio ad Antedone è nota grazie a una lista di sottoscrittori (1), facenti parte di un'associazione di culto (συνθύται), che hanno costruito l'edificio attorno alla metà del II secolo a.C., dedicandolo a Zeus Keraios e all'eroe eponimo Anthas (ll. 1-2: συνθύται οἱ κατασκευάσαντες τὸ γυμνάσιον Διὶ Κεραιῶι καὶ Ἄνθαι). L'iscrizione, rinvenuta ad Atene, è stata inizialmente attribuita a una *enclave* beotica residente nella città e solo in un secondo momento correttamente attribuita ad Antedone per la menzione delle due divinità dedicatorie (Roesch 1982, pp. 112-117). Questa ipotesi è stata confermata dalla scoperta del secondo documento (2) nel sito dell'antica Antedone (nei pressi del moderno villaggio di Loukisia). Si tratta di una dedica onoraria posta dalla medesima associazione all'evergete Kaphisias, figlio di Homoloïchos, personaggio che compare anche come sottoscrittore della costruzione del ginnasio nel primo documento (1, l.10). Kaphisias è epimelete del ginnasio, ossia responsabile della sua gestione amministrativa (ll. 6-8); in questa veste egli "ha coperto in anticipo a

proprie spese i costi, così che l'associazione non soffrisse del ritardo nella ricezione delle rendite di cui aveva bisogno" (ll. 8-12: ἔκ τε τῶν ἰδίων προεδαπάνησ[ε] χάριν τοῦ μὴ καθυστε[ρεῖν τὴν] σύνοδον ὧν χρεῖαν εἶχεν προ[σό]δων). E' probabile che l'associazione possedesse delle proprietà concesse in affitto, dalle cui rendite ricava il necessario per sostenere le proprie spese; è possibile che la rendita venisse riscossa con cadenza annuale e che, essendosi generato un vuoto temporaneo nelle casse dell'associazione, Kaphisias abbia anticipato il denaro necessario (Roesch 1982, pp. 91-104). In segno di riconoscenza, i membri dell'associazione hanno decretato in onore di Kaphisias un ritratto da porre nel ginnasio (ll. 23-32).

Oltre agli aspetti finanziari del ginnasio, l'iscrizione evidenzia alcuni elementi del rapporto tra i *synthatai* di Zeus Keraios e Anthas e il ginnasio che essi hanno costruito a proprie spese; essi infatti sembrano poter deliberare in maniera autonoma circa l'uso dello spazio, come indicato dalla decisione di dedicare la statua al benefattore Kaphisias, apparentemente senza dover ricorrere all'intervento della *polis*. Pur consapevoli della difficoltà di adoperare categorie quali pubblico/privato per il mondo antico, le due iscrizioni di Antedone evidenziano la possibilità che il ginnasio, se non forse di proprietà privata, sia quantomeno stato costruito a beneficio prevalente o esclusivo di una associazione privata riunita attorno al culto di Zeus Keraios e Anthas. E' verosimile d'altronde che la città possedesse già in precedenza un ginnasio pubblico dove la gioventù potesse allenarsi in vista della coscrizione nell'esercito federale della Lega Beotica, come dimostra la presenza di un catalogo efebico della metà del III secolo a.C. (IG VII 4172).

Per quanto riguarda le due divinità, Zeus Keraios (o Karaios) era, assieme ad Atena Ithonia, la principale divinità del *koinon* beotico in epoca ellenistica (Roesch 1982, pp. 102-109); il *temenos* delle due divinità era sede dei *Pamboiotia*, un agone annuale aperto ai soli cittadini delle *poleis* beotiche, interpretato come una rivista delle forze militari della Lega Beotica (Schachter 1994, pp. 81-82). Poiché la costruzione del ginnasio sembra posteriore allo scioglimento della confederazione, è stato suggerito che Zeus Keraios sia stato rifunzionalizzato quale divinità protettrice del ginnasio, affiancandolo all'eroe locale Anthas; l'associazione tra dio ed eroe fondatore richiamerebbe un modello arcaico/classico riscontrabile anche in altri contesti (Trombetti 2013, p. 134).

## CHERONEA

### FONTI LETTERARIE

a) **Plut. Cim. I 7-8:** "Quanto a Damone, che con razzie e incursioni depredeva la campagna e minacciava la città, fu indotto da ambascerie e da decreti indulgenti dei cittadini a rientrare. Lo fecero ginnasiarca ma poi, mentre si ungeva di olio nel *pyriaterion*, lo uccisero. Per molto tempo in seguito apparvero sul posto certi fantasmi e si udirono gemiti, come raccontano i nostri padri per cui le porte

del *pyriaterion* furono murate e ancora oggi i vicini credono che ne vengano apparizioni e suoni terrorizzanti".

#### **FONTI EPIGRAFICHE: -**

#### **IPOTESI DI UBICAZIONE: -**

#### **COMMENTO**

In età ellenistica numerose liste di efebi arruolati nei *tagmata* del *koinon* beotico (*IG VII* 3291; 3293; 3294; 3296; 3297; 3298; 3239; Kalliontzis 2007, pp. 486-512 per la pubblicazione di cataloghi inediti di fine III-inizi II sec. a.C. rinvenuti nella basilica paleocristiana di Hag. Paraskevi) costituiscono un forte indizio della presenza nella città di un ginnasio (o di uno spazio usato per le medesime finalità atletiche e militari); di nessuna di queste iscrizioni è noto il contesto di rinvenimento. Per il periodo in esame, l'uccisione di Damone nell'anno 88/7 a.C., narrata da Plutarco (**a**), costituisce la sola testimonianza certa dell'esistenza a Cheronea di un ginnasio dotato di un *pyriaterion*, la cui ubicazione rimane ignota (sul personaggio e l'episodio v. Ellinger 2005).

#### **ORCOMENO**

#### **FONTI LETTERARIE: -**

#### **FONTI EPIGRAFICHE**

##### **1. Dedicata a un ginnasiarca, a Hermes e Minia**

Epoca tardo-ellenistica

Reimpiegata nella chiesa di Skripou.

Bibl.: *IG VII* 3218.

[— — — — — τὸ]ν ἑαυτῶν γυμνασίαρχον

[— — — — —]ίου Ἑρμῆι καὶ Μινύᾳ.

##### **2. Evergesia degli ex ginnasiarchi**

Epoca tardo-ellenistica

Lastra di marmo bianco, frammentaria nella parte destra e superiore.

Rinvenuta nel luogo chiamato *Viliotiko*, presso la pendice meridionale dell'Acropoli.

Bibl.: *IG VII* 3221.

[— — — — — Σ]ωτηρί[δ]-  
 [ου, — — Παρ]αμόνου  
 [γυμνασιαρ]χήσαντες,  
 [καὶ ἐκ τῆς] περισσῆας  
 5 τὸ — — ο]ν ἐποίησαν.

### 3. Catalogo efebico

I sec. a.C.

Base di grandi dimensioni.

Bibl.: *IG VII 3224*.

Ἀλκ]έταν Πύθωνος, γυμνασιαρχήσαντ[α]  
 τὸν ἐπὶ Νίκωνος ἄρχοντος ἐνιαυτὸν  
 [δ]ωρεάν, φίλοι οἱ ὑπογεγραμμένοι θεοῖς.

	Ὅμολώϊχος Νικάρχου	Παράμονος Φιλοξένου	Καλλικῶν Θεοδώρου
5	Κλεοφάνης Ἐρμαίου	Νίκων Νίκωνος	Προστάτηρος Ἡρακλείδου
	Ζωΐλος Τειμοξένου	Ἀθηνόδωρος Ἐρμαίου	Ὀνήσιμος Θεοκλέους
	Κλύμενος Κλεοδάμου	Θεόδωρος Ἀφροδισίου	Ζωΐλος Ζωΐλου
	Ὠφελίων Διονυσίου	Τρύφων Δημητρίου	Διογένης Καλλικράτους
	Ἡράκλειτος Φιλομούσου	Ἐπάγαθος Ἐπαγάθου	Ἀλέξανδρος Ζωΐλου.
10	Ζωΐλος Ξενοτείμου	Παράμονος Νικοβούλου	

### IPOTESI DI UBICAZIONE: -

### COMMENTO

Come le altre città beotiche, anche Orcomeno aveva adottato in epoca ellenistica l'efebia, testimoniata da una serie di cataloghi efebici reimpiegati nella chiesa della Panaghia di Skripou (*IG VII 3174; 3175; 3176; 3178-80; 3184; 3188; SEG 3-371; 372; 374*). Ulteriori attestazioni riguardano il periodo tardo-ellenistico. La prima (1) è una dedica onoraria per un anonimo ginnasiarca, menzionante il dio Ermes e Minia, il leggendario fondatore della città (l. 2). Quest'ultimo era destinatario già nel V secolo a.C. di competizioni civiche (Pind. *Isthm.* 1.11c), che potrebbero essere state in vigore anche in epoca tardo-ellenistica o imperiale, quando l'interesse per il mitico sovrano è evidenziato dalle attività edilizie nel cd. “Tesoro di Minia” (cf. Alcock, Cherry 2006, pp. 69-86; Aravantinos, V. *et alii*, 2015, pp. 1-7). Nel secondo documento (2), molto lacunoso, si fa riferimento a degli ex ginnasiarchi di cui non rimane il nome (l. 3) e a un intervento evergetico non meglio specificato (l.5). Infine, l'ultima iscrizione (3) è una dedica posta da 22 *philoï* al ginnasiarca sotto il quale erano iscritti, Alketas figlio



di Python, che esercitò la carica per un anno a titolo gratuito (ll. 1-3).

Oltre a queste testimonianze, indubitabilmente riferibili all'efebia, è opportuno menzionare anche un epigramma funerario di I sec. a.C. per il filosofo epicureo Philokrates figlio di Philokrates (*IG VII 3226*). L'uomo, nativo di Sidone, giunse “tra i Minii” di Orcomeno per allenarli nelle competizioni" (l.8: ἐπαθλοκόμει[ι]; LSJ si v. ἐπαθλοκόμειω). E' stato suggerito che il termine si riferisca a gare atletiche (Haake 2007, pp. 175-176) tuttavia, data la formazione del filosofo, pare più verosimile che egli abbia impartito una preparazione intellettuale (cf. Knoepfler, *BE* 2007, n° 310, dove lo studioso ipotizza che l'iscrizione faccia riferimenti ai *Charitesia*, agoni musicali in onore delle Charites che avrebbero goduto di una nuova popolarità dopo l'invasione sillana in ragione del favore accordato alle divinità dal generale romano). Benché non vi siano elementi per ricondurre l'insegnamento di Philokrates all'efebia o, più in generale al ginnasio e ai suoi frequentatori, l'iscrizione documenta la vitalità culturale della *polis* tardo-ellenistica, da cui i giovani locali non potevano che trarre giovamento.

## **PLATEA**

### **FONTI LETTERARIE: -**

### **FONTI EPIGRAFICHE**

#### **1. Catalogo efebico**

Età imperiale

Bibl.: *IG VII 1669*.

γυμνασιαρχοῦντο<ς>  
ἐκ τῶν ιδίων <B>άκχω-  
νος το[ῦ] Σωτᾶ ἠφή<β>[εῦ]-  
σαν ο<ί> [ὑπ]ογεγραμμέ-  
5 νοι·  
[Θ]εμιστοκλῆς <Σ>ωσιτέλο[υ]  
Ζώπυρος Ὁ Χρήσιμος  
Μνάσ[αρχος Κ]αλλιξένου  
Δημ<ο>[κλ]ῆ[ς Κ]αλλιξένου, Ὀρέ[στης — — —]  
10 Λύκος Ὁ  
ΚΙ[.]Cρας [Ζ]<ω>σίμου  
Ζώσιμος Ὁ

**IPOTESI DI UBICAZIONE:** settore NW della città, al di sotto dell'acropoli.

## COMMENTO

La presenza di un ginnasio nella città di Platea è confermata indirettamente da un catalogo efebico di epoca imperiale (1), di cui si ignora il luogo di rinvenimento. Il catalogo non offre elementi di particolare interesse per la storia dell'istituzione, al di là della ginnasiarchia rivestita da Bacchon figlio di Sotas a proprie spese (Il.1-3).

Per quanto riguarda l'ubicazione, la campagna di ricognizione geofisica del sito di Platea (2005-2009) ha individuato nella parte meridionale dell'insula IIIc la presenza di una struttura (2200 m<sup>2</sup>), composta da una vasta corte porticata (a), bordata sui lati E e N da una serie di ambienti (b, e); l'ambiente (d) è una sala dotata di una grande esedra (13 x 3 m) sul lato N; nella porzione superiore si trovano una serie di ambienti di dimensioni minori, con una disposizione quasi speculare. L'edificio, non scavato, è stato interpretato come un ginnasio, con l'area (e) forse identificabile come struttura termale (Konecny *et alii* 2012, pp. 124-125; **FIG. 36**). In mancanza di ulteriori evidenze, non si possono tuttavia escludere altre destinazioni funzionali dell'area, la cui metà superiore appare occupata da edifici di carattere residenziale (Konecny *et alii*, pp. 2012, 129).

Per un'altra iscrizione forse proveniente da Platea v. **incerta 5**.



FIG. 36: pianta di Platea;  
in rosso, la presunta ubicazione del ginnasio  
(da Konecny *et alii*, pp. 2012)

## TANAGRA

### FONTI LETTERARIE

a) Paus. IX 22.1-3: "Oltre al santuario di Dioniso a Tanagra vi sono tre templi, uno di Temi, l'altro di Afrodite e il terzo di Apollo; assieme ad Apollo vi sono Artemide e Latona. Vi sono santuari di Ermete Kriophoros e di Hermes Promachos. Essi raccontano per il primo cognome la storia di come Ermete scacciò una pestilenza dalla città portando un ariete attorno alle mura; per commemorare questo Calamide fece una statua di Hermes che porta un ariete sulle spalle. Il giovane che viene giudicato più bello gira attorno alle mura durante le festività di Hermes con un ariete sulle spalle. Si dice che Ermete Promachos guidò lui stesso i giovani in battaglia quando una flotta di Eretria si avvicinò a Tanagra dall'Eubea; egli stesso armato con uno strigile come un efebo, fu il principale responsabile della rotta degli Eubei. Nel santuario di Ermete Promachos si conserva tutto ciò che rimane dell'albero di more selvatiche sotto il quale essi credono che Hermes sarebbe stato allattato. Nelle vicinanze vi è il teatro e vicino a questo un portico. Ritengo che gli abitanti di Tanagra abbiano una migliore sistemazione per il culto degli dei di qualunque altro greco, poiché le loro abitazioni sono in un luogo e i santuari sono distaccati dalle case, in uno spazio vuoto dove nessuno vive. [---] Corinna, l'unica poetessa lirica di Tanagra ha la sua tomba in una zona bene in vista della città e nel ginnasio vi è un dipinto di Corinna che si lega una benda attorno alla testa per la vittoria contro Pindaro a Tebe con un poema lirico [...]"

### FONTI EPIGRAFICHE

#### 1. Dedicata di un vincitore dell'*eutaxia*

Inizi I sec. a.C.

Base rotonda di pietra nera (h. 20,7 cm); nella parte superiore alloggiamento.

Presso la chiesa degli Hag. Taxiarchis.

Bibl.: *IG VII 557*.

ἄθλον εὐταξίας  
Μνασικλῆς Δεξιδάμα[ντος]  
γυμνασιαρχίωντων  
Πολιουστρότω Πτώϊων[ος],  
5 Ἀθανάιο Φρούωνος.

#### 2. Catalogo efebico

Post 212 d.C.

Frammento di lastra in marmo bianco

Museo di Tebe, inv. 238.

Bibl.: *IG VII 2450*; *OMS II 1390-1393*.



- [ἀγωνοθ]έτης Ὀρειονίων Αὐρ. Θη[σ]εύς #<sup>56</sup>  
 [ἀγωνοθέ]της γεγεθλίου τῶν Σεβ(αστῶν) ὁ ἐστιάτωρ Αὐρήλι[ι]-  
 [ος Ὀνησι]φόρος Εὐδόξου  
 [ἀγωνοθέ]ται εἰς Μ[υ]κέλασον Αὐρ. [Μ]έμων Εὐτύχ[ου],  
 20 ...είσιος, Ῥοδοκλῆς οἱ Μέμνονο[ς] καὶ Διονύσιος.  
 [ἀγωνο]θέται Βοαρσίου ....ρος, Ζώσιμος οἱ Ζη[— —]  
 ἀγω[νο]θέται προσδρομ.....ιστος Εὐελπίστο[υ]  
 [καὶ] Ὀρ[φε]ῦς Θεοκλέους, Βη.. ηκίας Δωσιθέου.  
 [ἀ]γ[ωνοθ]έται περὶ ἀλκῆ[ς] .....αθοκλῆς, Παράμον[ος].  
 25 [ἀγωνοθέ]ται Δι..... Μάρκελλος καὶ Θαλέ[ας].  
 [ἀγωνοθέ]ται Ἐλ..... Ἐπίκτητος καὶ Ὀν[ή]σι[μο]ς]  
 .....ΝΣ[.....]δ]οξος γυμνασιάρχου[ντος —————]  
 [— — — — —]ο[ς] Παραμονο[— — — — —]  
 [— — — — —]τητος[— — — — —]  
 30 [— — — — —]ιτος[— — — — —]

#### 4. Catalogo efebico

Post 212 d.C.

Stele di marmo sormontata da un frontone decorato con rosetta centrale e acroteri laterali; ai lati dell'iscrizione tre fronde vegetali e una brocca.

Trovata nel 2001, reimpiegata come lastra di copertura di una sepoltura tarda a Agrileza, antica Delion.

Bibl.: Charami 2011, pp. 853-867 (SEG 59 – 492).

- Ἀγαθῆι Τύχηι  
 ὁ γυμνασίάρχος καὶ κοσμη-  
 τῆς Αὐρ. Βιοτικὸς Θεμίσωνος  
 ἀναγράψας τοὺς ὑπὸ τὴν  
 5 κοσμητείαν αὐτοῦ γενο-  
 μένους ἐφήβους τὴν στή-  
 λην ἀνέσ ν τησεν·  
 vacat  
 ὑποκοσμητῆς ἱερεὺς Αὐρ. Ὀνησίφορος,  
 ἱερεὺς ἐφήβων καὶ ἐστιάτωρ Αὐρ. Ἐπί-  
 10 κτητος Ὀνησιφόρου·  
 ταγματάρχαι·  
 Αὐρ. Διονύσιος Ὀνησιφόρου

- Αὐρ. Ὀνησίφορος Ὀνησιφόρου  
*vacat*  
 ἀγωνοθέτης περὶ ἀλκῆς Αὐρ. Θεσπιάδης )  
 15 ἀγωνοθέται Δηλίων Εὐφρόσυνος καὶ  
 Πανθήρας οἱ Πανθήρα καὶ Αὐρ. Βιοτικός Βιοτικοῦ  
 ἀγωνοθέται γενεθλίου τοῦ κυρίου ἡμῶν  
 Αὐρ. Ὀνησιφόρος καὶ Νεικόλαος οἱ Ὀνησιφόρου  
 ἀγωνοθ. Ἑρμαίων Αὐρ. Εὐτυχίδης Δεξτριανοῦ  
*vacat*  
 20 ἀγωνοθ. Ἑκατηφορίων Αὐρ. Ἀσκληπᾶς καὶ Ἐπαφρόδε[ι]-  
 τος Καλοκαίρου  
 ἀγωνοθ. προσδρομῶν Αὐρ. Π[- - - - -]  
 ἀγωνοθ. διξέστου Αὐρ. Σωτηρίδας ὁ  
 ἀγωνοθ. βοαρσίου Αὐρ. Ἐπικτήτος καὶ Δρυαντιαγός  
 25 Ἡρακλᾶ· *vacat* ρους συνστρεμματάρχαι  
 Αὐρ. Σατορνεῖλος Ἐπιχά-, Αὐρ. Φίλαργος  
 Αὐρ. Ὀλυμπιανός *vacat* Αὐρ. Εὐάρεστος  
 δέκανοι·  
 Αὐρ. Ἐπάγαθος, *vacat* Αὐρ. Ζώσιμος,  
 30 Αὐρ. Παράμονος, *vacat* Αὐρ. Ἡρακλᾶς,  
 Αὐρ. Ἀφροδείσιος Μεγιστίωνος  
*vacat*  
 γραμματεὺς Αὐρ. Μουσώνιος Πρωτᾶ  
*vacat*  
 Αὐρ. Σύμμαχος Αὐρ. Ἑρμιανός  
*vacat*  
 Αὐρ. Ζωσιμιανός Αὐρ. Διονυσόδωρος  
 35 Αὐρ. Σωσίβιος Αὐρ. Μᾶρκος  
 Αὐρ. Ἐπαφρόδειτος Αὐρ. Μᾶρκος  
 Αὐρ. Ἐπιτευκτικός Αὐρ. Δόσανδρος  
 Αὐρ. Θεομνᾶς Αὐρ. Κάλλιστος  
 Αὐρ. Συμφέρων Αὐρ. Βούλαρχος Ὀνησίμου  
 40 Αὐρ. Καρικός Αὐρ. Κάλλων  
 Αὐρ. Ζώσιμος Αὐρ. Βοιωτός  
 Αὐρ. Ἑρμῆς Αὐρ. Κάλλιστος  
 Αὐρ. Ἀνείκτητος Αὐρ. Ἡρακλείδης  
 Αὐρ. Σύμπνους Αὐρ. Διονυσᾶς

- 45     Aὐρ. Ἀρέσκων Aὐρ. Σύφορος  
        Aὐρ. Ἀνθηρός Aὐρ. Ἀπολλωνίδης  
        Aὐρ. Λέσ[β]ιος Εἰρηναίου Aὐρ. Πρόσδεκτος  
        Aὐρ. Ἀφροδείσιος Aὐρ. Εὐτυχιανός  
        Aὐρ. Μένανδρος Aὐρ. Ἀχαϊκός
- 50     Aὐρ. Ἐπαφρόδειτος Aὐρ. Φιλαθῆναιος  
        Aὐρ. Πανέλλην  
        *vacat*  
        ἐπιστάτης Aὐρ. Διονύσιος  
        παλαιστροφύλαξ Aὐρ. Ζώσιμος  
        σωφρονιστῆς ἱερεὺς Aὐρ. Μένανδρος
- 55     ιατρὸς Aὐρ. Ὀνήσιμος  
        ἀφάριοι·  
        Ἀλέξανδρος καὶ Ὅσιος·  
        *vacat*  
        ἦλιγα δὲ τὸν Καισάριον μῆνα ἀπὸ ἔωθεν  
        μέχρις ἑσπέρας καὶ δι' ὅλου τοῦ ἔτους πά-
- 60     σας τὰς πατρίους ἑορτὰς καὶ τοὺς τῶν  
        ἐφήβων ἀγῶνας σὺν τε τῇ πανηγύρει  
        τῶν Κυνηγεσίων

**IPOTESI DI UBICAZIONE:** nel settore N della città di Tanagra, a poca distanza dalla cinta muraria.

## COMMENTO

La più antica<sup>99</sup> testimonianza dell'efebia a Tanagra è un'iscrizione onoraria del I sec. a.C. per Mnasikles figlio di Deximadas, vincitore dell'*eutaxia* (1). La competizione, presieduta dal ginnasiarca, premiava l'efebo con il comportamento più disciplinato e si teneva durante gli *Hermaia*, generalmente assieme all'*euandria* (una sorta di concorso di bellezza che valutava anche la forza fisica) e alla *philoponia* (Crowther 1991b, p. 303). La seconda testimonianza in ordine cronologico è quella di Pausania (a), che descrive un rituale di purificazione eseguito durante gli *Hermaia* in onore di Hermes Kriophoros: l'efebo più bello doveva compiere il giro delle mura portando in spalle un ariete, a ricordo dell'intervento salvifico del dio a favore della città durante una pestilenza. Il Periegeta menziona inoltre la presenza di un santuario di Hermes Promachos e l'intervento della divinità in una battaglia

99 Cf. tuttavia Roesch 1982, pp. 166-168 (SEG 32-487): iscrizione funeraria della seconda metà del II secolo a.C. posta per un tale Sosikles dal corpo degli arcieri (*toxotoi*). È possibile che il defunto appartenga a un corpo di mercenari ma, come è stato suggerito, l'insegnamento del tiro con l'arco è presente negli insegnamenti impartiti agli efebi di altre città beotiche (cf. il decreto onorario per Sostrato da Tespie, v. cap. 5.1) nonché nelle competizioni dei *Panboiotia*, aperte ai giovani locali (Roesch 1982, pp. 166-168).

contro gli Eretriesi: significativo è il dettaglio dello strigile impugnato come arma dal dio, attributo che lo avvicina alla sfera del ginnasio e dell'efebia. Il Periegeta non fornisce indicazioni sull'ubicazione del ginnasio; l'unico dato su cui si sofferma è la presenza al suo interno di un quadro della poetessa locale Corinna (**a**).

Le tre testimonianze successive (**2-4**) sono cataloghi efebici databili dopo la riforma di Caracalla, senza possibilità di precisare l'anno; l'ultimo di essi (**4**) è integro e costituisce pertanto la fonte più esauriente sull'organizzazione dell'efebia di Tanagra della prima metà del III secolo d.C. Il ginnasio è posto sotto la responsabilità di un *Aurelius Biotikos*, figlio di Themison, che riveste contemporaneamente la carica di ginnasiarca e cosmeta e fa realizzare a proprie spese la stele. La prima magistratura sembra essere di carattere liturgico e riguarda in particolare la fornitura di olio: il ginnasiarca ha infatti "assicurato la fornitura dell'olio durante il mese *Kaisarios* [*scil.* il primo mese dell'anno in numerosi calendari orientali] dall'alba fino al tramonto e durante l'anno intero per tutte le feste che impone la tradizione e per tutti i concorsi degli efebi compresa la *panegyris* della *Kynegesia*" (ll.58-62). La carica di cosmeta sembra invece indicare l'effettiva supervisione del ginnasio e degli efebi, mansione in cui l'uomo era affiancato dall'ipocosmeta e sacerdote *Aurelius Onesiphoros* (l. 8; cf. **3**, l.9 per la menzione di un anticosmeta, probabilmente una variante onomastica della medesima magistratura). Di seguito, presumibilmente in ordine di importanza, sono menzionati i giovani che ricoprivano cariche nell'efebia: *Aurelius Epiktetos*, figlio dell'ipocosmeta Onesiphoros, sacerdote degli efebi ed *hestiator* (ll. 8-10; responsabile per i pasti legati ai sacrifici) nonché tagmatarco (comandante delle truppe di fanteria) assieme al fratello *Aurelius Dionysos* (ll. 10-11) e agonoteta del *boarsion* (l. 24; competizione di sollevamento di un bue). Segue poi l'elenco degli efebi agonoteti che finanziano l'organizzazione degli agoni cittadini; la menzione di quest'ultimi consente di ricostruire almeno in parte il calendario festivo della *polis*. Le competizioni sono la *peri alkes* (l. 14; una prova di forza, forse legata alla celebrazione di Herakles), i *Delia* (ll. 15-16; un agone di rilevanza panbeotica, che si celebrava nel santuario di Apollo Delio), i giochi per il compleanno (*genethlion*) dell'imperatore (ll. 17-18), le *Hermaia* (l. 19), le *Hekatephoria* (ll. 20-21), le *prosdomai* (l. 22; verosimilmente corse in armi, come quelle ricordate da Paus. IX 22.2), il *dixeston* (l. 23; concorso di incerta definizione, forse equivalente al *diaulos*), il *boarsion* (ll. 24-25). Seguono gli efebi *systemmatarchai* (ll. 25-27) e i *dekanoi* (ll. 28-31); i termini rimandano al lessico militare della Beozia ma di cui non si conosce la precisa funzione nell'ambito efebico. Chiude il catalogo un *grammateus* (l. 32), che verosimilmente non era un efebo ma parte del personale del ginnasio. Vengono elencati poi 34 efebi, di cui solo due accompagnati dal patronimico (l. 23; l. 47); l'aggiunta di questo elemento onomastico non è dovuta a ominimia e non se ne sa fornire un'adeguata spiegazione. La parte finale dell'iscrizione riporta invece i nomi del personale "minore" del ginnasio: un epistate (l. 52), un custode della palestra (l. 53), un sofronista e sacerdote (l. 54), un dottore (l. 55) e degli *apharioi* (o *kapsarioi*), questi ultimi di rango servile a giudicare dall'omissione del patronimico (sul personale del ginnasio cf. anche **cap. 4.2.9**).



Gli altri due cataloghi efebici (2-3), assai più lacunosi, non presentano la stessa ricchezza di dati. Entrambi tuttavia menzionano due competizioni non presenti nel precedente catalogo, la *eis Aulis* e la *eis Mykalessos* (2; l. 7; l. 9; 3; l. 14; l. 19). Si tratta di concorsi denominati a partire da due località di confine nel territorio di Tanagra, verosimilmente consistenti in una corsa che marcava in modo simbolico la loro pertinenza o rivendicazione da parte della *polis*. Non è possibile spiegare la loro assenza nel catalogo efebico integro rinvenuto di recente (4): si può pensare a una loro abolizione, una sospensione dovuta all'impossibilità di trovare un agonoteta o una cadenza non annuale di questi giochi. Il catalogo (3) menziona inoltre le *Oreionia* (l. 16), competizioni in onore del mitico cacciatore locale Oreion, la cui tomba si trovava nei pressi della città (Paus. IX 20, 3). L'assenza di questi agoni dall'ultima lista efebica (4) è stata spiegata con una cadenza non annuale, con una cancellazione oppure con la loro assimilazione ai *Kynegesia* (Charami 2011, p. 853-867).

Per quanto riguarda l'ubicazione dell'edificio, nel settore N della città di Tanagra, a poca distanza dalla cinta muraria, si trovano i resti di una struttura quadrangolare di vaste dimensioni (56 m), realizzata in calcare di colore scuro. L'edificio, benché non scavato, è stato identificato come ginnasio e attribuito al IV secolo a.C. (Roller 1974, p. 155).

## TEBE

### FONTI LETTERARIE

a) Paus. IX 11.7: "Accanto al santuario di Eracle vi sono un ginnasio e uno stadio, entrambi dedicati al dio. Oltre alla pietra del Castigatore vi è un altare di Apollo chiamato Dio delle Ceneri".

b) Paus. IX 23.1-2: "Di fronte alla porta Pretide a Tebe vi è un ginnasio chiamato ginnasio di Iolao e uno stadio, un banco di terra come quelli a Olimpia ed Epidauro. Qui mostrano anche un sacello dell'eroe Iolao. Che Iolao morì a Sardi con gli Ateniesi e i Tespiese che affrontarono la traversata con lui lo ammettono gli stessi Tebani. Passando dall'altro lato dello stadio vi è un ippodromo nel quale si trova la tomba di Pindaro".

### FONTI EPIGRAFICHE

#### 1) Catalogo efebico

Fine I sec. a.C.

Bibl.: *IG VII 2440*.

[— —].[— — — — —]

σικλείδας Σειπόμ[που],

[Σ]αμόλας Μνασιμάχο[υ],

Ξενοκλῆς Σοιζίππου, Φι-

5 δίας Εὐρυ[βιά]δα, Καλλι-  
κράτης Εὐ[ν]ίκου, καὶ τα-  
κτικὸς Δαμότιμος  
Δαμοτίμου.

## 2) Catalogo efebico

Fine I sec. a.C. - Inizi I sec. d.C.

Bibl.: *IG VII 2442*.

	ἄρχοντος Μου[σ---]	Κ[αλλι]σθέ[νης —]	Σῖ[μ]ο[ς],
	ἐκ τῶν ἐφήβων ἄ[π]εληλυ-	Κλεόξε[νος —]	[Ζ]ώ-
	θότες εἰς τάγμα·	Ἴεροκλῆς Ἴσ[μ]ηνοκλέους]	πυρος,
	Προκλῆς Μνάσωνος	Σωσικλῆς [— ]	Ἀπολλώ-
5	[Ε]ϋπλους   Ἀ[ρ]ιστίδου	Παράμονο[ς — ]	νιος Ζω-
	Σφόδρις Βάκωνος		πύρου,
	Ἀρτέμων καὶ Ἀριστο[κ]λῆς		Ζώπυρος
	οἱ Νικάνορος, Εὐξ[ε]νος		Ἀθηναίο-
	Δημ[η]τρίου	υ καὶ Κάσ[σανδρος(?)].	

**IPOTESI DI UBICAZIONE:** ginnasio dedicato a Eracle: zona a SE della Kadmeia.

## COMMENTO

Le prime attestazioni della presenza dell'efebia a Tebe si datano tra la fine del IV e gli inizi del III secolo a.C., grazie ad alcuni cataloghi di ex efebi coscritti nell'esercito federale (Roesch 1970, pp. 146-151; *IG VII 2429-2432*; *IG VII 2434-2437*). Per quanto riguarda il periodo in esame, diverse liste di nomi maschili prive di intestazione sono state interpretate in maniera plausibile quali cataloghi militari di ex efebi (*IG VII 2438-2439*; *IG VII 2443-2445*). Maggiori informazioni si ricavano invece da un catalogo efebico di fine I sec. a.C. (**1**), che menziona nella parte conclusiva il *taktikos* Damotimos figlio di Damotimos (ll. 6-8), ossia l'insegnante di tattica militare. La seconda iscrizione è invece un catalogo di ex efebi che vengono arruolati nel *tagma* (**2**; ll. 2-3). In entrambi i casi è chiara la vocazione militare dell'educazione giovanile tebana ancora nel periodo tardo-ellenistico.

Per quanto riguarda l'ubicazione dei due edifici, il ginnasio dedicato a Eracle si trovava, stando alla testimonianza di Pausania (**a**) nei pressi dello stadio e di un santuario dedicato alla medesima divinità, ubicato al di fuori della porta Elettra (Trombetti 2013, p. 128-129, con discussione sul sistema di culti legati alla fondamentale figura di Herakles; sulla porta Elettra v. anche Osanna 2008, p. 252). Nel 2004-2005, scavi di emergenza condotti dall'eforia in una zona a SE della Kadmeia hanno portato alla scoperta di un *temenos* dedicato all'eroe e ai suoi familiari; i materiali rinvenuti evidenziano la presenza di un culto almeno a partire dalla seconda metà dell'VIII secolo a.C. (Aravantinos 2014, pp.

148-157). Ginnasio e stadio di Eracle sono quindi verosimilmente da ricercare nei pressi di questo santuario (FIG. 37)

Il secondo ginnasio (**b**), dedicato a Iolao e inglobante un *temenos* dell'eroe (Arr. I.7.7), viene menzionato in relazione alla porta di Preto, che, secondo M. Osanna si troverebbe non nel circuito della Cadmea ma nel muro di cinta della "Grande Tebe" nel settore NE della città, in direzione di Calcide (Osanna 2008, p. 254). Il ginnasio di Iolao, lo stadio dedicato al medesimo eroe e l'ippodromo costituiscono un contesto omogeneo a vocazione agonistica (sul carattere militare dell'area settentrionale della città Aravantinos 2006, pp. 371-372).



FIG. 37: pianta di Tebe; in rosso, santuario di Eracle e presunta ubicazione del ginnasio di Eracle (da Aravantinos 2014).

## TESPIE

### FONTI LETTERARIE -

### FONTI EPIGRAFICHE

#### 1. Dedicà della città all'ex ginnasiarca Mnason

I sec. a.C.

Frammento di una base rettangolare.

Trovata nelle rovine di una chiesa di Leftkra (Parapoungia), trasportata nel 1885 al magazzino di Erimokastro.

Non localizzata.

Bibl.: *IG VII* 1825; *IThesp* 355.

[ὁ δῆμος ὁ Θεσπ]ιέων Μνάσω[να]  
[— — — — — γυ]μνασιαρχήσα[ν]-  
[τα ἀρετῆ]ς ἔνεκε[ν καὶ]  
[μεγαλοψ]υχίας [τῆς εἰς ἑαυτόν].

## 2. Iscrizione frammentaria con menzione di un ginnasiarca

I sec. a.C.

Frammento di una base cilindrica di marmo bianco (34 x 42 x 19 cm). Lett: 3,2 cm.

Murata nel Kastro, 1891.

Bibl.: *IThesp* 471.

ἄρχ[οντος — — —]  
γυμ[νασιαρχοῦντος — — —]  
ΕΙ— — —  
— — —

## 3. Dedicai dei *paides* a Protogenes

I metà del I sec. a.C.

Lastra di marmo bianco.

Trovata nel villaggio di Nichori.

Museo di Tespie.

Bibl.: *IG VII* 1862; Roesch 1982, pp. 172-173 (*SEG* 320–499); *IThesp* 352 .

Θεσπι[έω]ν οἱ παῖδες καὶ παροίκων [κα]ὶ Ῥωμα[ίω]ν τῶν πρα[γματευ]-  
ομένων ἐν Θεσπιαῖς Πρωτογένην Πρωτάρχου τὸν κρίσ[ε]ι πατέ-  
ρα καὶ εὐεργέτην ἑαυτῶν.

## 4. Dedicai della *polis* a Protogenes

I metà del I sec. a.C.

Base di marmo bianco.

Museo di Tespie.

Bibl.: *IG VII* 1861; Roesch 1982, p. 172.

[ὁ δῆμος] Πρωτογένην Πρωτάρχου δ[ιὰ]  
[τὴν ἀρχὴν] τὴν παιδικὴν καὶ τὰς γινομέ-  
νας εἰς τοὺς παιδευτὰς τῶν παί-  
δων δαπάνας                      θεοῖς.

**5. Dedicata di un ginnasio per i Rhomaioi**

Epoca augustea

Base di calcare bianco (76 x 71 x 79 cm). Lett.: 3 cm.

Rinvenuta a Kastro nel 1890.

Museo di Tebe, inv. 1048.

Bibl.: Jamot 1902, p. 297; Roesch 1982, pp. 171-72 (*SEG* 32 – 500); *IThesp* 373.

Ῥωμαῖοι οἱ πραγματευόμενοι ἐν Θεσ-  
πιαῖς Πολυκρατίδην Ἀνθεμίωνος  
πρῶτον ἀναθέντα καὶ αὐτοῖς γυ-  
μνάσιον καὶ ἄλιμμα διὰ βίου.

**6. Dedicata della città all'atleta ed ex ginnasiarca Neikophanes**

I sec. d.C.

Tre frammenti di coronamento di base di calcare bianco (45 x 80 x 112 cm). Lett: 3,5 – 1 cm. Il supporto ospita su un'altra faccia l'iscrizione agonistica *IG VII* 1857, incisa da un'altra mano; il nome dell'atleta è perduto.

Rinvenuti tra le rovine della chiesa di Hag. Triada.

Museo di Tebe, inv. 2047 (frammenti a e b; frammento c non rinvenuto).

Bibl.: *IG VII* 1856; *IThesp* 210-211; Strasser 2003, pp. 270- 272 (*SEG* 53 – 474).

ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος Θεσπιέων  
Νεικοφάνην Φαράδου, νεικήσαν-  
τα Ἴσθμια καὶ Νέμεια καὶ τετρά-  
κις Καισάρεια ἐν Κορίνθῳ, τετρά[κ]-

5 ις Ἐλ[ε]υθέρεια ἐν Πλαταιαῖς, ἐν Θεσ-  
[σα]λο[νε]ίκη πυθικοὺς καὶ ἰσθμικοὺς τῇ  
[αὐ]τῇ ἡ[μ]έρα, καὶ γυμνασιαρχήσαντα.

### 7. Dedicata del popolo all'agonoteta ed ex ginnasiarca Athanias

I sec. d.C.

Base quadrangolare (100 x 70 cm). Lett: 4-3 cm.

Rinvenuta nel 1891 a Kastro.

Bibl.: *IThesp* 358.

ὁ δῆμος  
Ἀθανιὰν Εὐξένου  
ἀγωνοθετήσαντα Μου-  
σήων Σεβαστήων καὶ Ἐρω-  
5 τιδῆων Καισ[αρήω]ν καὶ γυ-  
μνασιαρχήσα[ντ]α τετράκις  
καὶ πᾶσας λοιπὰς ἀρχὰς ἄρ-  
ξαντα ἴσως καὶ δικαίως  
καὶ πολετευσάμενον ἄρι-  
10 στα καὶ ἐνδοξότατα, θεοῖς.

### 8. Catalogo di οἱ ἐν τῷ ἄνω γυμνασίῳ

I sec. d.C.

Lastra di calcare grigio (42 x 45 x 45 cm). Lett.: 0,8-1,2.

Trovata nel XIX secolo ai piedi di Erimokastro, nella località detta di "Berexa".

Museo di Tebe, inv. 1455.

Bibl.: *IG VII* 1777; *IThesp* 136; Tsouvala 2008, pp. 704-708.

[ἄρ]χοντος Ποπλίου τοῦ Δέκμου, μηνὸς Βουκα-  
τίου, οἱ ἄρχοντες Μ(ἄρκος) Ἀντώνιος Πρῖμος καὶ Μ(ἄρκος) Ἀν-  
τόνιος Ζώσιμος καὶ Π(όπλιος) Καστρίκιος Ἄλκιμο[ς]  
ἐστηλογράφησαν τοὺς ἐν τῷ ἄνω γυμνασίῳ  
5 ἐκ τῶν ἰδίων.  
Μ(αρκία) Ἴσμηνοδώρα Ἐπαφρίων Ἀφροδεΐσιου Ἀθήναιος  
Μ(ἄρκος) Θάλερος Ἀφροδᾶς Φύλωνος Εὐμάρωνος  
Μᾶρκος Μάρκου Εὐτυχὸς Χίλωνος παρακληθὶς  
Παράμονος Πεπτᾶς Λικίνιος Πριμίων εἰσηλθεν  
10 Στερτίνιος Φῆλιξ Ὅμολοίῳ Παραμόνου εἰς τὸ  
Ἐπαφρᾶς Βαλαρίων Εὐέλπιστος δημόσιος γυμνάσιον  
Ἀπελλᾶς Κοίντου Παράμονος Διοκλέους καὶ Εὐμά-

	Ζώσιμος Διομήδου	Πειθέρωσ βυρσεύς	ρων Ἀθη-
	Παράμονος Σωσικλεῦς	Μ(ἄρκος) Ἀτειμήτος	ναίου, καὶ
15	Κόϊντος Λόξις	Φιλάδελφος Ἀφροδάτου	ἀνέθηκαν
	Φίλων Ἐπαφροδείτου	Ζώσιμος Βεικερίου	[[— — —]]
	Ὀνήσιμος Τερτίου	Ζώπυρος Μινυκίου	ἐλαίου με-
	Ἐπάγαθος Σιμαλίωνος	Σωτήριχος Δαμαρίωνος	τρητὰς δέ-
	Ἐπαφρόδιτος Βαυνᾶς	Σεραπίων Ἐπικτήτου	κα καὶ τὸ
20	Λ(οῦκιος) Ἀφροδάτης	Θεόφιλος Ἐπαφρᾶ	πυριατήρι-
	Μουσικὸς Κοστρᾶς	Παράμονος Ὀμολωΐωνος	<ο>ν ἐσίρωσαν.
	Ὀνήσιμος Λαιδρός	Ἐλενος Ὀμολωΐωνος	Σωτήριχος
	Ἐπίνικος Σιμίου	Σωτήριχος Φιλέρωτος	Ἐπαφρᾶ,
	Ἀτέλλιος Σώταιρος	Εὐφρόσυνος ζωγράφος	vacat
25	Εἰσίων Ὀνησίμου	Νικηφόρος Τυλλίου	Σωτήριχος
	Κρεπερηΐος Κόγνιτος	Ἀττικίων Ἀντέρωτος	vacat
	Σωτήριχος Ἀθηνοδώρου	Θεόξενος Παραμένοντος	Σωτη[ρίχου],
	Ἀπολλόδωρος Νικοκράτους	Διονύσιος Μελανκόμας	[[— — —]]
	Ἀφροδᾶς Μενεκράτους	Εὐπορος Κράνου	
30	Διοκλῆς Δημητρίου	Ζωσᾶς Ὀμολωΐχου	
	Σωτᾶς Τύλλιος	Εἰσιγένης Ζωΐλου	
	Ἀφροδᾶς Ἡμιμαίου	..ση<ς> Σωξένου	
	Μοσχίων Ζωσίμου		

### 9. Dedicata al filosofo e ginnasiarca *Avidius Archestratos*

II sec. d.C.

Due frammenti di una base di statua di marmo bianco (frammento a reimpiegato nel muro W della torre medievale, *in situ*; frammento b rinvenuto nello scavo del bastione di Kastro a Tespie nel 1890, oggi al Museo di Tebe, inv. 294). Lett.: 3 - 1,3 cm.

Bibl.: *IG VII 2591; I Thesp 361.*

	Ἀβίδιον Ἀρχέσ[τρα]τον φιλόσοφον, Ἀβιδίο[υ]
	Παρμενείδου φιλοσόφου υἱόν, χειλαρχήσαν-
	τα, στρατηγήσαντ[α], γυμνασιαρχήσαντα, ἀγοραν[ο]-
	μήσαντα πλεονά[κις] φιλοτιμίας χάριν, ἀγωνοθ[ε]-
5	τήσαντα τῶν Μουσῶν, Ἀβιδία Ἰουλία τὸν κύρι[ον]
	πατέρα, ψηφισαμένων τῆς ἱερᾶς βουλῆς καὶ [τοῦ]
	δήμο[υ τ]οῦ Θεσπιέων.

Bibl.: *I. Thesp* 37; Jones 2012, pp. 79-85.

- ἀγαθῆι τύχηι·  
κατὰ τὰ δόξαντα τῆι τε βο[υ]λῆι καὶ τῷ δή[μῳ] διὰ τοῦ  
ψηφίσματος τοῦ ὑπογεγ[ρα]μμένου, τῷ[ν] προθύμως ἐκπεμ]-  
φθέντων νέων ἐπὶ τὴν στ[ρ]ατείαν τῷ μεγ[ίστῳ] καὶ θει]-  
5 οτάτῳ αὐτοκράτορι Καίσαρι Μ(άρκῳ) Αὐρηλίῳ Ἀντωνεῖνῳ Σεβα]-  
στῷ Ἀρμενιακῷ Παρθικῷ ὀνόματα ἐνεγράφη ταύτ[η]·  
Λ(ούκιος) Ἄρριος Ἀλέξανδρος εἶπε]ν· προβεβουλευμένον εἶναι ἐ[αυτῷ] πρὸς τε]  
τοὺς στρατηγούς Πύ[θωνα] Ἀγαθοκλέους, Εὐφράτην [— — —, Εὐ]-  
πάτορα Εὐπαλαίστρου καὶ τὴν βουλὴν καὶ τὸν [δῆμον]·  
10 ἐπεὶ καὶ πρότερον ἔδοξεν πολλάκις τῆι τε βουλῇ καὶ τῷ [δήμῳ, ὡς]  
τοῦτο ἐδηλώθη καὶ διὰ τοῦ προτεθέντος βιβλίου ὑπὸ τε τῷ[ν] ἀρ]-  
χόντων καὶ τῆς βουλῆς καὶ τῶν πρώτων, ὑπάρχειν τοῖς νέοις το[ῖς]  
ἐξιοῦσιν ἐπὶ τὴν εὐτυχεστάτην καὶ εὐσεβεστάτην στρατείαν  
τειμὰς βουλευτικὰς αὐτοῖς τε παροῦσιν καὶ τοῖς γονεῦσιν αὐτῶν με-  
15 τὰ τὴν ἔξοδον τὴν ἐπ[ὶ] τῆν στρατείαν, ἵνα ἤδη καρπῶνται τὰς τειμὰς,  
δεδογμένον εἶναι τοῖς τε ἄρχουσι καὶ τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ τὰς δια-  
νομὰς καὶ τὰς τειμὰς τὰς βουλευτικὰς τοῖς προθύμοις πρὸς τὴν  
ἔξοδον τῶν νέων νῦν τε ἤδη δοθῆναι καὶ ἐν τῷ τῆς ἀποδημία[ς]  
αὐτῶν χρόνῳ τοῖς γονεῦσιν τὰς τειμὰς διαμένειν καὶ ἐπανελ[θο]ῦ-  
20 σιν αὐτοῖς εὐτυχῶς ὑπάρχειν τὰ αὐτὰ δίκαια, ἀνασταθῆναι δὲ [καὶ]  
στήλην ἐπὶ τῆς ἀγορᾶς ἐν ἧ τὰ ὀνόματα αὐτῶν ἐνχαραχθή[σεται],  
ὅπως εἰς τὸν [χ]ρόνον πάντ[α] τῶν ὑπὲρ τῆς πατρίδος προθυ[μ]η-  
θέντων νέ[ω]ν μνήμη διαμένη· τὸ δὲ ἀνάλωμα τὸ εἰς τὴν στή[λ]ην  
ἐκ τῶν προγεγραμμένων ἀρχόντων προσόδου γεν[έ]σθαι·  
25 ὁ παραπέμπων τοὺς νέους Φλ(άβιος) Ἰόβας· οἱ πρεσβεύο[ν]τες Εἰρηναῖο[ς]  
Ζωσίμου, Βέντιος Ἀβάσκαντος· Εἰρηναῖος τρίτον τ[ὸ] α]ὐτὸ προῖκα  
πρεσβεύει [segue lista di 80 *neoi*, accompagnati da un dottore].

**IPOTESI DI UBICAZIONE:** -

### COMMENTO

Sebbene Tespie abbia restituito un dossier epigrafico assai ricco, il numero stesso dei ginnasi, oltre che la loro ubicazione, rimane incerto. Gran parte della documentazione è stata infatti rinvenuta in scavi di



fine Ottocento e pubblicata senza alcuna indicazione sul contesto di rinvenimento; inoltre, come tutte le altre città della Beozia, Tespie ha subito una massiccia opera di spoliazione e di reimpiego dei propri resti edilizi a Tebe in epoca medievale e moderna.

L'esistenza di un ginnasio già nel IV secolo è attestata da una dedica a Ermes ed Eracle (Roesch 1986, pp. 767-775); dopo il 278 a.C. il ginnasio beneficiò di un'evergesia del sovrano pergameno Filetero, che fece dono di un appezzamento di terreno "al dio Ermes per la fornitura di olio" (τοῖς Ἑρμῆι ἐν τῷ ἐληοχριστίῳ), come attesta un cippo di confine (*OGIS* 749). Inoltre sempre all'ambiente del ginnasio si riferisce indirettamente la cd. "Stele dei magistrati" (*I Thesp* 84), dove si menziona la presenza di tre ginnasiarchi dei *neoteroi* (efebi) e di tre ginnasiarchi dei *prisguteri* (termine locale forse equivalente di *neoi*; v. Roesch 1965, pp. 230-231)<sup>100</sup>.

I primi documenti per il periodo in esame sono due dediche onorarie per ginnasiarchi (**1**; **2**), che non conservano tuttavia elementi sufficienti per ulteriori osservazioni prosopografiche. Più interessanti sono invece le due dediche successive (**3**; **4**), entrambe destinate al medesimo personaggio, un tale Protogenes figlio di Protarchos. La prima (**3**) è una stele posta dai *paides* degli abitanti di Tespie, dei residenti stranieri e dei *Rhomaioi* che fanno commercio a Tespie; Protogenes è indicato come "padre di elezione ed evergete". La seconda (**4**) è una base di statua dedicata dalla città al medesimo personaggio "per l'arte pedagogica e per le spese sostenute per i maestri dei *paides*". Dalle iscrizioni non risulta possibile comprendere se Protogenes abbia solamente finanziato l'educazione dei giovani o, come sembrerebbe indicare la seconda iscrizione, abbia contribuito in maniera diretta alla loro educazione. In ogni caso, in mancanza di un contesto di rinvenimento più preciso, non è possibile legare automaticamente questo testo al ginnasio, dal momento che i *paides* potevano ricevere la loro formazione anche separatamente in altri spazi della città. L'iscrizione (**3**) costituisce tuttavia una preziosa testimonianza del coinvolgimento nell'educazione primaria non solo dei figli dei cittadini, ma anche degli stranieri residenti (παροίκῳι) e dei *negotiatores* italici (Ῥωμαῖοι τῷ πραγματευομένῳ ἐν Θεσπιάϊς); almeno fin dalla metà del I secolo a.C. i cittadini romani, che costituiscono una comunità assai numerosa nella cittadina beotica, fanno in modo che i figli ricevano la propria educazione assieme ai bambini locali (cf. anche **cap. 3.3**).

L'interesse dei *Rhomaioi* verso la *paideia* greca è dimostrato in maniera esemplare dalla dedica che essi pongono per il loro benefattore Polykratides (**5**): "I *Rhomaioi* che commerciano a Tespie a Polykratides, figlio di Anthemios, che per primo ha dedicato a loro il ginnasio e l'olio a vita". Dall'iscrizione si ricava che il personaggio ha fatto realizzare un ginnasio a beneficio verosimilmente esclusivo dei cittadini romani e ha costituito una fondazione per assicurare la fornitura dell'olio a vita. Dal canto suo la comunità dei *Rhomaioi* ricambia il dono di Polykratides con l'erezione di una sua statua onoraria (*I Thesp* 373). La munificenza di Polykratides a favore dei cittadini romani si inquadra in maniera più esaustiva alla luce di quanto sappiamo da altri documenti su questo personaggio.

---

<sup>100</sup>Cf. anche *IG* VII 1757 una lista di nomi di ἀπεληλυθότες ἐκ τῶν ἐφήβων εἰς τάγμα (II sec. a.C.); è possibile che anche *IG* VII 1758, lacunosa nell'intestazione, sia un documento analogo.

Polykratides figlio di Anthemion, era infatti cliente di *T. Statilius Taurus*, membro del circolo augusteo, console suffetto nel 37 a.C. e console nel 26 a.C. (*I Thesp* 412; per il personaggio *PIR*<sup>2</sup> S 853). L'illustre senatore aveva interessi economici, forse di natura fondiaria, nella cittadina di Tespie, come dimostra la presenza nel luogo di alcuni suoi liberti (*CIL* III 7301; Marchand 2013, p. 163) e la cittadina aveva probabilmente beneficiato di questo legame, come risultano i numerosi onori concessi al personaggio: una statua alla moglie Cornelia (*IG* VII 1854; Kajava 1989, pp. 139-149), l'inclusione di una gara di *encomia* in onore del personaggio nei *Mouseia* (*I Thesp* 174; Marchand 2013, pp. 156-158) e un culto del personaggio (*IG* VII 1787; Marchand 2013, pp. 160-165). La presenza di un patrono influente può aver contribuito a creare condizioni favorevoli per lo stabilimento di una comunità di cittadini romani; questi, dal canto loro, appaiono desiderosi di integrarsi nella cittadina beotica, come dimostrano la scelta di far educare i figli assieme ai bambini locali e l'interesse dimostrato verso le attività del ginnasio, che rese opportuna la costruzione di un nuovo edificio apposito. Ci si può chiedere se dietro all'atto evergetico di Polykratides non si celino, oltre all'opportunità di stringere rapporti favorevoli con i *Rhomaioi*, anche esigenze pratiche, ad esempio il sovrappollamento dell'altro ginnasio tespiense<sup>101</sup> (v. anche **cap. 3.3**).

Non molte informazioni si ricavano dalle dediche onorarie successive, la prima **(6)** in onore dell'ex ginnasiarca e atleta Neikophanes di Pharas, la seconda **(7)** per Athanias figlio di Euxenos, ginnasiarca per quattro volte e agonoteta dei *Sebasteia* e degli Erotidea Cesarea.

Più interessante sotto diversi punti di vista è invece il documento successivo **(8)**, una lista di individui che si definiscono “quelli del ginnasio di sopra” (οἱ ἐν τῷ ἄνω γυμνασίῳ). L'iscrizione pone anzitutto un problema di natura topografica, poiché il termine “ginnasio di sopra” suggerisce l'esistenza di almeno un altro ginnasio nella città. Non è chiaro se si tratti di un terzo edificio oppure se l'espressione indichi il ginnasio di epoca ellenistica o il ginnasio fatto costruire da Polykratides; in mancanza di ulteriori elementi, il numero dei ginnasi tespiesi rimane dunque incerto.

Il catalogo **(8)** offre inoltre elementi interessanti per quanto riguarda la frequentazione del ginnasio in epoca imperiale. Il documento è stato tradizionalmente identificato come una lista di efebi, pur contenendo diverse anomalie: esso si apre con un nome femminile, *Marcia Ismenedora* (l. 6), probabilmente identificabile con l'omonima nobildonna tespiense protagonista del rapimento dell'efebos Bacchon nell'*Erotikos* di Plutarco. La presenza di un nome femminile è stata presa come prova dell'apertura del ginnasio alla frequentazione femminile (Tsouvala 2008). La lista contiene, accanto a una maggioranza di individui maschili segnalati da nome e patronimico, altri personaggi peculiari, privi di patronimico e indicati attraverso la professione: uno schiavo pubblico (col. B, l. 11:

<sup>101</sup>Pur avendo deciso di non utilizzare dediche onorarie o iscrizioni funerarie che utilizzano i termini *epebos/pais* senza alcun legame accertato con il ginnasio (v. **cap. 2**), si segnalano due epigrafi onorarie poste dagli *enkomiastai* per *T. Flavius Mondo* (Roesch 1982, pp. 177-182 = Museo di Tebe, inv. 1011; Roesch 1982, pp. 177-182 = loc. non nota). L'onorato è figlio di *T. Flavius Philinus*, identificabile con l'amico di Plutarco, agonoteta e autore di una dedica a Eros o con l'omonimo nipote, senatore e marito della nobildonna *Flavia Amphikleia* (fine II secolo d.C.). La famiglia, discendente da Polykratides, figlio di Anthemion (cf. **5**) è sicuramente una delle più importanti della cittadina beotica (sullo stemma della famiglia cf. Jones 1970, pp. 223-255).

Εὐέλπιτος δημόσιος), un pittore (col. B, l. 24: Εὐφρόσυνος ζωγράφος) e un conciatore di pelli (col. B, l. 13: Παιθέρωσ βυρσεύς). Appare dunque preferibile riconoscere nel documento non un catalogo efebico bensì una lista di individui, probabilmente appartenenti a un'associazione riunita attorno al “ginnasio di sopra” tespiese. Purtroppo non è possibile trarre ulteriori indizi sulla frequentazione degli associati e sulle attività che essi svolgevano all'interno dell'edificio; l'unico elemento che si ricava dall'iscrizione tespiese è l'eterogeneità degli individui, per genere e status sociale (cf. anche **cap. 4.1.5**). Nella terza colonna (**8**, col. C) si fa riferimento a due evergeti padre e figlio, Athenaios figlio di Eumaros ed Eumaros figlio di Athenaios, che hanno consacrato dieci litri di olio per il funzionamento del ginnasio e la realizzazione del *pyriaterion*; i due personaggi non compaiono tra gli associati ma è possibile che lo fossero o che avessero legami di patrocinio nei confronti dell'associazione.

L'iscrizione successiva (**9**) è una dedica onoraria posta da *Avidia Iulia* al padre *Avidius Archestratos*, figlio di *Avidius Parmenides*, entrambi qualificati come filosofi. Tra le numerose cariche ricoperte da Archestratos (tribunato della plebe, strategia, agoranomia, agonotesia dei *Mouseia*) compare anche la ginnasiarchia (l. 3). Purtroppo non si hanno ulteriori informazioni che consentano di ricostruire la prosopografia della famiglia né di sapere se la vocazione intellettuale del personaggio abbia influito sul tipo di educazione impartita agli efebi durante la sua carica.

Il documento (**10**) è un decreto onorario della *polis* per i *neoi* tespiesi che hanno spontaneamente aderito alla leva militare promossa dall'imperatore Marco Aurelio per la campagna contro i Marcomanni. Si rimanda al **cap. 5.3.1** per l'analisi dettagliata del documento; ci si limita a sottolineare che l'iscrizione costituisce una delle poche testimonianze dell'esistenza nella *provincia Achaia* di *neoi* che avevano ricevuto una preparazione militare, evidenziando la presenza di questa componente nell'educazione impartita dall'efebia tespiese di piena età imperiale (cf. anche Jones 1976; Jones 2012). Tornando al problema del numero e dell'ubicazione dei ginnasi tespiesi, uno studio recente (Kallizontis 2012, pp. 315-341) ha pubblicato un frammento inedito di “iscrizione di efebi” depositato nel museo di Tebe assieme a molti altri materiali provenienti dalla cittadina beotica (Museo di Tebe, inv. 44109). Il testo costituisce la porzione destra dell'iscrizione *IG VII 2445*, reimpiegata a Tespie nel muro di una abitazione moderna; si tratta di una lista di nomi e patronimici maschili iscritti su un ortostato. Lo studioso greco è riuscito ad individuare, sia nelle precedenti pubblicazioni che da una ricognizione nel museo di Tebe, altri ortostati iscritti realizzati con lo stesso materiale e misure e pertinenti verosimilmente allo stesso edificio<sup>102</sup>. Inoltre, egli ha individuato una serie di blocchi di crepidine in calcare recanti la medesima scanalatura, in parte rinvenuti a Tespie e in parte trasportati a Tebe, iscritti con liste di nomi e pertinenti allo stesso monumento<sup>103</sup>; stando allo studioso, i blocchi si datano

102Ortostati: *IG VII 2444* (Museo di Tebe, inv. 259; rinvenuto a Tebe, nell'abitazione del sacerdote Th. Georgios); *IG VII 1756 = IThesp 111* (Museo di Tebe, inv. non noto); *IG VII 1757 = IThesp 113* (Museo di Tebe, inv. non noto); *IThesp 110* (Museo di Tebe, inv. 333); *IThesp 110* (Museo di Tebe, inv. 333); *IThesp 112* (Museo di Tebe, inv. 333); *IThesp 114* (Museo di Tebe, inv. 332); *IG VII 2443* (Museo di Tebe, inv. 131; rinvenuto a Tebe, nell'abitazione del sacerdote Th. Georgios); *IThesp 133* (Museo di Tespie, senza inv.; trovato a Erimokastro nel 1966).

103Blocchi di crepidine: *IG VII 2441 – 2442 = IThesp 116* (Museo di Tebe, inv. 174-176; reimpiegati alla fine del XIX secolo in un'abitazione a Tebe); *IThesp 129* (Museo di Tebe, inv. 2043; trovata nel 1890 a Kastro);

all'epoca ellenistica per il modo di lavorazione mentre le iscrizioni si daterebbero tra I sec. a.C. e I sec. d.C. su base paleografica (Kallizontis 2012, pp. 323-325). Infine, lo studioso ha rintracciato una serie di materiali architettonici eterogenei caratterizzati da simili iscrizioni, di varia datazione<sup>104</sup>. Tutti questi materiali edilizi recanti “iscrizioni di efebi” sono certamente da attribuire a uno o più ginnasi di Tespie ed essi, rari nelle altre città beotiche dopo la dissoluzione del *koinon* beotico, testimoniano la vitalità della *polis* ancora in epoca imperiale (Kallizontis 2012, pp. 326-328). Purtroppo, l'attuale conoscenza della topografia di Tespie non consente al momento di localizzare il contesto di provenienza originario dei blocchi né di formulare alcuna ipotesi sull'ubicazione dei vari ginnasi.

## TISBE

### FONTI LETTERARIE: -

### FONTI EPIGRAFICHE

#### 1. Dedicà dell'ex ginnasiarca Perikles a Hermes, Eracle e alla *polis*

I sec. a.C. - I sec. d.C.

Base di statua.

In *odos* Kakosi, nella chiesa di Hag. Triada.

Bibl.: *IG VII* 2235.

Πε[ρικλης(?)] Ἀγαθοκλέους  
 γ[υμνα]σιαρχήσας ἐκ τῶν  
 ἰδίων ἀνέθηκεν τὴν στο-  
 ἄν καὶ τὴν εἴσοδον καὶ τὰς  
 5 θύρας Ἑρμῆι, Ἡρακλεῖ  
 καὶ τῇ πόλει.  
*urna* *palma*

---

*IThesp* 130 (Museo di Tebe, inv. 1051; luogo di rinvenimento non noto); *IThesp* 131 (Museo di Tebe, inv. 47; luogo di rinvenimento non noto); *IThesp* 132 (Museo di Tebe, non ritrovata; luogo di rinvenimento non noto); *IThesp* 151 (trovato nel 1890 a Kastro).

104 Otto blocchi di calcare facenti parte del coronamento di uno stesso monumento (II-I sec. a.C.): *IThesp* 143-150 (Museo di Tebe, inv. 1993-2000 + 1307; trovati nel 1890 a Kastro). Tre ortostati: 1) *IThesp* 110, 112; 2) *IThesp* 12, 111, 113; 3) *IThesp* 31, 114. Tre blocchi di natura non identificata: *IThesp* 117-119 + un frammento reimpiegato nella chiesa di Hag. Georgios a Tespie con le ll. 3-8 del documento *IThesp* 119. A questi si aggiungono inoltre alcuni blocchi pubblicati da Roesch: *IThesp* 137 (Museo di Tebe inv. 334; inizio II sec. a.C.; rinvenuto nel 1891 a Kastro); *IThesp* 138 (Museo di Tebe, inv. 334a; II secolo a.C.; rinvenuto nel 1891 a Kastro); *IG VII* 1878 = *IThesp* 139 (II - I sec. a.C.; copiata da Foucart nel 1868 "sulla piazza di Erimokastro"); *IThesp* 140 (Museo di Tebe, inv. 1304; II- I sec. a.C.; rinvenuto nel 1891 a Kastro); *IThesp* 141 (rinvenuti a Kastro; II- I sec. a.C.); *IG VII* 1879; *IThesp* 142 (II - I sec. a.C.; luogo di rinvenimento noto).

## **IPOTESI DI UBICAZIONE: -**

### **COMMENTO**

La presenza dell'efebia a Tisbe risale almeno all'epoca ellenistica, come dimostrano alcuni cataloghi di efebi coscritti nell'esercito federale (*SEG* III 351-353, provenienza ignota; *IG* VII 2389-2390, iscritti su un'unica lastra trovata in un torrente ai piedi dell'acropoli di Chorsiae/Chostia).

L'unica testimonianza dell'esistenza di un ginnasio a Tisbe è una dedica a Ermes, Eracle e alla *polis*, posta dall'ex ginnasiarca Perikles figlio di Agatokles (1). Il personaggio, non altrimenti noto, ha dedicato a proprie spese una *stoa*, l'ingresso e le porte a cavallo tra il I sec. a.C. e il I sec. d.C. (ll. 2-4). L'ubicazione dell'edificio non è nota, sebbene ne sia stata suggerita la vicinanza al santuario di Eracle menzionato da Pausania (Paus. IX 32.2; Trombetti 2013, pp. 135-136).

# CORINZIA

## CORINTO, ARCHAION GYMNASION

### FONTI LETTERARIE

a) **Paus. II 4.5** "Non lontano da questo teatro c'è l'antico ginnasio e una fonte chiamata Lerna; tutt'intorno a essa vi sono colonne e sono allestiti sedili per rinfrancare i visitatori nella stagione estiva. Presso questo ginnasio sorgono templi dedicati a divinità, e precisamente a Zeus e Asclepio: le statue di Asclepio e Igea sono in marmo bianco, quella di Zeus in bronzo".

### FONTI EPIGRAFICHE

#### 1) Rivestimento parietale

Età imperiale

Tre frammenti di lastre di marmo bianco, non contigui. Le lettere hanno dimensioni variabili (3,6-4 cm).

1a. Frammento, spezzato su tutti i lati (7,2 x 16,5 x 1,4 cm).

Trovato nella piscina della corte centrale.

Inv. I – 70 – 28.

1b. Frammento, spezzato su tutti i lati (7,5 x 14,4 x 2,1 cm)

Trovato nel riempimento al di sopra della piscina.

Inv. I – 70 -12.

1c. Frammento, spezzato su tutti i lati (10 x 18,3 x 1,7 cm).

Trovato vicino al cd. Epystile wall.

Inv. I – 69 – 6.

Bibl.: Wiseman 1972 p. 40 (*AE* 1972, 569).

1a.

1b.

1c.

---pa]rietes incr[ustavit ---/ ---ex] testa[mento /---]M Sira[---

**UBICAZIONE:** settore N della città, nello spazio compreso tra l'Asklepieion e la Fontana di Lerna a N, un *balaneion* a W e il circo a S.

### COMMENTO

Le indagini nell'area hanno evidenziato un grande cortile munito di canalizzazioni e bacini di drenaggio, delimitato su almeno tre lati da un porticato a doppio ordine dorico e ionico in *poros* stuccato; non è possibile precisare ulteriormente l'articolazione planimetrica dell'edificio, solo

parzialmente scavato. La struttura è databile su base stratigrafica attorno alla metà del I secolo d.C.; l'unico elemento attribuibile alle fasi precedenti la deduzione coloniale di Corinto è un bacino circolare rivestito in stucco all'esterno del portico meridionale, defunzionalizzato da una muratura pertinente al cd. "domed building". Nella seconda metà del IV secolo d.C. il cortile dell'edificio viene occupato da alcune sepolture, segnando quindi un cambiamento di destinazione dell'area. E' possibile che l'iscrizione (1) si riferisca a un rivestimento parietale del ginnasio di II secolo d.C., data in cui si collocano interventi analoghi nella capitale provinciale, sebbene non si possa escludere che l'intervento abbia riguardato il vicino *balaneion*.

Sull'interpretazione dell'edificio nell'ambito del contesto coloniale cf. **cap. 8.2**.

## CORINTO, GINNASIO DI KRANEION

### FONTI LETTERARIE

a) **Sen. Hell. 4.4:** “La maggior parte delle vittime furono gli anziani che affollavano l'*agora*, perché i giovani avevano preferito restarsene al sicuro al *Kraneion*, messi sul chi vive dalle confidenze di uno di loro, Pasimelo, che sospettava il verificarsi di qualche incidente”. [tra 392 e 386 a.C.]

b) **Dio. Cris. VI. 4.:** “Diogene riteneva che queste città [*scil.* Atene e Corinto] fossero assai più belle di Ectabana e Babilonia e che il *Kraneion* e l'Acropoli di Atene con i Propilei fossero strutture assai più belle di quelle del sovrano, se non per le dimensioni inferiori”.

c) **Paus. II 2.4:** “Avanzando all'interno verso Corinto, si trovano lungo la strada varie tombe, fra le quali, presso la porta, quella di Diogene di Sinope, a cui i Greci danno il soprannome di “cane”. Davanti alla città c'è un bosco di cipressi chiamato *Kraneion*. Qui c'è un recinto sacro a Bellerofonte, un tempio di Afrodite Melainis e una tomba di Laide, alla quale è sovrapposta una leonessa che tiene un ariete tra le zampe posteriori”.

d) **D.L. VI 77:** “Egli [*scil.* Diogene] si tratteneva nel *Kraneion*, il ginnasio nel suburbio di Corinto”

### FONTI EPIGRAFICHE

#### 1. Erma-ritratto di Erode Attico.

II secolo d.C

Erma-ritratto di marmo bianco (184 x 29 x 25,5 cm). La frattura della testa è recente, la superficie liscia della pietra indica l'esposizione prolungata all'acqua. Iscrizione su tre linee al centro del pilastro; lett.: 2,3 cm.

Rinvenuta nell'ottobre 1919 tra i detriti del ponte della ferrovia di Nea Korinthos, a seguito dell'esondazione del torrente Λευκών (ο Χεριας).

Museo di Corinto, inv. I-870 = S 1219.

Bibliografia: Philadelphus 1920, pp. 170-180 (*SEG* II n° 52); *Corinth* VIII 1 n° 85; Tobin 1997, pp.

297-299; Galli 2002, p. 104; Gorrini *et alii* 2016, pp. 615-622<sup>105</sup>.

Ἡρώδης  
ἐνθάδε  
περιπάτει.

**UBICAZIONE:** zona extraurbana SE di Corinto.

#### COMMENTO

Il quartiere suburbano di *Kraneion* si trova nel settore SE della città, in una zona priva di scavi sistematici. Il toponimo deriva probabilmente da un culto situato nell'omonimo *alsos* (**b**; Roux 1958 p. 105; Gorrini 2016 *et alii*, pp. 615-622) ed è passato per estensione a indicare sia il quartiere, caratterizzato dal particolare pregio edilizio (Plut. *de Exil.* 6), sia il ginnasio ivi ubicato (**a**, **b**, **d**).

Quest'ultimo è certamente anteriore agli inizi del IV secolo a.C., come indica la testimonianza di Senofonte (**a**), ma la data di costruzione e la precisa ubicazione non sono noti. Molti studiosi ritengono che il ginnasio si collochi all'interno del circuito murario di età ellenistica, ancora parzialmente visibile sul lato SE della città (Fowler, Stillwell 1932, p. 80; Carpenter, Bon 1936, pp. 55-56; Carpenter 1929, p. 346; Roux 1958, p. 105; Williams 2013, pp. 11-12). Gli scavi americani del 1928 hanno evidenziato a ovest della cd. Porta di Cencreae una strada delimitata da sepolture su entrambi i lati (Carpenter 1929, pp. 345-346), identificandola con il percorso seguito da Pausania (**d**). Secondo Torelli invece il toponimo *Kraneion* avrebbe indicato un sobborgo originariamente extraurbano, tagliato in due dalla costruzione delle mura ellenistiche (Musti, Torelli 1986, pp. 216-217. cfr. anche Stroud 1972, 216). Tale ipotesi si concilia non solo con le sepolture rinvenute al di fuori delle mura ma anche con la testimonianza di Pausania, che colloca la tomba del filosofo Diogene “di fronte alla porta” (probabilmente sul lato E della cd. Porta di Cencree) e il bosco sacro e i relativi culti “davanti” alla città. Il rinvenimento in questa zona dell'erma ritratto di Erode Attico (**1**) e un ritratto di Polideuce (Museo di Corinto inv. S 2734) rafforzano l'ipotesi che anche il ginnasio si collocasse all'esterno del muro di cinta (Gorrini 2016, pp. 215-226; FIG. 39). Non si può escludere a priori che la statua fosse collocata in una residenza suburbana del celebre retore, che per parte di madre discendeva dall'importante famiglia locale dei *Vibulli*. Tuttavia in epoca imperiale la tipologia dell'erma associata a un ritratto di intellettuale si riscontra prevalentemente nel ginnasio (Lattanzi 1958, 17-23; Krumeich 2004, 131-135; Fejfer 2008, 228-233), così come il ricorso al verbo περιπάτω, appartenente al lessico tecnico della filosofia (cf. TLG, v. περιπάτω), fa propendere per l'appartenenza del documento all'arredo figurativo dell'edificio. In tal caso, l'erma ritratto costituisce non solo la prova che il ginnasio era ancora attivo all'epoca della visita di Pausania, contrariamente a quanto ritenuto da altri studiosi

---

<sup>105</sup>Le stesse conclusioni sull'ubicazione del ginnasio di *Kraneion* sono state raggiunte in maniera autonoma dalla scrivente nelle propria tesi di specializzazione "Edilizia urbana e dinamiche evergetiche a Corinto" (SAIA 2016, non pubblicata).



(Roux 1958, p. 105; Musti, Torelli 1986, p. 216), ma evidenzia anche l'uso dell'edificio per attività intellettuali, senza che si possa tuttavia trarre dalla documentazione alcun elemento sul pubblico cui era rivolto il magistero del celebre retore.

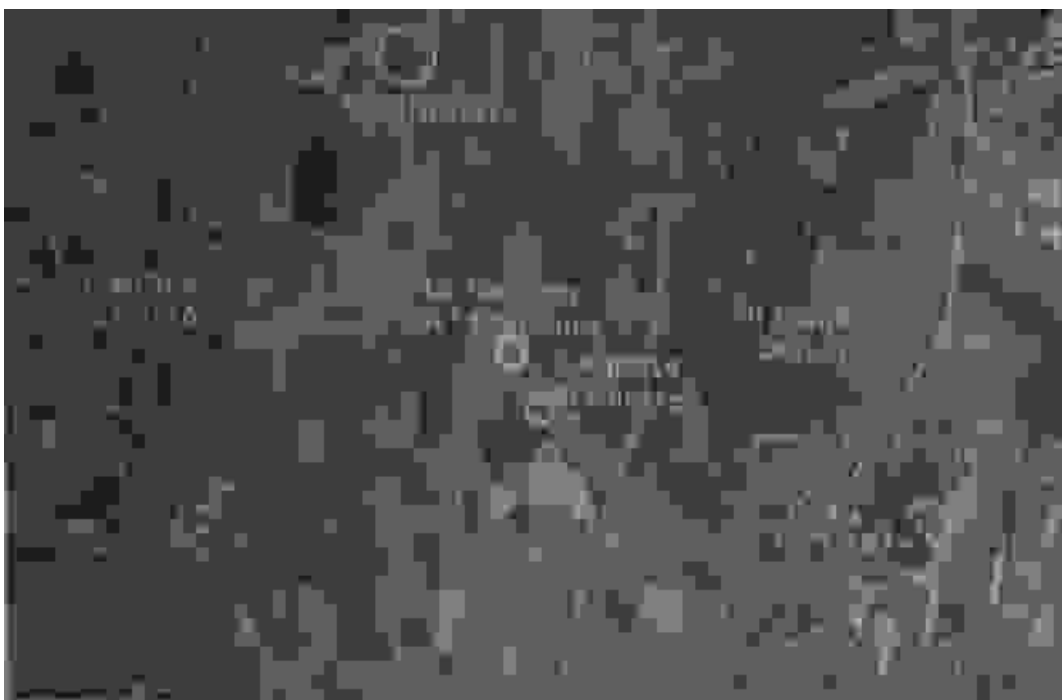


FIG. 39: zona SE di Corinto, probabile ubicazione del ginnasio di Kraneion (da Gorrini 2016)

## SICIONE

### FONTI LETTERARIE

**a) Plut. *Arat.* LIII 4:** "E il luogo è chiamato ancora oggi *Arateion* e qui sono fatti ad Arato sacrifici annuali, uno nel giorno in cui egli liberò la città dalla tirannia – il quinto giorno del mese Daesius (che gli Ateniesi chiamano Antesterione), sacrifici che hanno il nome di Soteria, e uno nel giorno del mese in cui, secondo i registri, era nato. Il primo di questi sacrifici era fatto dal sacerdote di Zeus Soter, il secondo dal sacerdote di Arato, che indossava una fascia non solo bianca bensì bianca e porpora; e inni con l'accompagnamento della lira erano suonati dagli artisti di Dioniso e il ginnasiarca prendeva parte alla processione a capo dei *paides* e dei *neoi*; quindi venivano i magistrati indossando ghirlande e tutti gli altri cittadini che lo desideravano. Di questi riti cerimoniali i Sicioni conservano ancora qualche labile traccia, celebrata nei medesimi giorni dell'anno, ma la maggior parte di essi sono scomparsi, a causa del passare del tempo e dell'incombenza di altri affari".

**b) Paus. II 10.1:** "Nel ginnasio, che si trova non lontano dall'*agora*, è dedicato un Eracle in pietra, opera di Skopas."

c) **Paus. II 10.7:** "Salendo da qui (*scil.* dal santuario di Afrodite) al ginnasio, si vede sulla destra il santuario di Artemide Ferea: dicono che il simulacro ligneo sia stato portato da Fere. Questo ginnasio lo costruì per i Sicioni Clinia [*scil.* magistrato di Sicione tra 270 e 264 a.C., padre di Arato] e ancora adesso vi istruiscono gli efebi. In marmo bianco vi sono anche una statua di Artemide, lavorata solo sino alle anche, e un Ermes, che nelle parti basse è simile alle erme squadrate."

## FONTI EPIGRAFICHE

### 1. Dedicata a Eracle

Base di statua, murata nel pavimento della chiesa di Hag. Anna

Bibl.: Philadelphus 1926, 22, n° 14 (*SEG* 11 - 254)

[ - - Ἀπο]λλωνίου γυμνασιαρχ[ - - ] | Ἡρακλεῖ.

### 2. Fondazione a favore del ginnasio

II/III sec. d.C.

Base di statua in pietra nera (60 x 33 x 22 cm).

Trovata in un pozzo nei pressi delle mura ellenistiche (Gate 2)

Museo di Sicione, inv. 2669

Bibl.: Orlandos 1937/38, p. 18 (*SEG* 11 – 256)

Σωσικράτης Ἀρκαδίωνος  
 ἀνέθηκε διὰ βίου τῆ πόλει  
 δηνάρια μύρια, ἵνα ἐκ τοῦ πεί-  
 πτοντος τόκου τὰ ξύλα πα[ρέ]-  
 5 [χ]η[ται τοῖς ἀεὶ ἄρχου]σι ? γυμνα-  
 σι[άρχους ? , ἵνα γίνη]ται κατ' ἔ-  
 το[ς θυσία ? - - - - - ]ηται  
 μ[ηνὸς - - - - - τῆ] γενεθλ[ίω]  
 α[ὐτοῦ] ἡμέρα.  
 10 Ἐπε[μελήθ]ησαν τῆς ἐπιγραφῆς  
 κ[ατὰ τὴν δ]ιαθήκην οἱ κληρονόμοι  
 Ἡρᾶς, Ἀφροδισία Σωσικράτους.

### 3. Dedicata di un ginnasiarca a Ermes ed Eracle

Epoca romana

Disco di bronzo con dedica in circolo

Trovata in un pozzo nei pressi delle mura ellenistiche (Gate 2)

Bibl.: Orlandos *PAAH* 1951, pp. 190-191 (*SEG* 14 – 321)

Μηνόδοτος (Μηνοδότου) γυμνασιαρχῶν Ἑρμῆι Ἡρακλεῖ,  
ἔτους ἐ[β]δομηκοστοῦ.

**UBICAZIONE:** ginnasio 1: area a W dell'*agora*; ginnasio 2: nei pressi della chiesa di Hag. Anna, a N della città.

## COMMENTO

Nella sua descrizione di Sicione, Pausania menziona il ginnasio in due occasioni. Nella prima egli riporta la vicinanza dell'edificio all'*agora*, descritta in precedenza, e la presenza al suo interno di una statua di Eracle, opera di Scopas (**b**). La menzione dell'effigie funge da aggancio per una digressione sul santuario di Eracle Paidize, collocato "in un altro luogo" e sui riti di fondazione e le feste del dio, legate alla sfera giovanile (Paus. II 10.1). La descrizione prosegue con i santuari di Asclepio, Afrodite, di Artemide Ferea e infine del ginnasio costruito da Clinia, padre di Arato, e del suo apparato scultoreo (una statua di Artemide e un'erma di Eracle; **c**); segue infine la menzione della porta sacra (*hiera*), prima di passare ai monumenti extraurbani (Paus. II 11.1). La posizione dell'edificio è apparentemente indicata in relazione al santuario di Afrodite, da cui si dipartirebbe un percorso che, salendo, condurrebbe dapprima al luogo di culto di Artemide Ferea e infine al ginnasio; di nessuno di questi monumenti è tuttavia nota l'ubicazione sul terreno (sulla topografia della città cf. Lolos – Gourley 2011; Lolos 2015).

La maggior parte degli studiosi sostiene che il Periegeta descriva a due riprese lo stesso edificio, fatto costruire da Clinia nei pressi dell'*agora*; di diversa opinione è invece M. Torelli, il quale sostiene che Sicione avrebbe posseduto due ginnasi, il primo nei pressi dell'*agora* e il secondo, dedicato da Clinia, in una zona periferica nei pressi della porta sacra, ciascuno caratterizzato da un diverso apparato scultoreo (Musti - Torelli 1986, pp. 249-250; sul doppio ginnasio cf. anche Delorme 1960, pp. 99-102).

Lasciando per il momento da parte il problema della presenza di un secondo ginnasio, ci si rivolge ai resti architettonici messi in luce nella città, tra i quali il grande complesso sul lato occidentale dell'*agora* che si suole identificare come ginnasio, scavato da A. Orlandos negli anni Trenta dello scorso secolo (FIG ??).

L'edificio è ubicato a non molta distanza dallo stadio e dal teatro della città e posto immediatamente a S di un tempio di modeste dimensioni (11,8 x 6,8 m), circondato da un portico costruito in una fase successiva, di cui non si conosce la divinità dedicataria (Lolos 2015, p. 64). La posizione alle pendici dell'acropoli ha reso necessaria l'articolazione planimetrica dell'edificio su due terrazze, caratterizzate da un dislivello di 4,1 m; la terrazza superiore è una vasta corte circondata da portici di ordine dorico su tre lati, davanti ai quali corre un canale di drenaggio provvisto di bacini di decantazione. I recenti lavori di ricognizione della città hanno evidenziato la presenza di un santuario rupestre alle spalle della

terrazza superiore e comunicante con questa, di cui si ignora però il divino destinatario. La terrazza inferiore è composta da una corte circondata da portici di ordine ionico su tre lati, anch'essi muniti di un canale antistante per il drenaggio delle acque; essa comunica con l'esterno attraverso a un'ingresso sul lato settentrionale e, a differenza della terrazza superiore, presenta quindici ambienti alle spalle dei portici, tra cui quello al centro del lato orientale spicca per dimensioni (11,50 m di lunghezza). La terrazza inferiore comunica con quella superiore attraverso una scalinata al centro dell'edificio, ai cui lati si trovano due fontane del tipo a vestibolo, riccamente decorate. L'edificio è databile unicamente sulla base dei resti architettonici, che paiono consistenti con una costruzione nei primi decenni del III secolo a.C. (Lolos 2015, pp. 64-74)<sup>106</sup>. In una fase successiva, purtroppo non inquadrabile in modo puntuale dal punto di vista cronologico, l'articolazione dell'edificio venne modificata con la realizzazione di un muro davanti ai portici N e S della terrazza inferiore, di non chiara funzione, e di una scala di collegamento tra i due livelli (Lolos 2015, pp. 70-72; **FIGG. 40-42**)<sup>107</sup>.

L'identificazione dell'edificio con un ginnasio è accolta dalla maggioranza degli studiosi, sebbene essa si basi unicamente sul confronto planimetrico. Dubbi sull'identificazione della struttura sono stati espressi da N. Kazakidi, nell'ambito del suo studio sull'apparato scultoreo rinvenuto al suo interno (un gruppo scultoreo di epoca claudia composto di due *himatiophoroi*, una testa maschile e due figure femminili acefale). La studiosa ha evidenziato che la presenza di statue femminili non trova finora riscontri nell'ambito dei ginnasi della Grecia continentale; essa afferma inoltre che l'edificio di Sicione non presenta gli ambienti che caratterizzano i ginnasi coevi (*xystoi*, *paradromides*, *loutra*) o rinvenimenti che rimandino all'ambito del ginnasio (Kazakidi 2012, pp. 207-209; v. anche Lolos 2015, p. 74). Infine essa ha rimarcato come le epigrafi riferibili al ginnasio (**1, 2 e 3**) siano state trovate in reimpiego o nei pressi della chiesa di Hag. Anna, nel settore N della città antica e nei pressi di un tratto di mura ellenistiche dove le indagini collocano una delle porte urbane (Gate 2); sulla base di queste considerazioni la studiosa respinge quindi l'identificazione del ginnasio con l'edificio sul lato W dell'agora, al quale assegna la funzione di complesso amministrativo e di rappresentanza della città ellenistico-romana, e suggerisce l'ubicazione periferica del ginnasio sicionio vicino alla chiesa di Hag. Anna (Kazakidi 2012, pp. 209-210). Le obiezioni mosse dalla studiosa sottolineano alcune criticità nell'identificazione tradizionale: la presenza di effigi femminili appare la meno problematica, dal momento che non è impensabile che un luogo maschile come il ginnasio possa aver onorato una benefattrice o la parente di un benefattore con l'erezione di una statua, come si riscontra in Asia Minore<sup>108</sup>. Più pressante è invece il problema dell'assenza di alcuni spazi caratteristici del ginnasio: se la funzione di *dromos* poteva essere assolta dal vicino stadio, l'assenza di un *loutron* appare invece insolita in un edificio di III secolo a.C., tanto più che la presenza della fontana nel complesso esclude

---

106Orlandos 1935, p. 75 menziona il rinvenimento di lucerne e di monete di III secolo a.C., che gli studiosi successivi non sono riusciti a trovare nei magazzini per ulteriori analisi.

107Lolos 2015, p. 70 riporta l'ipotesi della presenza di un secondo piano per il portico della terrazza inferiore, posto allo stesso livello del porticato della terrazza superiore e comunicante con questo.

108E.g. il ciclo statuariao rinvenuto nel ginnasio di Vedio Antonino a Efeso, includente due statue femminili acefale (cf. Newby 2005, pp. 239-245).

che si tratti di una scelta legata a problemi di approvvigionamento idrico. L'edificio non sembra neppure possedere strutture deputate alle pratiche igieniche nelle sue immediate vicinanze, sebbene non si possa escludere che le terme romane sul lato N dell'*agora* abbiano avuto un antecedente di epoca ellenistica. Alle osservazioni della studiosa si può aggiungere un ulteriore elemento: la fondazione istituita da Sosikrates a favore del ginnasio prevede lo stanziamento di 10000 denari per l'acquisto di legname da destinare all'edificio e per la celebrazione di sacrifici *in memoriam* (2, ll. 1-9). L'uso del legname all'interno del ginnasio è legato in maniera preponderante al riscaldamento di ambienti termali, di cui non si riscontra traccia nel complesso a W dell'*agora*. Sulla base di questi elementi ci si può dunque chiedere se Sicione non possedesse effettivamente due ginnasi, uno sul lato occidentale dell'*agora* e l'altro ubicato alla periferia della *polis*, nei pressi della chiesa di Hag. Anna e di una delle porte urbiche (Gate 2), che sarebbe dunque da identificare con il ginnasio di Clinia (FIG. 40).

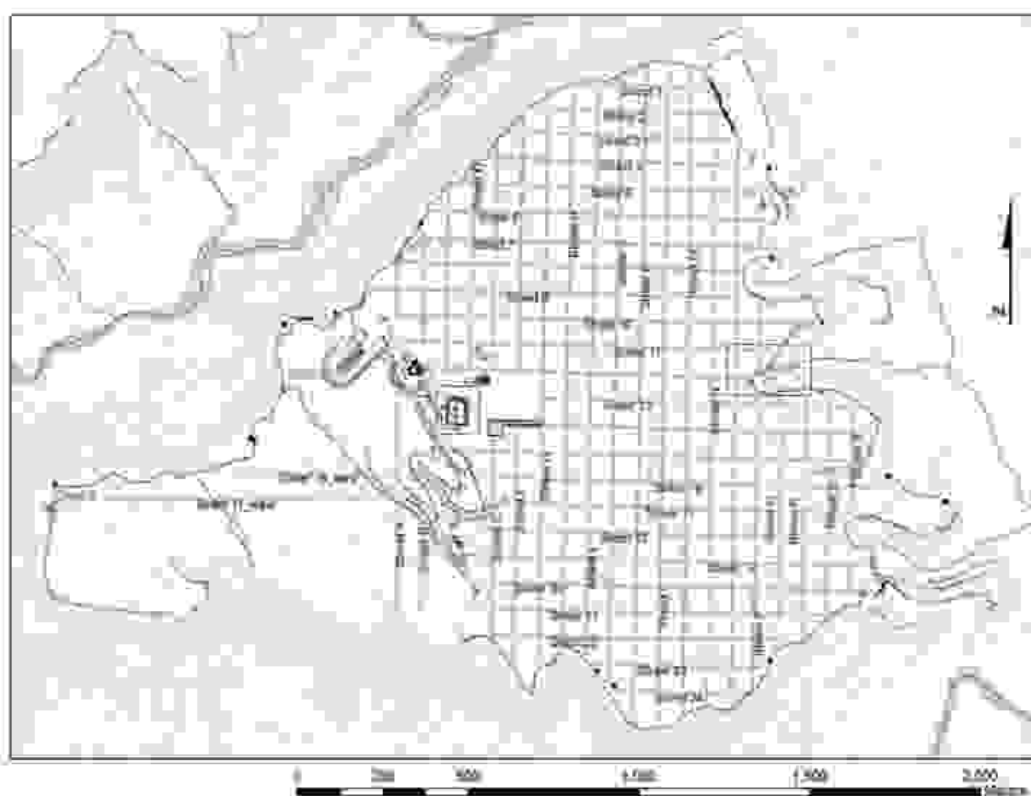


FIG. 40: Pianta di Sicione;  
in rosso, l'edificio sul lato W dell'*agora* e la zona nei pressi di Hag. Anna/Gate 2  
(da Lolos 2015)



FIG. 41: Pianta del ginnasio di Sicione; in grigio, le aggiunte posteriori alla costruzione  
(da Lolos 2015)

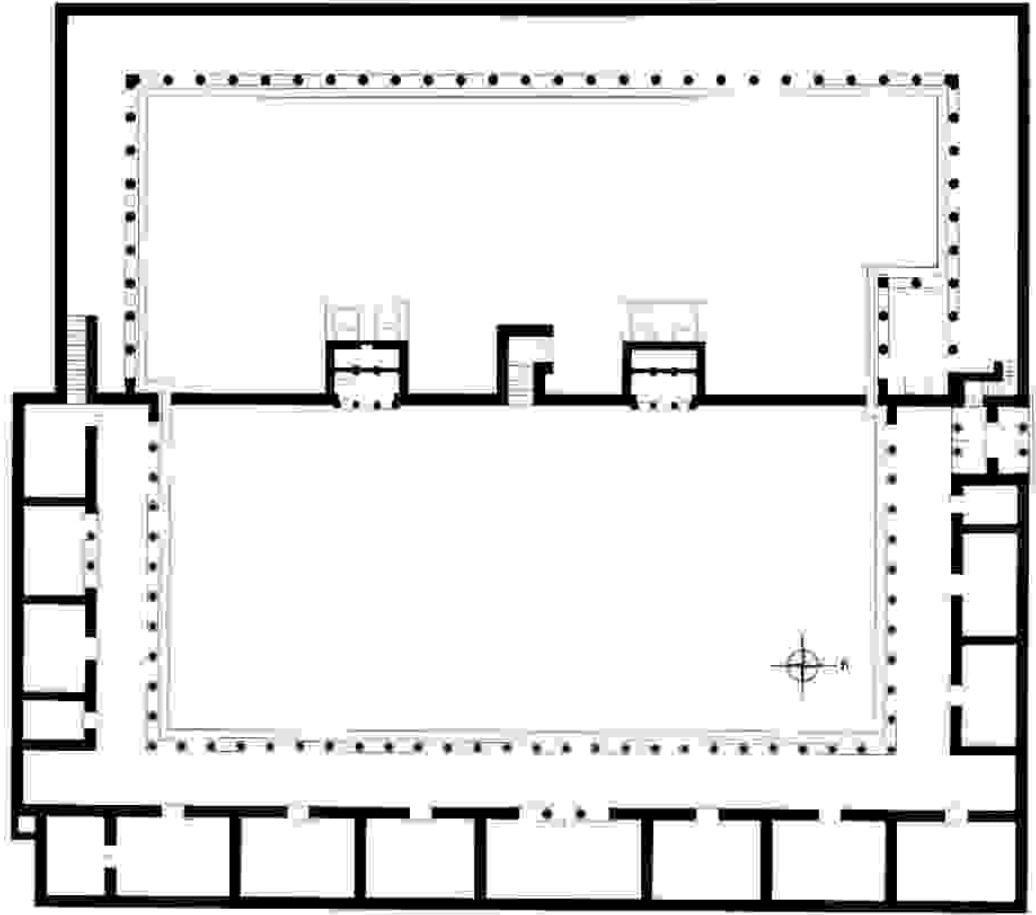


FIG. 42: Pianta e ipotesi ricostruttiva dell'alzato del ginnasio di Sicione (da Kazakidi 2012).

# ELIDE

## ELIS

### FONTI LETTERARIE

**a) Xen. Hell. III 2.27:** "Quando Agide raggiunse la città fece alcuni danni nei suburbi e nei ginnasi, che erano belli, ma per quanto riguarda la città stessa, che era priva di mura, gli Spartani ritennero che non fosse motivato, piuttosto che incapace, di catturarla [anno 400 a.C.]".

**b) Strabo VIII 3.2:** "Il fiume Peneo scorre attraverso la città oltre il ginnasio. Gli Elei non realizzarono questo ginnasio sino a molto tempo dopo che i distretti che erano sotto il dominio di Nestore [*scil.* la Pisatide, la Triphilia e la terra dei Cauconi] erano passati in loro possesso".

**c) Paus. V 4.4:** "Narrano che [Ossilo] ebbe come figli Etolo e Laia; morto prematuramente Etolo, i genitori lo seppellirono dopo aver eretto la tomba all'interno della porta che conduce a Olimpia e al santuario di Zeus: lo seppellirono in questo modo in ossequio a un responso, secondo il quale il cadavere non avrebbe dovuto stare né dentro né fuori la città. Ancora ai miei tempi il ginnasiarca offre ogni anno sacrifici funebri a Etolo".

**d) Paus. VI 23.1:** "A Elide c'è, tra le cose degne di memoria, un antico ginnasio, ed è stabilito che proprio in questo ginnasio si compiano le operazioni preliminari previste per gli atleti prima di arrivare a Olimpia. Alti platani crescono lungo le piste (*dromoi*) all'interno di un muro di cinta; tutto l'insieme di quest'area recintata si chiama *xystos*, perché per Eracle figlio di Anfitrione divenne un esercizio quello di estirpare i germogli di acanto che ogni giorno spuntavano in quel luogo. **23.2:** C'è una pista (*dromos*) distinta, che viene detta "sacra" (*hiera*) dalla gente del luogo, destinata alla competizione dei corridori e, separata da questa, vi è la pista dove si allenano corridori e atleti del pentatlo. Vi è inoltre nel ginnasio il cosiddetto Pletrio: qui i giudici di gara raggruppano gli atleti secondo l'età o la diversa specialità e li fanno affrontare nella lotta. **23.3:** Nel ginnasio vi sono anche altari di alcune divinità: di Eracle Ideo, detto Parastate, di Eros, di quello che gli Elei – e gli Ateniesi al pari degli Elei – chiamano Anteros e di Demetra e sua figlia. Achille non ha un altare, ma un cenotafio eretto in base a un oracolo; al principio della festa, in un giorno prescritto, mentre il sole sta declinando verso Occidente, le donne elee compiono diversi atti di culto in onore di Achille e in particolare si percuotono in segno di lutto. **23.4:** Accanto alla più grande, c'è anche un'altra area recintata più piccola con funzione di ginnasio, che chiamano Tetragono per la sua forma; qui sono allestite le palestre per i partecipanti alle gare e qui si fanno affrontare gli atleti non più per la lotta, ma per colpirsi usando cinghie protettive, che smorzano i colpi. Vi è collocata anche una delle due statue che furono dedicate a Zeus con la multa imposta a Sosandro di Smirne e all'eleo Polittore [anno 12 a.C.]. **23.5:** C'è infine un terzo recinto destinato a ginnasio, detto Malthò a causa della morbidezza del suolo, ed è riservato agli efebi per



tutto il tempo della grande festa. In un angolo della Malthò c'è un busto di Eracle e in una delle palestre c'è un rilievo che raffigura Eros con il cosiddetto Anteros; Eros tiene un ramo di palma e Anteros cerca di strappargliela. **23.6:** Su entrambi i lati dell'ingresso della Malthò c'è la statua di un ragazzo pugile: il magistrato eleo preposto alla conservazione delle leggi diceva che era originario di Alessandria d'Egitto e si chiamava Serapione; diceva anche che, giunto a Elide, aveva donato alimenti ai cittadini afflitti da una carestia. In cambio di quest'azione gli erano stati tributati questi onori; la data in cui conseguì la corona a Olimpia e beneficiò gli Elei è la 217esima Olimpiade [88 d.C.]. **23.7:** In questo ginnasio si trova anche l'ambiente dove gli Elei siedono a consiglio, e qui ci si esibisce in declamazioni di discorsi estemporanei e di testi scritti di ogni tipo; è chiamato Lalicmio dal nome di chi lo dedicò. Tutt'attorno sono appesi degli scudi, armi da parata e non da guerra. **23.8:** Andando dal ginnasio in direzione dei bagni si cammina per la via del Silenzio e si passa nei pressi del santuario di Artemide Philomeirax [*scil.* Amante dei giovinetti]: la denominazione è venuta alla dea dalla vicinanza con il ginnasio [origine del nome "via del Silenzio]. **24.1:** L'altra uscita del ginnasio porta all'*agora* e al cosiddetto Hellanodikaion e si trova al di là della tomba di Achille; l'uso vuole che i giudici di gara vadano nel ginnasio passando per di qui. Essi vi si recano prima del levar del sole per raggruppare i podisti, e a metà giornata per il pentatlo e per quelle che chiamano competizioni pesanti. [segue descrizione dell'*agora* di Elis]. **24.2:** Il nome attuale dell'*agora* è Ippodromo e la gente del luogo vi addestra cavalli. [segue descrizione dell'*agora* di Elis].

e) **DL XI 11.62:** Questo è quanto Antigono di Caristo dice di Pirrone [*scil.* Pirrone di Elide, filosofo vissuto tra 360 e 270 a.C.] nel suo libro su di lui. All'inizio era un pittore povero e sconosciuto e vi è ancora una sua *lampadedromia* nel ginnasio di Elide.

## FONTI EPIGRAFICHE

### 1. Iscrizione onoraria per l'efebo *P. Memmius Philodamos*

Fine I- inizi II sec. d.C.

Base di statua in marmo bianco (89 x 53 x 46 cm).

Santuario di Olimpia, trovata il 5 gennaio 1880 a S delle Zanes, reimpiegata in un muro tardo.

Museo di Olimpia, inv. 756.

Bibl.: *IvO* 470.

ἡ Ὀλυμπικῆ  
 βουλῆ  
 καὶ ὁ δῆμος Ἡ-  
 λείων Ἐπιόλιον Μέμμι-  
 5 ον Φιλόδαμον,  
 Γ(αίου) Ἐμμίου Ἐυδάμου  
 υῖον Ἐπιόλιον Σωστράτου  
 ἔγγονον Ἐφηβεύσαν-

- τα, ἀρετῆς καὶ σωφρο-  
 10 σύνης καὶ παιδείας  
 ἔνεκεν καὶ τῆς ὑπὲρ  
 τὴν ἡλικίαν δόξης.  
 ☉ ἀνέθηκεν ☉  
 Ἰουλία Ἰάπυλα  
 15 ☉ ἡ μήτηρ. ☉

Nota al testo

Per lo stemma della famiglia Zoumbaki 2001, pp. 285-286.

**2. Iscrizione onoraria per il ginnasiarca Ti. Claudius Lyson**

Post 95 d.C.

Base di statua in marmo di grandi dimensioni (27 x 163 x 78 cm), precedentemente usata come soglia.

Santuario di Olimpia, trovata il 6 Novembre 1877, sul lato S dell'Heraion.

Museo di Olimpia, inv. 234.

Bibl.: *IvO* 433.

- ἡ πόλις Ἡλείων καὶ ἡ Ὀλυμπι-  
 κὴ βουλὴ Τιβ(έριον) Κλαύδιον Τιβ(ερίου) Κλαυδίου  
 Ἄγία καὶ Γιγανίας Πώλλης υἱὸν Λύ-  
 σωνα Κοσμόπολιν, ἱερέα γ Διὸς Ὀλ-  
 5 {λ}υμπίου καὶ ἀγορανόμον καὶ γυμνασίαρ-  
 χον καὶ ἀλλυτάρχην καὶ γραμματέα,  
 τειμῆς καὶ ἀξίας χάριν

Nota al testo

Il supporto reca anche un'iscrizione onoraria per (*IvO* 434). Per lo stemma della famiglia v. Zoumbaki 2001, p. 248.

**3. Iscrizione onoraria per il ginnasiarca L. Vettulenus Laetus**

96-98 d.C.

Dieci frammenti di una lastra di marmo bianco, forse parte di una statua equestre.

Santuario di Olimpia, rinvenuti in diversi luoghi dello scavo, nell'area compresa tra il ginnasio e il tempio di Zeus.

Museo di Olimpia, inv. 802 + 1066 + 264 + 396a + 722 + 386 + 486 + 615 + 444.

Bibl.: *IvO* 437; Zoumbaki 2001, p. 248.

ἡ [τῶν Ἡλείων πόλις]

- [καὶ]  
 ἡ Ὀλυμπικὴ βουλὴ]  
 Λ(ούκιον) Βετλ[ηνὸν Λαῖτον]  
 5 ἄ[ρχοντα]  
 [καὶ ἀρχιερέα Αὐτο]-  
 [κράτορ]ος Κα[ίσαρος]  
 [Ν]έρ[βα Σ]εβαστο[ῦ καὶ]  
 [χ]ειλία[ρχ]ον λεγιῶ[νος]  
 10 [... καὶ] ἀλυτάρχ[ην]  
 καὶ ἐπ[ι]μητητήν καὶ  
 ἱερέα [Δι]ὸς Ὀλυμπίου,  
 ἀγοραγ[ο]μήσαντα τῆ  
 σ' κα[ὶ] τ[ῆ]ς Ὀλυμπι[ά]δι με-  
 15 γαλοψ[υχότατα καὶ γυ]-  
 μνασια[ρχήσαντα]  
 λαμπρό[τατα, ἄρξαντα]  
 διηνεκῶ[ς καὶ ἀξίως τῆ φί]-  
 λη πατρ[ίδι Ἥλιδι καὶ]  
 20 κοινῇ κα[ὶ] κατ' ἰδίαν],  
 πάσης [ἔνεκεν ἀρετῆς].

Nota al testo

Per lo stemma della famiglia v. Zoumbaki 2001, p. 248.

**4. Iscrizione onoraria per il ginnasiarca Ti. Claudius Artemas**

I metà II sec. d.C.

Base in marmo bianco (72 x 46 x 45 cm).

Santuario di Olimpia, rinvenuta in reimpiego nel cimitero di NW.

Museo di Olimpia, inv. 651.

Bibl.: *IvO* 940.

- [Ἡε]ίων ἡ π[όλι]ς καὶ ἡ Ὀλυμπικὴ  
 [βου]λὴ Τι(βέριον) [Κ]λαύδιον Ἀρ[---]Ἀρ]τεμά,  
 [γυμνασιαρχήσαντα ἐκ [τῶν ἰδίων] ἐπὶ τῆς  
 [σ.. Ὀλυμπιάδος ἀρετῆς[ἔνεκα Διὸς Ὀλυμπίου]  
 5 [---]σαῖος][Ἀρτε]μά ἐκ τῆς ἀ[πό] τοῦ δια-  
 θε[ότη]τος τὴν εἰκόνα αὐτοῦ ἀνέθηκε.

Nota al testo

Per il personaggio v. Zoumbaki 2001, pp. 302-303, n° 53.

**5. Iscrizione onoraria per il neaniscarco T. Flavius Sabinus**

I-II sec. d.C.

Base in calcare (85 x 56 x 47 cm), rotta nella parte destra.

Elis, rinvenuta durante gli scavi di sepolture condotti da O. Walter (non precisato).

Bibl.: Fleischer 1961/3, pp. 77-79 (*SEG* 22 - 329); Zoumbaki 2004, p. 199.

Ἡ τῶν Ἡλείων  
πόλις καὶ ἡ  
Ὀλυμπικὴ {ι}  
βουλὴ Τ(ίτων) Φλά-  
5 βιον Σαβεῖνον  
τὸν νεανισκάρ-  
χην ἀρετῆς  
ἔνεκεν.

**6. Iscrizione onoraria per un anonimo ginnasiarca**

II-III sec. d.C.

Blocco di calcare grigio (75 x 67 x 38 cm)

Santuario di Olimpia, trovata il 25 marzo 1878 presso il muro bizantino N.

Museo di Olimpia, inv. 377.

Bibl.: *IvO* 468.

[---σ]αντ[α ---],  
[ἐ]πιμελητεύσαντα τοῦ Δι[ός, θε]-  
ηκολήσαντα, ἀγορανομήσα[ντα],  
ἀλυταρχήσαντα, δημιουργήσα[ντα],  
5 γραμματίσαντα, γυμνασιαρχή[σαν]-  
τα ὀλκείοις καὶ κῦαθφ βασιλικ[ῶ]  
πρῶτον Ἡλείων, καὶ πᾶσαν τῆ[ν]  
ἄλλην πολειτείαν λαμπρῶς [καὶ]  
δικαίως πολειτευσάμενον, [ἀρε]-  
10 τῆς ἔνεκεν καὶ εὐνοίας τῆ[ς εἰς]  
αὐτήν

**IPOTESI DI UBICAZIONE:** secondo gli studiosi austriaci, l'area del ginnasio si colloca a W dell'*agora*, dove gli scavi del 1910 misero in luce resti di fondazione di due muri paralleli di circa 30

m. di lunghezza, posti a una distanza di circa 6 m, attualmente non visibili.

## COMMENTO

La data di fondazione dell'edificio si colloca con ogni probabilità tra il sinecismo della città (471 a.C.; cf. Strab. VIII 3.2) e la spedizione spartana dell'anno 400 a.C., quando il re Agide danneggiò gli edifici **(a)**. L'uso del plurale nel resoconto senofonteo potrebbe indicare della presenza di più ginnasi nella *polis* ma, in relazione alla testimonianza di Pausania **(d)**, è verosimile che esso si riferisca alle molteplici strutture che formavano il ginnasio di Elis. L'edificio è uno dei più antichi della Grecia continentale, dato che si riflette nella natura "aperta" del complesso descritto da Pausania: esso non appare il frutto di un progetto unitario bensì un insieme di spazi che si sono aggiunti nel corso del tempo, in relazione alle crescenti esigenze della città. Al momento della visita di Pausania, il ginnasio è formato da tre strutture distinte. La prima è un'area racchiusa da un peribolo, chiamata *xystos* e definita arcaica, verosimilmente anteriore alle altre due; al suo interno si trovano *dromoi* fiancheggiati da platani, tra cui uno definito "sacro" e adibito alla corsa<sup>109</sup> e un altro destinato a corridori e pentatleti. Il primo peribolo ospita inoltre il Pletrio, dove gli *Hellanodikai* procedevano alla ripartizione dei lottatori per tipologia e per classe di età, e una serie di altari per Eracle Ideo, Eros e Anteros, Demetra e Kore e un cenotafio di Achille, quest'ultimo probabilmente in prossimità dell'uscita (sui culti v. Trombetti 2013, pp. 104-109). Il secondo recinto, definito Tetragono per la planimetria, era adiacente allo *xystos* ma di dimensioni inferiori; durante il "mese di prova" olimpico qui si allenavano pugili e pancraziasti. Faceva parte dell'arredo scultoreo di questo secondo edificio una statua di Zeus, dedicata grazie alle multe inflitte ai padri di due pugili che avevano corrotto la gara nell'anno 12 a.C. (per l'episodio cf. anche Paus. V 21.16-17). Infine il terzo edificio, chiamato Malthò per la sabbia fine che ricopriva il suolo, era adibito all'uso degli efebi di Elide durante il periodo dei Giochi Olimpici. L'arredo scultoreo comprendeva un busto di Eracle, un rilievo di Eros e Anteros e all'ingresso due statue speculari del pugile alessandrino Sarapion, benefattore della città (88 d.C.). Nella Malthò si trovava anche il *bouleuterion* degli Elei, definito Lalichmion dal nome del fondatore; esso era destinato sia alle riunioni della *boule* degli Elei che alla declamazione di discorsi pubblici, nonché alle conferenze di intellettuali.

La descrizione di Pausania lascia emergere la necessità da parte della *polis* di organizzare lo spazio del ginnasio in funzione sia dell'uso quotidiano da parte della gioventù locale sia delle necessità straordinarie derivate dall'*agonothesia* dei Giochi Olimpici. L'articolazione tripartita consentiva infatti l'utilizzo di uno dei tre ambienti per le esercitazioni degli efebi locali quando gli altri due erano impegnati per le operazioni preliminari di registrazione e allenamento degli atleti olimpici (sul "mese di prova" olimpico v. Crowther 2001, pp. 161-166). L'impressione che si ricava dal testo del Periegeta

---

<sup>109</sup>*Contra* Dubbini 2010, p. 167-169 che suggerisce che la pista da corsa detta "sacra" e destinata alle competizioni (*amillai*) non si trovi all'interno del ginnasio, come le altre descritte dal Periegeta, ma al di fuori del complesso.

non è confrontabile con i *realia*: risulta pertanto impossibile ricostruire la planimetria del ginnasio di Elis nella sua prima fase e seguirne l'evoluzione nel periodo successivo.

Per quanto riguarda l'ubicazione, Senofonte sembra suggerirne la collocazione nel *proasteion* (a) e Strabone indica che esso era separato dalla città dal corso del fiume Peneo (b). Pausania non offre indicazioni topografiche ma descrive due percorsi che si dipartono da due uscite dell'edificio. Attraverso la prima si percorre la via del Silenzio in direzione di un complesso termale e lungo la strada si incontra un santuario di Artemide Philomeirax; il rinvenimento di una stipe votiva con materiali coroplastici raffiguranti la divinità, fanciulli e infanti suggerisce che questo luogo di culto si trovasse nei pressi dell'edificio J (Mitsopolous-Leon 2005, p. 258-259; v. FIG. 43)<sup>110</sup>. Quanto all'edificio termale raggiungibile con questo percorso, l'unico attualmente noto è il complesso in laterizio a W del portico W; non si hanno tuttavia elementi sicuri per identificarlo con la struttura menzionata dal Periegeta.

La seconda uscita del ginnasio conduce invece in direzione dell'*agora*, dell'*Hellanodikaion* (il luogo dove i dieci giudici apprendevano i regolamenti degli agoni) e della *stoa* dove essi trascorrevano un periodo di 10 mesi preliminare alle competizioni panelleniche; i due edifici sono generalmente identificati con l'ambiente quadrangolare sul lato NW dell'*agora* e con la sottostante *stoa* W (Donati 2010, pp. 185-187; v. FIG. 43). L'*agora* stessa, al momento della visita di Pausania, era denominata *Hippodromos* poiché veniva usata dagli abitanti di Elis per l'allenamento dei cavalli; non si ha finora riscontro di eventuali apprestamenti destinati a questo scopo nel record archeologico emerso dagli scavi di quest'area.

Malgrado sia possibile identificare alcuni degli edifici menzionati dal Periegeta uscendo dal ginnasio, l'ubicazione del ginnasio è tuttora ignota. Gli scavi austriaci nella zona a W dell'*agora* hanno intercettato nel 1910 due muri di fondazione paralleli, posti a una distanza di 6 m e lunghi circa 30 m, attribuiti a uno dei complessi descritti dal Periegeta. Durante le indagini si rinvennero una protome di fontana, ceramica di epoca ellenistica e materiali architettonici più antichi (Trombetti 2013, p. 103). Le dimensioni dei resti non sono compatibili con quelle di un *dromos* ma è possibile che le fondazioni facciano parte di una *stoa* inclusa in uno dei tre complessi (Trombetti 2013, p. 103). Un elemento a favore dell'identificazione con il ginnasio è la vicinanza di questi resti all'edificio termale in *opus testaceum* precedentemente menzionato, riproponendo un binomio funzionale ricorrente per questa categoria di edifici (Donati 2010, p. 178). L'area non è stata ulteriormente indagata: tuttavia, le recenti indagini con telerilevamento da satellite hanno suggerito la presenza di assi viari paralleli e di un quartiere abitativo in questo settore, ponendo in dubbio la presenza del ginnasio in questo settore dell'abitato (Donati - Sarris 2016a, p. 385, n. 51; FIG. 44).

Per quanto riguarda gli aspetti istituzionali, le informazioni disponibili riguardano l'età imperiale e derivano da decreti onorari posti congiuntamente dalla *boule* degli Elei e dalla *Olimpiké Boule* per

---

<sup>110</sup>Mitsopolous-Leon 2005, pp. 258-259 avanza cautamente l'ipotesi di identificazione del vicino tempio C con il santuario di Artemide Philomeirax; il peculiare orientamento di culto verso W non esclude tuttavia altre attribuzioni (e.g. Hades, che a Elis aveva l'unico santuario di tutta la Grecia, cf. Paus. VI 25.2-4).

degli esponenti dell'aristocrazia locale che hanno esercitato cariche locali tra cui la ginnasiarchia (2: *Ti. Claudius Lyson* (Il. 5-6) ; 3: *L. Vettulenus Laetus*, "ginnasiarca con grande magnificenza" (Il. 15-16); 4: *Ti. Claudius Artemas*, "ginnasiarca *ek ton idion*" (l. 3); 6: un ginnasiarca anonimo (Il. 5-7) "primo tra gli Elei a fornire un *olkeios* e un *kyathos basiliko*"). Oltre a sobbarcarsi le spese relative all'istituzione e alle sue necessità, sappiamo da una testimonianza di Pausania (c) che era compito del ginnasiarca offrire un sacrificio (*enagismos*) all'eroe locale Etolo, la cui tomba si trovava sul confine tra la città e il santuario extraurbano di Olimpia.

Il dossier epigrafico di Elide indica anche la presenza, almeno nel tardo II secolo d.C, di un neaniscarco (5; cf. cap. 4.2.8). Infine, per quanto riguarda il curriculum degli efebi locali, S. Zoumbaki ha suggerito che esso fosse orientato esclusivamente verso la formazione atletica e intellettuale e che non includesse l'insegnamento di discipline militari (Zoumbaki 2001, pp. 104-105). Tuttavia, al di là dell'allevamento di cavalli nell'*agora/Hippodromos* di Elis in età imperiale menzionato da Pausania (d), non si dispone di alcuna informazione circa il percorso efebico della città. Appare poco prudente trarre conclusioni sulla formazione intellettuale a partire dall'iscrizione onoraria per l'efebio *P. Memmius Philodamos*, elogiato per "la virtù, la saggezza, la cultura e la reputazione al di sopra dell'età" (1; Il. 8-12), data la formularità di questa categoria di documenti e la tendenza a esaltare la *paideia* giovanile. È tuttavia verosimile che l'efebia locale prevedesse anche insegnamenti di carattere intellettuale, data la presenza di un *bouleuterion* adibito anche ad attività conferenziale all'interno del ginnasio e ai benefici derivati alla città di Elis dalla circolazione di intellettuali nel vicino santuario di Olimpia (su quest'ultimo aspetto v. Kokolakis 1992).

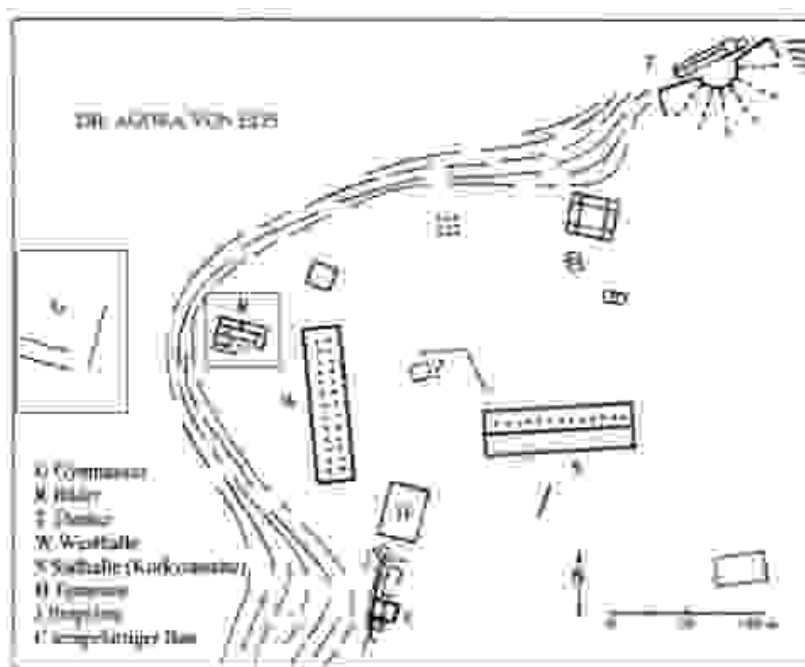


FIG. 43: pianta della città di Elis. In rosso, i presunti resti del ginnasio evidenziati dagli scavi austriaci (G) e quelli di un complesso termale di epoca romana (R). Nei pressi di (J) si è rinvenuto un deposito fittile attribuito al culto di Artemis Philomeirax (da Mitsopoulos-Leon 2005).

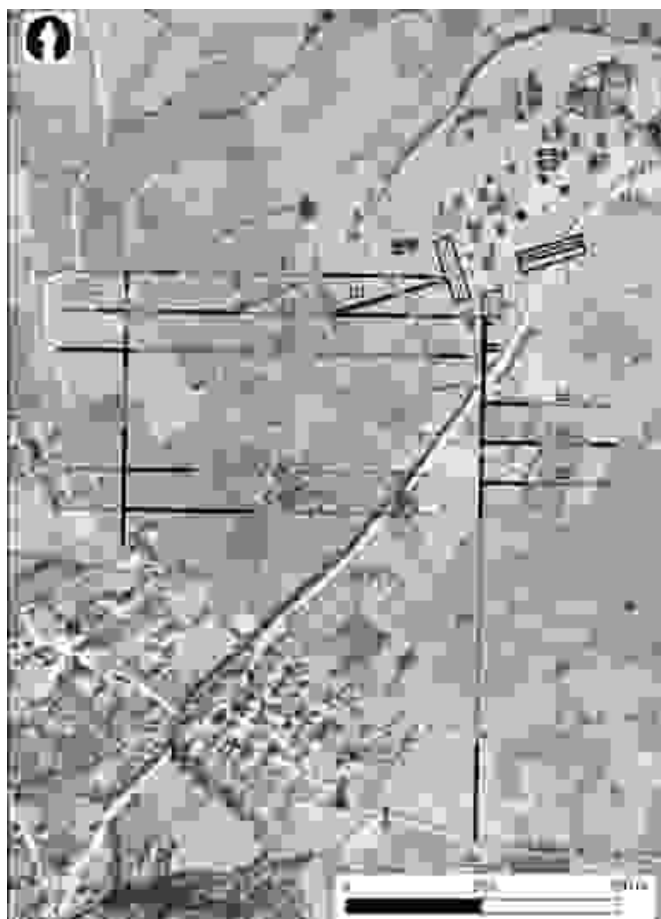


FIG. 44: pianta della città di Elis con i risultati delle recenti indagini con telerilevamento da satellite (da Donati - Sarris 2016).



# EUBEA

## CALCIDE

### FONTI LETTERARIE

a) **Heracl. Cr. 28:** "Con i suoi monumenti pubblici come i ginnasi, i portici, i santuari ed i teatri, oltre ai dipinti e alle statue, Calcide è equipaggiata in maniera eccellente e la collocazione dell'*agora* per scopi commerciali non ha eguali".

b) **Plut. Flam. XVI 3-4:** "Essendo stati salvati da Tito (*scil.* Flaminino), i Calcidesi gli dedicarono le offerte votive maggiori e più belle nella loro città e su queste si vedono ancora iscrizioni come "Questo ginnasio è dedicato dal popolo a Tito e a Eracle" o, in un altro luogo, "questo *Delphinium* è dedicato dal popolo a Tito e Apollo". Inoltre, ancora ai giorni nostri, viene eletto e incaricato un sacerdote di Tito e dopo un sacrificio e libagioni in suo onore, viene cantato un inno che lo elogia. E' troppo lungo per essere citato nella sua interezza e quindi menzionerò solo le ultime parole della canzone: "E adoriamo l'amicizia dei Romani che abbiamo solennemente giurato di aver cara, cantate dunque, fanciulle, per il grande Zeus, per Tito e per l'amicizia dei Romani: salve Apollo Paenio: salve, Tito nostro salvatore".

### FONTI EPIGRAFICHE

#### 1. Decreto onorario per il ginnasiarca Charidemos

II sec. a.C.

Reimpiegato come soglia in una abitazione di Kastro.

Bibl.: *IG XII 9*, 904.

Μικυθίων Μικυλίωνος εἶπεν· ἐπεὶ  
δὴ Χαρίδαμος Δημητρίου χιρο-  
τονηθεὶς ὑπὸ τοῦ δήμου γ<υ>μνασί-  
αρχος τῶν τε κατὰ παιδείαν καὶ τῶν  
5 ἄλλων τῶν κατὰ τὸ γυμνά[σ]ιον ἀρ-  
μοζόντως καὶ ἀξίως τῆς πόλεως προ-  
εστήκει πα.ΙΣ[—————]  
ἐπὶ τῆς ἰδίας γυμνασιαρχίας[— —]I  
προενοήθη, ὅπως τοῖς τε ἐφήβοις καὶ  
10 τοῖς ἀνδράσιν ἀεὶ γίνηται  
τὸ φιλόανθρωπον καὶ τοῖς λουομένοις  
καὶ τοῖς ἀποδυομένοις ἢ εἰς τὸ γυ-  
μνάσιον παραγενομένοις [—] ἔτι δὲ καὶ  
ἀργυρίου δραχμὰς ἑξακοσίας [— —] ἐ-

- 15     πιδόμενος τοῖς ἀλειφομένοις ἐφ' ὧτε  
           τελεῖν τοὺς τόκους αὐτῶν εἰς [—]τ[—]  
           πο.<τ>.εὐ[—————]τηΙ [—]  
           [—————]λει[—]  
           [—]τ[—]τ[—].[—————]δη τι Ι[—]
- 20     [δεδόχθ]αι τῆι βουλῆι καὶ τῶι δήμωι  
           ἐπαινέσαι μὲν Χαρίδαμον ἐπὶ τῆι αἰρέ-  
           σει[—————]επ[— —]

**2. Frammento di catalogo efebico (?) con menzione di un efebarco**

Epoca tardo-ellenistica

Bibl.: *IG XII Suppl.* 670.

ἐπὶ [ἐ]φη<β>άρχου  
 Δημοτίμου  
 τοῦ Παραμόνου.

**3. Catalogo di vincitori delle *Herakleia***

Epoca tardo-ellenistica

Rinvenuto a Tripa.

Bibl.: *IG XII 9.* 952; Knoepfler 1990, pp. 482-483; *BE* 2006 n° 217 (*SEG* 54 – 819).

ἐ[πὶ ἡγ]εμό[ν]ος Τιμα[ρ]χίδ[ου τοῦ Λ]υσιστράτο[υ].

Δημήτριος Ἀνδρομάχου ἐπιμελητῆς γενόμενος τοῦ γυμνασίου ἄθλα προέθηκεν ἐν  
 τῶι ἀγῶνι τῶν Ἡρακλείων καὶ ἐνίκων οἷδ[ε].

	sopra cor. 1.1	sopra cor. 2.1	sopra cor. 3.1	sopra cor. 4.1
	παῖδας	στάδιον·	δίαυλον·	πάλην·
	πανπαῖδας	cor. 2.2	cor. 3.2	cor. 4.2
	δόλιχον·	Κλέων	Ἀλεξίμαχος	Ζώπυρος
5	cor. 1.4	Χαριλέου	Θεοξενίδου	Θεοφάνου
	Γλαυκίας	Χαλκιδεύς.	Χαλκιδεύς.	Ἀντιοχεύς.
	Γλαυκίου			
	[— — —].			
	sopra cor. 5.1	sopra cor. 6.1	sopra cor. 7.1	sopra cor. 8.1
	πυγμήν·	πανκρά[τι]ον·	παῖδας δόλιχον·	στάδιον·
	cor. 5.2	cor. 6.2	cor. 7.2	cor. 8.2

5	Ἀρτεμίδωρος Νικίου Ἀντιοχεύς.	Λεωνίδης Ἀρχελάου Χαλκιδεύς.	Ποσειδώνιος Ξενοκράτου Χαλκιδεύς.	Βρόμιος Παραμόνου Χαλκιδεύς.
5	sopra cor. 9.1 δίαιλον· cor. 9.2 Παράμονος Ξενοκράτου Χαλκιδεύς.	sopra cor. 10.1 πάλην· cor. 10.2 Θεοκλῆς Ἀρχίου Χαλκιδεύς.	sopra cor. 11.1 πυγμῆν· cor. 11.2 Λεύκιος Καστρίκιος Λευκίου Ῥωμαῖος.	II.sopra cor. 1.1 πανκράτιον· cor. 1.2 Θεοκλῆς Παυσανίου Χαλκιδεύς.
5	sopra cor. 2.1 ἐφήβων δόλιχον· cor. 2.3 Ἀγέλαος Φίλωνος Χαλκιδεύς	sopra cor. 3.1 στάδιον· cor. 3.2 Τιμαρχίδης Λυσιστράτου Χαλκιδεύς.	sopra cor. 4.1 δίαιλον· cor. 4.2 Ἡρόφιλος Ζωΐππου Χαλκιδεύς.	sopra cor. 5.1 ἵππιον· cor. 5.2 Ἀπολλόδωρος Πύρρου Χαλκιδεύς.
5	sopra cor. 6.1 πάλην· cor. 6.2 Πόπλιος Ὠράριος Δέκιμου Ῥωμαῖος.	sopra cor. 7.1 πυγμῆν· cor. 7.2 Διονύσιος Παραμόνου Χαλκιδεύς.	sopra cor. 8.1 πανκράτιον· cor. 8.2 Εὐκριτος Πυρρίχου Χαλκιδεύς.	sopra cor. 9.1 ἀγενεῖους στάδιον· cor. 9.3 Ἀσκληπιάδης Εὐχειρος Χαλκιδεύς
5	sopra cor. 10.1 πένταθλον· cor. 10.2 Φιλῖνος Διονυσίου [— — —].	sopra cor. 11.1 πάλην· cor. 11.2 Ἀρχίας Ἀρχίου Χαλκιδεύς.	III.sopra cor. 1.1 πυγμῆν· cor. 1.2 Μάαρκος Ἐρέννιος Μάαρκου Ῥωμαῖος καὶ Νίκανδρος Κλεογένου Χαλκιδεύς.	sopra cor. 2.1 πανκράτιον· cor. 2.2 [Ἄρτ]εμίδωρος Παυσανίου Χαλκιδεύς.

sopra cor. 3.1	sopra cor. 4.1	sopra cor. 5.1	sopra cor. 6.1
ἄνδρας	στάδιον·	δίαυλον·	πένταθλον·
δόλιχον·	cor. 4.2	cor. 5.2	cor. 6.2
cor. 3.3	Αὔλος	Μένανδρος	Μοσχίων
Πέριλλος	Κορνήλιος	Μνησιμάχου	Ἴερμαφίλου
Μνησιμάχου	Αὔλου	Χαλκιδεύς.	Χαλκιδεύς.
Χαλκιδεύς.	Ῥωμαῖος.		
sopra cor. 7.1	sopra cor. 8.1	sopra cor. 9.1	sopra cor. 10.1
πάλην·	πυγμήν·	πανκράτιον·	ἄνδρας
cor. 7.2	cor. 8.2	cor. 9.2	ὀπλίτην·
Καλλικράτης	Εἰρηναῖος Ἀλεξάνδρου	Ἴερμαφίλος	cor. 10.3
Ἀμόντου	Ἀντιοχεύς	Ἴερμαφίλου	Πόπλιος
Χαλκιδεύς.	καὶ Φιλόνικος	Χαλκιδεύς.	Κοίγκτιος
	Λεωνίδου		Τίτου
	Χαλκιδεύς.		Ῥωμαῖος.
sopra cor. 11.1			
ἵπποι			
δίαυλον·			
cor. 11.3			
Ἀνδρόμαχος			
Δημητρίου			
Χαλκιδεύς.			

#### 4. Catalogo di vincitori degli *Hermaia*

120-100 a.C.

Parte sinistra di una lastra in marmo (57 x 78 x 14 cm); all'interno di una *tabula ansata* quattro corone iscritte. Lett.: 1,5 – 0,5 cm.

Rinvenuta nel 1965 (quasi certamente in località Bei-Baxé).

Museo di Calcide, inv. 1682.

Bibl.: Knoepfler 1979, 165-188 (*SEG* 29 – 806).

Sopra le corone:

Ἐπὶ ἡγεμόνος Πύθωνο[ς ὁ δεῖνα τοῦ δεῖνος γυμνασιαρχῶν]  
 ἄθλα προέθηκεν καὶ οἶδε [ἐνίκων ἐν τῷ ἀγῶνι τῶν Ἴερμαίων]  
 ἐ[φ]ήβων τητινῶν φιλοπονίας [εὐεξίας λαμπάδα ? δόλιχον]

εὐταξίας

Dentro le corone (fila superiore)

a) Νίκων | Νικομάχου | Ἀνδρόμαχος | Δημητρίου

b) Μικυθίων | Νικομάχου | Παράμονος | Πυργίωνος

νεοτέρων εὐταξίας φιλοπονία[ς εὐεξίας λαμπάδα ? δόλιχον ?]

Dentro le corone (fila inferiore)

a) Σωτέλη[ς] | Ἀρχίου | Παράμον[ος] | Βιόττο[υ]

b) Καλλικράτης | Ἀμύντου | Θεοκλῆς | Πausανίου

Nell'angolo destro in basso (fuori dalla *tabula ansata*): Ἡρόφιλος | Ζωίππο[υ]

All'interno della *tabula ansata*, a sinistra:

Καὶ οἶδε τῶν

παίδων ἱεροποι-

οὶ κατεστάθησαν ·

Ἀρχίας Νικοτέλου

5 Φίλων Φίλωνος

Ἀριστέας Δημέου

Δικαιογένης Δικαιογένου

Κλεόβουλος Παραμόνου

Φρύνιχος Ἄνδρωνο[ς]

10 Κάρπος Κάρπου

Δημόστρατος Ἀγάθ[ωνο]ς

Σώστρατος Σωστράτου

Ἡγέστρατος Δί[ωνος ?]

Λεύκιος Λα[. . .2-3. . .]ος

15 Ἀπολλώνιος [Ἀπ]ολλω[νίου]

Εὐφραντ[ίδ]ης Ἡρακλ[εῖ]δου

ΑΛΙca. .. ΟΣ

Μάαρκος Μαάρκιος

Μαάρκου

### 5. *Nomina ephedorum*

I

sec. a.C.

Parte inferiore di una colonna di marmo con diverse iscrizioni, non correlate.

Bibl.: *SEG* 27 -560.

[Α]πο[λλό]δωρος

Εἰρηναῖος

[Θ]εότιμος		Ἀγαθοκλῆς		
[- - -]των		ZI		
φίλοι				
Κλέων		Δ		
Εὐαγρος		Εὐαγο		
Ἀπολλώνιος	Λ	I		
Διονύσιος				
Δωσίθεος		Παυσανία[ς]		ΑΥΛ
	Σ	Κάλλιππος		
	EYΘ	Νικοκλῆς		
	E	Καλλικράτης		II
	ΘΕ			
	H			
Εὐδήμος		XAPI	X	Χίλων
Θεόπομπος				
γαῦροι				

## 6. *Nomina epheborum*

I sec. a.C.

Due frammenti di un banco marmoreo.

Bibl.: SEG 27 -561.

	Εὖν[ομος]
	EI
	Σέλευκος
	Εὔνομος
5	ΛΥΣ
	III Z

## 7. *Catalogo efebico*

25 a.C.

Trovata in località Dhokos.

Bibl.: *IG* XII 9, 916.

ἀγαθῆ τύχη· ἐπὶ ἡγεμόνος Μενέφρονος  
 γραμματέως Τίτου Σεπτομίου τοῦ Τίτου  
 φιλοτίμου· ταμίου δὲ ἐπὶ τῶν περιόντων Εὔνου

τοῦ Θεοῦδᾶ· ἱερέως δὲ Μάρκου Ἰουνίου Σειλανοῦ  
 5 Εὐκλέους τοῦ Βακχίδου· γυμνασιαρχοῦντος  
 Αὔλου Σαλαρίου τοῦ Μανίου υἱοῦ· ν Λεύκιος  
 Κουσώνιος Λευκίου Ἀγάθων ἀνέθηκεν  
 τῆι συνόδωι ἱερὰ δινάρια τρισχίλια ν καὶ οἶδε  
 εἰρέθησαν καταμήνιοι γυμνασίαρχοι ν Τίτος  
 10 Σεπτόμιος Δίων, Μᾶρκος Ὀΐβιος Παρμένων, Πόπλιος  
 [Κ]ορνήλιος Λαβέων, Λεύκιος Λόλλιος Εὔμολπος,  
 [Ο]ὐήτιος Φιλέρω, Ἑρμίας Νουμηνίου, Ἀνδρόνικος  
 Ζωΐλου, Λεύκιος Τουτώριος Τρύφων, Κόϊντος Λυτάτιος  
 Σύντροφος, Σέλευκος Ἀντιγένου, Ῥόδων Ἀριστοκράτου,  
 15 Ἀριστίων Παραμόνου, Μᾶρκος Μάριος Ἐπάγαθος  
 Λεύκιος Κορ[νή]λιος Περιγένης, Σῶσος Ἀρμοδίου,  
 Ἀντίοχος Ζήνωνος. Ν Αὔλου Σαλαρίου τοῦ Μανίου  
 υἱοῦ ἐπανγ[ε]ἰλαμένου γυμνασιαρχήσειν τὸν ἐνι-  
 αὐτὸν καὶ γυμνασιαρχήσαντος ἐκ τοῦ ἰδίου ἔδωκε[ν]  
 20 ἕκαστος αὐτῶν ὑπὲρ τῆς γυμνασιαρχίας τῶ κοιν[ῶ]  
 δεινάρια ἑκατὸν εἴκοσι, δι[ὸ] καὶ ἐνεγράφησαν γυμνα-  
 σίαρχοι ν [κ]αὶ οἶδε ἐν[ε]γράφησαν ἀπὸ ἡβητηρίας #<sup>56</sup>  
 Φίλων Εὔνου, Ἀσκληπιόδωρος Ἀσκληπιάδου, Ζ[ωί]λλος  
 Ἀντιόχου, Κάνωπις [Μη]νοφίλου, Χρῦσιλλος Χρυσίλλου,  
 25 Πόπλιος Μαΐνιος Λευκίου, Πόπλιος Κο[ρ]νήλιος Γναίου,  
 Δέκμος Κορνήλιος Σέξτου [Ν]εμ[έ]ριος, Κορνήλιος Νε[μερ]ίο[υ],  
 Ἀντίοχος Ἀντιόχου, Τίτος Σεπτόμιος Τίτου, Γάϊος Σεπτόμιο[ς]  
 Τίτου, Νίκων Σωτᾶ, Πόπλιος Ἑρέννιος Ποπλίου, Εὔβουλος  
 Εὐβούλου, [Ἀ]ρχί[ας] Κλεάνδρου· ν κ[αὶ] οἶ<δ>ε ἐνεγράφησαν  
 30 ἀπὸ κληρονομιῶν· [Ποσ]εἰδ[ι]πος Ἀ[ρ]ράτου, Ὡ{ρ}φελίων {<sup>26</sup>Ωφελίων}<sup>26</sup>  
 Συμμάχου, Λεύκιος Σείλ[ι]ος Λευκίου, [Λεύ]κιος Ἀντώνιος #<sup>56</sup>  
 Θεόδωρος, Δῖος Ἀρ[τε]μιδώ[ρ]ου, ..6...ος Ζωσίμου· καὶ οἶδε  
 εἰσηγγέλ[η]σαν ἀπὸ ..ων.ν [Λε]ύ[κ]ιος Λόλλιος Ὑάκινθος,  
 Ἥλιόδωρος Μέλλωνος, Μ[έ]να[ν]δρος Σωστράτου, Ἔρωσ Σελεύκου,  
 35 Ἀπολλώνιος Ἀριστοκράτου, Μ[ᾶ]ρκος ...7... Σωσιγένης, Μᾶρκος  
 Σερουίλιος Δῖος, Αὐλὸς Ἀλλά[ρι]ος ...7...ος Λεύκιος Κορνήλιος  
 ὁ καὶ Σώσιλος, Διονύσιος Ἀριστόνου, Πόπλιος Κορνήλιος ὁ καὶ  
 Ζώτιμος, [Π]άρις Ἀφροδισίου, Μᾶρκος [Οκ]τα[οῦ]ιος Ἄλυπος, Ἡ[ρ]α[ῖ]ος  
 Ἡραίου, ..6...ος Χρυσίππου, [Ἀσ]κληπ[ιάδ]ης Νουμηνίου,  
 40 Πόπλιος Κορνήλιος [Ἐπ]αφρόδ[ι]τος, Μ[ᾶ]ρκος Ἴ[ρ]τιος Πάμφιλος,

- Βόηθος Ζ...ίου, Ἐπαφρόδιτος [Ἀρ]ίστωνος, Κόϊντος Λυ[τά]τιος  
 Ἡρακλέων, Ἐπαφρόδιτος Μενεσ[τρ]άτου, Πάμ[φι]λος Νικηφόρου,  
 Τίτος Κοϊντίος [Ἀ]ρ[τ]εμᾶς, Μηνόφιλος Εὐφροσύνου, Ἀλεξᾶς  
 Διοφάντου, Λεύκιος Σεξτίλιος [Θε]όφ[ρα]στος, Πόπλιος  
 45 Πόντιος ...ιολ.ος, Τίτος Σεπτόμιος Ἴλαρος .....12.....  
 Φίλιππος Διφίλου, Στέφανος Ἀφροδισίου, ..το Σ[ε]πτόμιο[ς]  
 Σειτᾶς, Γά[ϊ]ος Λικίνγιος [Π]ά[μ]φιλος, ..5..ιος ...ωνος, Τίτος  
 Σεπτόμιος Ἴρηναιῶς, Γάϊος Ἀκούτιος Πάππος, Μενέφρων  
 Θεοδοσίου, Διοκλῆς Διοκλέους, Φιλοκλῆς Σωσικλέους, Τίτος  
 50 Σεπτόμιος Ἀλεξᾶς, Κόϊντος Πλώτιος Βάργος, Ζωΐλος Ζωσίμου,  
 Αὔλος Κοϊντίος Ἔρωσ, Λεύκιος Σεΐλιος Βίθυσ, Πόπλιος Ἀρρούντιος  
 Νικήφορος, Μητρόδωρος Σωσιγένου, Θεμιστίων Διονυσίου,  
 Ὀνήσιμος Διοκλέου, Δωρόθεος Λυσίου.

### 8. Frammento di iscrizione onoraria per un ginnasiarca

Epoca imperiale

Trovata in località Bei- Baxé, proprietà di A. Limberios.

Bibl.: *IG XII 9. 951*

[ὁ δεῖνα φι]λόκαισαρ καὶ φιλόπατρις γυμνασ[ιαρχ— — —]

### 9. *Nomina ephedorum*

Epoca imperiale

Trovata in località Bei-Baxé, proprietà di A. Limberios.

Bibl.: *IG XII 9, 920.*

- Θεόφραστος  
 Τρύφων  
 Ἀπολλοφάνης  
 Μελιτίων  
 5 Ἀπολλώνιος  
 Ποπλᾶς  
 Τιμοκράτης  
 Μᾶρκος  
 Ἀπελλᾶς  
 10 Νεμέριο[ς]  
 Τρύφων



- Φιλόστρατος  
 [— — — —]ς  
 Δημέας  
 Αμ[— — — —]  
 15 Εὐ[— — — —]  
 [— — — — — —]  
 Ἀλέξανδρος  
 Μικυθίων  
 Χαιρέας  
 Κορραγός  
 20 Ἀγαθοκλῆς  
 Μενέστρατος  
 Κλώδιος  
 Καλλίστρατος.

### 10. *Nomina ephedorum*

Epoca imperiale

Trovata in località Bei-Baxé, proprietà di A. Limberios.

Bibl.: *IG XII 9*, 921.

- |     |             |     |             |     |            |     |         |
|-----|-------------|-----|-------------|-----|------------|-----|---------|
| a.1 | Μᾶρκος      | b.1 | Ἑρμογέ[νης] | c.1 | Θεόδωρο[ς] | d.1 | Τήρης   |
|     | Αοντ[— —]   |     |             |     |            |     |         |
| e.1 | [— —]τος    | f.1 | [— —]ος     | g.1 | [— —]ρων   | h.1 | [— —]ων |
| i.1 | Ἰσί[δοτος?] | k.1 | Ὅφε[— —]    |     |            |     |         |

### 11. Dedicata a Flaminio da parte degli ex ginnasiarchi

II sec. d.C.

Base di statua.

Non rinvenuta *in situ*.

Bibl.: *IG XII 9*, 931.

- |   |                           |  |           |  |             |
|---|---------------------------|--|-----------|--|-------------|
|   | Lato A                    |  | Lato B    |  | Lato C      |
|   | Ἀριστόμαχος               |  | Ἀφύδιος   |  | [Ζω]σιμίδης |
|   | Ἀριστοκλείδου,            |  | Χαρίδημος |  | [Σ]ώμηλος   |
|   | Ἀμφικράτη[ς]              |  | Ε[— — —]  |  | Θαλοῖ[— —]  |
|   | Εὐρυνόμου                 |  | Κλεώνυμος |  |             |
| 5 | Τίτωι Σωτῆρι καὶ εὐεργέτη |  | Χ[— — —]  |  |             |

**IPOTESI DI UBICAZIONE:** località Bei–Baxé, lungo la moderna *odos* Arethousis.

### COMMENTO

Stando alla testimonianza di Eraclide Critico, nella seconda metà del III secolo a.C. la città di Calcide avrebbe posseduto più di un ginnasio (**a**). Nel 191 a.C. uno di questi venne dedicato a Eracle e a Tito Quinzio Flaminio, salutato dalla città come liberatore dalla dominazione macedone (**b**); a questo onore si accompagna anche l'istituzione di un culto per Tito Σωτήρ καὶ εὐεργέτης (**11**, l. 5; v. **b**)<sup>111</sup>. Diverse iscrizioni relative al ginnasio sono state rinvenute agli inizi dello scorso secolo in località Bei–Baxé, in una proprietà privata lungo la moderna *odos* Arethousis (**8**: dedica di un ginnasiarca; **9-10**: graffiti di efebi). Dallo stesso contesto provengono inoltre una base di statua posta dalla città (*IG* XII 9, 950), un'iscrizione onoraria di fine IV secolo a.C., quest'ultima forse per un atleta vittorioso (*IG* XII 9, 942; v. Knoepfler 1977, p. 310) e, con grande probabilità, un catalogo dei vincitori degli *Herakleia* di fine II secolo a.C. (**3**; Knoepfler 1979, pp. 172-173, n. 24)<sup>112</sup>. I documenti sono stati rinvenuti nei pressi di alcuni ambienti evidenziati già agli inizi dello scorso secolo e messi in luce da successive campagne di scavo; il complesso è caratterizzato da un cortile con pavimento a mosaico decorato con motivi geometrici e da una stanza principale che presenta un emblema centrale con scene agonistiche (**FIG. 45**); i due ambienti sono stati identificati come palestra/edificio termale sulla base della decorazione musiva e dal materiale epigrafico ed identificati con uno dei ginnasi della *polis* (Karappachalidou 1986); purtroppo la porzione nota di questo edificio non consente di ricostruirne la planimetria e di asseverare l'ipotesi, che rimane comunque la più probabile tra le poche evidenze archeologiche della *polis*.

Il dossier epigrafico concorre nel delineare, seppure in maniera molto parziale, la storia dell'istituzione a Calcide. Il decreto più antico (**1**; II secolo a.C.) onora il ginnasiarca Charidemos figlio di Demetrios, scelto per alzata di mano dal popolo (ll. 2-3); il magistrato è lodato per la benevolenza dimostrata verso coloro che "si bagnano e si denudano e che frequentano il ginnasio" (ll. 9-13), espressione che potrebbe forse indicare in modo più elaborato gli *aleiphomenoi*. Sempre nel II secolo a.C. un documento (**2**), forse parte di un catalogo efebico, menziona l'efebarco Demotimos figlio di Paramone; si tratta della prima attestazione nota dell'efebarchia nel contesto in esame (sulla carica v. **cap. 4.2.7**).

Il terzo documento in ordine cronologico è un catalogo di vincitori degli *Herakleia* (**3**), organizzati

111 Flaminio non è l'unico *imperator* romano a ricevere onori da parte degli abitanti di Calcide: un'altra iscrizione onoraria menziona infatti l'esistenza di un culto e di un sacerdozio per *M. Iunius Silanus*, partigiano prima di Antonio e successivamente di Ottaviano (**7**, ll. 4-5).

112 *Contra* Bakhuizen 1985, p. 112, nn. 144 e 148 che sostiene che il catalogo degli *Herakleia* (**3**) provenga da Tripa, una zona caratterizzata da un terreno pianeggiante e dalla presenza di sorgenti; durante gli scavi si rinvennero fondazioni cospicue, alcuni sedili scavati nella roccia e attribuiti ipoteticamente a uno stadio, tre torsi di statue e due ulteriori iscrizioni (*IG* XII 9, 930: dedica a Demetra; *IG* XII 9, 1126: Ἄνδρων / Ἀπολλωνίου[υ] / [Β]ισανθηνό[ς]; iscrizione agonistica (?).

dall'epimelete del ginnasio Demetrios figlio di Andromachos. L'*epimeleteia* può indicare l'esistenza di una ginnasiarchia perpetua, ossia di una fondazione destinata a coprire le spese del ginnasio, oppure una magistratura deputata alla gestione amministrativa del ginnasio qualora non vi sia alcun cittadino che assuma la carica della ginnasiarchia con i relativi oneri economici (Knoepfler 1979, pp. 171-172). L'iscrizione getta indirettamente luce sulle attività apprese dai giovani durante il loro percorso formativo. I concorrenti sono divisi per finalità competitive in cinque categorie: *paides panpaides*, *paides*, *epheboi*, *ageneioi* ("coloro che non hanno la barba") e *andres*. È opportuno ricordare che le suddivisioni previste per le competizioni atletiche, dipendenti non solo dall'età ma anche dallo sviluppo fisico individuale, non coincidono necessariamente con le classi di età previste durante il percorso formativo. In ogni caso, le due categorie più giovani (*paides panpaides*, *paides*) prendono parte esclusivamente a competizioni di natura atletica: la corsa lunga (*dolichos*), lo stadio, il *diaulon*, la lotta, il pugilato e il pancrazio. Gli efebi concorrono in tutte le prove precedenti, cui si aggiunge una competizione equestre (*hippios*); gli *ageneioi* partecipano a tutte le competizioni atletiche con l'aggiunta del *pentathlon* ma non prendono parte a corse con cavalli; infine per gli *andres* sono previste tutte le gare precedentemente citate e, in aggiunta, una competizione in armi (ὄπλίτης).

Il quarto documento (4) è un catalogo di vincitori negli *Hermaia* istituiti da un ginnasiarca anonimo sul finire del II secolo a.C.: i concorrenti sono divisi in *epheboi tetinoi* (gli efebi dell'anno) e in *neoteroi* (l'equivalente locale dei *neoi*, ossia i giovani usciti dall'efebia fino al compimento dei trenta anni di età). Le prove previste sono la corsa lunga, la corsa con la torcia, la *philoponia*, l'*euaxia* e l'*eutaxia*, competizioni di natura atletica e di disciplina che trovano il loro miglior riscontro nel ginnasio di Beroia (Knoepfler 1979, pp. 172-178). Sulla colonna di sinistra compare invece una lista di *paides hieropes*, ossia dei contributori all'organizzazione della festività (Knoepfler 1979, pp. 172-178).

L'ultima iscrizione è un catalogo di efebi della fine del I secolo a.C. (5): tra gli aspetti di interesse vi è la ginnasiarchia rivestita da un cittadino romano *Aulus Salarius* (ll. 5-6), che durante l'esercizio della carica avrebbe fatto dono di 120 denari a ciascuno degli appartenenti a un *koinon*, la cui natura non è meglio precisabile (ll. 17-22). Dalla medesima iscrizione si apprende che l'associazione aveva ricevuto inoltre 3000 denari da *L. Kousonios Agathon* figlio di Lucio (ll. 6-9). L'iscrizione evidenzia inoltre la presenza di quindici *καταμήνιοι γυμνασάρχοι* (l.9), individui che finanziano le spese della ginnasiarchia per un periodo limitato.

I due cataloghi di vincitori e la lista di efebi gettano luce sull'integrazione degli *xenoi* nel percorso educativo della *polis*. L'iscrizione agonistica degli *Herakleia* (3) presenta su un totale di trentacinque vincitori cinque *Rhomaioi* e tre individui di Antiochia<sup>113</sup>; l'analisi prosopografica di D. Knoepfler ha

---

113Nella categoria dei *paides panpaides* Ζώπυρος Θεοφάνου Ἀντιοχεύς (nella lotta) e Ἀρτεμίδωρος Νικίου Ἀντιοχεύς (nel pugilato), nella categoria dei *paides* Λεύκιος Καστρίκιος Λευκίου Ῥωμαῖος (nel pugilato), tra gli efebi Πόπλιος Ὀράριος Δέκμου Ῥωμαῖος (nella lotta), tra gli *ageneioi* Μάαρκος Ἐρέννιος Μάαρκου Ῥωμαῖος (nel pugilato) e tra gli *andres* Αὔλος Κορνήλιος Αὔλου Ῥωμαῖος (nello stadio), Εἰρηναῖος Αλεξάνδρου Ἀντιοχεύς (nel pugilato), Πόπλιος Κοίγκτιος Τίτου Ῥωμαῖος (nella lotta con le armi).

riscontrato membri delle due medesime comunità straniere anche nel catalogo di vincitori degli *Hermaia* (4), privo della menzione di demotici (Knoepfler 1979, pp. 179-181). Infine, la lista efebica di fine I secolo a.C. evidenzia non solo una forte presenza di individui dotati di cittadinanza romana iscritti all'efebia locale (35 su 71<sup>114</sup>) ma anche il loro esercizio di cariche sia civiche (l. 2: *grammateus*) che legate al ginnasio (ll. 5-6: ginnasiarca *Aulus Salarius*)<sup>115</sup>.

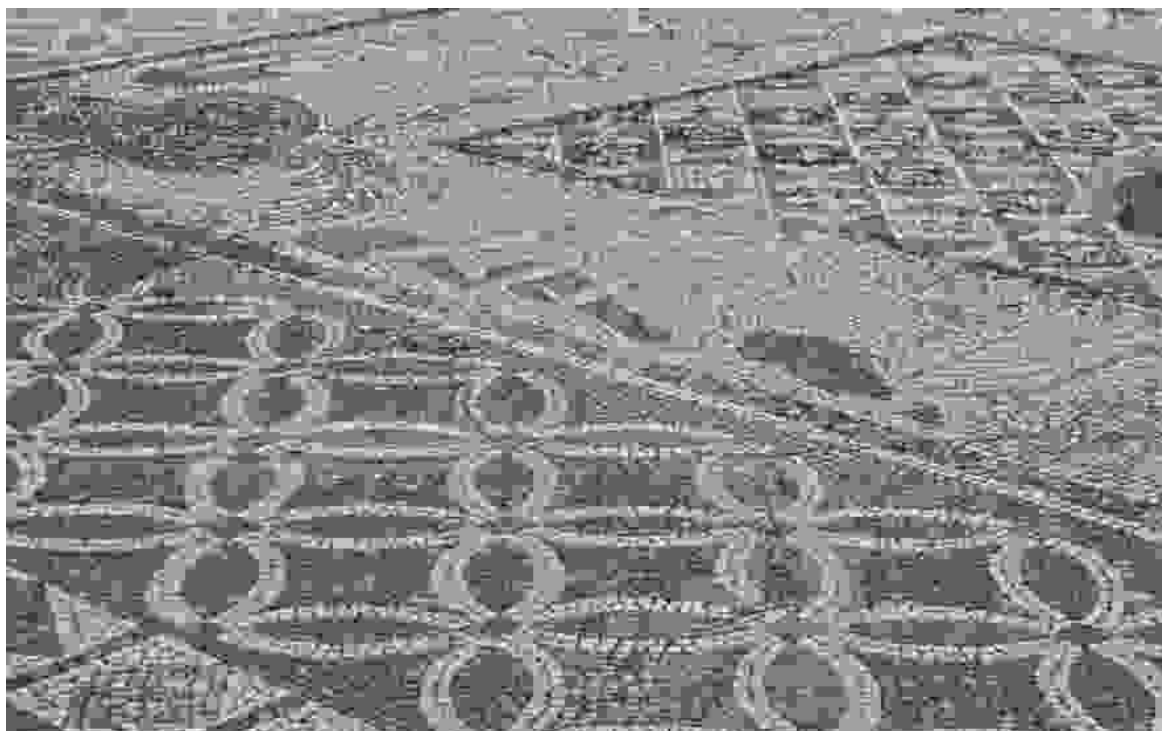


FIG. 45: mosaico con scena agonistica in località Bei-Baxé, III secolo d.C.

(da [http://www.eviaportal.gr/euboea\\_content.asp?ID=50105#prettyPhoto](http://www.eviaportal.gr/euboea_content.asp?ID=50105#prettyPhoto))

## **CARISTO**

### **FONTI LETTERARIE: -**

### **FONTI EPIGRAFICHE**

#### **1. Decreto onorario per un efebarca**

II sec. d.C.

Lastra marmorea (33 x 22 cm), murata nel ponte τής δρυμονίας.

<sup>114</sup>La mancanza del demotico non consente, in mancanza di uno studio prosopografico di dettaglio, di appurare la provenienza degli efebi con nome e patronimico greci.

<sup>115</sup>Per la presenza di queste *gentes* tra l'Eubea e la Macedonia in epoca tardo-ellenistica si v. Martzavou 2010, pp. 181-205.

Bibl.: *IG XII 9, 20*; Goette 2012, p. 187.

[— — — — —]πο[— —]  
[τ]ὸν ἐκ γένους ἱερέα  
Διονύσου δημοτελοῦ[ς]  
καὶ γραμματέα τοῦ γένο[υς]  
5 τῶν Εὐδωριδῶν διὰ βίο[υ]  
σειτωνήσαντα, ἐλεωνή-  
σαντα, ἀργυροταμιεύσαν-  
τα, ἀγορανομήσαντα τὸ β',  
στρατηγήσαντα,  
10 [ἐφηβα]ρχήσαντα, [— —]

**IPOTESI DI UBICAZIONE: -**

### COMMENTO

L'esistenza di un ginnasio a Caristo è documentata da un'iscrizione onoraria di II secolo a.C. per un individuo che ha rivestito l'efebarchia (1, l.10; sul significato della carica cf. **cap. 4.2.7**). E' possibile che l'approvvigionamento dell'olio curato dal medesimo personaggio (ll.5-6) fosse destinato, almeno in parte, al funzionamento del ginnasio.

### ERETRIA

**FONTI LETTERARIE: -**

#### FONTI EPIGRAFICHE

##### 1. Dedicai dei lavori di Esiodo (?)

Periodo

ellenistico

Frammento di calcare, reimpiegato nel ginnasio.

Bibl.: Knoepfler 2009, pp. 219-223 (*SEG* 59-987).

[ - ἀνέθη]κε τὰ Ἡσ[ίοδου ἔπη?]

##### 2. Decreto onorario per un ginnasiarca

Inizi II sec. a.C.

Parte superiore di una stele in marmo con frontone; trovata in un campo.



καὶ τῆς ἀναγραφῆς τῶν ἐψηφισμένων· εἰρέθησα[ν ν Μαχί]-  
νος Δημοκρίτου, ν Βίωτος Ἀδάμαντος, ν Νουμήνιος Νικά[νορος — —]-  
μος Ἥγησιου, ν Σαραπίων Ἀκεστίου.

quattro corone

- ἔδοξεν τοῖς ἐκ τῆς συνόδου ἐν ἐνόμῳ ἀγορᾷ, π[αροῦσιν ὑπὲρ ἡμί]-  
20 0σεις ἐπαινεῖσαι Ἀριστόνικον Ἐρατωνύμου, Μίλων[α — — — — —]-  
ρου, Ζώπυρον Ἡρακλείτου, Ἀσκληπιάδην Ἡρακλείτου, ἐφ' ἧ ἔχου[σι]  
εἰς τὴν σύνοδον εὐνοίαι καὶ στεφανῶσαι ἕκαστον αὐτῶν χρυσῶι στε-  
φάνῳι ἀρετῆς ἕνεκεν καὶ καλοκάγαθίας· εἶναι δὲ αὐτοὺς καὶ πρ[ο]-  
ξένους τῆς συνόδου καὶ μετεῖναι αὐτοῖς πάντων ὄσων καὶ τοῖς ἐ-  
25 κ τῆς συνόδου μέτεστιν.

#### 4. Graffiti efebici (?)

II sec. a.C.

Bibl.: *IG XII 9*, 147.

a.1	e.1
Χαρίδαμος Φιλίππου φιλόδοξος.	Διόδω(ρος).
b.1	f.1
Νικανδρος	[Α]γασίας.
σοφός.	g.1
c.1	Εὐκτήμων
[—]Ιο{Ι}εργός	χρηστός.
d.1	h.1
Χαρίδαμος	[—]ΟΥ[—]
Δημάρχου	
χρηστ{ι}ός	

#### 5. Sedile con iscrizioni

II sec. a.C.

Parte di un sedile in marmo iscritto sulla fronte.

Bibl.: Themelis PAAH (1975) [1977], pp. 41-42 (*SEG 27*, 603-605).

[— — ]ΣΙΑΡ[— — —]

ΕΙΣ[— — —]

ΘΕΟ[— — —]

ΚΑΙΤ[— — —]  
 ΜΟΣ[— — —]  
 5 ΧΑΡΙ[— — —]  
 ΝΙΚΟΥ[— — —]

a sinistra Χαρίδ[ημος] Charidemos  
 a destra [— — —]ΛΗ[— — —] N

## 6. Dedicazione di un bacino a Hermes e Eracle

Fine II sec. a.C.

Frammenti di un bacino in marmo, cinque dei quali iscritti.

Originariamente esposti nell'ambiente D del ginnasio.

Bibl.: Knoepfler 2009, pp. 213-219 (*SEG* 59-986).

[Καλ]λιτέλη[ς Καλλισ]τρά[το]υ καὶ Καλλίστ[ρατος Καλλιτέλου]  
 [κατασκευάσα]ντες ἀ[νέθηκαν]  
 [Ἑρμεῖ] [Ἡρακλεῖ]

## 7. Decreto onorario per il ginnasiarca Elpinikos

Fine II sec. a.C.

Stele di marmo (120 x 40 x 9,5 cm).

Rinvenuta nell'ambiente H del ginnasio superiore.

Museo di Eretria, inv. ME 1131

Bibl.: Richardson 1896, pp. 173-187; *IG* XII 9, 234.

corona

Ἰάσων.

οἱ πρόβουλοι εἶπαν· ἐπειδὴ Ἑλπίνικος Νικομάχου  
 αἰρεθεὶς ὑπὸ τοῦ δήμου γυμνασίαρχος ἔν τε τοῖς  
 λοιποῖς τοῖς κατὰ τὴν ἀρχὴν ἐνδόξως ἀνεστρά-  
 φη, συνελθόντων διὰ τὴν φιλοτιμίαν αὐτοῦ  
 5 πλείονων παιδῶν τε καὶ ἐφήβων καὶ τῶν ἄλ-  
 λων τῶν ὑπὸ τὴν ἀρχὴν πειπτόντων, προενοιήθη  
 τῆς εὐταξίας αὐτῶν, ἐμμονεύσας ἐν τῷ γυ-  
 μνασίῳ δι' ἑνιαυτοῦ· καὶ παρέσχεν ἐκ τοῦ ἰδίου  
 ῥήτορά τε καὶ ὄπλομάχον, οἵτινες ἐσχόλαζον  
 10 ἐν τῷ γυμνασίῳ τοῖς τε παισὶν καὶ ἐφήβοις καὶ  
 τοῖς ἄλλοις τοῖς βουλομένοις τὴν ἀπὸ τῶν τοιού-  
 των ὠφελίαν ἐπιδέχεσθαι· ἐφρόντισεν δὲ καὶ τοῦ  
 ἐλαίου, ὅπως χαριέστατον ἦ, τὴν εἰς ταῦτα δαπά-



νην ἐπιδεχόμενος ἰδία· ἔθηκεν δὲ καὶ δολίχους  
 15 πλείονας· συνετέλει δὲ καὶ θυσίαν καθ' ἕκαστον  
 δόλιχον τῷ Ἑρμεῖ· τό τε διδόμενον ἄθλον ὑπὸ τ[οῦ]  
 δήμου τῷ νικήσαντι τὸν ἀπὸ τοῦ Ἡρακλείου δρ[ό]-  
 μον αὐτὸς προέθηκεν ἐκ τοῦ ἰδίου, τὸ δοθὲν ὑπὸ  
 τοῦ δήμου διάφορον ἀποδοῦς τῇ πόλει· καὶ τὸν τ<ῶι>  
 20 Ἡρακλεῖ τιθέμενον ἀγῶνα συντελέσας, τὴν  
 εἰς τὰ ἄθλα δαπάνην ἀνήλωσεν ἐκ τοῦ ἰδίου,  
 τὴν πᾶσαν φιλοτιμίαν ποιούμενος χάριν τῆς τῶν  
 πολλῶν εὐνοίας· ἔν τε τῇ πανηγύρει τῶν Ἀρτε-  
 μεισίων συνετέλει τὸ ἄλειμμα ἐκ τοῦ ἰδίου, τὴν  
 25 δαπάνην ἐπιδεχόμενος οὐ μόνον εἰς τοὺς πο-  
 λίτας ἀλλὰ καὶ εἰς τοὺς λοιποὺς τοὺς εἰς τὴν πα-  
 νήγυριν παραγενομένους καὶ μετέχοντας τῶν  
 κοινῶν ξένους· τὴν τε θυσίαν τῷ Ἑρμεῖ συντελῶν  
 ἐκάλεσεν ἐκ προγράμματος τοὺς τε πολίτας καὶ  
 30 Ῥωμαίων τοὺς παρεπιδημοῦντας, καὶ τοὺς μὲν τῶν κοι-  
 νῶν μετέχοντας τῇ τετράδι ἰσστίασεν, τῇ δὲ πέμ-  
 πτει καὶ ἑτέροισι τῶν τε πολιτῶν καὶ ξένων πλήονας·  
 τόπον τε αἰτησάμενος τοὺς συνέδρους ἐν τῇ ἐξέδρῃ  
 τῇ ἐν τῷ ἐπικαμπίῳ τῷ ἐν τῇ παραδρομίδι ἀνέθη-  
 35 κεν βᾶθρα λευκοῦ λίθου καὶ Ἑρμῆν, εἰς τὰ προειρημέ-  
 να δαπάνας ἐπιδεξάμενος πλήονας, βουλόμε-  
 νος τὴν ἰδίαν εὐνοίαν ἣν ἔχει πρὸς τὸν δῆμον ἀπο-  
 δείγνυσθαι· ἵνα οὖν καὶ ὁ δῆμος φαίνεται εὐχάριστος  
 καὶ τιμῶν τοὺς ἀρετῇ διαφέροντας πολλοὶ τε δόξης  
 40 ἐπιθυμηταὶ γένωνται, δεδόχθαι τοῖς τε συνέδροις  
 καὶ τῷ δήμῳ, ἐπαινέσαι Ἑλπίνικον Νικομάχου ἐπὶ τῇ  
 πρὸς τὸν δῆμον εὐνοίᾳ καὶ στεφανῶσαι θαλλοῦ στεφάνῳ·  
 ἀναγράψαι δὲ καὶ τόδε τὸ ψήφισμα εἰς στήλην λιθίνην καὶ  
 ἀναθεῖναι ἐν τῷ γυμνασίῳ ἐν τῷ ἐπιφανεστάτῳ τόπῳ,  
 45 ὅπως ἦ καὶ τοῖς ἐπιγινομένοις ἡ δόξα φανερά καὶ ἡ τοῦ δή-  
 μου τοῖς ἀγαθοῖς ἀνδράσι τιμῆ, καὶ πολλοὶ {ς} τῶν ὁμοίων γ[ί]-  
 νωνται ζηλωταί· ἐλέσθαι δὲ καὶ ἐπιστάτην ὅστις ἐπιμ[ε]-  
 λήσεται τῆς τε ἀναγραφῆς τῶν ἐψηφισμένων καὶ τῆ[ς]  
 ἀναθέσεως τῆς στήλης· εἰρέθη ἐπιστάτης Φιλοκλῆς ΝικοΔ[— —]



λειαν ποιεῖσθαι τοὺς κατ' [ἐνιαυτὸν προβούλους· ἐλέσθαι]  
25 δὲ καὶ ἐπιστάτην, ὅστις [ἔξει ἐπιμέλειαν περὶ τε τῆς κατα]-  
σκευῆς τῶν εἰκόνων [καὶ περὶ τῆς ἀναθέσεως καὶ περὶ]  
[τῆς ἀναγρα]φῆς τῶν [ἐψηφισμένων].

## 12. Decreto onorario per il ginnasiarca Mantidoro

Fine II-inizi I sec. a.C.

Stele di calcare, sormontata da un frontone (ampiezza 415 cm).

Nella *tholos* G.

Bibl.: Richardson 1896, pp. 188-190; *IG* XII 9, 235.

corona	Χαρίδαμος
	Γαῦρος
	Φιλόξενος
	Διονύσιος
	Διονυσίου
	χρηστός.

οὐ πρόβουλοι εἶπαν· ἐπειδὴ Μαντίδωρος Καλλικράτο[υς]  
αἰρεθεὶς ὑπὸ τοῦ δήμου γυμνασίαρχος ἐμ πᾶσι τοῖς κατὰ τῆ[ν]  
ἀρχὴν ἐνδόξως ἀνεστράφη καὶ ἀξίως ἑαυτοῦ τε καὶ τῶν προγό-  
νων καὶ τῆς ἐγχειρισθείσης αὐτῶι ὑπὸ τοῦ δήμου πίστεως, συ[ν]-  
5 ελθόντων τε διὰ τὴν φιλοτιμίαν αὐτοῦ πλειόνων παιδῶν τε καὶ ἐ-  
[φ]ήβων καὶ τῶν ἄλλων τῶν ὑπὸ τὴν ἀρχὴν πειπτόντων, προέστη  
τῆς εὐταξίας τῆς ἐν τῶι τόπῳ διὰ παντὸς τοῦ χρόνου τῆς  
ἀρχῆς, ἐμμονεύσας ἐν τῶι γυμνασίῳ δι' ἐνιαυτ[ο]ῦ· ἔθηκεν δὲ  
καὶ ἔλαιον ἰκανὸν καὶ ἐπαλείμματα ὡς χαριέστατα· ὀλοσχερέστε-  
10 ρὸν τε βουλόμενος τοὺς νέους ὠφελεῖν παρ[έ]σχεν ἐκ τοῦ ἰδίου Ὀμ[η]-  
ρικὸν φιλόλογον Διονύσιον Φιλώτου Ἀθηναῖον, [ὅστις ἐ]σχόλαζεν ἐν τῶ[ι]  
γυμνασίῳ τοῖς τε ἐφήβοις καὶ [νέοις καὶ τοῖς] ἄλλοις πᾶσι τοῖς  
[ο]ϊκείως διακειμένοις πρὸς παιδ[ε]ίαν· συνετέλει δὲ καθ' ἕκ[α]στον μ[η]-  
[να] θυσίαν τῶι τε Ἐρμεῖ καὶ τῶι Ἡρακλεῖ ὑπὲρ τῶν παιδῶν καὶ τῶν ἐφήβων]  
15 [καὶ τ]ῶν ἄλλ[ω]ν [πάντων ---]

## 10. Iscrizione onoraria per Theopompos

Fine II-inizi I sec. a.C.

Quattro frammenti di base onoraria. Frammento A: trovato nel 1964 nell'ambiente K del ginnasio.

Frammento B: trovata nel 1891, reimpiegata nel 1980 in una abitazione nei pressi del santuario di

Apollo Dafneforo. Frammento C: trovato nel 1977 a S del ginnasio. Frammento D: rinvenuto nel

ginnasio.

Bibl.: Knoepfler 2009, pp. 206-213 (*SEG* 59-985).

[Ὁ δῆμ]ος [ὁ Ἐρετριέ]ων  
[Θεό]πομπ[ον] Ἀ[ρχεδή]μου  
[ἀρε]τῆς ἔν[εκε]ν καὶ [εὖν]οίας  
[τῆ]ς εἰ[ς] ἀύ[τ]όν

### 11. Decreto onorario per il ginnasiarca Theopompos

Fine II-inizi I sec. a.C.

Stele litica. Fr. a: "*inventata sine dubio in gymnasio*" (copiato da E. Ziebarth) "; fr. b: trovato nel 1979 nel ginnasio di Eretria, ricongiunto da D. Knoepfler.

Bibl.: *IG* XII 9, 236; Knoepfler 1988, pp. 407-409.

οἱ πρόβουλοι εἶπαν· ἐπειδὴ Θεόπομπος Ἀ[ρχεδή]μου  
συντηρῶν τὴν ὑπάρχουσαν αὐτῷ διὰ προγόνων πρ[ὸς]  
τὸν δῆμον εὖνοϊαν καὶ πειρώμενος ἐπὶ πλεῖον αὖ-  
ξιν τά τε πρὸς θεοὺς καὶ πρὸς ἀνθρώπους δίκαια συν-  
5 τηρεῖν, τὸν ἐπ' ἀρετῆ καὶ δόξῃ βίον ἐζηλωκῶς ἀπὸ τῆς  
πρώτης ἡλικίας, βουλόμενός τε τὴν ἀπὸ τῆς ἀρχῆς  
πρὸς τὰ κοινὰ πράγματα φιλαγαθίαν φανεράν καθιστά-  
νειν καὶ ἣν ἔχει πρὸς τὴν πόλιν ἐκτένειαν, τῷ τε σύν-  
παντι δήμῳ παρέχεται ἑαυτὸν εὐχρηστον καὶ κα-  
10 τ' ἰδίαν τοῖς ἐντυγχάνουσιν τῶν πολιτῶν λέγων  
καὶ πράττων αἰεὶ τὸ συμφέρον, ἔν τε ταῖς ἀρχαῖς αἷς ἦρ-  
ξεν ἴσως καὶ δικαίως πρὸς πάντας ἀνεστράφη ἀνέγ-  
κλητον ἑαυτὸν παρασκευάζων καὶ τὴν ἑαυτοῦ μεγα-  
λοψυχίαν ἐκτενῆ καθιστάνων πρὸς τὸν δῆμον, βουλό-  
15 μενός τε τῆς ἑαυτοῦ καλοκάγαθίας τε καὶ εὖνοϊας  
ἣς ἔχει πρὸς τὸν δῆμον ἀθάνατον ὑπόμνημα καταλεί-  
πειν εἰς τὸν ἅπαντα χρόνον, ἀνατέθεικεν ἐκ τοῦ ἰδίου βίου  
τῷ δήμῳ εἰς ἔλαιοχρεῖστιον ἀργυρίου δραχμὰς τετρα-  
κισμυρίας εἵνεκεν τοῦ δανειζομένου τοῦ προγεγραμ-  
20 μένου πλήθους ἐπὶ ὑποθήκαις ἀξιοχρέοσιν καταγο-  
ράζεσθαι ἀπὸ τοῦ πίπτοντος κατ' ἐνιαυτὸν τόκου ἔ-  
λαιον εἰς τὸ γυμνάσιον, γινομένης ἐγδόσεως ὑπὸ τῶν ἐπὶ  
ταῦτα τεταγμένων ἀρχόντων, τόν τε δῆμον κουφίζεσ-  
θαι τῆς δαπάνης ταύτης· ὅπως οὖν καὶ ὁ δῆμος εὐχάρισ-

25 τος φαίνεται τιμῶν τοὺς ἀρετῆ καὶ δόξῃ διαφέροντας  
 ἄνδρας, ζηλωταὶ τε πολλοὶ τῶν ὁμοίων γίνονται τιμω-  
 μένων {τε} τῶν καλῶν καὶ ἀγαθῶν ἀνδρῶν· τύχῃ ἀγαθῆ· δεδό-  
 χθαι τοῖς τε συνέδροις καὶ τῷ δήμῳ· ἐπαινεῖσαι Θεόπομ-  
 30 πον Ἀρχεδήμου ἐπὶ τε τῇ εὐνοίᾳ καὶ φιλοδοξίᾳ ἣ ἔχει  
 πρὸς τὸν δῆμον καὶ ἐπὶ τῷ ἀπὸ τῆς πρώτης ἡλικίας τῶν  
 [κ]αλλίστων ζηλωτῆν γινόμενον ἀπόδειξιν πεποιῆσθαι  
 [ῆς] ἔχει πρὸς τὰ κοινὰ πράγματα μεγαλοψυχίας, καὶ στεφα-  
 [ν]ῶσαι αὐτὸν χρυσῷ στεφάνῳ καὶ εἰκόσιν χαλκαῖς δυ-  
 σίν, ὧν τὴν μὲν μίαν στήσαι ἐν τῷ ἱερῷ τῆς Ἀρτέμιδος  
 35 τῆς Ἀμαρυσίας ἐν τῷ ἐπιφανεστάτῳ τόπῳ, τὴν δὲ ἄλ-  
 λην ἐν τῷ γυμνασίῳ ἐπιγράψαντας· "ὁ δῆμος ὁ Ἐρετριέων  
 Θεόπομπον Ἀρχεδήμου ἀρετῆς ἕνεκεν καὶ εὐνοίας τῆς  
 εἰς αὐτόν"· ἀναγράψαι δὲ τόδε τὸ ψήφισμα εἰς στήλας  
 λιθίνας δύο καὶ ἀναθεῖναι παρὰ τὰς εἰκόνας, ὅπως ἐκ-  
 40 φανῆς ὑπάρχει τοῖς τε πολίταις πᾶσιν καὶ τῶν ξένων  
 τοῖς παρεπιδημοῦσιν ἢ τε τοῦ ἀνδρὸς μεγαλομέρεια καὶ καλο-  
 κάγαθία καὶ ἡ τοῦ δήμου εὐχαριστία εἰς τοὺς καλοὺς καὶ ἀ-  
 γαθοὺς ἄνδρας καὶ πολλοὶ ζηλωταὶ γίνονται τῶν ὁμοί-  
 ων· ἀναγορεύεσθαι τε τὰς τιμὰς Διονυσίοις τε, ἐν ἣ  
 45 συντελεῖται τοῦ Διονύσου ἡ πομπή, καὶ Ἀρτεμισίων  
 τῷ ἀγῶνι τῆς πυρρίχης, τοῦ δὲ κηρύγματος ἐπιμε-  
 λεῖσθαι τοὺς προβούλους τοὺς ἀεὶ ἐν ἀρχῇ ὄντας·  
 ἐπιγράψαι δὲ καὶ ἐπὶ τὰς ἐσταμένας ὑπ' αὐτοῦ εἰκόνας  
 τῶν τε υἱῶν καὶ τῆς θυγατρὸς, διότι ἀνατίθησιν αὐ-  
 50 τὰς ὁ δῆμος ὁ Ἐρετριέων ἀρετῆς ἕνεκεν καὶ εὐνοίας τῆς  
 εἰς αὐτόν· ὅπως δὲ μένη τὸ ἀνακείμενον ἀσφα-  
 λῶς κατὰ τὴν τοῦ ἀναθέντος βούλησιν καὶ εἰς ἄλλο  
 μηθὲν ἢ καταχρήσασθαι μηθενὶ ἐξουσίαν εἶναι ἀπὸ  
 τούτου τοῦ διαφόρου μηδὲ ἀπὸ τοῦ πίπτοντος ἀπ'  
 55 αὐτοῦ τόκου μήτε καταχρήσασθαι εἰς ἄλλο μηθὲν  
 μήτε ἐπιψηφίσασθαι μήτε ἐπερωτῆσαι· εἰ δὲ μή, ὃ τε γρά-  
 ψας ἢ ἐπερωτήσας ὀφειλέτω ἱερὰς τῆς Ἀρτέμιδος  
 δραχμὰς ἑξακισμυρίας καὶ ἔστω ἀπαγωγή κατ' αὐ-  
 τοῦ τῷ βουλομένῳ ἐπὶ τῷ τρίτῳ μέρει πρὸς τοὺς  
 60 ἄρχοντας, καὶ τὰ γραφέντα ἄκυρα ἔστω. τὸν δὲ δανεισμὸν  
 τῶν διαφόρων γίνεσθαι ὑπὸ τε τῶν προβούλων καὶ τοῦ γυ-

65 μνασιάρχου, ἀποδίδοσθαι δὲ ὑπ' αὐτῶν κατ' ἐνιαυτὸν καὶ λό-  
 γον διὰ τοῦ συνεδρίου τῆς γινομένης προσόδου ἀπὸ τοῦ  
 ἀνακειμένου διαφόρου καὶ τῆς ἐξόδου, ὑφεισθηκότος πα-  
 70 ρὰ τῶ ταμίαι κατ' ἰδίαν λόγου· ἐλέσθαι δὲ καὶ ἐπιστάτην, ὅστις  
 ἔξει ἐπιμέλειαν περὶ τε τῆς ἀναθέσεως τῶν εἰκόνων καὶ  
 [πε]ρὶ τοῦ ἀναγραφῆναι τὰ ἐνηφισμένα εἰς τὰς στήλας καὶ τὰ  
 λοιπὰ τὰ περὶ τῆς ἀναθέσεως ἐπιτελεσθῆναι καὶ τοῦ γε-  
 νομένου ἀνηλώματος λόγον ἀποδοῦναι τοῖς λογισταῖς·  
 70 τὸν δὲ ταμίαν δοῦναι τὸ εἰς ταῦτα διάφορον καὶ εἶναι εἰς  
 τὸ δέον δεδομένον αὐτῶ· ἐπιστάτης εἰρέθη Φίλιππος  
 Τηχίππου.

### 12. Iscrizione agonistica per un vincitore degli *Hermaia*

I sec. a.C.

Base in marmo con corona iscritta (50,5 x 41,5 x 4,5 cm).

In una delle stanze occidentali del ginnasio.

Bibl.: *IG XII 9*, 282.

{in corona:}

φιλοπονίας

παίδων

Παράμονος

Δωροθέου.

### 13. Iscrizione agonistica (?)

90-80 a.C.

Frammento superiore di una lastra con corona.

Trovato nel 1977 a S del ginnasio.

Museo di Eretria.

Bibl.: Knoepfler 2009, pp. 235-239 (*SEG* 59-989).

[K]λεογένης Περ[υγένου - - -]

### 14. Statua onoraria di Kleonikos

I sec. a.C.- I sec. d.C.

Bibl.: *IG XII 9*, 281.

Κλεόνεικον Λυσάνδρου Ἀμφικράτης

Λυσάνδρου τὸν ἑαυτοῦ φίλον.

### 15. Erma con dedica onoraria

I – II sec. d.C.

Colonna con testa ermaica in marmo (127 x 32 x 12 cm).

Museo di Eretria, inv. non noto.

Bibl.: *IG XII 9*, 253.

Φίλιππος  
Τ[ιμ]άνθης  
Τιμόκριτος  
vacat  
Φίλιππος  
5 σοφός.

### 16. Iscrizione onoraria

N.d.

Bibl.: *IG XII 9*, 283.

Εὐπο[λ— —]  
Αὐτο[— — —]  
τὸν [ἐαυτῶν]  
[τ]ρ[όφιμον].

### COMMENTO

La città di Eretria presenta almeno due edifici deputati all'educazione dei giovani, entrambi costruiti alla fine del IV secolo a.C.. Il primo è la cd. "Palestra meridionale" nell'area SE della città, poco distante dalle mura urbane e dal settore portuale, rinvenuta e scavata nel 1917 (**FIGG. 46-47**). L'ubicazione decentrata, benché intramuranea, è stata messa in relazione alla vicinanza del porto militare e alla necessità di presidiare questo settore strategico (Trombetti 2013, p. 126), benché questa ipotesi sia da scartare se si accetta che la palestra venisse frequentata in prevalenza o esclusivamente dai *paides* (v. *infra*).

La palestra meridionale è formata da una corte centrale (22,5 x 22,5 m), dotata di un ingresso principale sul lato S e di due accessi laterali sul lato E; essa è circondata da un portico a L sul lato SW, da un portico doppio sul lato N e da tre nuclei di ambienti di incerta funzione sul lato E. Nell'angolo NW si colloca un'ambiente rettangolare (E), preceduto da un'anticamera munita di una piccola fontana per le abluzioni a lato della porta; all'interno dell'ambiente (E) si sono rinvenuti i resti delle fondazioni di un altare, non in asse rispetto all'ingresso, di una base con incavo per l'alloggiamento di una stele, di alcune figure e protomi fittili e di almeno due basi di statua con dedica a Ilizia, datate al IV secolo a.C. (*IG XII Suppl. 572 + 560 (SEG 40-761): Κλεον[— — ],..αγόρης / Ήει[θυία] [ἀνέ]θηκεν*); *IG XII Suppl. 559 (SEG 40-76): [- -4-5- -]ὦ : Μενώνδου | [Ήλειθ(ι)]ει : ἀνέθηκεν*). La

rilettura e la ricontestualizzazione di questi frammenti hanno consentito di identificare il vano (E) come luogo per il culto della dea Ilizia, rafforzando l'identificazione iniziale del complesso con una palestra (Knoepfler, Spoerri 1990, pp. 115-128; *contra* Themelis 1987 che identifica l'edificio come *hestiatorion*). La presenza di questa divinità, protettrice della sfera infantile e spesso associata a ginnasi e palestre, ha suggerito che la palestra meridionale fosse destinata alla frequentazione prevalente, se non esclusiva, dei *paides* (Reber 2017, p. 246)<sup>116</sup>.

Oltre alla cd. Palestra meridionale, la città di Eretria possedeva un ginnasio ubicato alle pendici meridionali dell'acropoli e a E dello stadio (cd. "ginnasio superiore"; FIGG. 46; 48). La presenza dell'edificio è nota almeno a partire dal 1850, grazie al rinvenimento di alcuni documenti epigrafici e di alcuni resti di scultura, tra cui il celebre "giovane di Eretria"; la struttura venne tuttavia messa in luce solo a partire dal 1895 da una missione dell'American School of Classical Studies at Athens, guidata da R.B. Richardson. Tra 1993 e 1995 vennero condotti alcuni sondaggi per chiarire aspetti cronologici e funzionali dell'edificio dall'Ecole Suisse à Athènes, sotto la guida di E. Mango; gli scavi sono ripresi a partire dal 2013 ad opera dello stesso ente, con nuovi sondaggi nell'edificio già noto ed estendendosi a S e ad E di questo (Reber 2017, pp. 241-242).

Il "ginnasio superiore" è costruito su un declivio naturale alle pendici dell'Acropoli, circostanza che ha richiesto operazioni di livellamento del terreno nella porzione settentrionale e di riempimento in quella meridionale. L'ubicazione è stata legata alla volontà di presidiare il settore occidentale della città, il quale non sembra aver avuto protezioni naturali o di altro tipo fino alla costruzione della cinta muraria (Trombetti 2013, p. 123). Sulla base dei recenti sondaggi, tuttavia, la prima fase dell'edificio sembra datarsi all'ultimo quarto del IV secolo a.C. e non sono emerse tracce di strutture anteriori o di elementi che indichino un'analoga destinazione funzionale dell'area nel periodo precedente; la costruzione del ginnasio superiore in questo spazio, sfavorevole per la presenza del declivio e la necessità di livellamenti del terreno, sembra non tanto legata a esigenze difensive, già assolve in quest'epoca dalla costruzione delle mura urbane, quanto all'indisponibilità di aree pianeggianti e sufficientemente spaziose nella zona meridionale dell'abitato.

Come si vedrà in maggior dettaglio, il ginnasio superiore è formato da due corti a peristilio affiancate, la prima (A) messa in luce dagli americani e la seconda (P) dai recentissimi scavi della missione elvetica. Oltre a queste, altre strutture legate alla pratica atletica erano verosimilmente collocate nelle vicinanze dell'edificio. Un decreto onorario per il ginnasiarca Elpinikos (7, ll. 33-35) menziona infatti l'esistenza di una *paradromis* sul finire del II secolo a.C.<sup>117</sup>, che si suppone essere ubicata nella zona a W del complesso e a N del teatro; sulla base di uno schizzo di C. Cockerell, si è inoltre ipotizzata la

<sup>116</sup>L'edificio non sembra aver restituito materiale che ne caratterizzi la destinazione funzionale al di là della planimetria e del culto di Ilizia; non è stato possibile consultare la tesi inedita di G. Luisoni "*Étude d'un bâtiment à vocation gymnique au sud-est d'Érétrie: La Palestre sud, synthèse et nouvelles observations*" (Masterarbeit Universität Lausanne 2017).

<sup>117</sup>, ll. 33-35: [Il ginnasiarca Elpinikos] avendo domandato ai membri del consiglio uno spazio nell'edra situata nell'*epikampion* (ala) della *paradromis* (ἐν τῇ ἐξέδρῳ τῇ ἐν τῷ ἐπικαμπίῳ τῷ ἐν τῇ παραδρομίδι) vi dedicò delle sedie in pietra bianca e un Hermes, sostenendo delle spese onerose per quello che è stato menzionato, volendo mostrare la propria benevolenza verso il popolo".



presenza di uno stadio a S delle due palestre (Mango 2003, pp. 13-26). Le indagini archeometriche condotte in quest'area non hanno tuttavia rilevato alcuna struttura; in alternativa si potrebbe dunque supporre la presenza di un *dromos* (Ackermann *et alii* 2017, p. 7)<sup>118</sup>. Infine, benché non direttamente connesso al complesso ginnasiale, è opportuno segnalare che gli scavi elvetici nell'area a S del presunto *dromos* (scavo E/600 SW o "terreno Sandoz") hanno parzialmente messo in luce un *balaneion* circolare (diam.: 8,50 m), munito di circa 22-24 vasche di forma trapezoidale, databile al I secolo a.C. (Reber *et alii* 2015, pp. 140-142).

Come si è già affermato, il ginnasio superiore si compone di due corti a peristilio affiancate, apparentemente frutto di un'unico progetto ma completate a distanza di una generazione (corte A: 330-320 a.C.; corte P: 300 a.C. circa; v. **FIG. 49**). La cronologia è ulteriormente confermata dal recente rinvenimento nell'edificio di un'iscrizione stoichedica di fine IV secolo a.C. che menziona i *neoteroi*, ancora inedita (Ackermann *et alii* 2017b, p. 6). I sondaggi nella corte P non hanno rivelato la presenza di strutture anteriori; ci si può dunque chiedere se la costruzione del ginnasio superiore non sia da mettere in relazione all'introduzione dell'efebia nell'ultimo quarto del III secolo a.C.<sup>119</sup>.

Nella prima fase edilizia (330-320 a.C.) viene realizzata la corte (A), munita di tre portici su due lati e chiusa da un muro di fondo sul lato meridionale (M47); quest'ultimo si prolunga verso E con la medesima tecnica edilizia, suggerendo che la corte (P) sia frutto del medesimo progetto edilizio. Nella seconda fase (300-250 a.C.), un portico viene aggiunto sul lato meridionale della corte (A3), raddoppiando allo stesso tempo il muro M47 per sostenere il peso del peristilio soprastante; nello stesso periodo si data la costruzione della corte (P), di dimensioni leggermente minori della precedente. Nella terza fase (150-100 a.C.) lo spazio della corte (A) viene ristretto per la realizzazione di due portici sui lati S e W (A5; A6) mentre il portico (A4) sul lato occidentale viene suddiviso in una serie di vani, i due più settentrionali dei quali (C, D), assieme un ulteriore ambiente (B), muniti di *loutra* che ne evidenziano la destinazione funzionale (Ackermann *et alii* 2017a, pp. 126-128). Allo stesso periodo si data inoltre la costruzione dell'ambiente (Q1) sul lato occidentale, anch'esso caratterizzato dalla medesima funzione (Ackermann *et alii*, 2016, pp. 89-90<sup>120</sup>). Oltre agli ambienti destinati alle abluzioni (B-C-D), nella zona a N della corte (A) si sviluppano altre strutture: un'edra tetrastila comunicante con il portico (A1), una sala per banchetti con spazio sufficiente per 11 *klinai* (E) e una cucina (M), una sala circolare destinata probabilmente ai bagni di sudore o ad altre pratiche igieniche (O) e un porticato suddiviso in tre vani rivolti verso l'esterno, di incerta funzione (H-I-J).

Come si è visto, una generazione dopo la costruzione della corte (A) viene realizzato il secondo cortile porticato (P), di dimensioni leggermente inferiori, circondato da portici sui lati N, E, W; si appoggiano

118Knoepfler 2009, pp. 231-232 suggerisce che il *bema* menzionato nel decreto onorario per il benefattore Ipposthenes (9, ll. 6-9) sia una piattaforma destinata ai magistrati delle gare atletiche ubicata nel ginnasio e non nel santuario di Artemide a Amarinto, come prima ritenuto e che sia da porre in relazione allo stadio (*dromos?*). Cf. Trombetti 2013, p. 122 per l'ubicazione del *bema* negli ambienti NW della corte A, in relazione alla presunta *paradromis*.

119Sulla data di introduzione dell'efebia a Eretria v. Chankowski 1993, pp. 17-41.

120V. Ackermann *et alii*, 2016, pp. 89-90 per il problema dell'apparente mancanza di dispositivi di adduzione idrica.

ad esso sul lato meridionale tre vani (Z-Y-X), posti a un livello di calpestio inferiore e apparentemente non comunicanti con la corte (P), di incerta funzione. Dal portico settentrionale (P1), si accede all'edra (O), una sala da bagno caratterizzata come le altre dalla presenza di pavimento in mosaico con vaschette interrato e sostegni alle pareti per i soprastanti *loutra*; all'ambiente intermedio (R), di incerta funzione; all'edra (S), distila in antis ma priva di rivestimenti idraulici, di cui non si conosce la funzione (Ackermann 2016, pp. 91-92). Alle spalle di queste sale, si collocano i tre vani (K1, K2, K3), accessibili dall'esterno e con un pavimento non regolarizzato; le tracce di alloggiamento per un *pithos* nel vano K1 suggeriscono che quest'ultimo (e forse anche le altre stanze) venisse usato come magazzino. L'ala orientale del ginnasio (corte P e annessi) sembra essere stata abbandonata agli inizi del I secolo d.C.

La planimetria dell'edificio con due corti affiancate e quasi gemelle, realizzate a breve distanza le une dalle altre, pone alcune questioni sull'utilizzo dei due edifici. Le dimensioni simili, e tutto sommato modeste, delle due corti centrali (A e P) suggeriscono che esse siano utilizzate per lo stesso tipo di attività (lotta, pancrazio, pugilato, esercizi atletici e forse gli esercizi militari ricordati dal decreto di Elpinikos, v. 7, ll. 9-12) ma sono insufficienti per esercitazioni che richiedevano spazi più ampi (corsa, lancio del disco e del giavellotto, esercitazioni con l'arco). È quindi da escludere che la presenza di due corti sia legata alla differenziazione delle attività praticate dagli utenti. Gli studiosi elvetici impegnati nello scavo hanno quindi proposto che le due corti fossero destinate a due o più classi di età differenti che frequentavano il ginnasio superiore, richiamando le clausole della legge ginnasiarchica di Beroia che testimoniano la necessità di mantenere separati i *paides* dai giovani più grandi (Reber 2017, p. 246).

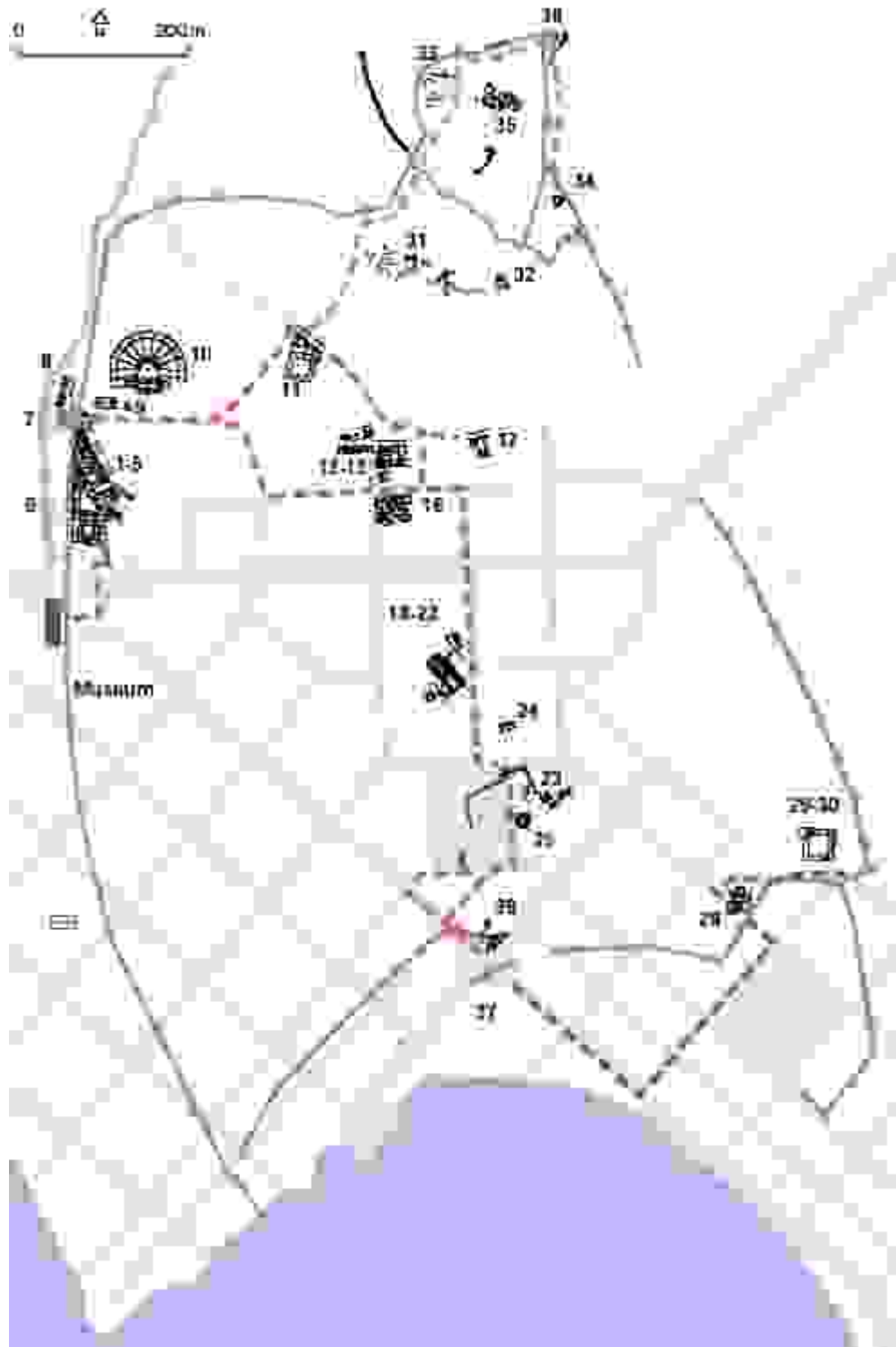


FIG. 46: Pianta della città di Eretria: n° 11: ginnasio; n° 29: cd. Palestra meridionale; n° 30: santuario di Ilizia

(da <https://www.unil.ch/esag/en/home/menuinst/eretria/museum-and-site/recommended-visits.html>)



FIG. 47: Pianta della cd. Palestra meridionale di Eretria (da Knoepfler, Spoerri 1990)

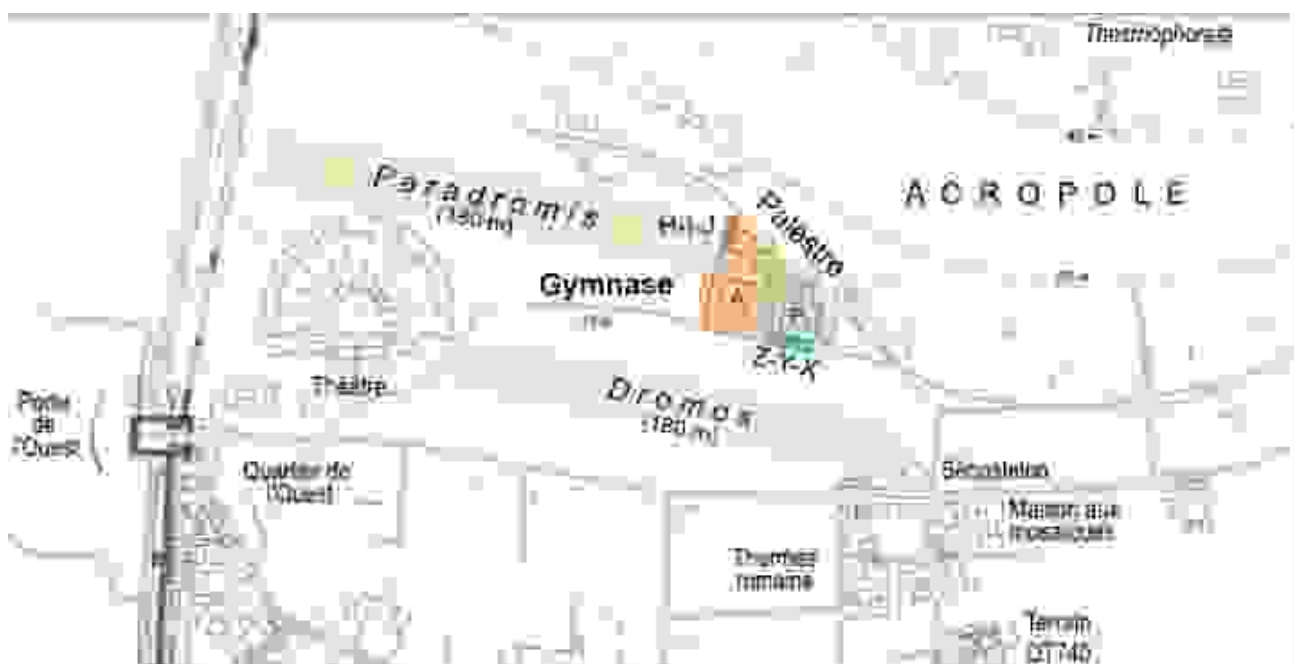


FIG. 48: Pianta del ginnasio sulle pendici meridionali dell'acropoli (da Reber *et alii* 2017)

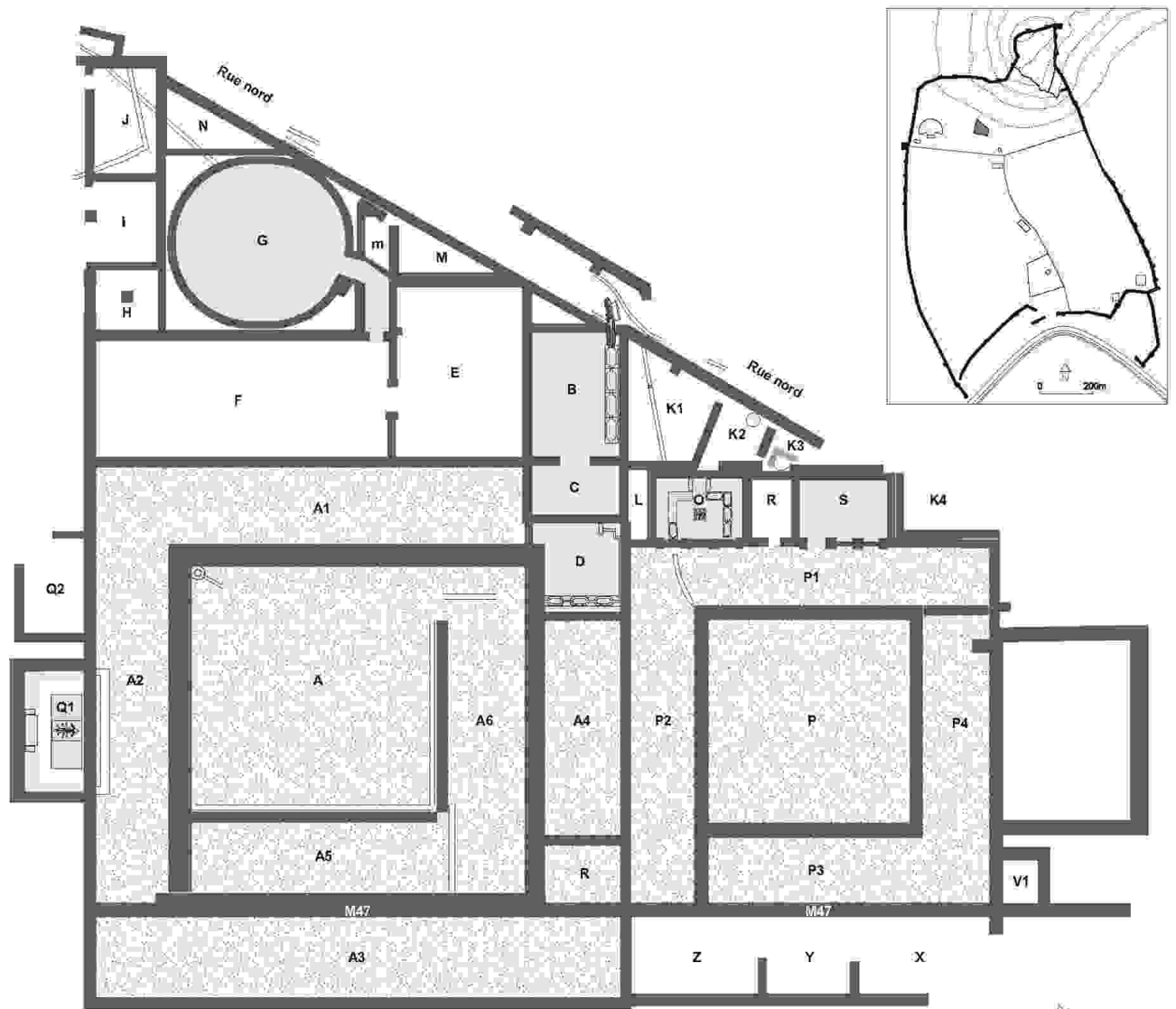


FIG. 49: Pianta del ginnasio superiore di Eretria, terza fase edilizia (150-100 a.C.)  
(da Ackermann *et alii* 2016)

# FOCIDE

## ANTICIRA

### FONTI LETTERARIE

a) **Paus. X 36. 9:** "Di fronte al ginnasio, nel quale sono state realizzate delle terme, vi è un altro ginnasio, più antico, nel quale si trova una statua bronzea. L'iscrizione afferma che Xenodamo di Anticira, un pancraziaste, vinse le Olimpiadi nella gara per gli uomini. Se l'iscrizione dice il vero, sembra che Xenodamo ricevette l'olivastro nella 211esima Olimpiade [67 d.C.]. Ma questo è l'unico concorso che manca nei rendiconti Elei".

### FONTI EPIGRAFICHE

**1) Dedicata all'imperatrice Giulia Domna da parte di un ginnasiarca** 212-217 d.C.

Base di statua in calcare bianco.

Rinvenuta in reimpiego nella parete della chiesa nel villaggio di Aspra-Spitia.

Museo di Cheronea, giardino (inv. non noto).

Bibl.: *IG IX 1, 7.*

Ἰουλίας Δόμνης  
Σεβαστῆς, μητρὸς  
Μάρκου Αὐρηλίου  
Ἀντωνείνου Αὐτο-  
5 κράτορος Καίσαρος,  
μητρὸς κάσσωτων  
ἢ πόλις ἢ Ἀντικυ-  
ρέων, ἐπιμελου-  
μένου τοῦ ἄρχον-  
10 τος Πουτικίου Κλά-  
δου, γυμνασιαρχοῦν-  
τος Πουτικίου Κλάρου.  
ψ(ηφίσματι) β(ουλῆς).

**2) Dedicata onoraria per il ginnasiarca Sosi[---]**

Metà III sec. d.C.

Base di statua (97 x 58 x 30 cm), rotta nella parte superiore.

Rinvenuta in reimpiego nella Basilica (saggio all'incrocio tra odos Omerou e odos Irakleous).

Deposito archeologico di Anticira, inv. 435.

Bibl.: Sideris 2013, 54-74 (*SEG* 62-310).

Τὸν δεκα[πρωτεύσαντα]  
Σωσι[ \_ \_ \_ γυ-]  
μνασιάρχῃσαντα καὶ  
ἄρξαντα τὴν ἐπώνυ-  
5 μων ἀρχὴν καὶ ταμι-  
εύσαντα καὶ τὰς ἄλλας  
δὲ ἀρχὰς ἐπιφανῶς πολει-  
τευσάμενον ἢ βουλὴ καὶ ὁ  
δῆμος Ἀντικυραίων ἀρετῆς  
10 ἔνεκεν καὶ τῆς εἰς τὴν πατρί-  
δα εὐνοίας νν τὸν ἀνδριάντα  
ἐκ τῶν ἰδίων ἀνέστησαν ὁ υ(ι)ὸς  
αὐτοῦ Αὔρ(ἡλιος) Λυκίσκος καὶ ἡ  
θυγάτηρ Αὔρ(ηλία) Νεικιανὴ  
15 Ψ(ηφίσματι) Β(ουλή)

**IPOTESI DI UBICAZIONE:** a W della chiesa di Hag. Nikolaos (?).

### COMMENTO

Pausania menziona la presenza di due ginnasi ad Anticira: nel più antico era collocata la statua dell'olimpionico locale Xenodamo, vincitore nel pancrazio nell'anno 67 d.C. (**a**). L'atleta aveva riportato la vittoria nell'edizione dei giochi Olimpici spostata per consentire la partecipazione di Nerone e invalidata in seguito alla *damnatio* dell'imperatore; si è pertanto suggerito che la statua onoraria nel ginnasio fosse una compensazione da parte della *polis* di origine per la cancellazione del nome dell'atleta dalle liste di Olimpia (Sideris 2014, p. 210). Tale interpretazione non tiene tuttavia adeguatamente conto del ruolo giocato dall'effigie degli atleti vincitori come *exemplum* morale per la gioventù locale (**Elis a**; v. anche Newby 2005, p. 149), da cui risulta la frequente presenza di queste immagini nell'arredo scultoreo del ginnasio (cf. **Las, Egio, Elis, Messene**). Il secondo e più recente ginnasio, ubicato di fronte al primo, era stato trasformato in edificio termale (**a**); le parole del Periegeta sembrano indicare che esso nasce come struttura canonica e che in una seconda fase va incontro al destino di numerosi ginnasi, integrando al suo interno ambienti destinati all'uso termale (v. **Liceo**). Poiché i resti della struttura non sono noti, è impossibile determinare la data, le cause e la modalità di questa trasformazione subita dall'edificio. A seguito delle recenti indagini condotte nella

città, si è suggerito di identificare il secondo ginnasio con i resti rinvenuti a W della chiesa di Hag. Nikolaos; si tratta di una stanza dotata di quattro vasche fittili con pavimento in mosaico a ciottoli di epoca tardo-ellenistica, obliterato da un edificio di epoca tarda e di incerta funzione (Sideris 2014, pp. 209-210). Data la porzione ridotta dell'edificio che si è potuto sottoporre a indagine e l'incompleta conoscenza dell'impianto urbano di Anticira, si attendono ulteriori indagini nella zona che chiariscano la planimetria e le funzioni della struttura.

Il funzionamento di almeno uno dei due ginnasi ancora nel III secolo d.C. è attestato indirettamente dalla ginnasiarchia rivestita da un *Putikios Klaros*, realizzatore materiale di una dedica posta dalla città per l'imperatrice Giulia Domna tra il 212 d.C. e il 217 d.C. (1). Attorno alla metà del III secolo d.C. la carica di ginnasiarca viene inoltre rivestita da un tale Sosi[---], assieme a numerose altre magistrature cittadine (*dekaprotos*, magistrato eponimo, *tamias*; 2).

## **ELATEIA**

### **FONTI LETTERARIE**

a) **Paus. X 34.5:** "Un'armata di banditi, chiamati Costoboci, che vagavano per la Grecia ai miei giorni, visitarono tra le altre anche la città di Elatea. Allora un certo Mnesibulos radunò attorno a sé una squadra di uomini e uccise molti barbari ma cadde egli stesso in battaglia. Questo Mnesibulos vinse diversi premi per la corsa, tra i quali il premio per la corsa e la corsa in armi alla 235esima edizione delle Olimpiadi [anno 161 d.C.]. Nella via del Corridore a Elatea si trova una statua in bronzo di Mnesibulos".

### **FONTI EPIGRAFICHE**

#### **1. Lista di contributori per la fornitura di olio**

Metà II sec. a.C.

Stele di marmo blu sormontata da frontone, rotta nella parte inferiore (39 x 34 x 8 cm). Lett.: 7 cm.

Luogo di rinvenimento non noto.

Museo di Cheronea, inv. 127.

Bibl.: Moretti 1982, 545-547 (*SEG* 32-555).

Θεός Τύχαν ἀγαθάν

Γυμνασιαρχεόντων Ἀπελλίχου τοῦ Πολυξένου,

Πολυκράτεος τοῦ Νέωνος, οἱ ἐνεπέγκαντες

ἐν τῷ ἄλειμμα ἕκαστος ἀργυρίου CCC III·

5 Ἀπέλλιχος Πολυξένου, Πολύξενος Ἀπελλίχου,

Πολυκράτης Νέωνος, ν Θεοκλῆς Ἄγωνος,



- Ἄγων Θεοκλέος, ν Πυθέας Εὐκλείδα  
 Φιλόξενος Θεοδότου, ν Πάτρων Ἄγωνος  
 Ἄγων Πάτρωνος, ν Σωτέλης Ἀρμοδίου,  
 10 Ζεῦξις Ἀγύλου, ν Ἀπολλωνίδας Ἀρστίωνος,  
 Ἀριστίων Ἀπόλλωνίδα, ν Σωκράτης Κράτητος,  
 Φιλόμηλος Κράτητος, ν Ἀγύλος Τεισίππου,  
 Πύθων Σωκράτεος, ν Κρίτων Ἀριστωνύμο[υ],  
 Νικόδωρος Ἀριστωνύμου, ν Ἰφίκκας Ὑβρίστα,  
 15 Δαφναῖος Ἀριστωνύμου, ν Ἀρίστων Εὐκλείδ[α],  
 Ἀριστώνυμος Νικοδώρου, ν Εὐξενος Φιλοξένου  
 [- - - - -]τ[ο]υ, ν Ἀριστόλαος Αἰτωλοῦ,  
 -----

## 2. Disposizioni testamentarie

II sec. d.C.

Bibl.: *IG IX 128*.

- [— — — προσ]θε δι[εθ]έμην· εἴη μὲν μοι  
 [— — — τὴν φιλότατην]μου γυναῖκα Θεοφίλην Θε-  
 [οφίλου — — —] χρησαμένης διὰ τὴν εἰς ἐμὲ ἐπι-  
 [μέλειαν — — —] πᾶσιν ὑπάρχουσιν, οὓσιν πολλοῖς, [ὄ]σ-  
 5 [α — — —] ἐν ταῖς ἑαυτοῦ χερσὶν ἀνεθρεψάμην, ὃς  
 — — — τῇ πόλει ὅσα ἐδυνήθηεν εὖ οἶδα ὅτι ἀπὸ  
 — — — ο καταλιπεῖν πεποίηκα. · καταλείπω δὲ τῇ πό-  
 [λει χωρίον — — — ὅστε ἀπὸ τῆς προσόδου τοῦ] χωρίου ταῦρον θύεσθαι τῷ  
 μνημείῳ μου  
 [καὶ ἀγῶνα τίθεσθαι — — — οἱ τε ἄρχοντ]ες καὶ ὁ ἀγωνοθέτης καὶ οἱ ἀπὸ γυμνασίου  
 10 — — — εἰς μὲν τὸν ἀγῶνα καὶ τὴν τοῦ ταύρου  
 [θυσίαν καὶ — — — κα]ὶ τὴν εὐωχίαν · μὴ ἐκδιδομένου ἀγῶνο[ς]  
 [— — — τῇ ἡ]μέρᾳ τῇ προειρημένη. · ἵνα δὲ αἰεὶ [δι]αμένῃ  
 [ἡ τοῦ ἀγῶνος μνήμη, μηδεὶς ἀπενεγκάτω μήτε τ]ὸν στέφανον μήτε ἄλλο  
 τι [τῶν] ἐπ[άθ]λων, ἀλ-  
 [λὰ ἀναθέτω αὐτοῦ — — — τῶν κληρ]ονόμων μου, ἐπειδὴν π[ρ]οθῶνταί με,  
 15 [— — — ὅπως δὲ μηδὲν τούτων, ἃ περιέχουσιν αἱ δια]θῆκαι, ἀμεληθῆ, παρακαλῶ  
 τὴν ἱερὰν [γε]-  
 [ρουσίαν(?) — — — Ἐ]παφρόδειτον δοῦλόν μου σημ<ε>ιογράφον  
 [— — — μαι καὶ θέλω ΠΕΛΛΓ[.]Ε[.]ιω καὶ ἀπ-  
 [— — — ἡ γυνή μου]υ Θεοφίλη καὶ τὸ ἴδιον αὐτῆς με

20 [— — — μένην τήν γενομένην τοῦ παι-  
 [δὸς — — —]μοσι ποιήσουσιν ἄπτουσαι αὐ-  
 [τ — — —] διαθήκης τρόπον ἔχον  
 — — — χρυσ[σ — — —]

**IPOTESI DI UBICAZIONE: -**

**COMMENTO**

L'esistenza di un ginnasio nella città di Elateia almeno a partire dal II secolo a.C. è nota grazie a due testimonianze epigrafiche. La prima è un elenco di sottoscrittori volontari (*epidosis*) per la fornitura d'olio, mutilo nella porzione inferiore (1); l'*aleimma* era indubbiamente destinata al ginnasio dal momento che l'iscrizione si apre con la menzione dei due ginnasiarchi in carica, Apellicone figlio di Polisseno e Policrate figlio di Neon (ll. 2-3). È merito di L. Moretti aver sottolineato la peculiarità della somma versata da ciascun sottoscrittore, pari a 8 stateri, una dracma e tre oboli; lo studioso ha potuto ricostruire che la cifra necessaria all'acquisto dell'*aleimma* era di 10 mine e che essa era stata suddivisa in parti uguali tra 40 sottoscrittori (Moretti 1982, pp. 545-547). Non è noto il tipo di rapporto che legava i sottoscrittori al ginnasio, anche se si rileva tra di loro la presenza dei due ginnasiarchi e del figlio del primo, Polisseno figlio di Apellicone (ll. 5-6). Il secondo documento molto lacunoso, contiene le volontà testamentarie di un individuo, di cui non rimane il nome (2); oltre alle disposizioni a favore della moglie Theophile (ll. 1-7), l'uomo lascia un terreno (*chorion*) alla città, affinché con la rendita si faccia il sacrificio di un toro in sua memoria, si istituisca un agone (nel giorno genetliaco? v. l. 12: [τῆ ἡ]μέρᾳ τῆ προειρημένη) e probabilmente un banchetto (ll. 7-17). Il testamento menziona gli arconti, gli agonoteti e gli οἱ ἀπὸ γυμνασίου, verosimilmente tra quanti erano coinvolti nelle celebrazioni in memoria dell'individuo (l. 9); è difficile individuare la natura esatta degli οἱ ἀπὸ γυμνασίου, benché sia evidente il legame con l'edificio, usato probabilmente come spazio associativo (cf. **Tespie**). Infine, è opportuno evidenziare la possibile menzione di una *hiera gerusia* (ll. 15-16, restituita), a cui il defunto sembra affidare l'esecuzione del testamento; non è tuttavia possibile appurare se questo organo abbia qualche legame con il ginnasio, come avviene in alcuni contesti (cf. anche **Corone**).

Per quanto riguarda le attività praticate nel ginnasio, la descrizione di Pausania offre informazioni di rilievo (a). Nella seconda metà del II secolo d.C. Elateia fu protagonista di un'invasione da parte della tribù sarmatica dei Costoboci e di un tentativo di resistenza guidato dall'atleta locale Mnesibulos. E' verosimile che il gruppo di uomini (*lochos andron*) da lui capeggiato sia stato composto da *neoi* incaricati della sicurezza e della difesa della città e del territorio; di conseguenza si può ipotizzare che l'educazione impartita ai giovani nel ginnasio di Elateia includesse una formazione militare ancora in età imperiale (sull'argomento cf. **cap. 5.4**).

# LACONIA

## ACRIE

### FONTI LETTERARIE

a) **Paus. III 22.4-5:** "E ancora circa trenta stadi più avanti c'è sulla costa la città di Acrae [...]. Gli abitanti di Acrae una volta espressero un vincitore olimpico, Nicocle, che in due Olimpiadi ottenne cinque vittorie nella corsa. E c'è anche una tomba di Nicocle tra il ginnasio e le mura site presso il porto".

### FONTI EPIGRAFICHE: -

**IPOTESI DI UBICAZIONE:** zona tra il *plateau* superiore e il mare (?).

### COMMENTO

L'olimpionico Nicocle, menzionato da Pausania (a), è stato identificato con il dedicatario dall'iscrizione frammentaria *IG V, 1 1108*: [οἱ Ἀκριῶται Νικοκλέα] / [πεντάκις ὀλ[υ]μπι[ο]νί[κων]. Si tratta di un frammento di lastra di marmo decorato nella parte inferiore da una modanatura pertinente a una base di statua o ad un altare. L'iscrizione venne vista da P. Le Bas mentre scendeva dal *plateau* superiore, dove si colloca l'antica città di Acrie, verso il mare; lo studioso suggeriva una possibile corrispondenza tra il luogo di rinvenimento dell'epigrafe e la tomba dell'olimpionico nei pressi del ginnasio (Le Bas 1845, pp. 320-321; v. anche Trombetti 2013, p. 96).

## ASOPO

### FONTI LETTERARIE

a) **Paus. III 22.9:** "In essa c'è un tempio degli imperatori romani e a circa dodici stadi dalla città verso l'interno un santuario di Asclepio. Chiamano il dio Philolaos e le ossa nel ginnasio, che essi venerano, benché eccezionalmente grandi sono comunque ossa umane".

### FONTI EPIGRAFICHE

1) **Dedica onoraria per C. Iulius Eurycles**

Epoca augustea

Base di marmo.

Vista "vicino al villaggio di Plytra" (antica Asopo).

Bibl.: *IG V, 1 970*.

ἅ πόλις Γάϊον Ἰούλιον  
Εὐρυκλέ[α τὸ]ν ἑαυ-  
τᾶς εὐεργέ[τ]αν ἀν-  
θέντα τὸ [ἔ]λαιον ε<ι>[ς]  
5 τὸν αἰῶνα.

#### **IPOTESI DI UBICAZIONE: -**

#### **COMMENTO**

L'esistenza di un ginnasio ad Asopo è nota solo dal resoconto di Pausania (**a**); è stato suggerito che l'edificio si trovasse non distante dall'*Asklepieion* menzionato dal Periegeta, poiché entrambe le strutture sono di preferenza in contesti periferici o esterni alla città (Trombetti 2013, pp. 96-97).

Da una dedica onoraria (**1**) si apprende che lo spartano *C. Iulius Eurycles* fece dono alla città di una fornitura di olio in perpetuo nei primi decenni del I secolo d.C.; il personaggio è con ogni probabilità da identificare con il notevole amico di Augusto fino alla condanna all'esilio tra il 7 e il 2 a.C. (*PIR*<sup>2</sup> J 301)<sup>121</sup>. La fornitura di olio a vita è quasi certamente da porre in relazione alle necessità del ginnasio locale, di cui non è nota l'ubicazione.

#### **CITERA**

#### **FONTI LETTERARIE: -**

#### **FONTI EPIGRAFICHE**

**1) Dedicata dell'ex ginnasiarca Onasipolis a Hermes** Epoca tardoellenistica / imperiale

Base di marmo rosso (17 x 31 x 27 cm), con alloggiamento superiore per l'inserimento di un'erma.

Rinvenuta a Paleocastro.

In un'abitazione privata nella città di Cerigo.

Bibl.: *IG* V 1, 938; Trombetti 2013, p. 93.

Ὄνασίπολις γυμνα-  
σιαρχήσας τὸ πυρι-  
ατήριον καὶ τὸ κόνισ-

---

<sup>121</sup>Per i rapporti tra la potente *dynasteia* spartana degli Euricliidi e Asopo, dove essi dovevano avere dei possedimenti v. Balzat 2008, pp. 339-340.

μα Ἑρμᾶι.

### **IPOTESI DI UBICAZIONE: -**

#### **COMMENTO**

L'esistenza di un ginnasio a Citera è attestata da una dedica a Ermes da parte dell'ex ginnasiarca Onasipolis, individuo non altrimenti noto nella documentazione locale (1). Dal testo si apprende che l'uomo è responsabile della costruzione di un πυριατήριον e di un κόνισμα, dedicati alla divinità protettrice del ginnasio (ll. 2-4). Il primo termine indica probabilmente un'istallazione per bagni di vapore (Delorme 1960, pp. 312-313) mentre il secondo è da porre in relazione al vocabolo *konis* (sabbia fine) e da interpretare come magazzino in cui veniva tenuto questo prodotto, di cui gli atleti si cospargevano prima di praticare attività fisica (sull'uso di questa sostanza nel ginnasio v. Lucian. *Anach.* 28-29), o come sala dotata di un pavimento cosparso di sabbia per attutire le cadute durante le esercitazioni nella lotta (Delorme 1960, pp. 276-279; cf. *CID* IV 57, l. 15: τοῦ κονίματος τᾶς γᾶς). Benché si ignori l'ubicazione dell'edificio, la dedica dell'ex ginnasiarca evidenzia la presenza di ambienti specializzati per l'esercizio nella lotta e per le pratiche igieniche degli utenti del ginnasio.

### **GYTHEION**

#### **FONTI LETTERARIE: -**

#### **FONTI EPIGRAFICHE:**

##### **1. Decreto di prossenia per l'*hoplomachos* Laidas**

Epoca tardoellenistica

Stele sormontata da un frontone, rotta nella parte inferiore.

Nota da tradizione manoscritta (Loefstedt di Uppsala, 1876).

Bibl.: *IG* V 1 1523.

πόθοδον ποιησαμένου Λαΐδα τοῦ Δαμιπίδα Λακεδαιμονί-  
ου ὄπλομάχου καὶ διαλεγομένου περὶ τοῦ ἐπιταδύματος  
οὗ μεταχειρίζεται καὶ περὶ τᾶς ἀναστροφᾶς ἧς πεποιήται ἐν τᾷ[ι]  
πόλει ἀμῶν κατὰ τὰν ἐπιδαμίαν, ἔδοξε τῷ δάμωι τῶν Γ[υθε]-  
5 ατᾶν· ἐπαινέσαι Λαΐδαν Δαμιπίδα Λακεδαιμόνιον ἐπ[ί τε]  
τῷ ἐπιταδύματι ᾧ μεταχειρίζεται καὶ ἐπὶ τῷ τᾶν [ἐπιδαμί]-  
αν πεποιῆσθαι ἀξίως τᾶς πόλεος ἀμῶν καὶ τοῦ [ἐπιταδύ]-  
ματος καὶ ἐπὶ τῷ τὰν διδασκαλίαν [πεποιῆσθαι καλῶς καὶ δι]-

καίως, καὶ εἶμεν αὐτὸν [πρόξενον καὶ εὐεργέταν τᾶς πόλε]-  
 10 ος τῶν Γυθεατᾶ[ν· εἶμεν δὲ αὐτῶι καὶ ἀσυλίαν καὶ γᾶς]  
 καὶ οἰκ[ίας ἐνκτησιν — — — — —].

**2. Fondazione di *Phaenia Aromation***

42 d.C.

Due frammenti di stele in marmo.

Nota da tradizione manoscritta (Le Bas, Foucart).

Bibl.: *IG* V.1 1208; Harter-Uibopuu, 2004, pp. 1-17; Rizakis 2013, 549-562.

1 -----νίου  
 [----- τὸ μ]έν δημόσιον κουφισθῆ ταύ[της τῆς]  
 [δαπάνης ----- μ]ηδὲ τὸ {μὲν} γυμνάσιον καὶ οἱ πά[ντες πο]-  
 [λίται(?), καὶ εἴ τινες] ξένοι παρεπιδημήσουσιν, τὸν ἀπο---  
 5 [----- εἰς] κόσμον καὶ θεραπείαν τοῦ σώματος --  
 [----- παραχ]ρῆμα τὸ προγεγραμμένον, ὅπως κα[τ' ἔτος]  
 [οἱ ἀεὶ ἐνεστῶ]τες ἄρχοντες, ὅταν καὶ τὰ λοιπὰ δημ[όσια]  
 [ἔργα ἐγδίδωσι]ν, ἀπὸ τοῦ ἐπὶ Ἀριστοπόλεος στρατηγοῦ [ἐνιαυ]-  
 [τοῦ κατὰ τὰ δόγμα]τα τῶν τῆς πόλεος συνέδρων καὶ τοῦ δήμου]  
 10 [καὶ τὴν ἐλαϊκῆ]ν πιπράσκωσι παροχὴν, [ἐν]τεταμένως [σκοποῦν]-  
 [τες, ὅπως ἐκ τῆς ἐ]μῆς χάριτος καὶ δωρεᾶς ἀθάνατα προσ[γίνη]-  
 [ται κέρδη τοῦ ἀρ]γυρίου ἐγδιδομένου καὶ τῶν λαμβανόν[των τὸ]  
 [ἀργύριον ἐγγύ]ας ἐνγαίους τῆ πόλει διδόντων ἀξι[οχρέονας],  
 [ἵνα ἐκ τῶν τόκων τ]ὸ ἔλαιον εἰς αἰῶνα τοῖς Γυθεατῶν πολί[ταις τε]  
 15 [καὶ ξένοις χορ]ηγήται, πᾶσάν τε πίστιν καὶ σπουδὴν [οἱ ἄρχον]-  
 [τες καὶ οἱ σύ]νεδροι εἰσφέρωνται κατ' ἔτος, ὅπως αἰδίο[ς ἢ τοῦ ἐ]-  
 [λαίου δόσις τῶι] γυμνασίωι διαμίνη καὶ τῆ πόλει, μηδενὸς [τολμῶν]-  
 [τος μήτε κατ' ἰδία]ν μήτε δημοσίᾳ τῆς ἐμῆς χάριτος κατολ[ιγωρεῖν]  
 [ἐὰν δὲ οἱ γινό]μενοι κατ' ἔτος ἄρχοντες ἢ οἱ σύνεδροι ἢ ἡ πό[λις ὀ]-  
 20 [λιγορήσωσιν] τῆς εἰς αἰῶνα τοῦ ἐλαίου χορηγίας ἢ μὴ κατ[ὰ τὰ]  
 [γεγραμμένα ἐγ]δανείσωσι τὸ ἀργύριον ἢ μὴ ἀξιοχρέονας [ἐνγαί]-  
 [ους ἐγγύας λάβωσ]ιν παρὰ τῶν τὸν ἐλαϊκὸν μελλόντων [τῶι δημο]-  
 [σίωι ἀποφέρε]ιν τόκον, ἵνα ἐκ παντὸς ἢ τὸ ἄλειμμα [τῆ πό]-  
 [λει, ἢ μὴ μερ] <ι>μνήσωσι εἰς τὸ τὴν ἐμὴν τοῦ ἀργυρίου [δορ]-  
 25 [εἰάν ἐμμένει]ν, ἀλλὰ μὴ τῆς πόλεως γενέσθαι δόξα[ν κατολι]-  
 [γορίας, ἐξέστω] τῶ βουλομένῳ καὶ Ἑλλήνων καὶ Ῥωμαίω[ν κα]-  
 [τηγορήσαι ὀλι]γορίας τῆς πόλεως ἐπὶ τοῦ δήμου [τῶν Γυθε]-  
 [ατῶν, δεχο]μένων μὲν τῶν ἀρχόντων τὴν ἐπανγελί[αν ταύ]-

[την, τὸ δὲ ἀντίγ]ραφον διδόντος τοῦ κατηγοροῦ καὶ προθεσ[μί]-  
 30 [αν τοῖς συνέδροι(?)]ς· μὴ δεχομένων δὲ ἐκκολλήσαντ[ω . . . ]  
 [. . . . . τ]ὸ μὲν τέταρτον ἔστω μέρος [τῶν]  
 [ὀ]κτακ[ισχιλίων διναρίων] τοῦ κατηγορήσαντος, ἐὰν ἐλ[έν]-  
 [ξη] τῆ[ν τῶν Γυθεατῶν] ῥαθυ[μία]ν, τὰ δὲ ἑξακισχίλια διν[άρια τῆς]  
 [π]όλεως [τῶν Λακεδ]αιμονίων· ἐὰ[ν δ]ὲ καὶ Λακεδαιμόνιοι [ὀλι]-  
 35 [γω]ρήσωσιν [τῆς ἐμ]ῆς χάριτος, ἔστω [τὰ ἐ]ξακισχίλια διν[άρια]  
 [τῆς] Σεβαστῆ[ς θε]ᾶς, ἐλένξαντος τοῦ β[ουλ]ομένου τὴν [Λα]-  
 [κεδα]ιμονίων ὀλιγ[ω]ρίαν καὶ τοῖς Σεβαστοῖς τὸ ἀ[ργύρι]ον ἀνε[νεγ]-  
 [κόν]τ ος· βούλομαι δὲ καὶ τοὺς δούλους τῆς τοῦ [ἐλαίου εἰς αἰῶ]-  
 [να χορηγ]ίας μετέχει<ν> κατ' ἔτος ἐπὶ ἕξ ἡμέρας, τρεῖς [μὲν τὰς σε]-  
 40 [βαστέ]ους καὶ τρεῖς τὰς τῆς θεοῦ, μήτε ἄρχοντος [μήτε συνέδρου]  
 [μήτε γ]υμνασιάρχου κωλύοντος αὐτοὺς ἀλείφεσθαι, κ[αὶ εἰς]  
 [λιθίν]ας τρεῖς στήλας ἀναγραφῆναι τὴν τῆς ἐμῆς [χάριτος ἐ]-  
 [πὶ τοῖς] ῥητοῖς γεινομένην τῷ γυμνασίῳ καὶ τῇ πόλει δω[ρεάν],  
 [ἵνα μί]α μὲν ἐν ἀγορᾷ πρὸ τῆς ἐμῆς οἰκίας εἰς τὸν τ[οῖχον]  
 45 [προσερ]εισθῆι, μία δὲ εἰς τὸ Καισάρηον ἀνασταθῆι παρὰ τὰ[ς . . ]  
 [. . . . . πύ]λας τεθεῖσα, μία δὲ εἰς τὸ γυμνάσιον, ἵνα καὶ πολ[ί]-  
 [ταις καὶ] ξένοις εἰς αἰῶνα φανερὰ καὶ εὐγνωστος ᾗ πᾶσιν [ἡ]  
 [τῆς ἐμ]ῆς χάριτος φιλανθρωπία. παρακατατίθεμαι δὲ τῇ [πό]-  
 [λει καὶ τοῖς] συνέδροις καὶ τοὺς θεραπετοῦς μου καὶ ἀπ[ε]-  
 50 [λευθέρους] πάντας τε καὶ πάσας. ἐνεύχομαί τε ὑμεῖν θε[οὺς]  
 [πάντας] καὶ τὴν τῶν Σεβαστῶν Τύχην, καὶ ζώσης ἐμοῦ [καὶ ἐὰν]  
 [ἀνθρώπιν]όν τι πάθω, καὶ κατὰ ἄνδρα καὶ κοινῇ τὴν ἀρίστην [τῆς]  
 [βουλή]σεως μου καὶ ὧν ἐγὼ τειμῶ καὶ τετείμηκα θρε[πτῶν]  
 [καὶ ἀπελε]υθέρων διὰ παντὸς ὑμᾶς ποιήσασθαι πρόνο[ιαν]  
 55 [ὅπως αἰεὶ ἀν]επίλη<π>τοι διὰ τὴν ἀπάντων ὑμῶν εἰς ἐμὲ ε[ὔ]-  
 [νοϊαν καὶ ἀνενόχλ]ητοι φυλαχθῶσιν. ἀθάνατος γὰρ εἶναι δόξω  
 [τοιαύτην ποιη]σαμένη δικαίαν καὶ συνπαθεστάτην ἐμοὶ παρ[α]-  
 [<κατα>θήκην, ἧς οὐ μὴ καθυ]στεριῶ τῇ πόλει πεπιστευκῶ.  
 [ἔγγραφα Πόπλιος Φαί]νιος Πρεῖμος ὁ θεραπετὸς καὶ ἀπελευθερο[ς Φαι]-  
 60 [νίας Ἀρωματίου κ]ελευούσης διὰ φροντιστοῦ καὶ κυρίου Πο[πλίου]  
 [Ἐφελλίου Κρίσπου]· Φαινί[α] Ἀ<ρ>ωμάτιον εὐδοκῶ τοῖς προγε[γραμ]-  
 [μένοις πᾶσιν]· Πόπλιος Ἐφέλλιος Κρίσπος ὁ φροντισ[τῆς]  
 [καὶ κύριος συνευδοκῶ] τοῖς προγεγραμμένοις.

(ἔτους) οβ'

## IPOTESI DI UBICAZIONE: -

### COMMENTO

Il più antico documento relativo all'educazione della gioventù di Gytheion è un decreto di prossenia per lo spartano Laidas figlio di Damippidas, che aveva offerto i suoi servigi di maestro d'armi (ὄπλομάχος) alla cittadina Iacone (1). Secondo N. Kennell, l'iscrizione sarebbe databile in epoca imperiale (Kennell 2006, s.v. *Gytheion*); benché la scomparsa del testo non consenta di far uso di criteri paleografici, la prossenia scompare agli inizi del Principato con il venir meno della necessità di questa tipologia di rapporti interpoleici (Mack 2015, p. 233), lasciando quindi supporre che il documento sia da collocare in epoca tardo-ellenistica. Il decreto di prossenia per l'oplomaco Laidas costituisce quindi un'ulteriore aggiunta alla categoria degli "insegnante itinerante", i quali in epoca ellenistica si spostavano mettendo a disposizione le proprie competenze in cambio di un salario, ed evidenzia l'interesse della città per la formazione militare della propria gioventù (v. **cap. 5.2**).

Il secondo documento è una fondazione testamentaria istituita dalla gentildonna *Phaenia Aromation* nel 42 d.C., volta a garantire al ginnasio di Gytheion la fornitura di olio in eterno, con l'obiettivo di alleviare la spesa della città (2, ll. 2-3: τὸ μὲν δημόσιον κουφισθῆ τάύ[της τῆς][δαπάνης--]) e l'auspicio che la propria generosità ricada sui cittadini e sugli stranieri che vi soggiornano (2, ll. 14-15: [ἵνα ἐκ τῶν τόκων τ]ὸ ἔλαιον εἰς αἰῶνα τοῖς Γυθεατῶν πολί[ταις τε][καὶ ξένοις χορ]ηγήται). Alla menzione delle finalità segue una lunga sezione dedicata alle procedure applicative e alle misure con cui la donna spera di salvaguardare la propria fondazione da una scorretta amministrazione, stabilendo i vari gradi di giudizio in caso di gestione erronea del lascito (2, ll. 15-38; su cui v. Harter-Uibopuu 2004, pp. 1-17; Rizakis 2013, pp. 549-562). Tra le minuziose disposizioni di *Phaenia Aromation* vi è anche la richiesta che gli schiavi partecipino all'unzione nel ginnasio sei giorni l'anno, in occasione delle feste degli Augusti e della dea poliade Atena, esprimendo il desiderio che il ginnasiarca non ostacoli questa decisione (2, ll. 38-42: βούλομαι δὲ καὶ τοὺς δούλους τῆς τοῦ [ἐλαίου εἰς αἰῶνα χορηγίας μετέχει<v> κατ' ἔτος ἐπὶ ἕξ ἡμέρας, τρῖς [μὲν τὰς σεβαστέ]ους καὶ τρῖς τὰς τῆς θεοῦ, μήτε ἄρχοντας [μήτε συνέδρουμήτε γ]υμνασιάρχου κωλύοντας αὐτοὺς ἀλείφεσθαι; sulla partecipazione dei *douloi* alle attività del ginnasio v. anche **cap. 4.1.1**). L'iscrizione era eretta in triplice copia di fronte all'abitazione di *Phaenia Aromation*, nel *Kaisareion* e nel ginnasio di Gytheion (ll. 42-48); poiché non si conosce il contesto di rinvenimento del testo, non è possibile utilizzare il documento epigrafico per localizzare uno dei tre edifici<sup>122</sup>. Infine, per quanto riguarda le attività di coloro che frequentavano il ginnasio, il celebre *hieros nomos* che regolava le feste per i *Theoi Sebastoi* (15 d.C.) testimonia la partecipazione degli efebi e dei *neoi* alla solenne processione annuale (*SEG* 11-923, ll. 25-32: "Quando l'agoranomo inizia le feste teatrali, guidi una processione dal tempio di Asclepio e Igea; della processione facciano parte gli efebi e i *neoi* e tutti i cittadini con corone di alloro e indumenti bianchi";

<sup>122</sup>Kanellopoulos, Zavvou 2014, pp. 357-378 per la possibile ubicazione del *Kaisareion* a S del teatro (attuale *od. Apollonos*).



sul documento v. Calandra, Gorrini 2008).

## LAS

### FONTI LETTERARIE

a) **Paus. III 24, 7:** "Vicino alla città attuale vi è una sorgente detta Galaco dal colore latteo dell'acqua e, accanto alla sorgente, vi è un ginnasio dove si erge una antica statua di Hermes."

### FONTI EPIGRAFICHE: -

**IPOTESI DI UBICAZIONE:** è stato suggerito di identificare il ginnasio con i resti di fondazione in *poros* rinvenute a S del castello di Passavà, parzialmente indagate e non pubblicate; nei pressi di queste strutture è stata rinvenuta un'erma arcaica con protome di ariete e una statua in bronzo di Pan, che sono stati messi in correlazione con la sfera apollinea (Trombetti 2013, pp. 97-98).

## SPARTA

### FONTI LETTERARIE

a) **Plut. Cim. XVI 4.2-7:** "Quando Archidamo, figlio di Zeuxidamo, era nel suo quarto anno di regno a Sparta [464 a.C.], un terremoto, maggiore di qualunque altro riportato precedentemente, aprì molte fenditure nella terra dei Lacedemoni, scosse il Taigeto a tal punto che molte vette caddero e demolì l'intera città ad eccezione di cinque abitazioni. Le rimanenti vennero distrutte dal terremoto. Si dice che mentre gli efebi e i *neaniskoi* si stavano esercitando assieme nel portico, poco prima del terremoto, una lepre fece la sua comparsa e gli efebi, ancorché cosparsi di olio, iniziarono a darle la caccia ma i *neaniskoi* rimasero indietro e, quando il ginnasio cadde, morirono tutti assieme. La loro tomba viene chiamata Seismatias ancora oggi".

b) **Paus. III 14.6:** "Gli Spartani danno il nome di *Dromos* al luogo dove ancora oggi è usanza per i giovani (*neoi*) allenarsi nella corsa. Andando dal *Dromos* verso la tomba degli Agiadi, si vede sulla sinistra la tomba di Eumede – questo Eumede era uno dei figli di Ippocoonte – e anche un'antica statua di Herakles, cui gli *Sphaereis* fanno un sacrificio. Questi sono coloro che passano dalla giovinezza all'età adulta. Nel *Dromos* vi sono due ginnasi, uno dei quali dono votivo dello spartano Eurycles. Al di fuori del *Dromos*, al di là della statua di Herakles, vi è un'abitazione che ora appartiene a un privato ma nei tempi antichi era di Menelao. Più distanti dal *Dromos* vi sono santuari dei Dioscuri, delle Cariti, di Ilizia, di Apollo Carneio e di Artemide Hegemone".

c) **Paus. III 14.8:** "E vi è uno spazio chiamato Platanista dal cerchio di alti platani che vi crescono

intorno. Il posto, dove è usanza che si battano i fanciulli, è circondato da uno stagno come un'isola dal mare; si entra tramite dei ponti. Su ciascuno dei due ponti si trovano immagini: da una parte Herakles dall'altra un ritratto di Licurgo. Tra le leggi che Licurgo redasse per la costituzione vi è quella che regola le lotte dei giovani [segue descrizione dei riti per l'eroe Enyalios che hanno luogo nel *Phoibaion* e precedono la lotta e le modalità della lotta stessa]".

## FONTI EPIGRAFICHE

### ISCRIZIONI MENZIONANTI GINNASIARCHI

N°	Ginnasiarca	Data	Rinvenimento	Bibliografia
1	<i>Sex. Pompeius Theoxenos, philokaisar e philopatris</i>	90 d.C. circa	Vista da Fourmont " <i>in ecclesia D. Nicolai</i> ". Un fr. rinvenuto sull'acropoli; 2 fr. reimpiegati nella chiesa di Hag. Demetrios	IG V 1. 464
2	Alexandros, figlio di Alexandros, ginnasiarca a vita e <i>aristopoleites</i> a vita	Inizi II sec.	Mystras ( <i>apud</i> Fourmont)	IG V 1. 468
3	<i>Ti. Claudius Armonikos</i> , lodato ἀπὸ φυλῆς Κονοουρέων (ll. 9-10)	Inizi II sec.	" <i>Spartae, prope turrim orientalem</i> " (Fourmont); rinvenuta dagli scavatori inglesi	IG V 1. 480; <i>ABSA</i> 1907, p. 458
4	Philokratidas, figlio di Kallikrates, patronomo	110 d.C.	Reimpiegata nel muro bizantino	IG V 1. 481; <i>ABSA</i> 1908, p. 126
5	<i>C. Iulius Philippus</i> , ginnasiarca ἐπὶ τῇ τοῦ μεγίστου Αὐτοκράτορος Καίσαρος δευτέρᾳ ἐπιδημίᾳ	128/129 d.C.	Di fronte al teatro (Fourmont)	IG V 1. 486
6	<i>Claudius Aristoboulos</i>	Epoca adrianea	Nei pressi del teatro (Fourmont); successivamente spezzata e reimpiegata con perdita delle ll. 8-11 (Museo di Sparta, inv. 847)	IG V 1. 487
7	Damokleas, figlio di Damokleas	Epoca adrianea	Tra il teatro e la torre meridionale (Fourmont)	IG V 1. 492
8	<i>C. Pompeius Agis</i> , figlio di Alkestos	Metà II sec.	" <i>Ad gymnastarum scaenam</i> " (Ciriaco); tra la grande torre e la porta orientale (Fourmont)	IG V 1. 494
9	Xenarchidas, figlio di Damippos; patronomo	Metà II sec.	-	IG V 1. 505
10	<i>C. Iulius Theophrastos</i>	Seconda metà II sec.	Vicino alla torre meridionale (Fourmont)	IG V 1. 506
11	<i>Ti. Claudius Aristoteles, philokaisar e philopatris, aristopoleites dia biou</i>	Seconda metà II sec.	Vicino alla torre meridionale (Fourmont)	IG V 1. 528
12	<i>M. Aurelius Aristokrates</i> , figlio di Damaneitos, αἰώντιον	Seconda metà II sec.	Tra la grande torre e la porta orientale (Ciriaco, Fourmont)	IG V 1. 529

	γυμνασίαρχον μετὰ Διονυσίου καὶ Ἀριστοτέλους (ll. 5-7), posta a spese dei prostati del ginnasio			
13	Lysippos, figlio di Damanaitos, <i>philokaisar</i> e <i>philopatris</i>	Seconda metà II sec.	Tra la grande torre e la porta orientale (Ciriaco, Fourmont). Successivamente reimpiegata nella chiesa di Hag. Demetrios, con perdita di testo nella parte superiore e inferiore	IG V 1. 531
14	<i>Sex. Pompeius Spatalos</i> , figlio di Agathokles, <i>philokaisar</i> e <i>philopatris</i> , due volte ginnasiarca, patronomo, ginnasiarca a vita	Seconda metà II sec.	Vista integra (Ciriaco, Dodwell, Fourmont); oggi si conservano ll. 7-15. Museo di Sparta, inv. 246.	IG V 1. 535
15	<i>P. Memmius Deximachos Pratoalos</i> , <i>philokaisar</i> e <i>philopatris</i> , <i>aristopoleites</i> a vita	Seconda metà II sec.	Vista nei pressi della porta orientale (Fourmont)	IG V 1. 537
16	<i>M. Aurelius Chrysogonos</i> , figlio di Soteridas	Fine II sec.	Tradizione manoscritta (Fourmont)	IG V 1. 560
17	<i>M. Aurelius Chrysogonos</i> , figlio di Soteridas	Fine II sec.	Presso la porta orientale (Fourmont)	IG V 1. 561
18	<i>Aurelius Apoll</i> [...]	Fine II sec.	Vista nella chiesa di Hag. Panaghia o nel palazzo episcopale (Fourmont)	IG V 1. 682; <i>ABSA</i> 1904, p. 67
19	Gorgippos, figlio di Gorgippos	Fine II sec.	Vista davanti al teatro (Fourmont)	IG V 1. 557
20	<i>M. Aurelius Spartiates</i> , figlio di Spartiates, <i>boagos</i> , <i>ieronikos</i> , patronomo	Fine II- inizi III sec.	-	IG V 1. 539
21	<i>M. Aurelius Nikephoros</i> , figlio di Philonidas, <i>philokaisar</i> e <i>philopatris</i> , agoranomo a vita, ginnasiarca a vita (cf. anche <i>IG V</i> 1. 547)	Fine II- inizi III sec.	Reimpiegata nelle fondamenta presso la porta settentrionale	IG V 1. 549
22	<i>M. Aelius Leos</i> , <i>philokaisar</i> e <i>philopatris</i> , ginnasiarca a vita (dedicante di una statua per <i>Claudius Kassianos</i> )	Fine II- inizi III sec.	Presso la torre meridionale	IG V 1. 552
23	<i>M. Aelius Leos</i>	Fine II- inizi III sec.	Presso il muro settentrionale (Ciriaco, Fourmont)	IG V 1. 555 a/b

#### ISCRIZIONI MENZIONANTI GLI SPHAIREIS

N°	Bibliografia	Obai	Provenienza	Datazione
24	IG V 1. 674; <i>ABSA</i> 1904, p. 70	-	" <i>Olim Magulae</i> " (Museo di Sparta, inv. 721)	I sec.
25	IG V 1. 675; <i>ABSA</i> 1907, p. 213	Pitane	Murata nell'edificio della nomarchia nel 1903 (Museo di Sparta, inv. 844)	Fine I sec.
26	IG V 1. 676	Limnae	" <i>Inventa iuxta vicum Magulam in regione, quam vocant Aeromylos</i> " (Museo di Sparta, inv. 837).	Fine I sec.
27	IG V 1. 677; <i>ABSA</i> 1907, p. 207	-	" <i>Inventa iuxta urbem</i> "	130 d.C. circa

28	IG V 1. 680; <i>ABSA</i> 1904, p. 63	Neopolite s	-	Metà II sec.
29	IG V 1. 682; <i>ABSA</i> 1904, p. 67	Limnae	Vista nella chiesa di Hag. Panaghia o nel palazzo episcopale (Fourmont)	Fine II sec.
30	IG V 1. 683; <i>ABSA</i> 1904, p. 69	Neopolite s	-	Inizi III sec.
31	IG V 1. 684; <i>ABSA</i> 1904, p. 68	Kynosour a	Vicino alla chiesa di Hag. Nikolaos	Inizi III sec.
32	IG V 1. 681; <i>ABSA</i> 1904, p. 65	Kynosour a	Mystras, vicino al castello (Fourmont)	-
33	IG V 1. 679; <i>ABSA</i> 1904, p. 66	-	Mystras	-
34	IG V 1. 678	-	Mystras	-
35	IG V 1. 685	Pitane	-	-
36	IG V 1. 686; <i>ABSA</i> 1904, p. 66	Limnae	Sparta, vicino al fiume (Fourmont)	-
37	IG V 1. 687; <i>ABSA</i> 1904, p. 66	-	-	-
38	IG V 1. 688; <i>ABSA</i> 1904, p. 76	Limnae	-	-

#### **IPOTESI DI UBICAZIONE: -**

#### **COMMENTO**

Prima di affrontare l'argomento dell'educazione e dei suoi spazi a Sparta è opportuna una premessa sulla storia degli studi. Tanto le fonti letterarie antiche, nessuna delle quali originaria della città e risalenti perlopiù a epoca ellenistica o imperiale, quanto gli studi moderni hanno contribuito a creare "il miraggio spartano", ossia l'immagine di una Sparta totalmente eterodossa rispetto alle *poleis* coeve, immutata nei suoi usi e costumi sin dal periodo arcaico sino all'epoca imperiale. Quest'idea, saldamente impressa nel mondo accademico e nella cultura popolare, è stata sottoposta a una revisione critica solo in anni recenti: gli studiosi hanno da un lato cercato di "normalizzare" Sparta, evidenziando le esagerazioni riportate dalle fonti, dall'altro si sono interessati alle circostanze e alle modalità con cui gli autori antichi hanno prodotto questa specifica immagine della città (Hodgkinson 2015; Powell 2017). Per quanto riguarda l'ambito dell'educazione dei giovani, sono da evidenziare in questo senso gli importanti contributi di N. Kennell (1995) e di J. Ducat (2006), cui si rimanda per una trattazione esaustiva dell'argomento, limitandosi a richiamare alcuni punti (sull'argomento cf. anche Richer 2017; Christensen 2017 con bibliografia precedente).

Sparta è l'unica *polis* che pone l'educazione dei giovani, maschi e femmine, sotto la supervisione pubblica, sebbene l'estensione di questo controllo sia stata ridimensionata (Ducat 2006). Per quanto riguarda la componente maschile, la formazione aveva inizio a 7 anni e durava sino ai 20; seguiva un periodo di servizio nelle truppe cittadine fino al compimento dei 30 anni, quando i giovani ottenevano

lo statuto di cittadini di pieno diritto (*Spartiatai*).

Per il periodo in esame, la maggior parte delle informazioni deriva dalle numerose dediche rinvenute nel santuario di Artemide Orthia sulle rive dell'Eurota (*IG V 1 255-356*). Si tratta di stele di pietra locale databili tra gli ultimi decenni del I secolo d.C. e il primo quarto del III secolo d.C., con uno o più incavi per l'alloggiamento di falchetti in ferro, premio delle competizioni offerto alla dea; le iscrizioni sono state reimpiegate come materiale edilizio per la costruzione della cavea antistante l'altare. Le epigrafi presentano una dedica alla divinità, la magistratura eponima, il nome del vincitore e, talvolta, la classe di età e il tipo di competizione; la peculiarità dei documenti è l'uso di lessico e caratteri paleografici arcaizzanti, in linea con la reputazione di “immutabilità” delle istituzioni e tradizioni spartane che costituisce una delle attrattive della città ancora in piena epoca imperiale (Kennell 1995, pp. 28-29). Gli efebi spartani sono suddivisi in cinque classi di età, che coprono il periodo dai 16 ai 20 anni<sup>123</sup>; ogni anno essi gareggiano in competizioni di canto (*moa*), richiami di caccia (?) (*keloia*), una imitazione di caccia (?) (*kaththetorion*) e in altre due gare di significato ignoto (*eubalkes*, *deros*). Da questi agoni si ricava un'idea, per quanto estremamente parziale, di alcune delle attività svolte dagli efebi durante l'*agoge* (Kennell 1995, pp. 51-54; cf. **cap. 5.3.2**). Il santuario di Artemide Orthia è uno dei principali *foci* dell'*agoge* spartana, noto sia dalle fonti letterarie (Paus. III 16.7–17.1) che dai resti archeologici; sull'altare della dea si praticava il rituale della fustigazione degli efebi, una prova di resistenza al dolore che sostituisce il precedente rito del furto di formaggi dal santuario. In epoca imperiale la fustigazione degli efebi sembra godere di grande popolarità, al punto da costituire un richiamo per spettatori ancora nel primo quarto del IV secolo d.C. (Liban. *Or.* 1.23). Gli efebi sostenevano inoltre competizioni di lotta a squadre in un apposito spazio, denominato Platanista (**c**; Kennell 1995, pp. 155-159). Oltre alla partecipazione obbligatoria a questi agoni e alle competizioni di canto corale durante le *Gymnopaediae*, gli efebi spartani potevano prendere parte alle varie gare cittadine (*Ourania*, *Eurycleia* *Commodeia*, *Leonideia*; cf. Kennell 1995, p. 64). Infine, l'agone che marcava l'uscita dall'efebia e l'accesso alla classe di età successiva era una competizione a squadre nel gioco della palla (*sphairomachia*), preceduta da un sacrificio a Eracle, in un santuario del dio posto nei pressi del *Dromos* (**a**; Kennell 1995, pp. 39-40).

Delineate, seppure in modo succinto, le principali informazioni sull'*agoge* (per i criteri di accesso si rimanda al **cap. 4.1**), si pone il problema dell'ubicazione degli spazi deputati all'educazione della gioventù spartana. Anche in questo caso è opportuna una premessa: la *polis* antica è in buona parte obliterata dalla città moderna, così che la conoscenza di Sparta è limitata ai settori messi in luce dagli scavi degli archeologi britannici nel corso del Novecento, noti perlopiù tramite rapporti preliminari, e dai sondaggi di emergenza effettuati in anni recenti (v. Cavanagh 2017 con bibliografia precedente). Di conseguenza, la “topografia” di Sparta è ancora in buona parte costituita dalla descrizione di

---

<sup>123</sup>Kennell 1995, pp. 35-37: *mikkichizomenos*; *protopampais*; *hatropampais*; *melleiren*; *eiren*. L'*agoge* di epoca imperiale presenta due classi di età in meno rispetto a quella di epoca ellenistica, note da glossatori tardi (Kennell 1995, p. 31).

Pausania (libro III 11-20.2) e dai tentativi, più o meno maldestri, di ricostruire i “percorsi” del Periegeta e di identificare i monumenti citati con i non molti *realia* noti (sul problema da ultima Tosti 2016).

Da Pausania (**b**) si apprende che in età imperiale Sparta possedeva almeno due ginnasi, di cui il più recente costruito da Eurycles. Non è chiaro se tale Eurycles sia da identificare con il capostipite della dinastia *C. Iulius Eurycles* (*PIR*<sup>2</sup> J 301), vissuto in epoca augustea, o con l'ultimo esponente della famiglia, il senatore *C. Iulius Eurycles Herculanus Vibullius Pius* (*PIR*<sup>2</sup> J 302), morto in epoca adrianea e destinatario di una competizione civica, gli *Eurykleia*; la vicinanza cronologica alla stesura della Periegesi potrebbe far propendere per questo personaggio. Il secondo ginnasio era indubbiamente più antico ma non se ne conosce la data di costruzione; tralasciando le fonti poetiche, suscettibili di usare immagini e termini adatti al contesto o alla versificazione (*E. Hel.* 203-210; *Theoc.* XVIII 22-25; *ibid.* 39-42), Plutarco (**a**) menziona già nel 464 a.C. uno spazio dedicato all'allenamento della gioventù locale, provvisto di portici che crollarono durante un violento terremoto, uccidendo gran parte dei fanciulli. Non si può tuttavia escludere che l'autore trasponga la realtà edilizia a lui contemporanea all'antico episodio (Trombetti 2013, pp. 89-90).

Per quanto riguarda l'ubicazione, l'unico elemento certo è che Pausania si dirige dal teatro verso occidente, incontrando il *Dromos* e numerosi santuari ed edifici pubblici ubicati nelle sue vicinanze, tra cui i due ginnasi e il complesso del Platanista (**b**)<sup>124</sup>. L'area a W del teatro non è mai stata oggetto di indagini sistematiche; l'unico edificio parzialmente noto è un grande complesso termale (cd. terme dell'Arapissa) rinvenuto dagli scavatori britannici agli inizi del Novecento circa 650 m a W del teatro.

---

<sup>124</sup>*Contra* Marchetti 1996, pp. 156-164 il quale sostiene che il *Dromos* si trovi nell'*agora* di Sparta, nella spianata di Palaiokastro, basandosi sull'iscrizione onoraria *IG V 1, 602*: Ποντωνίαν Καλλι/στονεϊκην Αριστ[έ]ου Ιέρειαν διὰ βίου κ[αί] / διὰ γένους τῆς ἐπιφ[ανε]/στάτης θεοῦ Ἀρτέμιδ[ος] / Ὀρθείας καὶ τῶν συνκ[α]/θειδρυμένων αὐτῆ θ[ε]ῶν, καὶ Μοιρῶν Λαχέσεων κ[αί] / Ἀφροδείτης Ἐνοπλίου / καὶ Ἀσκληπιοῦ Σχοινάτα / ἐ[ν] τῷ Ἐλει καὶ Ἀρτέμιδος Πα/τριώτιδος ἐν Πλειάϊς καὶ Δ[ι]ο/σκύρων καὶ τοῦ ἀγῶνο[ς] / τῶν σεμ<ο>τάτων Διοσκο[υ]/ρείων, προσδεξαμένης τ[ὸ] / ἀνάλωμα τῆς ἀξιολογ[τά] / τῆς καὶ σωφρονεστάτ[η] / μητρὸς αὐτῆς Κλα(υδίας) Πώλλη[ς] / τῆς Εὐδάμου. Secondo lo studioso, i culti della Moire Lachesi, di Afrodite Enoplios e di Asklepios Schoinatas sarebbero tutti collocati ἐ[ν] τῷ Ἐλει, indicazione topografica di un quartiere della città; egli suggerisce di identificare l'Asklepios Schoinatas e l'Afrodite Enoplios con i due santuari di Asklepios e di Afrodite Oplismene menzionati nell'area del Dromos e ne suggerisce la vicinanza topografica con il santuario delle Moire, ubicato nell'*agora*. La tortuosa ricostruzione dello studioso si basa in primo luogo sull'assunto che l'elenco di una serie di sacerdoti sia indizio di una loro contiguità topografica (p. 157: “les services constitutifs de ces prêtrises à vie et le plus souvent héréditaires étaient, pour la plupart, relatifs à des dieux dont les sanctuaires étaient contigus”), circostanza ben difficile da provare laddove non si conosca concretamente l'ubicazione di nessuno dei culti menzionati dall'iscrizione (ad eccezione del santuario di Artemide Orthia, collocato a grande distanza dall'*agora*, che l'autore si guarda infatti bene dal menzionare); in secondo luogo, egli colloca tre culti ἐ[ν] τῷ Ἐλει, quando esso potrebbe riferirsi anche al solo culto di Asklepios Schoinatas, distinto attraverso l'ubicazione dai numerosi altri santuari del dio nella città (Paus. III 14.7: Asklepios Agnites, sulla destra del *Dromos*; Paus. III 15.10: l'*Asklepieion* “più famoso”, nei pressi dell'*agora*; Paus. III 14.2: Asklepios “presso gli Agiadi”; Paus. III 19.7: Asklepios Cotyleus sulla via per Therapne; lo stesso criterio è, a mio avviso da applicare a *IG V 1, 497, ll. 16-17*: καὶ Κόρας καὶ Τεμενίου τῶν ἐν τῷ Ἐλει, dove l'ubicazione riguarda strettamente l'ultimo santuario menzionato e permette di distinguerlo da un altro *Eleusinion*). *Contra* anche Sanders 2009, p. 199 che colloca il *Dromos* nella zona settentrionale della città, sulle rive del torrente Mousga, ambiente da lui ritenuto più umido e adatto alla vegetazione di platani che caratterizzava il Platanista secondo la testimonianza del Periegeta; tale proposta non è sostanziata tuttavia da rinvenimenti archeologici nell'area.

Le strutture messe in luce (155 x 135 m) sono realizzate in laterizi, verosimilmente datate all'epoca imperiale; esse sono caratterizzate dalla presenza di un ipocausto e di un vasto ambiente a pianta circolare, solo parzialmente indagato. Nell'edificio furono rinvenuti in condizione di reimpiego sei dei sette pilastri ermaici oggi noti, attribuiti su base stilistica all'epoca severiana; è possibile che essi facessero parte della decorazione architettonica dell'edificio, sebbene sia stata suggerita anche una loro pertinenza alla *scenae frons* del teatro (Palagia 1997, pp. 122-128)<sup>125</sup>. Nel 2005 uno scavo di emergenza poco a N dell'Arapissa ha riportato alla luce strutture di II secolo d.C., con tracce di intervento di III secolo d.C.; esse furono obliterate nel corso del IV secolo da un'edera pavimentata con mosaico agonistico e, sul finire del IV secolo, dalla costruzione di un'abitazione privata, che potrebbero far parte del medesimo complesso (Themos *et alii* 2010, pp. 743-762). Le poche informazioni disponibili e la mancanza di stratigrafie e materiali rendono difficile dare una datazione precisa della prima fase edilizia dell'edificio termale. Non vi è inoltre alcun elemento sicuro che consenta di identificare le terme come parte del ginnasio donato da Eurycles, se non la tendenza ad incorporare ambienti termali all'interno dei ginnasi in epoca imperiale (Cartledge, Spawforth 1989, pp. 129-130; Kourinou 2000, p. 145; **FIG. 50**)<sup>126</sup>.

Alla luce della documentazione disponibile si può aggiungere ben poco al problema dell'ubicazione del *Dromos* e dei due ginnasi; si può tuttavia prendere in considerazione una categoria di iscrizioni finora non considerata, i cataloghi agonistici degli *sphaireis* (**24-38**). L'analisi comparata di questi documenti e delle fonti letterarie permette di ricostruire a grandi linee le dinamiche dell'agone: i partecipanti, suddivisi in cinque squadre di 14 membri (*bouai*), capitanate da un *bouagos*, si sfidavano in una competizione con la palla. La gara marcava il passaggio dall'efebia all'età adulta ed era accompagnata da un sacrificio presso la statua di Eracles nell'area del *Dromos* (**b**). Le squadre si sfidavano in rappresentanza delle proprie *obai*, termine che era forse riferito alle originarie *komai* spartane e che assume il significato di tribù in epoca romana (Kennell 1995, p. 40). A differenza delle dediche efebiche dal santuario di Artemide Orthia, le iscrizioni degli *sphaireis* non provengono da un unico contesto; secondo Kennell, la dislocazione dei rinvenimenti in aree diverse della città potrebbe spiegarsi con la concessione agli ex efebi di commemorare la propria vittoria nel luogo da loro prescelto (Kennell 1995, pp. 62-63). Purtroppo, solo tre delle quindici iscrizioni note sono riconducibili, seppure in maniera molto approssimativa, al contesto di rinvenimento: *IG V 1. 674* (**24**) e *IG V 1. 676* (**26**) sono dette provenire dall'odierno quartiere di Magoula mentre *IG V 1. 684* (**31**) è

<sup>125</sup>Palagia 1997, pp. 127-128; Sanders 2009, p. 199 evidenzia come le sculture, datate su base stilistica all'epoca severiana, non possano essere pertinenti al ginnasio di Eurycles (da lui inteso senza incertezze come l'Eurycles di età antonina) e, di conseguenza, "they are thus inadmissible as evidence for the baths as part of a gymnasium dedicated by one of the Euryclids near the Course". È da notare tuttavia che non sono noti planimetria, data di costruzione del complesso dell'Arapissa e presenza di eventuali interventi successivi.

<sup>126</sup>Torelli 1991, pp. 225-232 identifica le terme dell'Arapissa con il Platanista, sulla base della presunta somiglianza dell'ambiente a pianta circolare, peraltro solo parzialmente indagato, con il Teatro Marittimo di Villa Adriana, attribuendola alla volontà dell'imperatore di ricreare nella sua dimora luoghi celebri da lui visitati. L'ambiente è al momento interrato; dalla pianta degli scavatori inglesi non risulta alcun elemento, al livello raggiunto dalle indagini, identificabile come l'euripo che circondava l'edificio (**c**).

stata rinvenuta nei pressi della chiesa di Hag. Nikolaos, ubicata a SW di questa. In due casi si conserva il nome delle *obai* vittoriose (Limnae e Kynosoura); se le iscrizioni erano effettivamente esposte in antico nella zona di Magoula, parte del quartiere di Pitane, non vi è dunque corrispondenza tra luogo di erezione delle stele e quello di appartenenza delle squadre dei vincitori. Tenendo prudentemente conto delle poche informazioni disponibili, ci si può domandare se questi documenti non fossero originariamente esposti nell'area del *Dromos* e se questa non sia da localizzare nel quartiere di Magoula. A tal proposito, è da rammentare il rinvenimento in questa zona di una scultura di epoca arcaica, acefala; si tratta di una figura femminile inginocchiata, con due individui maschili di dimensioni ridotte all'altezza dei fianchi, tradizionalmente identificata come Ilizia (Pipili 1987, pp. 58-60; **FIG. 51**). Da Pausania è nota la presenza nell'area del *Dromos* di uno dei due santuari spartani di questa divinità (**b**; l'altro era nelle vicinanze del santuario di Artemide Orthia, altro luogo legato all'educazione della gioventù, v. Paus. III 17.1); il rinvenimento della statua potrebbe fornire sostegno all'identificazione del quartiere di Magoula come area del *Dromos* e dei due ginnasi spartani. Per quanto riguarda gli aspetti istituzionali, le uniche informazioni si ricavano da dediche onorarie poste per notabili locali che avevano esercitato la ginnasiarchia o fatte realizzare da quest'ultimi per concittadini eminenti (**1-23**); tutti i documenti sono stati rinvenuti nei pressi del muro di cinta tardoantico, lasciando supporre la loro esposizione originaria nell'*agora* spartana, ubicata con ogni probabilità nella spianata soprastante di Palaiokastro.

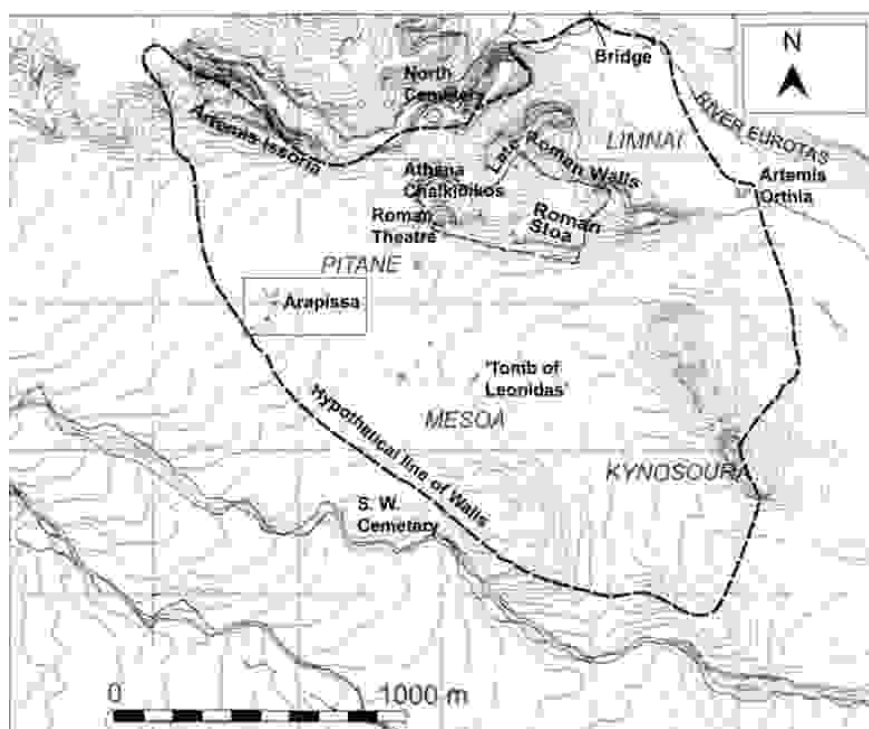


FIG. 50: Pianta di Sparta; in rosso, il quartiere di Magoula (da Cavanagh 2017, p. 68).





FIG.51: Statua di Ilizia (ultimo quarto VI sec. a.C.), da Magoula (Museo di Sparta, n° 364; foto autore).

## **TEUTRONE**

### **FONTI LETTERARIE: -**

### **FONTI EPIGRAFICHE**

#### **1. Dedicà a Ermes da parte dei *paidiskoi***

II-I sec. a.C.

Due frammenti di stele in marmo rosso del Peloponneso, non combacianti, sormontati da un frontone, mutila nella parte inferiore (27,5 x 114 cm). Lett.: 1-2 cm.

Rinvenuta quasi integra presso Capo Scopa e successivamente spezzata in modo accidentale.

I frammenti superstite sono conservati presso l'abitazione di G. Michalakos, sindaco di Kotronas.

Bibl.: Le Roy 1961, pp. 223-227 (*SEG XXII* 304).

Γυμνασιάρχου Ἀγήμο-  
νος καὶ ὑπογυμνασιάρχων  
Φειδία τοῦ Φίλωνος, Νι-  
κοτέλιος τοῦ Νικομε-  
5 νίδα, τοὶ παιδίσκοι τοὶ ὑ-  
π' αὐτ[ο]ῦς Ἑρμαῖ  
. . . .ενος, Νικοςάλης,  
. . . . .νίδας, Ξενο-

-----

## 2. Donazione di olio da parte di un ginnasiarca

II sec. d.C.

Erma acefala e parzialmente frammentaria nella parte inferiore (55 x 16 x 11,3 cm).

Trovata nel villaggio di Plomochori in una abitazione antica; reimpiegata in una abitazione privata in epoca moderna.

Bibl.: Le Roy 1965, pp. 366-371 (*SEG XXII 308*).

Δάμαρχος  
Φιλίππου  
γυμνασι-  
αρχήσας  
5 ἐλαίῳ ἐξ  
ὀ]λκ[ε]ίου

**IPOTESI DI UBICAZIONE:** lungo la costa, nei pressi di Capo Scopa.

### COMMENTO

La dedica a Ermes posta dai *paidiskoi* (1) fornisce informazioni sulla struttura istituzionale del ginnasio, posto sotto la direzione del ginnasiarca Agemonos e di due ipoginnasiarchi, Pheidias figlio di Philon e Nikotelios figlio di Nikomedes. La mancanza del patronimico nella formula onomastica del ginnasiarca potrebbe suggerire la possibile eponimia della carica, per la quale tuttavia non si dispone di alcun confronto (sul problema cf. **cap. 4.2.6**). Per quanto riguarda il termine *paidiskoi*, è possibile che esso non si riferisca in maniera generale alla “gioventù” del ginnasio ma, su modello spartano, identificare una classe d'età intermedia tra la fanciullezza e l'età dell'efebia (Ducat 2006, pp. 88-89). Il secondo documento (2) è un'iscrizione onoraria per l'ex ginnasiarca Damarchos, figlio di Philippos, che ha donato a proprie spese un *olkeion* di olio (su questa unità di misura v. **cap. 4.2.6**).

Per quanto riguarda l'ubicazione, C. Le Roy suggerisce che il ginnasio si trovasse lungo la costa, nei pressi di Capo Scopa; in questa zona è stata infatti rinvenuta la dedica a Ermes da parte dei *paidiskoi* (1). Dallo stesso luogo proviene inoltre un frammento di iscrizione che menziona la costruzione di un'edra (*SEG XXII 305*: [- - -ς ἡ ἐξέδ[ρα] κατε[σκευάσθη - - -]/[- - - ἐκ] τῶν ἰδίων ὑπα[ρχόντων - - -]), reimpiegato nei pressi di una struttura in *opus caementicium* con pavimenti in marmo, non ancora indagata (Le Roy 1961, pp. 217-218). E' stato suggerito che l'edra costituisca parte di un edificio termale o, data la presenza della dedica a Ermes nelle vicinanze, del ginnasio stesso (Le Roy 1965, pp. 362-366).

# LOCRIDE

## OPUNTE

### FONTI LETTERARIE: -

### FONTI EPIGRAFICHE

#### 1. Dedicazione onoraria per un atleta (?) da parte dei *philogymnastai* Fine III- inizi II sec. a.C.

Base di marmo bianco (52 x 65 x 29 cm), con alloggiamento superiore. Lett.: 2,2 – 2,5 cm, apicate.

Precedentemente nella chiesa di Hag. Georgios, sotto l'altare.

Bibl.: *IG IX 1<sup>2</sup> 5*, 1934.

οἱ φιλογυμνασταὶ  
Ἐφάρμαστον Ἀρίστωνος  
ἀρετῆς ἔνεκεν καὶ εὐνοίας.

#### 2. Iscrizione onoraria per il ginnasiarca *L. Allius Taurus*

Metà I sec. d.C.

Base quadrangolare di calcare. Lett. con apici.

Precedentemente nella città di Atalanti.

Bibl.: *IG IX 1*, 285; *IG IX 1<sup>2</sup> 5*, 1936.

Λεύκιον Ἄλλιον Ταῦρον  
τὸν γυμνασίαρχον οἱ ἐγκρι-  
θέντες ἐπ' αὐτοῦ, ἀρετῆς  
ἔνεκεν καὶ εὐεργεσίας  
5 τῆς εἰς ἑαυτούς, Ἐρμῆ,  
Ἡρακλεῖ.

#### 3. Dedicazione di una *stoa* e di un *epikampion* da parte del ginnasiarca *L. Allius Taurus*

Metà I sec. d.C.

Lastra (?) di marmo, rotta sul lato destro. Lett.: 2,5 cm, con apici.

Reimpiegata in una abitazione di Atalanti, poi trasportata al Museo di Tebe.

Bibl.: *IG IX 1<sup>2</sup> 5*, 1931.

Γένει Σεβαστῶν καὶ τῆ πόλει Οπουντίων]  
Λεύκιος Ἄλλιος Ταῦρος [ - - - - - - - - -ε]

κατέροις τοῖς γυμνασί[οις εδῶκε - - -]  
ἐξῆς δωρεὰν μόνο[ς καὶ πρώτος τὴν στο]  
5 ἄν καὶ τὸ ἐπικάμπιον ἐκ [τῶν ἰδίων].

#### 4. Iscrizione onoraria per il ginnasiarca *L. Allius Taurus*

Metà I sec. d.C.

Base di calcare bluaastro, rotta nella parte destra e posteriore (19 x 51 x 27,5 cm); nella parte superiore alloggiamento per la statua. Lett.: 2 cm, con apici.

Museo di Atalanti, inv. 9 (precedentemente nella scuola superiore locale).

Bibl.: *IG IX 1<sup>2</sup> 5*, 1937.

οἱ φιλογυμνασταὶ οἱ ἐγκριθέντες ἐπ' αὐτοῦ]  
Λεύκιον Ἄλλιον Ταῦ[ρον τὸν γυμνασιάρχον ἀρετῆς ἔνεκεν]  
καὶ εὐεργεσίας τῆς εἰς ἑαυτοῦς, Ἑρμῆ, Ἡρακλεῖ].

Nota al testo

l.1: οἱ φιλογυμνασταὶ οἱ ἐγκριθέντες ἐπ' αὐτοῦ]: secondo la restituzione proposta, l'iscrizione dei membri di questa associazione, verosimilmente di carattere privato, rientrerebbe tra le competenze del ginnasiarca. Non potendo procedere all'autopsia del supporto e constatare lo spazio della lacuna, ci si astiene dal proporre integrazioni alternative, limitandosi a segnalare l'anomalia.

#### 5. Iscrizione menzionante il ginnasiarca *L. Allius Taurus*

Metà I sec. d.C.

Base quadrangolare di marmo bianco con venature cerulee (9,5 x 33,5 x 33,5 cm); sulla faccia superiore alloggiamento per una statua. Lett.: 1,5 cm, con apici.

Museo di Atalanti, inv. 108 (precedentemente nella scuola superiore locale).

Bibl.: *IG IX 1<sup>2</sup> 5*, 1932.

Λεύκιος Ἄλλιος Ταῦρος  
γυμνασιάρχων

#### 6. Catalogo efebico

II sec. d.C.

Stele in calcare sormontata da un timpano, di cui rimane la porzione superiore (37 x 44 x 12 cm).

Lett.: 3 - 1,4 cm, con apici.

Rinvenuta nella città di Atalanti.

Museo di Tebe, inv. 44108.

Bibl.: *IG IX 1<sup>2</sup> 5*, 1925.

ἀγαθῆ τύχη·

ἄρχοντος Ἡρακλεί-  
του τοῦ Παρμενίω-  
νος,  
5 γυμνασιαρχοῦντος δὲ  
Λουκίου Κοσσοῦτιου Ἀτ-  
τικοῦ, ἔφηβοι οἶδε·  
Ἀμεινίας Ἀγησίππου  
Φίλο- - - - -

#### IPOTESI DI UBICAZIONE: -

#### COMMENTO

La prima indicazione dell'esistenza di un ginnasio è un'iscrizione onoraria per un Ephermastos, figlio di Ariston, posta dai φιλογυμνασταὶ (1, l. 1). Nel lemma di *IG*, D. Summa evidenza che Ἐφάρμαστος è un periodonico opunzio di metà V secolo a.C., celebrato anche da Pindaro (Pind. *Ol.* IX), e suggerisce che il nome dell'onorato potrebbe essere un omaggio al celebre personaggio da parte di una famiglia di atleti o un nome d'arte: in questo contesto è verosimile che i φιλογυμνασταὶ autori della dedica siano da intendere come un'associazione di atleti. Benché dal documento non si ricavino elementi per collegare questi individui e il ginnasio, al di là dell'ovvia pertinenza di entrambi alla sfera dell'esercizio atletico, l'associazione è rafforzata da una dedica assai più tarda posta dei medesimi φιλογυμνασταὶ per il ginnasiarca ed evergete *L. Allius Taurus* (4), che attesta peraltro anche la continuità sul lungo periodo dell'associazione; dall'iscrizione non emergono elementi per precisare la natura dei rapporti tra i membri di questo gruppo e il ginnasiarca.

Il dossier epigrafico opunzio ha restituito numerose iscrizioni relative a *L. Allius Taurus*<sup>127</sup>, tra cui una dedica onoraria posta dagli efebi iscritti durante la sua ginnasiarchia (2) e una dedica posta dal personaggio medesimo alla *domus* imperiale e alla città di Opunte, nella quale si ricorda un dono a entrambi i ginnasi nonché la costruzione di una *stoa* e di un *epikampios* (3); malgrado il numero di iscrizioni ne riveli l'autorevolezza, almeno a livello locale, il personaggio rimane sostanzialmente ignoto.

Dalla dedica posta dallo stesso *L. Allius Taurus* si apprende tuttavia che attorno alla metà del I secolo d.C. la cittadina di Opunte possedeva due ginnasi (3, ll. 2-3: [ε]κατέροις τοῖς γυμνασί[οις]) e che le strutture donate dal ginnasiarca erano verosimilmente legate a uno dei due edifici (il termine *epikampios* si riscontra nell'ambito dell'edilizia civile con il significato di ala di *stoa* (*LSJ* v. *epikampios*). La testimonianza più tarda relativa al ginnasio è un catalogo efebico datato al II secolo d.C. (6); dopo questa data si perdono le tracce dell'istituzione.

<sup>127</sup>*IG* IX 1<sup>2</sup> 5, 1933; *IG* IX 1<sup>2</sup> 5, 1938; v. inoltre *SEG* 45-513, un'iscrizione onoraria non ancora pubblicata.

# MEGARIDE

## MEGARA

### FONTI LETTERARIE

a) Paus. I 44.2: "Scendendo dall'agora per la via chiamata Diritta si incontra sulla destra il tempio di Apollo Prostaterios, lo si trova però deviando un poco dalla strada. In questo tempio c'è una statua di Apollo degna di essere vista, un'Artemide e una Latona e altre statue ancora, opera di Prassitele. Nell'antico ginnasio vicino alla porta chiamata Porta delle Ninfe vi è una pietra a forma di piramide. Questa la chiamano Apollo Karinos e qui vi è un santuario delle Ilizie".

### FONTI EPIGRAFICHE

#### 1. Catalogo efebico

206/205 (o 192) a.C.-167 a.C.

Iscrizione su un blocco di pietra, forse parte del muro dell'*Olympieion*.

Vista davanti all'abitazione di Epaminonda Vlacos.

Bibl.: *IG VII 29*.

ἐπὶ γραμματέ[ος τοῦ δά]-  
μου Ἐπιδικαστᾶ [τοῦ Εὐ]-  
πόρου, γυμνασια[ρχοῦν]-  
τος Ἡρακλείτου τοῦ [Διο]-  
5 κλείδα, ἔφηβοι οἶδε  
ἐνεκρίθησαν·  
Φίλιστος Εὐπαλίνου,  
Ἀρχίλοχος Ἡροδά[μου],  
Χειρίας Πασίωνος,  
10 Ἀπολλόδωρος Ἀριστίωνο  
Καλλίνας ....ελλίδα,  
Ματρώνδ[ας Λ]αχάρεος,  
Ε[ὔσ]τρατος Ἐρασ[ι]κλείδα,  
Περιγένης [Εὐκλ]εῖδ[α],  
15 Καλλιάδα[ς] Μνασιθέου,  
Ἀπελλέας Μ[ν]άσωνος,  
Εὔβατος (?) Με[γύλ]λου,  
Μελισσίων Ἡρακλείτου,

- 20 Ἀριστέας Διοδώρου,  
 Εὐκλέων [Διοκ]λείδα,  
 Ζώτιχος Διονυσίου,  
 Διονύσιος Ἡρακλεί[του],  
 [— —] Ἀπολλοδώρου,  
 [— —]ίδας Ὀνασίμου,  
 25 Μεν[έσ]τρατος [— — —],  
 [— — — — — — — — — —],  
 [— — — —]ατος Εἰ[ρα]νίουνος,  
 [— — — — — —]οκλέος,  
 [— —]θίας Ἐρίμνου,  
 30 Ἀριστόνικος Ἀριστονίκου,  
 Ματ[ρόδ]ωρος Μνάσωνος,  
 Δ[— — — — Ε]ὐάνδρου,  
 Ξένων Ἀρίστωνος,  
 Κλεόνικος Ἀρίστωνος.

## 2. Catalogo efebico

Tra 167 a.C. e 146 a.C.

Iscrizione su un blocco di pietra, forse parte del muro dell'*Olympieion*.

Vista davanti all'abitazione di Epaminonda Vlacos.

Bibl.: *IG VII 31*.

- ἐπὶ γραμματέος τῶν συνέδρων  
 Ἀλκιδάμου, γυμνασιαρχοῦντος δὲ  
 ἐν Ὀλυμπείῳ Ματροξένου  
 τοῦ Ἀπολλοδώρου, ἔφηβοι οἵ-  
 5 δε ἐνεκρίθησαν·  
 Ἐρμά[φ]ίλος,  
 Διν[ίας],  
 Φύλων,  
 Ἀθανάδας,  
 10 Μνασίων,  
 Ἀγαθοκλῆς,  
 Ἀγήμων,  
 Διονύσ[ιος].

### 3. Dedicazione onoraria per il ginnasiarca Nomiadas

34 a.C. (o 80 d.C.?)

Base di statua; sullo stesso blocco è incisa anche *IG VII 98 (Megara 4)*.

Vista "all'inizio della città nei pressi della scuola".

Bibl.: *IG VII 97*.

[ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος  
[Νομιάδ]αν Καλλινείκου  
[γυ]μνασιαρχοῦντα τὸ δωδέκα-  
[το]ν καὶ ἑκατοστὸν ἔτος ἐκ τῶν ἰδίων.

### 4. Dedicazione al ginnasiarca Kallinikos

(34 a.C. (o 80 d.C.?)

Base di statua; sullo stesso blocco è incisa anche *IG VII 97 (Megara 3)*.

Vista "all'inizio della città nei pressi della scuola".

Bibl.: *IG VII 98*.

ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος  
Καλλίνεικον Νομιάδα  
γραμματεύσαντα καὶ γυμνασιαρ-  
χίσαντα ἐκ τῶν ἰδίων.

**IPOTESI DI UBICAZIONE:** ginnasio 1: alle pendici NW della collina di Caria; ginnasio 2: nella zona SE della città.

### COMMENTO

Le prime attestazioni relative alla presenza dell'efebia a Megara sono due cataloghi di efebi reclutati nei *tagmata* (*IG VII 27*, ll. 9-10; *IG VII 28*, ll. 9-10: τοῖδε ἀπῆλθον ἐξ ἐφήβων εἰς τὰ τάγματα); la menzione dell'arconte eponimo e dei cinque polemarchi e l'uso della formula di coscrizione analoga a quella delle città beotiche evidenziano che i due testi sono stati redatti nel periodo in cui la città fu membro della Lega Beotica (dal 224 al 206/5 a.C.; Robu 2014, pp. 107-108). E' verosimile che in questo periodo anche Megara sia stata soggetta alla legge con cui il *koinon* imponeva a ciascuna città di provvedere alle spese per l'educazione militare dei propri giovani in vista della coscrizione (v. **cap. 5.1**). I due testi sono incisi direttamente su due grandi blocchi di pietra, oggi perduti, che facevano parte della cortina dell'*Olympieion*, seguendo l'*habitus* epigrafico locale per la pubblicazione dei documenti pubblici (Liddell 2009, p. 430). Sul medesimo supporto sono stati incisi altri quattro testi: oltre ai due cataloghi efebici presentati sopra per esteso (**1**; **2**) si hanno inoltre le liste di nomi maschili *IG VII 30* e *IG VII 32* che, pur presentando una lacuna in corrispondenza dell'intestazione, sono quasi



sicuramente da identificare come liste di efebi. Per quanto riguarda i documenti **1** e **2**, le differenti intestazioni consentono di attribuirli a due fasi distinte: il primo si apre con la menzione del γραμματέος τοῦ δάμου (**1**, ll. 1-2), che si data tra il ritorno di Megara nel *koinon* Acheo nel 306/5 a.C. e il 167 a.C.; il secondo è intestato invece al γραμματέος τῶν συνέδρων (**2**, l.1) ed è databile tra il 167 e il 146 a.C. per la menzione dei sinedri (Robu 2014, pp. 108-109). Da quest'ultimo documento si apprende anche che il ginnasio era in relazione con l'*Olympieion* della città (**2**, ll. 2-3: γυμνασιαρχοῦντος δὲ ἐν Ὀλυμπείῳ Ματροξένου τοῦ Ἀπολλοδώρου "essendo ginnasiarca (nel ginnasio) dell'*Olympieion* Matroxenos figlio di Apollodoros"). I due blocchi in pietra sono stati visti in un'abitazione privata alle pendici NW della collina di Caria, non lontano di un tratto di muratura formata da analoghi blocchi e usato nel corso del III secolo a.C. come supporto scrittorio per i decreti pubblici megaresi (*IG VII*, 1-14; *IG VII* 3473; v. **FIG. 52**, n°1). La struttura, più volte menzionata dai viaggiatori ottocenteschi ma nel frattempo scomparsa, era sicuramente legata al *temenos* di Zeus Olimpio descritto da Pausania (Paus. I 40.4-5; Müller 1984, pp. 256-260). Il sistema culturale nel quale si inserisce il ginnasio, in particolare il legame con il santuario di Zeus e la vicinanza con la tomba di Alcmena, madre di Eracle, sono stati di recente messi a confronto con quelli della vicina Corinto (Trombetti 2013, p. 66-67).

Grazie alla testimonianza di Pausania (**a**), si conosce un secondo ginnasio, più antico del precedente (sulla cronologia *contra* Trombetti 2013, p. 66), collocato nell'area suburbana nei pressi della Porta delle Ninfe e del santuario di Ilizia. La struttura è da localizzare a SE della città, lungo la direttrice che conduce verso il porto di Nisea (**FIG. 52**, n°2), da dove provengono probabilmente anche due rilievi di ispirazione attica raffiguranti Pan e le Ninfe (Larson 2001, pp. 146-147; **FIG. 53**). In questa zona, all'interno delle mura di IV sec. a.C., i resoconti ottocenteschi collocano un ambiente quadrangolare di piccole dimensioni, all'interno del quale si rinvenne la base di statua posta per i due ginnasiarchi padre e figlio, Nomiadas e Kallinikos, (**3; 4**) assieme a una base di statua di un'atleta locale (*IG VII* 49)<sup>128</sup>. E' possibile che questa struttura di modeste dimensioni, di cui non si conserva alcuna traccia, facesse parte del ginnasio, ubicato probabilmente a E dell'ingresso alla città (Müller 1984, pp. 261-263). Oltre alle statue onorarie per i ginnasiarchi e gli atleti vincitori poste ancora in epoca romana, Pausania menziona la presenza nel ginnasio di una statua aniconica di Apollo Karinos, nella cui epiclesi si è voluta riconoscere una variante di Apollo Karneios (Trombetti 2013, p. 65; l'ipotesi alternativa è che Karinos si riferisca al re Care, eponimo di una delle due acropoli di Megara cfr. Musti-Beschi 1982, p. 437). E' stato suggerita una relazione spaziale tra le due strutture, collegate dalla via principale della *polis* che potrebbe aver assunto funzione di *dromos* (Trombetti 2013, p. 67).

---

128Non è stato possibile determinare se le due statue di pugili vittoriosi *IG VII* 47-48 provenissero da quest'area.



FIG 52: pianta della città di Megara. N°1: ginnasio dell'*Olympieion*; n° 2: antico ginnasio (da Muller 1984, modificata)



FIG. 53: rilievo raffigurante Pan e le Ninfe, detto provenire dai pressi della Porta delle Ninfe e dell'antico ginnasio (da Rouse 1902)

# MESSENIA

## ASINE

### FONTI LETTERARIE: -

### FONTI EPIGRAFICHE

#### 1. Catalogo efebico

127 a.C. o 12 a.C.

Stele in marmo rosso del Peloponneso sormontata da un frontone decorato con motivi vegetali (43 x 28 x 5,5 cm).

Dalla zona di Vounaria, a S di Nea Korone.

Museo Benakion di Kalamata, inv. Λ 444.

Bibl.: Makres 2009, pp. 185-200 (SEG 57-365).

- 5 [Ἔτους] ἐνάτου [καὶ] δεκάτου  
ἱερέος] δὲ τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Μ-  
[αλεά]τα Σωσικράτεος τοῦ Ἀριστοκρά-  
τεος, γυμνασιάρχου δὲ Φιλλίχου το[ῦ]  
Τυχανδρίδα, ὑπογυμνα[σιά]ρχου δὲ  
Ὀγ[άτ]α τοῦ Θεοτίμου τριτίρενης·  
I[- -ca. 5-]είδας Κλεοστράτου  
Ἀρατίδας Δεξίωνος  
Χα[ρ]ίνικος Ξενομένεος  
10 Ἀλκιμ[ί]δας Δεξίωνος  
[- - - - -] Κλεονόθ[ου]  
[- - -c.7- -]ος [- - - - -]  
[-c.3-]άτων [ . ]κ[- - - - -]  
[- -c.5- -]τας [- - - - -]  
-----

#### 2. Dedicata dell'ex ginnasiarca C. Aquilius a Hermes e alla polis

Età imperiale

Blocco di marmo (56 x 20 x 14 cm) rilavorato come capitello bizantino.

Rinvenuta *in arce* nella città di Nea Korone.

Visto da N. Tod (1905) in una abitazione vicina a Hag. Eleutheria.

Bibl.: Tod 1905, p. 45; *IG V 1 1410*.

Γάϊος Ἀκύλ[ιος γυ]-  
μνασιαρχ[ήσας] Ἑρμᾶι καὶ τ[ᾶι πό]-  
λει.

#### **IPOTESI DI UBICAZIONE: -**

#### **COMMENTO**

L'esistenza di un ginnasio ad Asine è nota grazie a due testimonianze epigrafiche. La prima (1) è una lista efebica, di recente attribuita a questa città per la menzione del sacerdote di Apollo Maleatas (ll. 2-4), un culto attestato specificamente ad Asine (Makres 2009, pp. 194-195). Il documento è stato redatto “nell'anno diciannovesimo” (l. 1: Ἔτους ἐνάτου καὶ δεκάτου): secondo P. Themelis esso si data nell'anno 12 a.C., basandosi sulla datazione aziaca (Themelis 2007, p. 34) mentre A. Makres sostiene che il computo utilizza la datazione achea, collocandolo nel 127 a.C. (Makres 2009, pp. 194-195). L'elemento più interessante per quanto riguarda la storia dell'efebia è tuttavia la menzione degli efebi “iscritti al terzo anno” (l. 6: τριτίρηνες); l'efebia di Asine presenta dunque durata triennale, al pari di altre città della Messenia, sebbene gli iscritti non siano suddivisi per *phylai* (per la durata triennale cf. **Messene, Thouria**).

La dedica dell'ex ginnasiarca *C. Aquilius* (o *Aquilinus*, cf. Tod 1905, p.45) a Ermes e alla *polis* (2) testimonia la continuità dell'efebia in età imperiale; si tratta dell'unica attestazione dell'individuo nell'epigrafia locale.

#### **CORONE**

#### **FONTI LETTERARIE: -**

#### **FONTI EPIGRAFICHE**

##### **1. Catalogo efebico**

246 d.C.

Tre frammenti di colonna in marmo ceruleo, ornate di modanatura nella parte superiore (diam. 34 cm).

Let.: 1,2 – 0,2 cm.

Frammento *a*, non localizzato; frammenti *b* e *c*, Museo di Messene, inv. 6340; 6335.

Bibl.: Le Bas – Foucart, *Voy. II* p. 305; *IG V 1 1398*; Makres 2011a, pp. 72-76.

ἔτους σοζ´

	γυμνασίαρχος	Ἄγ <i>vac.</i>
	Γ(άϊος) Κλώ(διος) Ἰούλ(ιος) Κλε- όβουλος,	Αὐρ(ήλιος) Βερνεκιανός,
5	Γ(αίου) Ἰουλ(ίου) Θεαγέ- νους υἱός, ὁ προστάτης δι- ὰ βίου τοῦ κοι- νοῦ τῶν Ἀχαιῶν.	Αὐρ(ήλιος) Ἡρᾶς, Αἴλ(ιος) Χρησ<τ>ίων,
10	ἀρχέφηβος Γ(άϊος) Ἰούλ(ιος) Θεαγένης Κλεοβούλου, Γ(αίου) Ἰουλ(ίου) Θεαγένους ἔγγονος τοῦ αἰ-	Ἄρ(πιος) Ἀρτεμίσιος, Ἴγν(άτιος) Ὀλυμπιακός, Αὐρ(ήλιος) Εὐφρᾶς,
15	ωνίου πρεσβις- τους καὶ λογοιστοῦ γε- νηθέντος τῆς πό- λεως. ἔφηβοι οἱ ὑπ' αὐτόν·	Αὐρ(ήλιος) Εὐφρόσυνος, Αὐρ(ήλιος) Εἰσιᾶς,
20	Λούκ(ιος) <i>vac.</i> Βάσσος, Αὐρ(ήλιος) [Α]ρονκιανός, Αὐρ(ήλιος) Τερεντιανός, Αὐρ(ήλιος) Σερῆνος, Αὐρ(ήλιος) Ἀρέσκων,	Αὐρ(ήλιος) Ἴωσῆς, Αὐρ(ήλιος) Ἴωσῆς, Αὐρ(ήλιος) Πούπλιος,  Αὐρ(ήλιος) Πτελλᾶς,
25	Αὐρ(ήλιος) Συνέρως, Ἰούλ(ιος) Μένανδρος, Αὐρ(ήλιος) Καλλιτίβερις, Φλ(άβιος) Τέρτιος, Κάσ(σιος) Ἰανουάριος,	Αὐρ(ήλιος) Ἀλέξανδρος, Αὐρ(ήλιος) Ἀρέτων, Αὐρ(ήλιος) Σύνετος,  <i>vacat</i>
30	Ποσ(τούμιος) Εὐτυχιανός, [— — — — — — — — — — ] [— — — — — — — — — — ] Κλ(αύδιος) Ἐπίγονος, Κλ(αύδιος) Δελμάτιος, Κλ(αύδιος) Ἀρτεμίσιος, Αὐρ(ήλιος) Εὐφρόσυν[ος],	Αὐρ(ήλιος) Τεῖμ[ανδρ]ος, Αὐρ(ήλιος) [— — — — ]ης, Αὐ[ρ(ήλιος) — — — ]
35	Αὐρ(ήλιος) # <sup>7</sup> ..λο[ς], Αὐρ(ήλιος) Φιλόμουσος,	

- Αὐρ(ήλιος) Κλεόβουλος,  
Αὐρ(ήλιος) Εὐοδίων,  
Αὐρ(ήλιος) Νείκων,  
40 Αὐρ(ήλιος) Εὐτυχᾶς,  
Ἄττ(ιος) Τρυφωνιανός,  
Αὐρ(ήλιος) Ἐρωτίων,  
Ἄττ(ιος) Κρότων,  
Κλ(αύδιος) Μελίτις,  
45 Κλ(αύδιος) Ζώπυρος,  
Κλ(αύδιος) Νείκων,  
[— — — — — ]  
Ἴγν(άτιος) Εὐτύχης,  
Αὐρ(ήλιος) Νείκων,  
50 Ἄντ(ώνιος) Λύκος,  
Ἄντ(ώνιος) Εὐφρόσυνος,  
Αὐρ(ήλιος) Εὐκαρπος,  
Αὐρ(ήλιος) Φοιβίων,  
Αὐρ(ήλιος) Λεωνίδης,  
55 Αὐρ(ήλιος) Ζώσιμος,  
Αὐρ(ήλιος) Σο<ῖδ>ας,  
Αὐρ(ήλιος) Ὀνησᾶς,  
Αὐρ(ήλιος) Θεοδόσιος,  
Αὐρ(ήλιος) Ἀρίστων,  
60 Αὐρ(ήλιος) Φιλοκλῆς,  
Αὐρ(ήλιος) Πρεῖμος,  
Αὐρ(ήλιος) Ἐλπιδοφόρος,  
Αὐρ(ήλιος) Συνέκδημος,  
Αὐρ(ήλιος) Ἀκύλας,  
65 Αὐρ(ήλιος) Δημήτριος,  
Αὐρ(ήλιος) Χαρμόσυνος  
Αὐρ(ήλιος) Ἑρμείας,  
Αὐρ(ήλιος) Λούκιος,  
Αὐρ(ήλιος) Ζωσιμᾶς,  
70 Αὐρ(ήλιος) Ὀνησιφόρος,  
Αὐρ(ήλιος) Ἀρέτων,  
Αὐρ(ήλιος) Νεικέρωσ,  
Ἵπ(πιος) Τρόφιμος,

Ὅπ(πιος) Ζώπυρος,  
75 Ἴγν(άτιος) Ζώσιμος,  
Ἴγν(άτιος) Εὐφρόσυν[ος],  
Ἀὐρ(ήλιος) Ὀνασικλῆς,  
Ἀὐρ(ήλιος) Εὐ[— — —],  
[— — — — — — —]

#### **IPOTESI DI UBICAZIONE: -**

#### **COMMENTO**

L'esistenza di un ginnasio a Corone è suggerita da un catalogo efebico dell'anno 246 d.C. (1, 1.1: ἔτους σοζ'). Il ginnasiarca *C. Claudius Iulius Cleobulos* e il figlio e archefebo *C. Iulius Theagenes* (II) appartengono all'importante famiglia degli *Iulii Theghenai* di Corone, i cui membri ricoprono molteplici cariche di prestigio sia in ambito locale che provinciale (Baldassarra 2009, pp. 213-217; Makres 2011a, pp. 70-78). I due personaggi assumono rispettivamente la ginnasiarchia e l'archefebia nel momento in cui Theagenes (II) è anche *logistes* (e.g. *curator rei publicae*) di Corone, circostanza che suggerisce un momento di difficoltà finanziaria della *polis* (Camia 2007, pp. 409-419). Sulla base della ricostruzione prosopografica, gli antenati materni della famiglia, i *Clodii*, sarebbero attestati quali *xenoi* nelle liste efebiche di Messene a partire dagli inizi del I secolo d.C. (Baldassarra 2009, pp. 215-216).

Sulla base della recente interpretazione di A. Makres, *C. Iulius Theagenes* (II) viene definito “membro di spicco della *hiera gerusia*” (1.15: αἰώνιος πρεσβιστος; Makres 2011a, pp. 70-78). Si ignora tuttavia se a Corone la *gerusia* fosse un'associazione privata di dignitari o un'istituzione municipale coinvolta nella gestione finanziaria della città (Makres 2011a, pp. 70-78) e, in entrambi i casi, se essa avesse dei legami con il ginnasio locale (per i rapporti tra la *gerusia* e il ginnasio in alcune città v. Van Rossum 1988, pp. 178-188).

#### **KOLONIDES**

#### **FONTI LETTERARIE: -**

#### **FONTI EPIGRAFICHE**

##### **1. Catalogo efebico**

II sec. a.C.

Trovata alle pendici della collina Γουλα, nella moderna località di Kastelia.

Bibl.: *IG V* 1.1402.

ἐπὶ γραμματέος Εὐμέγ[εος],  
 γυμνασιάρχου δὲ  
 [Φιλ]οκράτεος τοῦ Ξενιάδα,  
 [ὑπογ]υμνασιάρχου δὲ Δεξίω-  
 5 [νος τοῦ Α]λκιάδα. ἔφηβοι·  
 [— — — — —]ης Χρησιμίδα,  
 [— — — — —]ς Φίλωνος,  
 [— — — — —]Αριστίχου,  
 [— — — — —]ς Διοσκ[ορ — —],

### IPOTESI DI UBICAZIONE: -

#### COMMENTO

Il catalogo efebico (1) costituisce l'unica attestazione della presenza dell'efebia a Kolonides. Per quanto riguarda il ginnasio, Plutarco definisce Kolonides una *kome* (Plut. *Phil.* 18.3), ma si ignora se il vocabolo sia usato in senso istituzionale o in riferimento alle modeste dimensioni dell'abitato. Come si è già evidenziato nel caso di Micene (v. **Micene**), non è chiaro se le *komai* potessero o meno disporre di un ginnasio, sia dal punto di vista istituzionale che per l'onere economico di sostenere un simile apparato; poiché la documentazione in merito è estremamente ridotta, è possibile che Kolonides possedesse un ginnasio o una palestra oppure che i giovani venissero educati a Messene assieme agli altri efebi *kata poleis* (v. **Messene**; sul ginnasio nelle *komai* cf. anche **cap. 4.1.6**).

### MESSENE

#### FONTI LETTERARIE

**a) Paus. IV 32.1:** "[menzione dello *Hierothysion* e della sua decorazione statuaria]. Le statue nel ginnasio sono opera di artisti egiziani. Esse rappresentano Ermes, Eracle e Teseo, che sono onorati nel ginnasio e nella palestra, secondo una pratica universale presso i Greci e ora comune anche presso i barbari. **2:** Ho appreso che Saithida era un uomo più vecchio di me, che guadagnò influenza grazie alla sua ricchezza e che è onorato dai Messeni come un eroe. Vi sono alcuni abitanti di Messene che, pur ammettendo che Saithida era un uomo di grande ricchezza, affermano che non si tratta del personaggio raffigurato sulla stele bensì di un antenato omonimo. Questo vecchio Saithids era il loro capo quando Demetrio, figlio di Filippo, e le sue truppe li sorpresero di notte e riuscirono a penetrare nella città indisturbati. **3:** Vi è anche una tomba di Aristomene qui. Essi affermano che non si tratta di un



cenotaffio ma quando ho chiesto quando e in che modo essi hanno recuperato le ossa di Aristomene essi hanno detto di essere andati a Rodi su ordine del Dio di Delfi. Essi mi hanno inoltre illustrato la natura dei riti che si svolgono sulla tomba. Il bue che viene offerto al defunto è portato alla tomba e legato a un pilastro che sta sulla tomba. Essendo fiero e non abituato a vincoli esso non sta fermo; e se il pilastro si muove era un buon segno per i Messeni mentre se non si muove è un cattivo segno. **4-5:** [vicende di Aristomene] **6:** [vicende di Aristomene] Vi è anche una statua di Aristomene nello stadio".

## FONTI EPIGRAFICHE<sup>129</sup>

### 1. Dedicata a Hermes

III-II sec. a.C.

Base in calcare.

Trovata nella *stoa* nord del ginnasio.

Bibl.: Themelis, *EAH* (1992), p. 34 (*SEG* 41-361).

[ - - ]ς Ἑρμῶι

### 2. Dedicata onoraria per l'ipoginnasiarca Theopompos

II sec. a.C.

Base di statua in calcare con alloggiamenti nella parte superiore.

Riutilizzata nel muro di una mandra moderna.

Inv. AEM 11977.

Bibl.: Themelis, *PAAH* (2001) [2004], pp. 92-94 (*SEG* 52- 401).

Οἱ ἠφηβευμένοι ὑπὸ Αἰ-  
νησίαν Σοίξωνος  
καὶ Λυσίδαμος Εὐδαμίδα  
ὁ γενηθεὶς ἐπιστάτας  
5 ἐπὶ τὰν ἄκραν  
Θεόπομπον Ἴππωνος  
τὸν αὐτῶν ὑπογυμνασί-  
αρχον ἀρετᾶς ἔνεκεν  
καὶ εὐνοίας ἧς ἔχων διατε-  
10 λεῖ εἰς αὐτοὺς  
Ἑρμῶι καὶ Ἡρακλεῖ.

129Tra il materiale epigrafico tuttora inedito si segnalano un catalogo efebico del 19 a.C. (inv. AEM 9611; Themelis 2001b, pp. 91-92); i cataloghi efebici del 3 d.C. e del 20 d.C., rinvenuti nei pressi dell'entrata del santuario di Herakles assieme al catalogo **13** (Themelis, *PAAH* (1992) [1995], pp. 71-73; *SEG* 43-145); i cataloghi efebici che attestano la frequentazione dell'efebia di Messene da parte di giovani provenienti da altre città della Messenia (οἱ ἀπὸ τῶν πόλεων: *SEG* 46-407; *SEG* 47-388; sull'argomento v. anche **cap. 4.1.5**). Le iscrizioni provenienti dal ginnasio di Messene sono in corso di studio da parte di A. Makres.

### 3. Dedicazione onoraria per Philon, epistate degli efebi

II sec. a.C.

Base di statua in calcare; riutilizzata nel I secolo d.C. per l'iscrizione *SEG* 47-399.

Trovata nella stanza XI della *stoa* occidentale del ginnasio.

Inv. AEM 9411.

Bibl.: Themelis, *PAAH* (1997) [1999] 99-100 (*SEG* 47-391).

[. . .] ξενος Λυσάνδρου, Πόλων, Δε-  
[ξί] τέλης Πολυκράτεος, Διοκλῆς Νίκο-  
νος Φίλωνα Πάπου τὸν αὐτῶν ἐπιστά-  
ταν Ἑρμῆι καὶ Ἡρακλεῖ.

### 4. Dedicazione alla dea Ilizia

II sec. a.C.

Rinvenuta nelle vicinanze dello stadio-ginnasio.

Inv. AEM 133.

Bibl.: *IG* V 1, 1445.

Ἐλευθίαι Καλοῖς  
ὑπὲρ Λυκίας  
Ἀθαναδᾶν.

### 5. Dedicazione alla dea Ilizia

II sec. a.C.

Frammento di stele in calcare.

Rinvenuta nella zona a E dello stadio.

Inv. AEM 133.

Bibl.: Themelis, *PAAH* (2007), p. 45-46 (*SEG* 57-376).

Ἐλευθίαι  
Σωσιπολις.

### 6. Dedicazione di un atleta vincitore a Ermes

II-I sec. a.C.

Base di statua in calcare.

Riutilizzata nella costruzione del *propylon* del ginnasio.

Museo di Messene, inv. 7264.

Bibl.: Themelis, *PAAH* (1995) [1998], p. 74 (*SEG* 46-410); Kazakidi 2011, pp. 33-34.

Λύκος Πραξιδάμου νικάσας δόλιχον Ἴσθμια  
ποῖδας (!), Λύκαια ἄνδρας. Ἑρμῆι.

### 7. Dedicazione onoraria per l'evergete Kraton da parte degli efebi

II-I sec. a.C.

Base di statua.

Rinvenuta nella *stoa* W del ginnasio.

Inv. 4204.

Bibl.: Themelis, *EAH* 1992, p. 31 (*SEG* 41- 348); Kazakidi 2011, pp. 36-37.

Οἱ ἠφηβευμένοι ὑπὸ Θεοφάν[εος]  
Κράτωνα Θεοφάνεος  
τὸν αὐτῶν εὐεργέταν ἀρετᾶς  
ἔνεκεν καὶ εὐνοίας  
5 τᾶς εἰς αὐτούς

### 8. Catalogo efebico

II- I sec. a.C.

Parte superiore di una stele ermaica recante graffiti di efebi sulla fronte e sul lato destro.

Riscoperta durante gli scavi dello stadio.

Museo di Messene, inv.10928.

Bibl.: *IG* V 1, 1438a; Themelis, *PAAH* (2000) [2003], pp. 94-95 (*SEG* 51-471).

	fronte	lato destro
	Νικόδα[μος]	
	Σωσικρ[άτης]	N
	Ἀριστομέ[ν]ης	Π.
	Πυρίλαμπος	[·].ΤQ[- - -]
5	Φιλῖνος Ξε	Ξ
	[ - - - - - ]	Σ
	[Π]ασικράτης Σωσίπατρος	ΑΧ
	στρατος	ΣΤΡ
	[Πα]γάρετος	ΟΚΑΕ
10	ίστρατος	οφάνης
	[Αλ]κιμένης	ΕΥ
	ίσων Δαμῖνος	
	ων Κα[-----]τος	
	αμος Φιλ	
15	Κ[- - -]της	
	[Σ]τρατοκλῆς	
	Καλλ	
	σίλας	

Nota al testo

Il. 3-4: Ἀριστομένης e Πυρίλαμπος sono stati identificati con i figli dello scultore messenio Agias I, che ereditarono l'attività paterna specializzandosi nella produzione di statue di atleti nella città natale e a Olimpia (Baldassarra 2017, pp. 197-199).

**9. Base di statua con firma dell'artista ateniese Euboulides**

150-100 a.C.

Parte inferiore di una base di statua.

Reimpiegata come materiale edilizio in una mandra a N della palestra.

Inv. AEM 15914.

Bibl.: Themelis, *PAE* (2007), pp. 44-45 (*SEG* 57-377).

Εὐβουλίδης Εὐχείρος [Ἀθηναῖος ἐποίησεν]

Nota al testo

l.1: Εὐβουλίδης Εὐχείρος Ἀθηναῖος; per l'attività dello scultore cf. anche **Atene, ginnasio di Ermes**.

**10. Base di statua con firma dell'artista ateniese Demetrios**

130-80 a.C.

Parte inferiore di una base di statua.

Tra le colonne del portico W del ginnasio.

Inv. AEM 4358.

Bibl.: Themelis, *PAE* (1992) [1995], pp. 63-64 (*SEG* 41-347); Haake 2009, pp. 123-124; Kazakidi 2011, p. 36.

Ἄ πόλις τους αὐτας εὐεργέτα[ς---  
---]αν Ἀμύντα, Ἀμύνταν Φίλω[---].  
Δημήτριος Φί[λ]ωνος Ἀθηναῖος ἐποίησεν.

Nota al testo

L. 3: Δημήτριος Φί[λ]ωνος Ἀθηναῖος (per altre attestazioni v. Haake 2009, pp. 123-124. ).

**11. Dedicazione onoraria per Moschos**

I sec. a.C.

Base di statua di grandi dimensioni.

Trovata a S della Fontana di Arsinoe.

Inv. AEM 8056.

Bibl.: Themelis, *PAAH* (1996) [1998], p. 153 (*SEG* 47-393).

[οἱ ἰ]πποτρόφοι

καὶ οἱ νεώτευτ[οι]  
οἱ εἰς τὰ τριάκοντ[α]  
Μ[ό]σχον Εὐαμέ[ρου]  
5 τὸν αὐτῶν ἀγε[μόνα]

## 12. Intervento evergetico nello stadio (costruzione delle gradinate)

I sec. a.C.

Iscritta sulla fronte dei blocchi del *diazoma* inferiore dello stadio.

*In situ.*

Bibl.: Themelis, *EAH* (2000), p. 65 (*SEG* 50- 428).

Θιώτας Φιλίνου γυμνασιάρχης θεοῖς πᾶσι καὶ τῇ πόλει

## 13. Catalogo efebico (?)

I sec. a.C.

Due blocchi di epistilio dorico in calcare, simili a quelli del peristilio della palestra.

Reimpiegati come sedili nella palestra.

Inv. AEM 16249.

Bibl: Themelis, *PAAH* (2008) [2010], pp. 45-48 (*SEG* 58-377).

Πολύρατος  
Φίλων Φίλωνος  
Ἐπιχάρης Κλεοξένου  
Σόξις Διο[ - - ]  
5 Παντῖνος  
Πολέμων  
Εὔδαμος  
Ἄρχίων  
Λέων  
10 Σωσικρά[της]  
Ξενά[ . . ]  
Ἄριστοκράτης  
Πολίτα[ς]  
Ἄριστόπολις  
15 Διονυ[σ- - ]  
Νικασίων  
Νικωνίδας  
Ἴσ[ . . ]ρη χαῖρε  
[ . . . ]φάτα χαῖρε  
20 Λοχία

	Λυσικράτης
	Μνασίας
	Λύκων
	Κλέων
25	Κλεαίνετος
	Σωσικράτης
	Λοχίαι
	Τεταρτίδας
	Ποίμανδρος
30	Τίμαρχος
	Εὐδαμίδας
	Δαμοκλῆς
	-----

#### 14. Dedicata del *propylon* del ginnasio

Metà I sec. a.C.

Epistilio.

Bibl.: Themelis 1995, p.31 (*SEG* 45-306); Themelis 1995 [1998], pp.70-72 (*SEG* 46-411).

Χαρικλῆς Φίλωνος γυμνασιάρχης | τὸ πρόπυλον θεοῖς πᾶσι καὶ τᾷ πόλει

#### 15. Dedicata del rifacimento del ginnasio

Seconda metà I sec. a.C.

Epistilio.

Bibl.: Themelis 1995, p.31 (*SEG* 45-307); Themelis 1995 [1998], pp.70-72 (*SEG* 46-412).

Διονύσιος Δημήτρου γυμνασιάρχων τὸ γυμνάσιον ἐπεσκεύασεν θεοῖς καὶ τᾷ πόλει

#### Nota al testo

Διονύσιος Δημήτρου compare come ginnasiarca in un catalogo efebico del 19 a. C., inedito (inv. AEM 9611, l. 5), nello stesso anno in cui i figli Teisarco e Aristomene I furono efebi (sulla famiglia v. Baldassarra 2017, pp. 199-205).

#### 16. Evergesie edilizie dell'ex ginnasiarca Sosikrates

Seconda metà I sec. a.C.

Lastra di calcare, mutila sui lati destro e inferiore, con due tenoni per l'alloggiamento del frontoncino superiore (dim: 40,5 x 61 x 11,5 cm). Il testo è redatto in *stoichedon*, interpretato come vezzo classicheggiante di epoca augustea. Lett.: 2,9-1,3 cm.

Trovata nell'angolo NE del ginnasio.

Inv. AEM 12943.

Bibl.: P.G.Themelis, *PAAH* (2005), pp. 57-58 (*SEG* 55, 514).

Σωσικράτης  
Σωσικράτεος  
γυμνασιαρχήσ[ας]  
τὸν οἶκον  
5 καὶ] τὸ θέατρον  
[ἐπεσκεύ]α[σεν]

### 17. Sottoscrizione per la riparazione di edifici

Epoca augustea

Parte inferiore di una stele (dim: 125 x 76 x 10 cm).

Rinvenuta nel portico settentrionale del foro presso le grandi scale.

Bibl.: Orlandos 1959, pp. 170-173 (*SEG* 23, 207); Migeotte 1985, pp. 597-607.

-- -αν πόλιν ἀποί. .γκ[- ----- τὰ δ]αμόσια συνφ[υλάσ]-  
σειν τὰ ἀπὸ προγόνων παρα[δεδο]μένα α[ὐτᾶ(?) καὶ ὀφ]είλοντα τηρεῖσθαι [τ]ῶ  
τε δάμω τῶ Ῥωμαίων καὶ Σεβαστῶ Καίσαρι, περὶ [τούτων(?)] τὰν πλείεσταν φροντ[ί]-  
δα Ἐπινίκου τοῦ γραμματέως τῶν συνέδρων [εἰσενέγκαντο(?)]ς περὶ τῶν συμφερόν-  
5 των, καθὼς καὶ παρ' ὄλον τὸν ἐνιαυτὸν ποιεῖται [- - - ἐπι]σκευασθῆμεν τὰ δα-  
μόσια, καὶ παρακαλοῦντος τοὺς διὰ παντὸς ποιοῦντας τὰ [δί]καια τᾶ πόλει Ἑλλανάς  
τε καὶ Ῥωμαίους τοὺς ἐν αὐτᾶ κατοικοῦντας καὶ ἐν τῶ παρόντ [ι ὑ]πολαμβάνοντας τὸ  
κοινᾷ ἄσθενές αὐτᾶς, κατ' ἄνδρα ὑποσχομένους (sic) καὶ κατὰ δύναμιν, πληροῦν τὸ  
βέλτιστον ἐπανγγελλομένους εἰς τὰν ἐπισκευὰν αὐτᾶς, εἰς ἃν καὶ ὑπέσ[χ]οντο. ||  
10 Τεῖσαρχος Διονυσίου εἰς τὰν ἐπισκευὰν τοῦ ἀρχαίου γυμνασίου ὑποσχόμε[ος δει]-  
νάρια πεντακόσια ἐπεσκεύασε τὰν τε Ὀλυμπικὰν στοὰν καὶ τὰν μέσαν - - -  
*vacat*

Κράτων Ἀρχεδάμου τὰν γινομένην αὐτῶ ἔξοδον εἰς τὸ γυμνάσιον εἰς ξύλα δεινάρια - - -  
ακόσια καὶ τὰ γινόμενα αὐτῶ ἐν τῶ μετὰ Φιλόστρατον ἐνιαυτῶ εἰς ἐναγισμὸν Ἀριστομέ-  
νει ταύρου δεινάρια ἑβδομήκοντα·  
15 Τυχαμένης Δορκωνίδα δεινάρια τριακόσια·  
Λεύκιος Βέννιος Γλύκων δεινάρια χίλια·  
Τεῖμαρχος Θεῶνος δεινάρια διακόσια·  
Πόπλιος Οὐαλέριος Ἄνδρων δεινάρια τριακόσια·  
Νικήρατος θεῶνος τὸ βουλευεῖον καὶ τὰν ποτ' αὐτῶ στοὰν ἐπισκεύασειν ἐκ τοῦ ἰδίου βίου·  
20 Καλλίας Ἀπολλωνίου τὰν παντόπωλιν στοὰν ὡσαύτως ἐπισκεύασειν·  
Μᾶρκος Ἀντώνιος Πρόκλος δεινάρια ἑκατόν·  
Εὐάμερος Φιλοκράτεος δεινάρια διακόσια·

- Πόπλιος Λικήϊος(?) δεινάρια ἑκατόν·  
Πόπλιος Λικίνιος Κέλερ δεινάρια ἑκατόν·
- 25 Πόπλιος Φλαμίνιος δεινάρια ἑκατόν·  
Τιβέριος Κλαύδιος Βουκκίων δεινάρια διακόσια πενήκοντα·  
Διονύσιος Ἀριστομένεος ὑπὲρ Πλεισταρχίαν τὰν ματέρα δεινάρια πεντακόσια εἰς τὰν ἐπι-  
σκευὰν τοῦ ναοῦ τᾶς Δάματρος καὶ τᾶς στοᾶς τᾶς λεγομένους Νικαίου·  
Διογένης Διογένεος ὑπὲρ Διογένη καὶ Φιλωνίδα καὶ Φιλόξενον δεινάρια ἑκατόν πενήκοντα·
- 30 Τίτος Νίνιος Φιλιππίων δεινάρια πενήκοντα·  
[Α]σκλάπων καὶ Ξενοκράτης οἱ Τιμοκράτεος δεινάρια ἑκατόν·  
Νικηφόρος Σωτηρίδα μετὰ Σωτηρίδα τοῦ υἱοῦ δεινάρια ἑκατόν·  
Δομέτιος τὸν ναὸν ἐπισκευάσειν τοῦ Ἡρακλέος καὶ Ἑρμοῦ ἐν γυμνασίῳ·  
Μηνᾶς καὶ Λεύκιος Σάλβιος οἱ Ζωπύρου ἐπισκευάσειν ἐν ᾧ τὸ κρεοπώλιόν ἐστι καὶ τὰν ποτ᾽  
αὐτῷ στοὰν ἀπὸ δειναρίων τριακοσίων·
- 35 Λύσων Νικίππου τὸ λογεῖον τοῦ δεικτηρίου.  
Καὶ συμβουλευόντων ἐπαινεῖν αὐτοὺς ἐφ' ᾧ ἔσχηκαν ὑπὲρ τᾶς πόλιος φροντίδος εἰς τὸν δᾶμον  
τῶν Ῥωμαίων καὶ ποτὶ τὸν Σεβαστὸν εὐνοία, ἔδοξε τοῖς συνέδροις ἐπαινέσαι τοὺς ἐπανγελλο-  
μένους ἐπὶ πᾶσι τοῖς προγεγραμμένοις· ὅπως δὲ ἦ διάδηλος ἅ δεδομένα ὑπ' αὐτῶν τᾶ πόλει  
χάρις ἀναθείτω παρὰ τὸ Σεβαστεῖον Ἐπίνικος ὁ γραμματεὺς τῶν συνέδρων ἐκ τῶν τᾶς πόλιος  
εἰσόδων χαρά-
- 40 ξαι εἰς στάλαν λιθίναν καθὼς ἕκαστος ὑπέσχετο καὶ ὅτι ἐπὶ γραμματέος συνέδρων Ἐπινίκου·  
ὡς αὐτως δὲ καθ' ἕκαστον ἀναθημάτων τελεσθησομένων γινέσθω ἐπιγραφὰ ὅτι ὑπέσχετο ἐπὶ  
γραμματέως συνέδρων Ἐπινίκου.

## 18. Catalogo efebico

11 d.C.

Trovata nei pressi del santuario di Herakles.

Museo di Messene, inv. 4200.

Bibl.: Themelis, *EAH* (1992), pp. 34-35 (*SEG* 41-333); Themelis, *PAAH* (1992) [1995], pp. 71-73 (*SEG* 43-145).

	Ἐπὶ ἱερέος Κράτωνος τοῦ Ἀρ- χεδάμου, ἔτους ΜΒ Γυμνασιαρχῶν Λυσιδάμου τοῦ Λυσικράτεος	Ἀριστίων Θεοδώρου Ἔστιαῖος Θεοδώρου Πασίων ) Σωτᾶς Πασίωνος
5	Εὐδαιμοκλέους τοῦ Ἀρίστω- νος, Τριετίρενες· Ἀριστομαχίδος Φιλοκράτης Νικαίου	Ἀττικὸς ) Ἀλεξᾶς Τίμωνος Διονύσιος ) Γάιος Ποπλίου



	Καλλιτέλης Θεαρίωνος	Σοιξίας Ευβούλου
10	Ἄνδρων Ἀπολλω[νίου]	Φιλοκράτης )
	Νίκαρχος Ἀδρομένεος	Λεύκιος Εὐτύχου
	Υἱλίδος	Κλώδιος )
	Λυκίσκος Καλλικράτεος	Λεύκιος Φήσου
	Χρύσιππος Κάλλωνος	Ἐπαφρᾶς )
15	Νίκιππος Ὀνασικλέος	Ἀντίοχος )
	Διόφαντος Κάλλωνος	Λαέ[ρτι]ος Εὐαμέρου
	Κρεσφοντίδος	Πομπώνιος Ἀγαθοκλέος
	Θέων Ὀνάσωνος	Καλλίστρατος Ἀφροδισίου
	Σωσικράτης )	Ἡσίδωρος Κλεονίκου
20	Δαΐφοντίδος	Ὀνησιφόρος Ἀριστοκράτεος
	Ἄνδρων Ἀπολλωνίου	Λυσίμαχος )
	Σωτᾶς Τίμωνος	
	Κλεολαίας	
	Θάλιππος Ἀρίστωνος	
25	Νικόδαμος Καλλικλέους	
	Ἱεροκλῆς Καλλιστράτου	
	Ὀνασικράτης Καλλισθέneos	
	Φιλέας Δημητρίου	
	Ἀπολλώνιος Ἀρτέμωνος	
30	Ξένοι	
	Σέξτος Κοΐλιος Ἀχαιϊκός	
	Ἡρακλείδας Ἑρμία	
	Σέξτος Καλπούρνιος	
	Αἰνέας	
35	Εὐδοξος Πασικράτεος	

### 19. Dedicata dell'ex ginnasiarca Damonikos

Post 33 d.C.

Base di statua ornata da *kymation* (66 x 58 x 41 cm). Lett.: 1,3 cm. Il supporto reca graffiti con nomi di efebi.

Rinvenuta nel 1995 nei propilei NW del ginnasio, accanto alle scale di accesso.

*In situ*, inv. AEM 6666 + 6701.

Bibl.: Themelis, *ΡΑΑΗ* (1995) [1998], pp. 73-74 (*SEG* 46-416); Baldassarra 2010, p. 175; Kazakidi 2011, p. 34.

Δαμόνικος Μαντικράτεος

γυμνασιαρχήσας ἀνέθηκε

Nota al testo

L.1: Δαμόνικος Μαντικράτεος compare quale ipoagoranomo nell'iscrizione *SEG* 41-335 del 33 d.C. (data aziaca). Sul personaggio e la famiglia v. Baldassarra 2010, p. 175 (cf. anche **24**).

**20. Dedicazione dell'ex ginnasiarca Damonikos al fratello Telestas**

*Post* 33 d.C.

Base di statua ornata da *kymation* (65 x 49 x 32 cm). Lett.: 1,3 cm.

Rinvenuta nel 1995 nei propilei NW del ginnasio, accanto alle scale di accesso.

*In situ*, inv. AEM 6665.

Bibl.: Themelis, *PAAH* (1995) [1998], pp. 73-74 (*SEG* 46-417); Baldassarra 2010, p. 175; Kazakidi 2011, pp. 34-35.

Δαμόνικος Μαντικράτεος  
γυμνασιαρχήσας Τελέσταν  
τὸν ἀδελφεὸν ν' Ἐρμαῖ.

**21. Dedicazione di diecimila denari al ginnasio**

Età claudia

Epistilio in marmo; iscrizioni poste all'interno delle metope.

Bibl.: Themelis 1995, p.31 (*SEG* 45-308); Themelis 1995 [1998], pp.70-72 (*SEG* 46-413).

Metope A	Metope B	Metope C
Εἰς τὰν τ[ῶ]ν Σεβα	[rasura] ἀνέθη	εἰς ἑκάτερα τὰ
στῶν τι[μὰ]ν δι' αἰῶ	κε τᾶι πόλει δη	γυμν[άσι]α ἐπί
νος Γάιο[ς Ἰ]ού	νάρια μύρια εἰς τε	γραμ[ματ]έως Συ
λιος Εὐρυκ[λ- -]ς	θυσίας τοῖς Σε	νέδ[ρω]ν Μνασι
5 [rasura]	βαστοῖς καὶ εἰς	σ[τρ]άτου τοῦ
	ἐλαίου παροχὰν	[Φίλο]ξενίδα

**22. Catalogo efebico**

41-44 d.C.

Colonna scanalata, iscritta orizzontalmente attraverso le scanalature.

Dallo stadio *in situ*, inv. AEM 2494.

Bibl.: Baldassarra 2008, pp. 123-124 e 133-135, no. 2 (*SEG* 58-379).

Ἐπὶ ἱερέος Μ(άρκου) Λι-  
κινίου Κέλερος,  
γυμνασιάρχου

- Χαριδάμου τοῦ  
 5 Κράτωνος, ὑπο-  
 γυμνασιάρχου  
 Ξένωνος τοῦ  
 Θήριδος·  
 Τριτείρενες·  
 10 Ἴαριστομαχίδος  
 Κράτ[ων] Χαριδάμου  
 Ἴαπολλόδωρος Νίκωνος  
 Πρατόνικος Θέωνος·  
 Κλεολαίας  
 15 Κλεόφαντος Ἴαριστεός  
 Καλλικλῆς Νικοδάμου  
 Ἴανίκητος Παιανίου  
 Ἴαέων Ἴαπολλωνίου  
 [. . .]

Nota al testo

Il testo pubblicato è la parte iniziale di un'iscrizione di 81 righe, in corso di studio.

**23. Dedicazione onoraria per Dionysios**

I metà del I sec. d.C.

Base di statua in calcare.

Trovata nell'ambiente XI della *stoa* occidentale del ginnasio.

Inv. AEM 9411.

Bibl.: Themelis, *PAAH* (1997) [1999], pp. 97-99 (*SEG* 47-399); Kazakidi 2011, p. 36.

- Ἰα πόλις  
 Διονύσιον  
 Ἰαριστομέν-  
 ε ο ς  
 5 Ἰαῖρωα

**24. Catalogo efebico**

57 d.C

Inciso sul plinto N dell'ingresso che conduce ai bagni della palestra (310 x 43 x 29 cm). Lett: 6-1 cm.

Inv. AEM 18547.

Bibl.: Themelis, *PAAH* (2015) [2016], pp. 111-116.

	Ἐπὶ ἱερέος Φιλωνόμου τοῦ Ἱεροκλέος, ἔτους πῆ', γυμνασιάρχων ἐ- κατέρων τῶν γυμνα- 5 σίων Πυθαγόρα τοῦ Πο- πλίου ἢ Εὐπόρου τοῦ Εὐπόρου καὶ στραταγῶν, ὑπογυμνασιάρχου Ἰλιο- δώρου τοῦ – τριετίρηνες·	
	Col. I	Col. II
10	ΕὐποροςΥΛ Σωτηρίδας Πυθαγόρα Α Ἰλλίδος Ἀριστοκράτης Ἐπινίκου Νικάνωρ Ἀρίστωνος	Ξένοι καὶ Ῥω(μαῖοι) Π. Ὠστώριος Οὐένου Πισᾶς Χρησίμου – Θε Ἰρανίων Κλέωνος
15	Ἰσοκράτης Κλεονίκου Νίκων Νικία Κλεολαίας Φιλοποίμην < Ἀχαϊκὸς Σωσικράτεος	50 Θρασέας Κλέωνος Διοκλῆς Θωμαϊκοῦ Φιλοκλῆς ἀπὸ Φιλοξέ[νου] Φιλόστοργος ἀπ' Ἀλκισθέ[νους] Ἐπαφρόδιτος ἀπ' Ἀλκισθένους
20	Νίκων Εὐδαμίδα Ἀντίοχος < Εὐάμερος < Ἡδιστος Ἀπολλοδώρου Δαΐφοντίδος	55 Ἀπολλώνιος ἀπὸ Τιμάρχου Γάϊος < Πρῆμος Φιλοδάμου Τρόφιμος ἀπὸ Σωτάδα Λούκιος <
25	Εὐδαίμονος Ἀριστόδαμος Εὐδαίμονος Σοφοκλῆς Εὐνόμου Ἀρίστιππος Ἐπιγόνου Ἀγαπητὸς Κτήσωνος	60 Ἐπίγονος ἀπὸ Λυκίσκου Διονύσιος Ποπλίου Μένανδρος < Ῥούβριος Θεοτίμου Ζαβίδιος Κόγνιτος
30	Κρεσφοντίδος Εὐαμερίων < Ἀμ}ύντας Σωστράτου Φίλιππος Ἀπολλωνίδα [Κ]τήσων <	65 Φίλων < Ἱεροκλῆς Φίλωνος Ἀριστόνικος [[. . .]] Δάφνου Μᾶρκος Φιλοκλέους Δωρίων Εὐδά[μου]
35	[- - - - -]	70 Θρασέας Ἀλκίμου Ὁ {ι} νησίμορος Σωτίωνος

	Ζῆθος <		Ὀνησίμορος Ἀχαϊκοῦ
	Γάϊος Πάπου		Αἰνεΐας Εὐόδου Μουκίου
	Ἀριστομαχίδος		Ἀφροδίσιος ἀπὸ Ἀμύντα καὶ
	Ἀλέξανδρος ἀπ' Ἀριστέως	75	Τίμ}ων Τ[- - -]ος
40	Ἴεροκλῆς Τιμοπόλιος		Ἐπαφ[ρ - - - ἀ]πὸ Σωστράτ[ου]
	Παπαρίων <		Πρ[- - -] ἀπὸ Σωστράτου
	Γάϊος Σεκούνδου		Σώσων Τρύφωνος
	Ἔρωσ <		Ποτῖτος <
	Φιλέρωσ Ἀφροδισίου	80	Ἐπαφρόδιτος ἀπ' Ἀντιόχου
45	Καλλίμαχος <		Λέων Ρούφου
			Ἐρμοκράτης Εὐαμέρου
			Ἀντίγονος Μάρκου
			Σωκράτης ἀπὸ Χαρίσκου
		85	Ἐπαφρόδιτος ἀπὸ Λουκίου
			vacat 0,10
			ὕπηρέτης

## 25. Dedicata della stoa E del ginnasio

Fine I sec. d.C.

Incisa su nove blocchi consecutivi di architrave (dim. di ciascun blocco: 34 x 190 x 48 cm); lett.: 11 cm.

Inv. AEM 8069.

Bibl.: Themelis, *EAH* (1996) [1997], pp. 54-55 (*SEG* 46-414).

Ἀγαθοκλῆς Σατύρου Διὸς Ἰθωμάτα γενόμενος ἱερεὺς ἀνέθηκε τὰμ παστάδα θεοῖς πᾶσι κ[αὶ τᾶι πόλει]

## 26. Dedicata della stoa W del ginnasio

Fine I sec. d.C.

Incisa sui blocchi di architrave.

Bibl.: Themelis, *PAAH* (1991), p. 91 (*SEG* 46-415).

[Ὁ δεῖνα ...ἀνέθηκεν Ἡρα]κλῆ καὶ τᾶι πόλει

## 27. Catalogo efebico

70 d.C.

Stele di calcare.

Rinvenuta nello stadio.

Inv. AEM 10905.

Bibl.: Themelis, *PAAH* (2000) [2003] 90-92 (*SEG* 51-472); *AE* (2002) [2005] 1315 (*SEG* 53-394).

Ἐπὶ ἱερέος Ἀγαθοκλέους τοῦ  
 <ἔτους – ρα' - γυμνασιάρχων  
 ἐκατέρων τῶν γυμνασί-  
 ων Φιλωνύμου καὶ Διοκλέ-  
 5 ος τῶν Ἱεροκλέους vacat

Col. I  
 Τριετείρενες  
 Δαΐφοντίδος  
 Ἱεροκλῆς Διοκλέους  
 Φιλώνυμος <  
 10 Εὐτυχὸς Λυσία ενος  
 Ἀγαθόπου < Φιλ {ι} οπο(ί)μ-  
 Ὀνησᾶς < Ἐπικτᾶς ἀπὸ  
 Διονύσιος <  
 Ζώσιμος Δωσᾶ Δαμᾶς  
 15 Γάιος Τίμωνος Σωσύλου  
 Τιβ. Κλαύδιος Διοκλῆς  
 Ὑλλίδος Σωτηρίδας  
 Θεῶν Θεαρίωνος Ὀνασίωνος  
 Φιλέρω < Ἐπίκτητος Δι-  
 20 Ἀγάπητος Ἀθηναγόρα οκλέους  
 Σύντροφος ἀπ' Ἀριστομένους  
 [Ιο]υκοῦνδος Δεξικράτους  
 Κρεσφοντίδος  
 [Λ. Γ]ράνιος Ἀχαϊκὸς Εὐπορος  
 25 [Φ]ιλήμων Διοκλέους ἀπὸ Φιλο-  
 [-] Τιμίνιος Ὀπιανὸς ποιμένος  
 [Ν]ομέριος Ἀγελήϊος  
 Γ. Ἀγελήϊος Τριβοῦνος  
 [Σώ]στρατος Ἐπιγόνου  
 30 Ἀρίστων Ἀρίστωνος  
 Μάκερ Ὀκτάβιος Δέγγμος  
 Λ. Γράνιος Πρῖμος  
 Συνέρως ἀπὸ [Βα]κχίου  
 Ζώσιμος ἀπ' Ἀριστομένους

Col. II  
 Ἑρμέρω <  
 Ἰούλιος Ρούφου  
 Ἀνίκητος <  
 Ἀριστομαχίδος  
 Τιβ. Κλαύδιος Λύκος  
 Τ. - <Μ>άρκιος Σεβῆρος  
 Ἄδραστος Ἀδράστου  
 Ξένοι  
 Φίλιππος Ποπλίου  
 Τιβ. Κλαύδιος Νάταλος  
 Πούπλιος Πτολᾶ  
 Γ. Καίσιος Κόγνιτος  
 Ἑράτων Ἀθηναγόρα  
 Εὐάμερος ἀπ' Ἀριστομένους  
 Πειθέρως ἀπ' Ἀριστοκλέους  
 Θεόδωρος ἀπ' Ἀριστοκλέους  
 Ἐπαφρόδιτος <  
 Κάρπος <  
 Ἀντίγονος Μάρκου  
 Ῥοῦφος Ῥούφου  
 Βᾶσσο Βερηκούνδο[υ]  
 Ξένων Πολυκλέους  
 Ἀριστομαχίδος  
 Ἀπολλώνιος <  
 Α[- - - - -]

- 35 Φιλολόγος ἀπὸ Χαριδάμου  
Ὀνήσιμος ἀπ' Ἀριστομένους  
Κλεολαίας  
Φιλοκράτης Γαιγιλίου  
Διονύσιος Ἡράκωνος
- 40 [Τιβέριος Κλαύδιος]  
[Ἐπέραστος]  
ὑπηρέτης Ὀρφεύς

## 28. Catalogo efebico

70-90 d.C.

Iscritto nella parte inferiore dell'anta della porta che conduce dalla *stoa* occidentale del ginnasio al lato N della palestra (212 x 45 x 24 cm). Lett.: 1,2-2 cm.

*In situ*, inv. AEM 14610.

Bibl.: Themelis 2005, pp. 55-57 (*SEG* 55, 511).

	Col. I	Col. II
	-----	-----
	Ῥωμαῖοι καὶ Ξένοι	Ὑπηρέτης
	Α[---]τηνος [--- --]σος	Ὀρφεύς
	Λ. Ἀντώνιος Μάρκελλος	
5	[- -----]	
	Κλ. Καλπούρνιος Μάχερ	
	[. .]κυ[- -----]νος	
	[- - -]ατος Ἀφροδίσιος	
	[- - -]ος Εὐκαρπος	
10	[- - -]ος Κλύδωνος	

## 29. Catalogo efebico

91 d.C.

Colonna di calcare non scanalata.

Reimpiegata in un muro moderno a non molta distanza a NW della palestra.

Inv. AEM 11129.

Bibl.: P.G.Themelis, *PAAH* (2000) [2003], p. 93 (*SEG* 51-473).

Ἐπὶ ἱερέος  
Ἀνεικήτου <  
ἔτους ρκβ'  
γυμνασιάρ-

5	χου] Ἀριστο- [μέ]νους τοῦ Ε  [ο]υ, ὑπ[ο]- [γυμ]νασιάρ- [χου]ΜΟΤΕ	
10	ΣΚΛΑ	
	Col. I	Col. II
	[- - -]	Ἀπολλωνίδου
	[- - -]	ος <
	[- - -]	νος Ἀριστίπου
	[- - -]	Κάλιππος Ἐπαγάθου
15	[- - -]	Εἵναχος <
	[- - -]	[Εὐτυ]χίων <
	[- - -]	ας Εὐτυχίωνος
	[- - -]	Εὔτυχος <
	[- - -]	[Διον]ύσιος Σωτηρίχου
20	[- - -]	ΕΟ[.]ΔΟΣ
	[- - -]	

### 30. Catalogo efebico

96 d.C. (?)

Colonna di calcare.

Trovata nel 1922 negli scavi dello stadio.

Inv. AEM 6725.

Bibl.: Baldassarra 2006, p. 126 (*SEG* 59-410).

	Ἐπὶ ἱερέος τοῦ Διὸς τοῦ Ἰθωμάτου
	Τ(ίτου) Φλαβίου Ζευξιδάμου ἔτους ΡΚΖ´
	γυμνασιάρχου Ἀπολλωνίδης
	Φιλέου, ἐφήβαρχου Μάρκος Πεκωνίου·
5	ἔφηβοι ἀνεγράφησαν ὑπὸ Γ(αίου) Ἰουλίου Ἐπιγόνου
	καὶ Σακούνδου τοῦ (Σακούνδου) τῶν ἐπιμελητῶν [- - -]

#### Nota al testo

Del testo è stata pubblicata solo l'intestazione (ll. 1-6); l'epigrafe è in corso di studio da parte di A.

Makres.



### 31. Dedicazione di un tempio a Ermete, Eracle e alla polis

Fine I sec. d.C.

Architrave in calcare (253 cm), pertinente all'ingresso della stanza III della *stoa* W.

Rinvenuto in frammenti all'ingresso della stanza III.

Inv. AEM 6783.

Bibl.: Themelis, *PAAH* (1995) [1998], pp. 79-80 (*SEG* 45-309); Salomies 2001, pp. 139-174 (*SEG* 52, 416).

Ἡρακλείδας καὶ Λεύκιος Πετίκιος Γάλλος ὁ υἱός  
τὸν ναὸν ν ν ν κατεσκεύασαν  
Ἐρμᾶι καὶ Ἡρακλεῖ καὶ τᾷ πόλει.

### 32. Catalogo efebico

I sec. d.C.

Modanatura di un'anta con *tenia* e *kymation*.

Trovata durante gli scavi dello stadio.

Bibl.: Themelis, *PAAH* (2008) [2010], pp. 49-50, n. 2 (*SEG* 58-380).

Ἐπὶ ἱερέος Πολυνίκ-  
ν κου τοῦ [β'] ἔτους ν  
[.]η' [γυμ]νασιάρ-  
[χου] Τιμοκρέον-  
5 [τος - - - - -]

### 33. Statua di Eracle con firma di artisti

I sec. d.C.

Iscritta su un pannello levigato della roccia su cui poggia la clava della statua colossale di Herakles.

Bibl.: Themelis, *EAH* (1995) [1996], p. 35 (*SEG* 45-318); Themelis, *PAAH* (1995) [1998], pp. 80-81 (*SEG* 46-421).

Ἀπολλώνιος Ἐ[ρμοδώ]  
ρου Ἀλε[ξα]νδρεὺς καὶ  
Δημήτριος Ἀπολλω  
νίο[υ ἐποίουν].

### 34. Dedicazione onoraria per un evergete

I sec. d.C.

Base di statua in calcare.

Rinvenuta nell'ambiente IX del ginnasio.

Inv. AEM 8059.

Bibl.: Themelis, *PAAH* (1996) [1998] pp. 158-162 (*SEG* 47-397).

[- - - - - ]  
 Θεώ[να - - - -]  
 τὸν αὐ[τῶν εὐεργέτ]αν  
 ἀρετᾶς [ἔνεκεν καὶ]  
 5 εὐνοί[ας ἅς ἔχων διε]-  
 τέ[λει ποτ' αὐτούς]

**35. Dedicata onoraria per Ti. Claudius Theon**

I sec. d.C.

Base di statua riutilizzata su due lati. La base supportava una statua marmorea, acefala, di personaggio maschile stante con pallio e rotolo a fianco del piede sinistro.

Rinvenuta nell'ambiente IX del ginnasio.

Inv. AEM 6650.

Bibl.: Themelis, *PAAH* (1996) [1998] 158-160 (*SEG* 47-400); Kazakidi 2011, p. 35.

	Faccia A	Faccia B
	Ἀ πόλις	[- - - τὸν αὐ]τῶν
	Τι. Κλαύδιον	εὐ[εργέταν οἱ ἠφ]ηβευκό-
	Νικηράτου	τες ὑπ' αὐτὸν ἀρετᾶς ἔνεκεν
	υῖὸν Θεώωνα	καὶ εὐνοίας ἅς ἔχων διετέ-
5	ἥρωα	λει εἰς αὐτούς

**36. Catalogo efebico**

177 d.C.

Colonna di calcare non scanalata

Reimpiegata in una mandra moderna vicino alla *stoa* W del ginnasio.

Inv. AEM 12799.

Bibl: Themelis, *PAAH* (2002) [2005] 50-52 (*SEG* 52-385); *AE* (2003) [2006] n°1617 (*SEG* 53-395).

Ἀγαθῆ Τύχη  
 Ἐπὶ ἱερέος τοῦ  
 Διὸς τοῦ Ἴθωμά-  
 τα Ἀσκληπιάδου  
 5 τοῦ Γναίου, ἔτους  
 CH ν γυμνασίαρχος  
 Σωτηρίδας Ἡλιοδώ-  
 ρου, ὑπογυμνασίαρ-  
 χος Νεικάνωρ <, ἐφή-  
 10 βαρχος Νεικάνωρ <.

	ἀρχέφηβος Σωτηρίδας <	
	ἔφηβοι	
	Ἵλλίδος ·	
	Λύκος Σωτηρίχου	Κλεολαίας ·
15	Φλ. Θρέπτος	Λύκος
	Κλω. Λεωνᾶς	Αἴλιος
	Φλα. Φίλων	Φλα. Ἀγη[- -]
	Μᾶρκος <	Φιλουμενός
	Αἴλιος Ἔφηβος	Δι[- - - - -]
20	Κλ. Δαμᾶς	[- - - - -]
	Πρεῖσκος Φιλέου	[- - - - -]
	Λυκίσκος ἀπὸ	Φλ. Εὐβίωτος
	Κλυμένου	Δαῖφοντίδος ·
	Εὐρωτᾶς ν Διο-	Ἀγα[- - - -]
25	Νυσίου	[- - - - -]
	Φλ. Ἐπαφρ[ᾶς]	[- - - - -]
	[. . . Ζ]ήνων	[- - - - -]
	[. . .]οκράτης ἀπὸ	[- - - - -]
	Καλλιμάχου	[- - - - -]

### 37. Catalogo efebico

188 d.C.

Parte inferiore della sesta colonna dorica da E della *stoa* nord della Palestra; iscritta in una parte lasciata in forma di stele che si estende su sei scanalature.

Inv. AEM 14976.

Bibl.: Themelis, *PAAH* (2006) [2009], pp. 62-64 no. 2 (*SEG* 56-481).

	Ἀγαθῆ Τύχη
	Ἔτους ΣΙΘ, ἐπὶ ἱερέ-
	ος τοῦ Διὸς τοῦ Ἴθω-
	μάτα Κλωδίου Κλεο-
5	βούλου· γυμνασίαρχος
	Ἀπελλᾶς ὑπογυ-
	μνασίαρχος Βάσσος
	Ἀριστοδήμου ἐφ[ήβα]-
	ρχος Εὐρειπίδας [- -]
10	πρου ἀρχέ[φηβοι]
	Ἀπελλᾶς Ἀπελ-

- λα̃, Φιλέας  
 Εὐρειπίδου· [ἔφηβοι?]  
 Ποπλᾶς < Φλάβιος  
 15 Ἰούλιος Ἀγρότης  
 Ἰούλιος Παρδαλᾶς  
 Ἰούλιος Χαρήσιος  
 Ἰούλιος Ἀγελᾶς  
 Πωλιανός ἀπὸ Μνας(έα)  
 20 Ἰούλιος Βάχχειος  
 Ἰούλιος Ἀνδρομένης  
 Μήδιος Ἰουλιανός  
 Παράμονος Ῥαδινός  
 Ἀφροδείσιος Μάρκου  
 25 Εἰρηναῖος >  
 Φύλων Διοσκούρου  
 Μουσώνιος Αἰνεΐα

### 38. Catalogo efebico

II sec. d.C.

Reimpiegata nel muro di una mandra moderna, circa 100 m a NE dello stadio.

Inv. 11946.

Bibl.: Themelis, *PAAH* (2001) [2004], pp. 94-95 (*SEG* 52-386).

- 
- [- - - - -]δ[- - - - -]  
 [- - - - -]δωρος [ . .]ρα[- - - - -]  
 [Κ]λώδιος Θεοπόμ[που- - - - -]  
 5 Κλώδιος Κλεοβούλο[υ- - - - -]  
 ἔφηβοι  
 φυλῆς Ἀριστομαχίδος ·  
 Καπίτων Ἀθηναίου  
 Λήριος Χρύσανθος Κλ. ν Νεικοκ[- - -]  
 10 Πολιεὺς Εὐτύχους Σωτέας Α[- - - -]  
 Ἀλκισθένης Ἄ Φωσφόρο[ς- - -]  
 Σπάταλος < Ἐπίνικ[ος- - -]  
 Πρεῖμος Σωστράτου -----  
 Νύνφιος Σωστράτου Κλ. Ἐπίκτ[ητος]  
 15 ΠΡΟΔΕΚΤ[- - -]

Ἐπαφ[ρ —]

Συν[- - - - -]

Φλ[- - - - -]

- - - - -)

## COMMENTO

Almeno dall'epoca augustea è nota la presenza di due ginnasi nella città di Messene. Il testo di una sottoscrizione per la riparazione di edifici pubblici menziona un Teisarchos figlio di Dionysos che ha promesso 500 denari per il restauro del ginnasio vecchio e ha riparato il portico Olimpico e il portico di mezzo (17, ll. 10-11: Τείσαρχος Διονυσίου εἰς τὰν ἐπισκευὰν τοῦ ἀρχαίου γυμνασίου ὑποσχόμενος δεινάρια πεντακόσια ἐπεσκεύασε τὰν τε Ὀλυμπικὰν στοὰν καὶ τὰν μέσαν; sul documento v. Migeotte 1985); la qualifica di ἀρχαίος sottintende la presenza di un altro edificio di più recente costruzione. L'esistenza di due ginnasi è confermata da una fondazione dell'evergete spartano *C. Iulius Eurycles*<sup>130</sup> per la fornitura dell'olio a entrambi i ginnasi (21: εἰς ἐλαίου παροχὰν εἰς ἑκάτερα τὰ γυμν[άσι]α) e dalla presenza di due ginnasiarchi di entrambi i ginnasi in alcuni cataloghi efebici della seconda metà del I secolo d.C. (24, ll. 3-5; 27, ll. 2-4: γυμnasiάρχων ἑκατέρων τῶν γυμνασίων).

Tuttavia, solo uno dei due edifici è noto anche dal punto di vista archeologico. Si tratta del vasto complesso ubicato nella zona meridionale della città, immediatamente a ridosso del circuito murario (FIGG. 54; 55; 56). L'edificio, eccezionalmente ben conservato, è menzionato già nei resoconti dei viaggiatori ottocenteschi; tuttavia, solo a partire dagli anni Ottanta dello scorso secolo sono iniziate indagini sistematiche dell'area, sotto gli auspici della Società Archeologica di Atene e sotto la guida di P. Themelis, accompagnate da lavori di consolidamento e anastilosi dei monumenti. Il complesso è tuttora sostanzialmente inedito ma lo scavatore ha pubblicato con cadenza annuale resoconti sulla propria attività nella collana dei *PAE* e numerosi contributi in altre sedi (v. soprattutto Themelis 2013; v. anche Kazakidi 2011, pp. 30-51 per l'apparato scultoreo).

L'edificio sorge su un terrapieno artificiale realizzato in corrispondenza di una vallata, sfruttando il tratto di mura urbane meridionali come analemma; esso era posto in comunicazione con la zona settentrionale del centro urbano attraverso un asse viario, che ne costeggiava il lato W in direzione N-S. Il ginnasio presenta una soluzione architettonica finora senza paralleli, con tre porticati dorici che inquadrano lo stadio centrale e che servivano probabilmente anche da piste da corsa coperte. I due porticati laterali hanno lunghezze diseguali (portico E: 192 m; portico W: 100 m); quello occidentale si interrompe a circa metà della lunghezza dello stadio per la presenza di un forte salto di quota e permette l'accesso alla palestra del complesso. Quest'ultima è una corte a peristilio quadrangolare, il cui lato W presenta una serie di ambienti: partendo dall'angolo NW, una sala a pianta rettangolare con pavimento in lastre di calcare, dove si conservano integralmente 22 bacini per abluzioni; un ambiente

---

<sup>130</sup>Verosimilmente il *C. Iulius Eurykles Laco* esiliato da Tiberio nel 33 d.C. per la cancellazione dell'ultimo elemento onomastico (sull'episodio Tac. *Ann.* 6.18.3; Zoumbaki 2008, p. 31).

quadrangolare intermedio di incerta funzione; una sala centrale estesa maggiormente in larghezza, con pilastri addossati alle pareti per sorreggere banchi o sedili, identificabile come esedra/*ephebeum*; uno o più probabilmente due ambienti laterali di incerta funzione; un ambiente rettangolare che sembra addossarsi alla palestra, nell'angolo SW, costituendo forse un'aggiunta successiva. Il cortile della palestra è costeggiato su tutti i lati da canalette di scolo; esso presenta inoltre una sorta di sacello quadrangolare addossato al portico W e accessibile da questo, contenente un pavimento formato da quattro lastre in pietra calcarea che sorregge una base in marmo, forse destinato al culto (Themelis 2013, p. 132).

La datazione delle varie fasi dell'edificio si basa sullo studio degli elementi architettonici e soprattutto sulle numerose iscrizioni rinvenute *in situ*, molte delle quali relative a interventi edilizi. Il documento più antico è una stele iscritta con i nomi dei caduti in una battaglia presso Makistos, in Tryphilia, databile al III secolo a.C. (*SEG* 47-406<sup>131</sup>); secondo la ricostruzione, il documento avrebbe fatto parte di un monumento composto da un podio decorato sui quattro lati da rilievi di scudi e sormontato da una colonna dorica, originariamente sorreggente una statua o un trofeo, posto di fronte al portico E (Themelis 1998, pp. 199-201); l'*euthynteria* di quest'ultimo evidenzia il piano di calpestio della prima fase del ginnasio, posto a una quota assai inferiore rispetto a quella attuale (Themelis 1996, p. 163; **FIG. 57**). Sempre nel corso del III secolo a.C. si data l'iscrizione onoraria in versi per lo spartano Damostratos, mediatore di un conflitto tra le due città, rinvenuta nei pressi dell'ingresso all'edificio (*SEG* 47-390; Themelis 1998, pp. 201-203).

Dal punto di vista archeologico, l'elemento più antico finora rinvenuto è un santuario alle spalle del portico N, a poca distanza dall'entrata e dal luogo di rinvenimento dell'iscrizione di Damostratos; si tratta di un altare e di un deposito votivo contenente vasi miniaturistici, incensieri, protomi, statuette di fanciulle in terracotta e lastre fittili di piccole dimensioni raffiguranti banchettanti, guerrieri a cavallo o serpenti<sup>132</sup>. La costruzione dell'altare sembra databile tra fine IV e inizi III secolo a.C.; malgrado la suggestiva ipotesi che si tratti dell'*heroon* di Aristomene menzionato da Pausania in relazione al ginnasio (**a**; Themelis 1998, p. 203<sup>133</sup>), non vi è alcun elemento sicuro per questa identificazione.

A partire dal III secolo a.C. vengono costruiti cinque monumenti funerari *intra muros* lungo la strada che costeggia il ginnasio sul lato W<sup>134</sup>. Gli edifici sono stati concepiti fin dall'inizio come mausolei di

131 *SEG* 47-406: Οἶδε ἐμ Μακίστωι / Πεισινόσ / Μνασίας / Δαμάγαθος / Φιλωνίδας / Τιμοκράτης / Λυσιθενίδας / Κλεάρετος / Ξενόφιλος / Εὐπραξίδα / Λέων / [---]. Themelis 1996, p. 55 suggerisce che l'episodio sia da connettere alla conquista di Elide da parte dei Messeni testimoniata da Pausania (Paus. IV 28.4), avvenuta tra il 279 a.C. e la spedizione di Filippo V in Trifilia nel 219/8 a.C.; per la datazione dell'episodio cf. inoltre le considerazioni di Ruggeri 2004, pp. 99-100.

132 Lastre fittili: Palagia 2017; Salapata 2017.

133 Pausania (**a**) descrive in dettaglio le procedure di sacrificio in onore di Aristomene; per il culto v. inoltre il dono di 70 denari nella già menzionata lista di sottoscrizione (*Messene-18*, ll. 12-14: Κράτων Ἀρχεδάμου [---]εἰς ἑναγισμὸν Ἀριστομένει ταύρου δεινάρια ἑβδομήκοντα).

134 Frohlich 2008, pp. 203-227: procedendo lungo la strada da N a S si incontrano K1) monumento a forma di altare con ante laterali, su crepidine di quattro gradini (5,87 x 3,92 x 1,96 m); alla decorazione dell'edificio pertengono un frammento di fregio animale e uno decorato con uno (o due) leoni che attaccano un cervo; all'interno della tomba sono state rinvenute sette sepolture a cista, poste al di sotto del pavimento, databili tra III e II secolo a.C. K2) monumento quadrangolare posto al di sopra di tre gradini di crepidine; un'architrave,

famiglia destinati a più generazioni dell'oligarchia di Messene e le sepolture più recenti sono datate al I secolo a.C. (Fröhlich 2008, p. 223; **FIG. 58**); benché in stretta relazione spaziale e visiva con il ginnasio, esse non sono però incluse nella planimetria del complesso, pertanto non sembra corretto includerle tra gli esempi estremamente precoci di sepolture all'interno del ginnasio, come invece suggerisce P. Fröhlich.

Il ginnasio di Messene venne quasi certamente concepito con questo layout generale fin dalla sua costruzione, che si inquadra grossomodo tra la fine del IV e gli inizi del III secolo a.C.; le iscrizioni attestano tuttavia una serie di rifacimenti e integrazioni nel corso della lunga vita del complesso, benché la datazione si basi spesso sul dato paleografico e solo in alcuni casi è corroborata dal riscontro prosopografico. Il primo intervento noto è la realizzazione delle gradinate litiche della porzione settentrionale dello stadio ad opera dell'ex ginnasiarca Phiotas (**12**); l'intervento sembra essere avvenuto verso la fine del I secolo a.C.

Nella seconda metà del I secolo a.C. si data anche la costruzione del *propylon* tetrastilo dorico nell'angolo NW del complesso, su iniziativa del ginnasiarca Charikles (**14**; Themelis 2001, pp. 407-409). L'epistilio dell'edificio è inoltre usato come supporto per ricordare il restauro o il rifacimento del ginnasio da parte del ginnasiarca Dionysos (**15**) di cui, grazie a un catalogo efebico ancora inedito, sappiamo che rivestì la carica nell'anno 19 a.C.; l'uso del verbo ἐπεσκεύαζω sembra indicare un intervento sostanziale, che potrebbe coincidere con il rialzamento dei portici e del piano di calpestio riscontrato sul monumento di Makistos (v. *supra*). La costruzione del *propylon* monumentale e l'intervento di ricostruzione nel ginnasio coincidono probabilmente anche con le modifiche apportate nel settore NW dell'edificio; l'accesso si impianta infatti direttamente sulla strada che fiancheggiava il lato occidentale del ginnasio, connettendo la zona meridionale con l'*agora* e il centro urbano. I propilei presentano tre gradini discendenti inquadrati da due ante di sostegno<sup>135</sup>; esso conduceva a un vasto ambiente rettangolare, sviluppato in direzione N-S, aperto sul lato E in modo da consentire il

---

pertinente all'elevato, reca i nomi di un Philostratos (per due volte), di Aristodamos ed Eunikos; all'interno sono state rinvenute quattro sepolture a cista (due adulti, un adolescente e una donna), poste sotto il piano pavimentale e munite di anelli di bronzo per facilitare l'eventuale riuso della tomba, con materiale che arriva fino al I secolo a.C. K3) struttura quadrangolare (4,80 x 4,80 m) su tre gradini con copertura conica sormontata da un capitello dorico, accessibile dal lato S e contenente otto teche per le sepolture. All'esterno sono incisi i nomi degli occupanti (SEG 47-410: architrave dell'edificio rivolto verso il lato E e la strada, con i nomi dei primi occupanti: Epikrateia, Nikoxena, Nikich[a]; ---tinis, Agesistratos, Epikrates; SEG 47-411: sul lato S, sulla destra dell'edificio: Nikeratos il vecchio, figlio di Theon; Isokrateia, figlia di Aristomene; SEG 47-414: [X]enippos; Dionysios; Pleistarchia, figlia di Dionysios (I secolo a.C.; sui rapporti di parentela per matrimonio tra i *Niceratoi*, verosimili proprietari della tomba, e gli *Aristomenai* v. Baldassarra 2017, pp. 199-205). Il monumento è racchiuso da un peribolo (16 x 6 m), sul cui lato W sono state rinvenute 25 sepolture a *enchytrismos* di neonati e quattro sepolture di cane (per queste sepolture cf. Bourbou- Themelis 2010, p. 111); K6) uno dei monumenti più antichi, risalente al III secolo a.C., molto rovinato dagli interventi nel ginnasio di fine I secolo a.C.; presenta su uno dei blocchi un'iscrizione con dei nomi (SEG 47-407: Therokrates, Therippidas, Achaiis, Phialina); K7) monumento risalente al III secolo a.C., assai mal conservato; no iscrizioni.

<sup>135</sup>All'interno dei propilei addossate alle due ante, erano collocate le statue speculari dell'ex ginnasiarca Damonikos figlio di Mantikrates (**19**) e quella dedicata da quest'ultimo al fratello Telestas (**20**; per la prosopografia della famiglia v. Baldassarra 2001).

passaggio al complesso del ginnasio<sup>136</sup>. Come il propileo e gli ambienti retrostanti (v. *infra*; **FIG. 58**), esso viene costruito direttamente al di sopra dell'asse viario, che ha dunque evidentemente cessato la sua funzione, benché non sia possibile al momento valutare l'impatto di questo cambiamento in relazione alla viabilità della città, soprattutto per la scarsa conoscenza del settore SW della città. Alle spalle di questo primo vano si collocano una serie di ambienti quadrangolari direttamente accessibili dal porticato W (ambienti III<sup>137</sup>, IX<sup>138</sup>, XI<sup>139</sup>); benché non sia possibile stabilirlo con certezza in mancanza di uno studio architettonico accurato, l'impressione è che questi vani non facciano parte del progetto di rifacimento del complesso ginnasiale ma costituiscano delle integrazioni effettuate nel corso del I secolo d.C. e dovute alla munificenza dei notabili locali e, con l'eccezione dell'ambiente III (*naos* di Eracle e Hermes), essi non sembrano aver avuto una funzione specifica in relazione alle attività del ginnasio ma solo quella di autorappresentazione dell'oligarchia di Messene. Si può infatti notare che l'ambiente IX, contenente una statua dell'eroe *Ti. Claudius Theon* (**37**), è posto immediatamente di fronte al mausoleo ellenistico K3, che conteneva le spoglie degli antenati di famiglia, secondo una relazione spaziale che enfatizzava la continuità tra le vecchie e le nuove generazioni (da ultimo Dickenson 2017, pp. 131-135).

In epoca augustea si data il restauro della Ὀλυμπικὰ στοὰ e della μέσα στοὰ grazie alla munificenza di un Teisarchos, come si ricava dalla già menzionata lista di sottoscrittori (**17**; Il. 10-11). La “*stoa* di mezzo” è con ogni probabilità da identificare con il portico sul lato N, di lunghezza inferiore e con

---

136Addossata al lato S di questo ambiente vi è una base in marmo destinata in un primo momento a un'effigie in bronzo, reimpiegata come sostegno per una copia del Doriforo di Policleteo; per la statua e la possibile identificazione con l'*agalma* di Teseo visto da Pausania nel ginnasio (**a**) v. Themelis 2013; sul reimpiego delle basi nella città, con finalità puramente economiche e non simboliche v. Dickenson 2017, pp. 131-135.

137Immediatamente alle spalle dell'ambiente di ingresso si trova un vano rettangolare (III); l'iscrizione posta sull'architrave consente di identificarlo come un *naos* di Eracle e di Hermes, fatto realizzare dal notevole locale Herakleides e dal figlio *L. Peticius Gallus* nella prima metà del I secolo d.C. (**31**). Al suo interno era collocata una grande base centrale (3,88 x 1,29 m) destinata a una statua di Eracle del tipo Farnese di dimensioni superiori al vero, opera dello scultore alessandrino Apollonio e del figlio Demetrio, come attesta la firma dei due artisti (**10**). Una seconda base a forma di Γ di dimensioni inferiori (1,30 x 0,79 m) era addossata al lato N e sorreggeva una statua di Hermes di dimensioni pari al vero. Le due opere sono da identificare con gli *agalmata* delle due divinità menzionati da Pausania nella sua descrizione del ginnasio (**a**), opera di due artisti alessandrini attivi alla fine del II secolo a.C. (sulla famiglia di artisti e il loro operato v. Themelis 2011, pp. 10-12). Poiché la statua di Eracle è assai precedente rispetto alla realizzazione dell'ambiente (III), essa doveva essere contenuta in un precedente santuario; la più volte menzionata lista di sottoscrittori di età augustea menziona la costruzione di un edificio dedicato alle due divinità nel ginnasio (**17**, l. 33: Δομέτιος τὸν ναὸν ἐπισκευάσειν τοῦ Ἡρακλέος καὶ Ἑρμοῦ ἐν γυμνασίῳ), che poteva aver utilizzato le due statue di culto precedenti; l'ubicazione di questo primo *naos* non è nota (Themelis 2002, pp. 234-235). Il culto di Eracle e Hermes nell'area risale almeno al III secolo a.C. (cf. *SEG* 41-362: pilastro ermaico dedica a Herakles da parte di un Philliadas (III sec. a.C., dal portico W); *SEG* 54-457: pilastro ermaico con dedica a Hermes da parte di un Anytos, (III secolo a.C., reimpiegato in un muro tardo); v. inoltre **1; 2; 3; 6**).

138L'ambiente IX si trova immediatamente a S dell'ambiente (III) ed è accessibile dal portico W; al suo interno è stata rinvenuta una base di statua con dedica per l'eroe *Ti. Claudius Theon* (**37**) e la corrispondente immagine del defunto, avvolto nell'*himation* e appoggiato a un fascio di libri e una statua, probabilmente di un notevole locale, raffigurato come Hermes.

139L'ambiente XI si trova a S del precedente e al suo interno sono stati rinvenuti i resti di una statua di Hermes del tipo Andros associati a una dedica della città all'eroe Dionysos figlio di Aristomene (**23**), esponente di una delle principali famiglie di Messene e discendente del fondatore della città (sulla famiglia v. Baldassarra 2007; Baldassarra 2017, pp. 199-206).



funzione di raccordo rispetto ai due porticati laterali. Per quanto riguarda la *stoa* Olimpica, è stato suggerito che il nome derivi dalla presenza di statue di vincitori messeni nei Giochi di Elis; i Messeni, impossibilitati a prender parte alle competizioni agonistiche durante il periodo di sottomissione spartano in quanto *douloi*, una volta ottenuta l'indipendenza avrebbero particolarmente valorizzato la componente atletica e la partecipazione agli agoni panellenici (Migeotte 1985, p. 606; sui successi sportivi degli atleti di Messene dopo la liberazione v. Themelis 2011b, pp. 141-149). Tuttavia, non è possibile identificare quale dei due portici laterali venisse denominato in questo modo: l'unica effigie di atleta vittorioso, peraltro nelle Istmie e nei *Lykeia*, è stata infatti rinvenuta in reimpiego nei pressi del *propylon* (6).

Oltre all'aggiunta dei tre ambienti sul lato W del ginnasio, sul finire del I o agli inizi del II secolo d.C. venne realizzato un mausoleo all'estremità meridionale dello stadio. Si tratta di un tempio dorico, prostilo e tetrastilo (11,6 x 7,44 m) su alto podio (7 m circa), che si addossa al circuito murario della città e la cui costruzione comporta l'obliterazione di alcune sepolture a ridosso delle mura. Malgrado l'aspetto arcaico degli elementi architettonici abbia inizialmente indotto a datare l'edificio in epoca ellenistica, una moneta neroniana (68 d.C.) rinvenuta in fondazione e alcune stele funerarie del I secolo d.C. reimpiegate come materiale edilizio nel podio forniscono il *terminus post quem* per la costruzione del mausoleo (sull'edificio da ultimo Fouquet 2017, pp. 112-115 con bibliografia precedente). Per quanto riguarda l'occupante della tomba, le indicazioni di Pausania (a) e la scoperta durante lo scavo dello stadio di un frammento di iscrizione con il nome Σαιθιδαν (Themelis, *PAE* 1998, p. 109) suggeriscono che si tratti di *Ti. Claudius Saithidas Caelianus* (I) (*RPN* MES 156), *archiereus* del culto imperiale ed elladarca del *koinon* degli Achei (sulla prosopografia della famiglia e sui possibili legami con quella, già menzionata, di *Ti. Claudius Theon* v. Baldassarra 2007, pp. 36-45). Non si conoscono altri interventi rilevanti nel ginnasio fino al III secolo d.C., quando lo stadio viene tagliato in due dalla costruzione di un muro con andamento curvilineo e trasformato in un anfiteatro; la modifica riflette senza dubbio un cambiamento nel tipo di attività praticabili al suo interno che, a sua volta, indica un maggiore interesse del pubblico verso i *ludi* di tipo romano rispetto agli agoni della tradizione greca (v. anche **cap. 7.3**). La dismissione dello stadio non segnala tuttavia necessariamente l'abbandono dell'efebia e del suo programma formativo, che poteva disporre ancora della palestra e, forse, dei portici laterali, sebbene l'ultimo catalogo noto si dati al II secolo d.C. (38). Alla fine del IV secolo d.C. si verifica l'abbandono dell'edificio: le statue di culto di Eracle e Ermes nell'ambiente (III) vengono distrutte intenzionalmente e l'ingresso della sala viene murato; il rinvenimento di una moneta di Teodosio I tra i frammenti delle statue fornisce un *terminus post quem* per questo intervento e suggerisce che si tratti di un atto di vandalismo intenzionale, riscontrato anche altrove nella città (Saradi, Eliopoulos 2011, p. 295).

Per quanto riguarda l'aspetto istituzionale, i cataloghi efebici non forniscono informazioni di particolare rilievo sull'organizzazione dell'istituzione o sulla formazione della gioventù e le sue

finalità<sup>140</sup>; si ignora ad esempio se il complesso appena descritto avesse destinazioni d'uso diverse rispetto all'altro ginnasio di più recente costruzione, noto solo dalle testimonianze epigrafiche. L'unico aspetto di rilievo che emerge dalle fonti è l'inclusione nell'efebia degli *xenoi kai Rhomaioi* residenti a Messene nonché di giovani provenienti da altre città della Messenia (*oi kata poleis*), quest'ultimi probabilmente degli “efebi fuori sede” che preferivano Messene per motivi di prestigio (sull'argomento v. **cap. 4.1.6**).

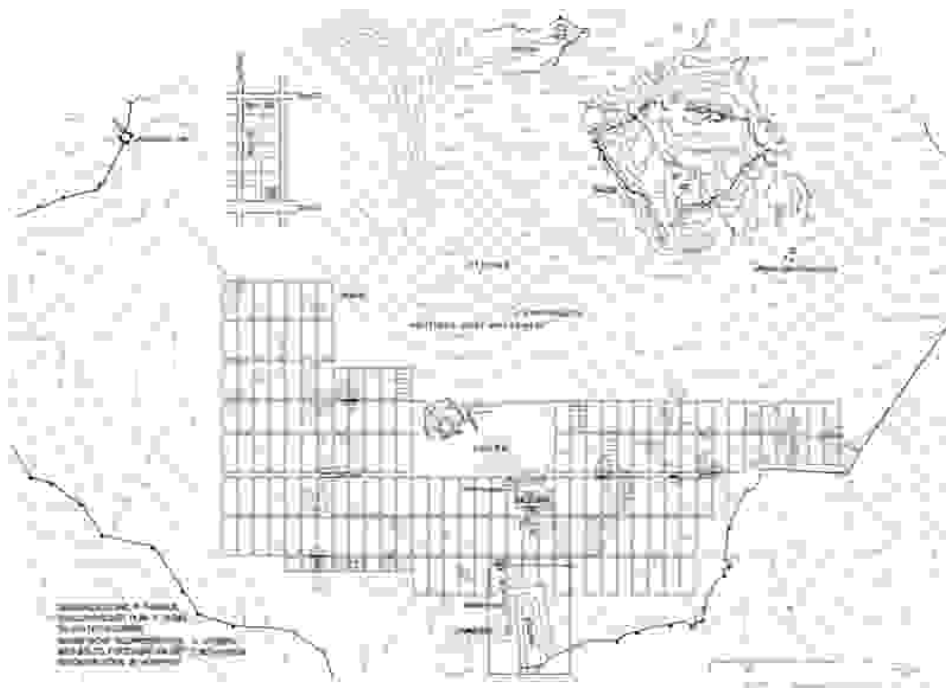


FIG. 54: pianta di Messene; in rosso l'area del ginnasio (da Themelis 2013)

140Themelis 2011b, p. 142 suggerisce sulla base di una dedica onoraria degli efebi al loro epistate (3) che essi venissero suddivisi in squadroni (*λοχίοι*) capitanati da un epistate e incaricati della sicurezza urbana. Per l'attestazione di *neoi* con possibili funzioni militari cf. (11).

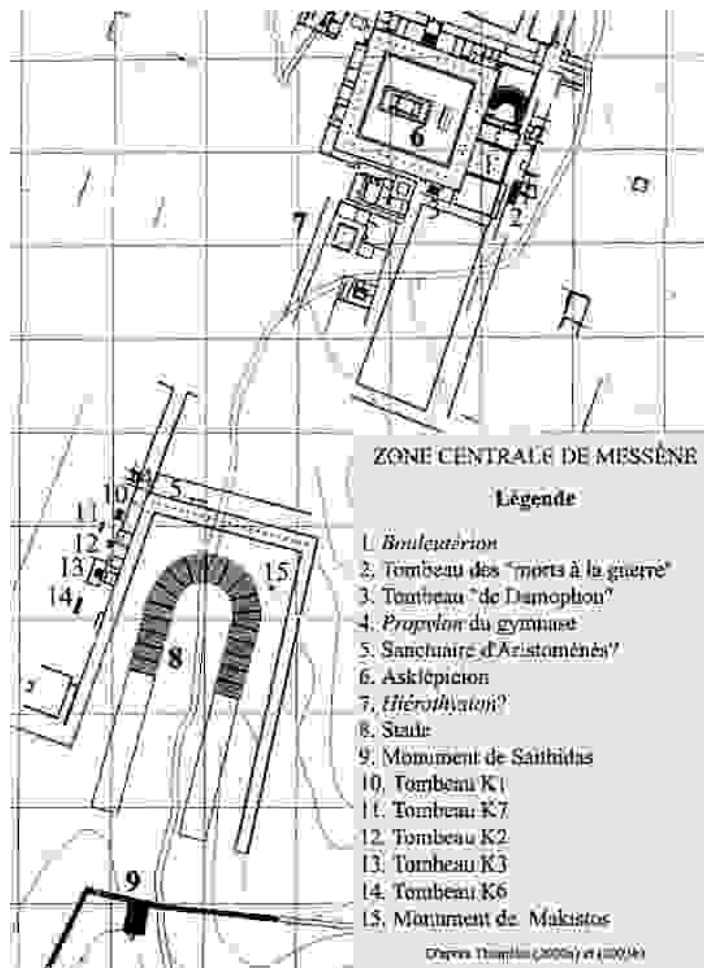


FIG. 55: pianta del ginnasio e dei suoi principali elementi (da Frohlich 2008)



FIG. 56: il ginnasio di Messene;  
 1) stadio;  
 2) monumento di Makistos;  
 3) propylon;  
 4) tombe ellenistiche;  
 5) palestra;  
 6) mausoleo di Saithida  
 (da Google Maps)



FIG. 57: podio del monumento ai caduti di Makistos (foto autore)



FIG. 58: lato occidentale del ginnasio; tombe ellenistiche e ambienti (da Themelis 2013, modificato)

## PILO

**FONTI LETTERARIE: -**

### **FONTI EPIGRAFICHE**

#### **1. Catalogo efebico**

II-I sec. a.C.

Stele in marmo rosso sormontata da frontone e acroteri con motivi vegetali (dim: 43 x 35,5 x 5 cm).  
Lett.: 2-1,8 cm.

Trovata in località Paloverto (Altino) nel 1976-77.

Museo di Altino, AL 1703.

Bibl.: Antonetti 1996, pp. 142-146 (*SEG* 46 - 435).

Ἐπὶ ἱερέος τᾶς Ἀθά-  
νας τᾶς Κορυφα-  
σίας Φιλωνίδα,  
γυμνασιάρχου δὲ  
5 Ἀρίστωνος τοῦ Ἀρί-  
στωνος, ὑπ[ογυμνα]-  
σιάρχ[ου δὲ - -]  
NO [ - - - - - ]  
[ - - - - - - - - - ]

**IPOTESI DI UBICAZIONE: -**

### **COMMENTO**

La menzione del sacerdote eponimo di Atena Corifasia ha permesso di ascrivere il documento a Pilo Corifasia, sulla costa occidentale della Messenia, dove Pausania attesta l'esistenza di questo culto (Paus. IV 36.2); l'iscrizione è probabilmente stata utilizzata come zavorra o materiale da reimpiego ed è confluita nell'altinate (Antonetti, 1996, pp. 142-146). Si tratta dell'unica testimonianza circa la

presenza di un ginnasio in questa città ma il suo stato frammentario consente di appurare solo la coesistenza in questa data di un ginnasiarca, Ariston figlio di Ariston, e di un ipoginnasiarca.

## THOURIA

### FONTI LETTERARIE: -

### FONTI EPIGRAFICHE

#### 1. Catalogo efebico

II sec. a.C.

Due frammenti di lastra.

Reimpiegati nel muro di un edificio di *Palaiokastro* (Skias).

Bibl.: *IG V* 1.1386.

- [ἐπὶ γυ]μνασιάρχου Ἀγία·  
τριτίρενες·  
Δαΐφοντίδος·  
[---] θυμος Εὐτέλεος,  
5 Κτησικλῆς Φαινοκλεί[δα],  
Νικεὺς Νικοδάμου,  
Λεωνίδα Πτολεμαί[ου],  
Τιμόξενος Τιμογένε[ος],  
[Νι]κεὺς Δεξία,  
10 Ξένων Ἐπιτέλεος,  
Τιμόξενος Τίμωνος.  
Ἀριστομαχίδος·  
Ἀντίας Πρατονίκου,  
Θεοκλῆς Χαρμίνου,  
15 Ξένων Ξενίπ<π>ο[υ],  
Ἀβόλητος Ἄρ[— —],  
Νικόστρατ[ος — —].

#### 2. Catalogo efebico

Seconda metà del II sec. a.C.

Due frammenti di lastra di calcare (36 x 40 x 7 cm).

Attualmente reimpiegata in un muro del monastero “τα Ἑλληνικά”.

Bibl.: *IG V* 1.1384; Makres 2011b (*SEG* 61-306).

ἱερεὺς τᾶς Ἀθήνας Νίκων Νικοστρά[του]·  
γυμνασίαρχος Σῆμος Σωσάνδρου· ὑπο[γυ]-  
μνασίαρχος Ξενοκλῆς Δαμοκράτεος.

Ἐφηβοι·

- 5 Ἀρασίδαμος Δαμοτέλεος,  
Φιλόξενος Ἀγαθαμέρου,  
Ἴπποκράτης Ἴππωνος,  
Δαμοκράτης Χαιρήμονος,  
Σόλων Νικωνύμου,
- 10 Ἀρίστων Καλλισθένεος,  
Δεινίας Δαμοσθένεος,  
Δείνων Στράτιος,  
Ἀρίστιππος Δαμοθέρσεος,  
Ἀριστόμαχος Θεοφίλου,
- 15 Νεόδαμος Μνασιμαχίδα,  
Νίκων Δάμωνος,  
Ξένων Σωσινίκου,  
Κάλλιππος Ἀριστονίκου,  
Δαμοκράτης Δαμίωνος,
- 20 Ξένων Πασίωνος,  
Εὐτυχίδας Νικαρέτου,  
Ἀριστείδας Κρατιππίδα,  
Σώστρατος Φιλοξένου.

#### **IPOTESI DI UBICAZIONE: -**

#### **COMMENTO**

L'esistenza di un ginnasio a Thouria è nota almeno dalla fine del IV-inizi III sec. a.C. dalla lista di nomi *IG V 1. 1385*; malgrado il documento sia mutilo nella porzione superiore, in corrispondenza dell'intestazione, P. Themelis ha suggerito che si tratti di una lista efebica, identificando uno degli individui, *Καλλιππίδας Χαίριος* (1.32), con l'autore della dedica di uno scudo bronzeo a Polideuce nel santuario di Demetra e Kore a Messene (Themelis 1998, pp. 203-205: "Kallippidas ha dedicato a Polideuce, e anche i volontari"); l'associazione tra i due documenti suggerisce l'orientamento militare dell'efebia di Thouria, finalizzata alla preparazione delle truppe civiche (**FIG. 59**).

Per quanto riguarda il periodo in esame, si conoscono due cataloghi efebici di II secolo a.C., di cui si

ignora però l'esatto contesto di rinvenimento (1; 2). Le due liste presentano due diversi sistemi di registrazione: nella prima (1) gli efebi sono qualificati come “efebi del terzo anno” (l.12: τριτίρηνες) e sono suddivisi per tribù, che presentano gli stessi nomi delle *phylai* di Messene (l. 3: Δαΐφοντίς; l. 12: Ἀριστομαχίς). Nel secondo catalogo invece essi sono qualificati come efebi (2, l. 4: Ἐφηβοί) e non vi è alcuna traccia della suddivisione per tribù.

Si potrebbe pensare che il primo documento sia una pietra errante da Messene. Tuttavia, i recenti scavi del tempio di Asclepio e Igea a Thouria hanno rinvenuto una dedica a Hermes da parte del ginnasiarca Antias con una lista di efebi suddivisi per *phylai*, datata in via preliminare alla prima metà del II secolo a.C., non ancora pubblicata (SEG 61-308). La presenza di questo documento reimpiegato nelle murature antiche rafforza l'idea che anche il catalogo efebico (1) sia stato redatto nella città di Thouria e che l'efebia locale avesse la medesima durata triennale di quella di Messene. Ci si può quindi domandare se il secondo catalogo (2) sia un documento spurio oppure se evidenzi un cambiamento nella durata o nelle modalità di registrazione all'efebia locale; in questo secondo caso, le modifiche potrebbero collocarsi dopo l'anno 182 a.C., quando Thouria guadagna la propria indipendenza da Messene divenendo membro della Lega Achea, prendendo le distanze dall'ex città egemone anche per aspetti legati ai culti (sul cambiamento nel sistema cultuale v. Luraghi 2008, pp. 36-37, n. 64). Se tale ipotesi potesse essere confermata, Thouria presenterebbe un caso simile a quello di Tespie, dove la riforma federale dell'efebia attorno alla metà del III secolo a.C. si accompagna al passaggio dall'uso del termine locale *neoteroi* a quello federale *epheboi* (Chankowski 2010, p. 165).



FIG. 59: scudo in bronzo con dedica a Polideuce da parte di Kallippidas e delle truppe volontarie, da Messene (da Themelis 1998)



## ISCRIZIONI DI PROVENIENZA INCERTA

### 1. Decreto onorario per un ginnasiarca (da Atene o Egina)

Epoca augustea

Stele in marmo bianco, di cui rimane una porzione del lato destro.

Il luogo di rinvenimento è identificato variamente come Atene o Egina nelle varie edizioni.

Atene, EM 8942.

Bibl.: *IG IV 4*; Follet 2004, pp. 213-224 (*SEG 54*, 412); *IG IV<sup>2</sup> 2*, 751.

[-----]  
[-----]IOIEII[-----]  
[-----]ἐ]κ τοῦ γυμνα-  
[σίου -----]σ]πουδῆν ε[ῖν]εκεν  
[-----]κ]αὶ τοῖς ἀλειφομένοι<ς>  
5 [-----]ἀπ]αρχὴν ἐθυσίασεν τῷ τε Ἐρ-  
[μῆι -----]καὶ -----]ἐσ]πλάνχνευσεν, ποιήσας δὲ  
[-----]ἐ]θόινησε τοὺς ἀλειφομένους καὶ  
[παρέχων ἀφειδῶς] πάντα τοῖς ἀλειφομένοις παρ' ὄλ-  
[ον τὸν ἐνιαυτὸν καὶ π]ροεισφέρων τὰ προσενλείποντ[α]  
10 [τὴν μεγαλομέρεια]ν φανεράν ποεῖ, βουλόμενος ἐ[πι]-  
[δεικνύναι τὴν ἑαυτοῦ] εὐνοίαν τε κα<ι> ἐκτενῆ  
[φιλανθρωπίαν πλήθει εὐεργ]εσιῶν, καὶ μὴ εὐρισκομέ-  
[νου μηδενὸς βουλομένου γυμν]ασιαρχήσειν τὸν ἐπὶ  
[τοῦ δεῖνος ἐνιαυτὸν ὑπέστη ἐκῶ]ν καὶ τῆς τε τοῦ γυμνα-  
15 [σίου εὐκοσμίας καὶ τῆς θε]ραπείας τῶν ἀλει-  
[φομένων σπουδαίως ἐπεμελήθη]η, vac. παρασχὼν τό τε  
[ἔλαιον -----]α τῆς ἑορτῆς τῷ  
[-----] ἐγενήθη ἡ α.-  
[-----] ως δὲ κα[ι]  
20 [-----]

### COMMENTO

L'iscrizione è un decreto onorario per un ginnasiarca, di cui non si preserva il nome; la datazione in epoca augustea, basata su criterio paleografico, fa del documento uno degli esempi più tardi di questa tipologia che, a cavallo tra fine I sec. a.C. e inizi I sec. d.C., viene progressivamente sostituita dai cataloghi efebici. Purtroppo le informazioni riguardanti il luogo di provenienza del decreto, estremamente contraddittorie, non consentono di stabilire se esso sia stato redatto ad Atene o nell'isola

di Egina (Follet 2004, pp. 213-224).

L'epigrafe, assai lacunosa e dunque di non facile interpretazione per i lacerti sopravvissuti, menziona il primo sacrificio dell'anno offerto dal ginnasiarca a Ermes, seguito da una consultazione delle viscere (l. 6 ἐσπλάνχνευσεν) e da un banchetto offerto agli *aleiphomenoi* (ll. 5-7). Il ginnasiarca ha poi offerto l'unzione annuale agli *aleiphomenoi* (ll. 8-12) e, poiché non si trovava nessuno disposto a ricoprire la ginnasiarchia, ha assunto volontariamente la carica, occupandosi dell'arredo del ginnasio, degli *aleiphomenoi*, per la fornitura dell'olio e per una festa (ll. 12-19).

Dal documento emerge la difficoltà di trovare individui disposti a ricoprire funzioni economicamente gravose come la ginnasiarchia. Di particolare interesse risulta la menzione della consultazione delle viscere (l. 6), che costituisce un *hapax*: essa documenta l'inserimento di una pratica rituale romana all'interno della procedura sacrificale greca.

## 2. Catalogo efebico (da Opunte, Tanagra o Hyettos)

II sec. d.C.

Due frammenti di stele in marmo bianco sormontata da timpano con clipeo e acroteri. Parte superiore *a* (ll. 1-14): 70 x 41,5 x 11,5 cm; parte inferiore *b* (ll. 15-33): 98 x 42 x 12 cm.

Rinvenuta integra “*inter Halarum rudera*”, poi nella scuola superiore di Atalanti. La stele è stata successivamente spezzata e la parte superiore *a* è apparsa nel 2001 in un'asta a Londra, senza indicazione di provenienza (*SEG* 51-640).

Parte superiore *a*: museo di Atalanti, inv. 1374 (restituita nel 2005); parte inferiore *b*: museo di Tebe, inv. 44155 (*SEG* 52-540).

Bibl.: Oldfather 1915, pp. 322-332; Pappadakis 1920/1, p.139 (*SEG* 3-421); Étienne, Knoepfler 1976, pp. 252 – 256 (*SEG* 26 -525); *IG IX* 1<sup>2</sup> 5, 1924.

ἀγαθῆι τύχηι·  
ἄρχοντος Εὐφρο-  
σύνου Ὡ, γυμνασιαρχοῦν-  
τος δὲ Τιμοκράτους τοῦ Νι-  
5 κάρχου, ἀντιγυμνασιαρχοῦντος  
Ζωΐλου Ὡ, ἀνέγραψαν Νίκαρχος  
καὶ Βιώι τοὺς τοῦ πατρὸς ἐφήβους·

vacat

10 Π(όπλιος) Κούριος [...]ων, Φιλιστίων Ὡ,  
Ἡράκλιτος Ὡ, vac.Εὐχάριστος Ἀλκίμου,  
Ἄδραστος Καλλικρίτου, Ἀγαθήμερος Παραμόνου,  
Ὀνήσιμος Ἀσκληπιάδου, Σωτίων Εὐτύχου,  
Λυκομήδης Ἀφροδισίου, Νικοτέλης Ὡ,  
Θεοκλῆς Σωτίωνος, Ἀρτέμων Καλλίππου,

- 15 Ἡρακλᾶς Ζωπύρου, Λύκος Ζωπύρου,  
 Πριμίων Παραμόνου, Νικήτης Παραμόνου,  
 Ζώσιμος Ζωπύρου, Ζωσᾶς Σώσωνος,  
 Ἐπαφρόδιτος Ζωπύρου, Παράμονος Διονυσίου,  
 Ἀριστόνικος Διονυσίου, Παράμονος Εὐβότου,
- 20 Καβίριχος Ζωπύρου, Δάφνος Ἐρμογένου,  
 Σωσικράτης Ποπλίου, Παράμονος Ζωπύρου,  
 Νικόβουλος Παραμόνου, Σύνφορος Ἰσίωνος,  
 Ἄρκισσος Ω, vac. Νικέρως Σωτηρίδου,  
 Λύκος Μάρκου, vac. Ὀνησίφορος Ἀσκληπιάδου,
- 25 Κέρδων Φιλέου, vac. Νικομήδης Ἐπαφρᾶ,  
 Ἄλυπος Νίκωνος, vacat  
 Μᾶρκος Ἐπαφρᾶ, Λίβανος ὑπηρέτης,  
 Σώσων Ἀρισταγόρου, Δάμων Ζωπύρου,  
 Αὔλος Φαύστου, Παράμονος Ἐρμία.
- 30 τοῖς τε προγεγραμμένοις ἐφήβοις  
 Νεΐκαρχος καὶ Βιω δωρεᾶς χάριν  
 ἀναφαιρέτου κατέγραψαν χωρίον  
 τὸ λεγόμενον Θωρακίδας, καθὼς  
 ἡ ὄνη περιέχει.

## COMMENTO

Il catalogo efebico fu visto per la prima volta a fine Ottocento in un'abitazione nel villaggio di Malesina e, stando alle testimonianze dell'allora proprietario, era stato rinvenuto nel sito dell'antica Halai. Nel 1915 esso si trovava nella scuola superiore di Atalanti, conservato assieme alle iscrizioni di Opunte; Oldfather attribuisce a questo sito la paternità dell'epigrafe e questa provenienza è accolta anche da D. Summa nella recente riedizione delle iscrizioni della Locride per la collona delle *Inscriptiones Graecae*. Non mancano ipotesi alternative di provenienza da città della Beozia: il catalogo efebico è stato attribuito a Tanagra, dove il nome Thorakidas (l. 33) è attestato come nome proprio, o a Hyettos, sulla base di alcune concordanze con i *nomina* degli efebi (Étienne, Knopfler 1976, pp. 252-256). Le rocambolesche vicende del documento, dalla scoperta iniziale fino all'attuale musealizzazione, suggeriscono di inserirlo tra le iscrizioni di provenienza incerta.

Il catalogo efebico presenta la lista dei funzionari del ginnasio (ll. 3-7): "ginnasiarca Timokrates, figlio di Nikarchos; antiginnasiarca Zoilos, figlio di Zoilos, Nikarchos e Bios hanno registrato gli efebi del padre". Il termine ἀντιγυμνασιάρχος in questo caso non significa "ginnasiarca in seconda" bensì "sostituto del ginnasiarca" (cf. Strab. XIV 5.14). Il ginnasiarca Timokrates era infatti probabilmente

defunto durante l'esercizio della propria carica e le funzioni evergetiche erano state assunte dai figli Nikarchos e Bion mentre la sovrintendenza dell'istituzione era stata affidata all'antiginnasiarca Zoilos. Nelle linee finali (ll. 30-34) si menziona il "dono inalienabile di un *chorion* detto Thorakidas, nella parte superiore e inferiore" da parte dei figli del ginnasiarca, Nikarchos e Bion, agli efebi del padre.

### 3. Dedicata sacra di un ginnasiarca (da Atene o Eleusi)

II sec. d.C.

Frammento di base di statua in marmo imettio, rotto su tutti i lati.

Bibl.: *I. Eleusis* 548.

[ — — — — — ]  
 [ — — — — — Ἐπαφρό]διτ[ος? — — — — — ]  
 [ — — — — — γυμνασι]αρχήσ[ας — — — — — ]  
 [ — — — — — ἀνέθ]ηκεν ἐκ τ[ῶν ιδίων — — — — — ]  
 5 [ — — — — — ]

### COMMENTO

Data la lacunosità del testo, non è possibile appurare se il ginnasiarca abbia esercitato la sua carica a Eleusi o ad Atene, sebbene si propenda per questa seconda soluzione; il santuario eleusino è infatti uno dei luoghi dove si riscontra particolarmente il fenomeno dell'autorappresentazione da parte dell'élite ateniese in epoca imperiale.

### 4. Dedicata onoraria per un ginnasiarca (Argo o Metone)

II-III sec. d.C.

Base in marmo (78 x 54 x 21 cm), rilavorata come capitello in epoca bizantina. Lett.: 2,2 cm.

Nella chiesa di Hag. Sophia, nella fortezza veneziana di Metone.

Bibl.: Tod 1905, p. 41; *IG V 1. 1417*.

[ — — — — — ]  
 [γυμ]να[σί]αρχος Γ(άιος) Ἰούλ(ιος) Λ[ — — — — ]  
 ἰππεύς] Ῥωμαίων, Γ(άϊου) Ἰουλ(ίου) Φιλίππ[ου],  
 [ἰπ]πέως Ῥωμαίων υἱός, πά-  
 5 τρων τῆς πόλεως καὶ στρα-  
 τηγὸς τῆς λαμπροτάτης Ἀρ-  
 γείων πόλεως καὶ ἀγωνοθέτης  
 [Σεβ]αστείων καὶ Νεμείων,  
 ὑπογυμνασίαρχος Ἰουβ(έντιος) Καικ(κίλιος) Πο-



# INCERTA

## PIREO (ATTICA)

**FONTI LETTERARIE:** -

**FONTI EPIGRAFICHE:** -

**IPOTESI DI UBICAZIONE:** -

### COMMENTO

Il Pireo appare strettamente connesso con l'efebia ateniese già a partire dall'epoca ellenistica: dopo la cd. riforma di Epicrate, gli efebi trascorrevano il loro primo anno a presidiare i *phrouria* di Munichia e Akte (Arist. *Athen. Pol.* XLII). La sorveglianza del demo portuale, forse interrottasi durante il periodo dell'occupazione macedone (322-229 a.C.), sembra essere stata reintrodotta tra gli incarichi degli efebi alla fine del III secolo a.C., malgrado la riduzione dell'efebia da due a un anno: "poiché si sono fatti carico con diligenza della sorveglianza delle città (τῆς φυλακῆς τῶν πόλεων scil. di Atene e del Pireo), obbedendo agli strateghi e al cosmeta" (*SEG* 26-98, ll. 16-18 (anno 210/9 a.C.)).

Il Pireo non costituiva tuttavia uno spazio fondamentale dell'efebia solo per l'importanza strategica ma anche per le attività culturali che vi venivano celebrate. Dai decreti onorari ateniesi si apprende che in occasione della festa di Artemide Munichia gli efebi effettuavano una naumachia sacra (*hamilla ton ploion*) nel porto di Munichia, prima di salpare verso l'isola di Salamina e compiere una serie di sacrifici nei santuari locali e una corsa con le fiaccole (v. **Salamina**). Essi ritornavano quindi nel porto, dove riconsegnavano in buon ordine le imbarcazioni e l'equipaggiamento ricevuti al magistrato responsabile (Viscardi 2010, pp. 36-38; Viscardi 2013, pp. 255-259; Newby 2017, pp. 83-95). La celebrazione della naumachia, che ricadeva nel giorno della vittoria di Salamina (16 Munichione), riattualizzava il glorioso episodio storico attraverso la performance rituale, con lo scopo di fornire un ulteriore elemento di coesione alla società ateniese tardo-ellenistica e di proporre agli efebi un *exemplum* di eccezionale *arete* (Viscardi 2013, pp. 265-267; Newby 2017, pp. 83-95). La naumachia sacra continua a essere parte integrante del culto di Artemide Munichia e delle attività degli efebi ateniesi anche in epoca imperiale, come si ricava indirettamente dalla raffigurazione di *amillomenoi* in numerosi cataloghi efebici rinvenuti nell'area di Haghios Demetrios Katephores (da ultima Newby 2017, pp. 88-95). Tuttavia, i decreti tardo-ellenistici evidenziano non solo l'aspetto rituale e mnemotopico ma anche l'importanza pratica dell'apprendimento della *nautike techne* da parte dei giovani efebi; il Pireo non è dunque solo uno spazio rituale ma anche uno dei luoghi di istruzione dei

giovani ateniesi (e.g. *IG II<sup>3</sup> 1 1313*, ll. 19-26; cf. **cap. 5.4**).

La possibile esistenza di un ginnasio in questo demo è suggerita da un decreto onorario per gli efebi dell'anno 306/5 a.C.: "Il segretario della pritanìa faccia trascrivere il decreto, i nomi degli efebi con demotico e patronimico, il nome del cosmeta, dei sofronisti e degli insegnanti e lo ponga nel [ginnasio] degli efebi; il tesoriere del popolo versi [--- dracme] per l'iscrizione della stele dal fondo per i decreti del popolo" (*IG II<sup>2</sup> 478*, ll. 25-32). Non è possibile appurare se il ginnasio degli efebi si riferisca a un edificio dell'*asty* o del Pireo, dal momento che il decreto è segnalato nel lemma in un'abitazione del Pireo ma se ne ignora il contesto di rinvenimento. Dal demo portuale provengono inoltre altri documenti databili entro la fine del II secolo a.C. riferibili all'efebia: un secondo decreto, molto frammentario, menzionante un cosmeta e dei sofronisti (*IG II<sup>2</sup> 556*); cinque dediche di efebi a Ermete, accompagnate dalla menzione del pedotriba in carica (*IG II<sup>2</sup> 2981-2985*) e una dedica dei mallefebi alle Muse e al *didaskalos* Artemon (*IG II<sup>2</sup> 2981*). Non si può escludere che i documenti, o parte di essi, siano state trasportate dall'*asty*, dato che per nessuno di essi si dispone di indicazioni precise relative al luogo di rinvenimento. L'omogeneità cronologica potrebbe costituire un elemento a favore della presenza di un ginnasio nel Pireo, già sostenuta da Pélékidis (Pélékidis 1964, p. 260); è tuttavia opportuno ricordare che nell'anno di pubblicazione del decreto il demo era verosimilmente ancora occupato dalla guarnigione macedone e domandarsi se sia verosimile che essi abbiano tollerato la presenza di giovani armati in questa zona.

Inoltre, per quanto riguarda le dediche sacre poste per Ermete, ci si può domandare se la divinità, priva di epiclesi, non possa essere identificata con l'Ermete Hegemonios, destinatario di una dedica da parte degli strateghi del Pireo (*IG II<sup>2</sup> 2981*; anno 95/4 a.C.) e dal pedagogo *Nemerios Arellios* (*IG II<sup>2</sup> 4814*; II/III sec. d.C.): in tal caso le iscrizioni potrebbero provenire dal santuario del dio, di cui si ignora l'ubicazione e qualsiasi eventuale relazione con il ginnasio (sulla topografia del demo v. Longo 2014, pp. 217-231).

In conclusione, l'esistenza di un ginnasio nel demo del Pireo è verosimile, dato anche l'uso del demo costiero come luogo per l'allenamento dell'efebia ellenistica nonché l'attestazione di palestre in altri demi dell'Attica in epoca ellenistica<sup>141</sup>. L'identificazione di questo edificio con il "ginnasio degli efebi" menzionato in *IG II<sup>2</sup> 478* non è invece adeguatamente supportata dalle testimonianze.

---

141 Sull'esistenza di una palestra nel demo di Kephissia nel IV secolo a.C. v. Morison 2000, pp. 93-98 (*SEG* 32-147).

## GINNASI ATTESTATI ANTERIORMENTE AL PERIODO IN ESAME

Si menzionano di seguito le località che hanno restituito documentazione relativa al ginnasio e all'efebia anteriore al periodo in esame; sebbene le due istituzioni possano essere sopravvissute anche in epoca tardo-ellenistica e imperiale non si dispone di alcun indizio in proposito.

### STINFALO (Arcadia)

Sul lato occidentale dell'*agora* gli scavi condotti negli anni Venti da A. Orlandos hanno individuato i resti di un edificio quadrangolare (33,50 x 30,20 m), pubblicati solo in rapporti preliminari e attualmente non più visibili. La struttura si compone di una corte centrale, circondata da porticati sui lati NE, SE e SW e provvista sul lato NW di un propileo di accesso affiancato da quattro ambienti, due dei quali accessibili direttamente dalla corte centrale. Il lato SE presenta un ambiente di grandi dimensioni affiancato a S da uno minore (Trombetti 2013, p. 115). L'identificazione con una palestra è rafforzata dalla vicinanza di una fontana e di un ampio asse viario, individuato in occasione di lavori recenti, che potrebbe essere stato utilizzato anche come *dromos* (Schaus 2007, pp. 174-175). Non si conosce la data di costruzione dell'edificio né la presenza di eventuali fasi successive (FIG. 60).

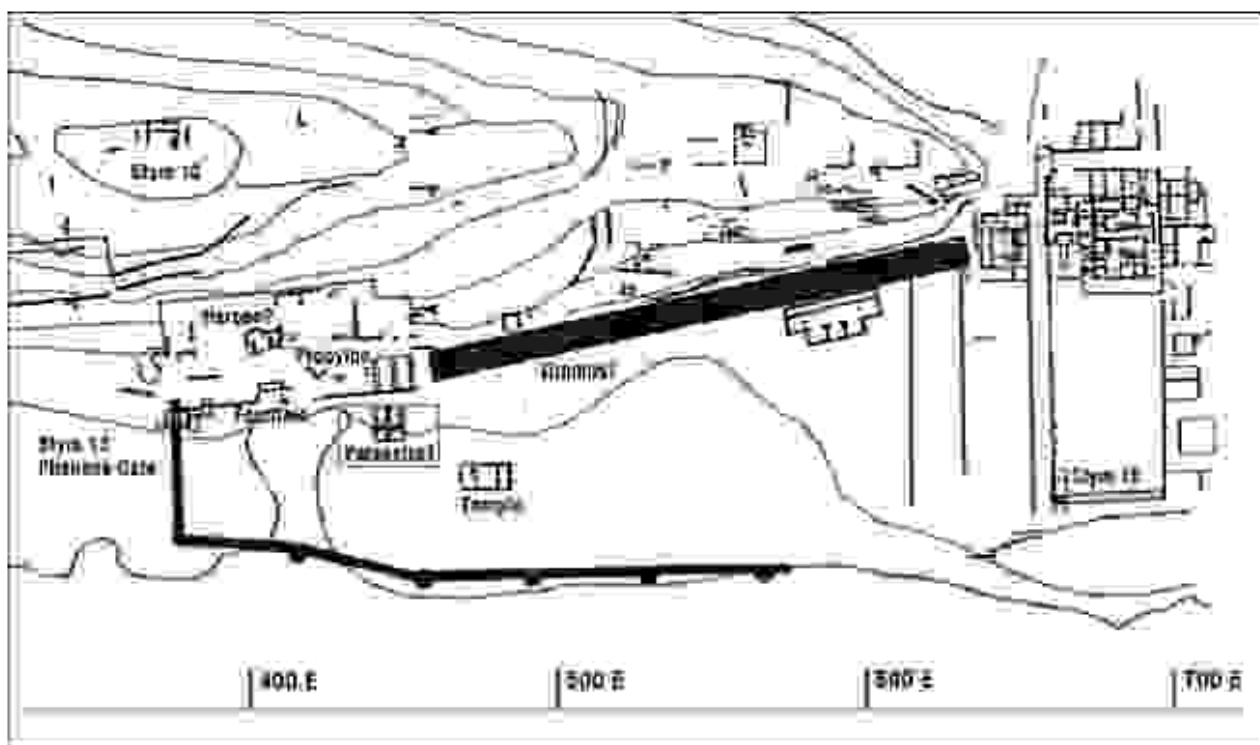


FIG. 60: pianta della città di Stinfalo; in rosso, l'edificio scavato da A. Orlandos e identificato con una palestra (da Schaus 2007)



## **LEBADEIA (Beozia)**

La presenza di un ginnasio nella città di Lebadeia è indiziata da tre liste di efebi arruolati nell'esercito della Lega Beotica, databili in epoca ellenistica e anteriori allo scioglimento di quest'ultima nel 171 a.C. (*IG VII 3065; 3068; 3070*); non si hanno indicazioni circa la provenienza dei tre documenti.

## **OREO (Beozia)**

L'unica testimonianza relativa all'esistenza dell'efebia è un passo di Demostene (*Dem. XXIII 213*), dove si menziona l'arruolamento (*syntelein*) del mercenario Charidemos tra i *nothoi* della città "allo stesso modo in cui qui [*scil. ad Atene*] i bastardi sono iscritti al Cinosarge"; verosimilmente nella cittadina beotica vi era, come ad Atene, una distinzione tra i giovani cittadini di pieno diritto e i bastardi all'epoca dell'avvenimento, attorno al 350 a.C. Sui *nothoi* nel ginnasio v. **cap. 4.1.1**.

## **EGOSTENA (Megaride)**

La città ha restituito alcune liste di efebi arruolati nelle truppe della Lega Beotica (*IG VII 209-212; IG VII 214-215; IG VII 220-222*) databili tra 235 e il 192 a.C, periodo in cui la città venne annessa al *koinon*. Sono inoltre presenti tre iscrizioni agonistiche (*IG VII 216-218*) che evidenziano la partecipazione della città ai *Pamboiotia*, gli agoni che fungevano anche da rivista dell'esercito federale e la cui partecipazione era aperta ai soli membri della Lega Beotica. Le iscrizioni *IG VII 209-212* e *214-218* sono attualmente murate nella chiesa della Panaghia, *IG VII 220-220* è segnalata dal lemma in una abitazione privata; non si conosce il luogo di provenienza di nessuno di questi documenti.

## CATALOGO ISCRIZIONI ATENIESI

Cat.	Tipologia	Provenienza	Datazione	Conservazione	Bibliografia
1	Dedica per la vittoria nella lampadromia degli Hermaia	-	Inizi II sec. a.C.	EM 8723	IG II <sup>2</sup> 2980
2	Fr. decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio	Pozzo del Kolonos Agoraios	200 a.C. ca	Agora I 4018	Meritt 1954, pp. 240-241 (SEG 14-71); Perrin-Saminadayar 2007, T11
3	Fr. decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio	Sotto il pavimento della chiesa di Vlassarou, a W dell'Odeion	200 a.C. ca	Agora I 3675	Reinmuth 1961, pp. 10-11 (SEG 19-86); Perrin-Saminadayar 2007, T12
4	Fr. decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio	-	200 a.C. ca	Agora I 1001	Perrin-Saminadayar 2007, T13; IG II <sup>3</sup> 1342
5	Decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio (197/6 a.C.; arc. Sositeles)	Reimpiegato come lastra di copertura di un canale di scolo	196/195 a.C. (arc.	Agora I 7581	IG II <sup>3</sup> 1 1256
6	Dedica degli efebi a Hermes e Herakles (arc. Tychandros)	Pireo	196/195 a.C.	EM 10665	IG II <sup>2</sup> 2981a; Perrin-Saminadayar 2007, T22
7	Fr. decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio	In uno strato tardo lungo la via Panatenaica	192/191 o 178/177 a.C.	Agora I 7286	Tracy 1967 pp. 63 (SEG 26-103); Perrin-Saminadayar 2007, T14; IG II <sup>3</sup> 1 1264
8	Decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio (186/5 a.C.; arc. Zopyros)	Fr. b, c: nei pressi della Stoa di Zeus Basileos (contesto di II secolo d.C.)	185/184 a.C.	Agora I 976 + I 1015 + I 1017	Perrin-Saminadayar 2007, T15; IG II <sup>3</sup> 1 1285
9	Fr. decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio	Pozzo a N del tempio di Ares	185 a.C. ca	Agora I 1003	IG II <sup>3</sup> 1 1361
10	Fr. decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio	Fr. b: SE dell'Odeion	185 a.C. ca	EM 7406 + Agora I 2861	IG II <sup>2</sup> 901; Perrin-Saminadayar 2007, T17; IG II <sup>3</sup> 1 1363
11	Fr. decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio	S dell'altare dei Dodici Dei	185 a.C. ca	Agora I 1034	IG II <sup>3</sup> 1 1364
12	Fr. decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio	Di fronte alla Stoa E	185 a.C. ca	Agora I 6546	IG II <sup>3</sup> 1 1365
13	Fr. decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio	Reimpiegata in un muro bizantino	185 a.C. ca	Agora I 7138	Tracy 1982, pp. 58-60 (SEG 32-129); Perrin-Saminadayar 2007, T18; IG II <sup>3</sup> 1 1362
14	Decreto onorario per gli efebi e i magistrati del	Ceramico, Hag. Triada "prope	184/183 a.C.	EM 7407a	IG II <sup>2</sup> 900; Perrin-Saminadayar 2007,

	ginnasio (185/4 a.C.; arc. Eupolemos)	Theseum" (fr. a)			T16; IG II <sup>3</sup> 1 1290
15	Fr. decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio	N della Tholos, contesto tardo-antico	180 a.C. ca	Agora I 1449	IG II <sup>3</sup> 1 1376
16	Stele contenente a) decreto onorario per gli efebi e magistrati del ginnasio (177-6 a.C.; arc. Chairippos); b) un decreto onorario per Aiantides, cosmeta durante l'arcontato di Chairippos	Fr. a: zona W dell'Odeion; fr. B: a S del muro E-W	a) 176/175 a.C.; b) 175/174 a.C.	Agora I 4250 (fr. a) + Agora I 7529 (fr. b)	IG II <sup>3</sup> 1 1313
17	Fr. decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio	Zona SE dell' <i>agora</i>	176/175 – 173/172 a.C.	Agora I 6512	Reinmuth 1961, pp. 12-13; Perrin-Saminadayar 2007, T19; IG II <sup>3</sup> 1 1322
18	Decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio (172/1 a.C.; arc. Sosigenes)	Reimpiegato come lastra di copertura nel Great Drain, a E del Metroon	171/170 a.c.	Agora I 166	Meritt 1946, pp. 198-201; Perrin-Saminadayar 2007, T20; IG II <sup>3</sup> 1 1332
19	Fr. dedica degli efebi a Hermes	Trovato in uno strato tardo, nell'angolo SE dell' <i>agora</i>	I metà del II sec. a.C.	Agora I 176	IG II <sup>2</sup> 2980a; Perrin-Saminadayar 2007, T21
20	Contribuzione di efebi a una sottoscrizione (arc. Euergetes)	Reimpiegato in un muro dell'abitazione F (I-II sec. d.C.)	164/163 a.C.	Agora I 983	Meritt 1967 pp. 88-91 (SEG 24-194); Perrin-Saminadayar 2007, T50
21	Decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio (162/1 a.C.; arc. Poseidonios)	Trovato in uno strato tardo, nell'angolo SE dell' <i>agora</i>	161/160 a.C.	Agora I 175	Oliver 1933, pp. 503-505; Perrin-Saminadayar 2007, T23
22	Catalogo di vincitori nei Theseia (arc. Aristolas)	Hag. Demetrios Katephores	161/160 a.C.	Museo Nazionale, inv. non noto	IG II <sup>2</sup> 956; Perrin-Saminadayar 2007, T55
23	Fr. decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio	-	159/158 a.C.	-	IG II <sup>2</sup> 1027; Perrin-Saminadayar 2007, T24
24	Catalogo di vincitori nei Theseia (arc. Anthesterios)	Hag. Demetrios Katephores	157/156 a.C.	Museo Nazionale, inv. non noto	IG II <sup>2</sup> 957; Perrin-Saminadayar 2007, T56
25	Catalogo di vincitori nei Theseia (arc. Phaidrias)	Hag. Demetrios Katephores	153/152 a.C.	-	IG II <sup>2</sup> 958; Perrin-Saminadayar 2007, T57
26	Fr. di iscrizione (menzione del pedotriba)	Reimpiegato in una abitazione nell'area a S della Stoa Sud II	150 a.C. ca	Agora I 6413	Meritt 1961, p. 251; Perrin-Saminadayar 2007, T36
27	Catalogo di vincitori nei Theseia	-	150 a.C. ca	-	IG II <sup>2</sup> 960
28	Catalogo di vincitori nei	-	150 a.C. ca	-	IG II <sup>2</sup> 965

	Theseia				
29	Fr. di dedica dei <i>mellepheboi</i> (arc. Dionysios)	Reimpiegata in un muro antico, a est della Fontana SE	141/140 a.C.	Agora I 1921	Meritt 1941, p. 62; Perrin-Saminadayar 2007, T37
30	Catalogo di vincitori nei Theseia	-	140 a.C. ca	-	IG II <sup>2</sup> 961
31	Catalogo di vincitori nei Theseia	-	140 a.C. ca	-	IG II <sup>2</sup> 962
32	Catalogo di vincitori nei Theseia	-	140 a.C. ca	-	IG II <sup>2</sup> 963
33	Catalogo degli efebi partecipanti alla Pitaide	Delfi, Tesoro degli Ateniesi	138/137 a.C.	Delfi	FD III 2.23; Perrin-Saminadayar 2007, T51
34	Dedica degli efebi a Hermes	A S della Stoa di Attalo	130 a.C. ca	Agora I 5412	Reinmuth 1961, p. 21; Perrin-Saminadayar 2007, T38
35	Catalogo di vincitori nei Theseia	-	130 a.C. ca	-	IG II <sup>2</sup> 964
36	Fr. di decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio	Reimpiegato in una casa moderna a S della Chiesa dei Santi Apostoli	130-88 a.C.	Agora I 5131	Reinmuth 1961, pp. 15-17; Perrin-Saminadayar 2007, T35
37	Catalogo degli efebi partecipanti alla Pitaide (arc. Dionysios)	Delfi, Tesoro degli Ateniesi	128/127 a.C.	Delfi	FD III 2.24; Perrin-Saminadayar 2007, T52
38	Decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio dell'anno precedente (128/7 a.C., arc. Dionysios)	Reimpiegato in un muro tardo	127/126 a.C. ca	Agora I 286	Reinmuth 1955, pp. 220-239 (SEG 15-104); Perrin-Saminadayar 2007, T25
39	Dedica degli efebi a Hermes (arc. Theodorides)	Pireo, presso abitazione privata	127/126 a.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2982; Perrin-Saminadayar 2007, T39
40	Dedica degli efebi al <i>didaskalos</i>	-	127/126 a.C.	PA 886	Bardani 1989, pp. 17-21; Perrin-Saminadayar 2007, T40
41	Decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio dell'anno precedente (123/2 a.C., arc. Demetrios)	-	122/121 a.C.	EM 10339	IG II <sup>2</sup> 1006 + 1031; Perrin-Saminadayar 2007, T26
42	Decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio dell'anno precedente (120/9 a.C., arc. Eumachos)	Fr. a: nell'area della Stoa di Attalo; fr. B: murato in una costruzione moderna a SW della Biblioteca di Pantainos	119/118 a.C.	Agora I 6127 + I 560	Tracy 1967, pp. 65-66; Perrin-Saminadayar 2007, T27
43	Decreto onorario per gli	-	118/117 a.C.	-	IG II <sup>2</sup> 1008; Perrin-

	efebi e i magistrati del ginnasio dell'anno precedente (119/8 a.C., arc. Ipparchos).				Saminadayar 2007, T28
44	Decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio dell'anno precedente (118/7 a.C., arc. Lenaios).	-	117/116 a.C.	-	IG II <sup>2</sup> 1010; Perrin-Saminadayar 2007, T29
45	Decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio dell'anno precedente (117/6 a.C., arc. Menoites).	-	116/115 a.C.	-	IG II <sup>2</sup> 1009 + 2456 + 2457; Mitsos 1950/51, pp. 41-42; Perrin-Saminadayar 2007, T30
46	Dedica degli efebi a Hermes (arc. Sosikrates)	Pireo (?)	111/110 a.C.	EM 10597	IG II <sup>2</sup> 2983; Perrin-Saminadayar 2007, T41
47	Catalogo di vincitori nei Theseia (arc. Iason)	-	109/108 a.C.	-	Tracy 1990, pp. 183-185 (SEG 40-121)
48	Dedica degli efebi a Hermes (arc. Demetrios o Democharos)	Pireo (?)	108/107 a.C.	EM 10665	IG II <sup>2</sup> 2981b; Perrin-Saminadayar 2007, T42
49	Decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio (107/6 a.C., arc. Aristachos).	-	106/105 a.C.	-	IG II <sup>2</sup> 1011; Perrin-Saminadayar 2007, T31
50	Dedica degli efebi a Hermes (arc. Agathokles)	Pireo (?)	106/105 a.C.	Museo del Pireo	IG II <sup>2</sup> 2984; Perrin-Saminadayar 2007, T43
51	Catalogo degli efebi partecipanti alla Pitaide (arc. Agathokles)	Delfi, Tesoro degli Ateniesi	106/105 a.C.	Delfi	FD III 2.25; Perrin-Saminadayar 2007, T53
52	Dedica a Hermes dell'efebo Xenon (arc. Herakleides)	Pireo (?)	105/104 a.C.	Museo del Pireo	IG II <sup>2</sup> 2985a; Perrin-Saminadayar 2007, T45
53	Dedica dei <i>mellepheboi</i> alle Muse e al <i>didaskalos</i> Artemon (arc. Theodotos)	-	104/103 a.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2986; Perrin-Saminadayar 2007, T47
54	Decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio (102/1 a.C., arc. Echekrates).	-	101/100 a.C.	Fr. a: EM 10336	IG II <sup>2</sup> 1028 + IG II <sup>2</sup> 2181; Perrin-Saminadayar 2007, T32
55	Dedica degli efebi a Hermes	Pireo	Fine II sec. a.C.	Museo del Pireo	IG II <sup>2</sup> 2985b; Perrin-Saminadayar 2007, T49
56	Dedica sacra a nome dei <i>synepheboi</i> (arc. Andronidos)	Atene, "in ecclesia Seraphim"	Fine II – inizi I sec. a.C.	EM 8122	IG II <sup>2</sup> 2988
57	Dedica a Hermes di un atleta vincitore	-	Fine II – inizi I sec. a.C.	EM 2840	IG II <sup>2</sup> 2989

58	Dedica dei <i>mellepheboi</i> alle Muse (arc. Philemon)	-	Inizi I sec. a.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2991a
59	Dedica degli efebi	In un muro moderno a SE della Stoa di Attalo	100 a.C. ca	Agora I 721	Meritt 1946, pp. 197-198; Perrin-Saminadayar 2007, T46
60	Decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio	-	100-50 a.C.	-	IG II <sup>2</sup> 1030; Perrin-Saminadayar 2007, T34
61	Dedica dei <i>pareutaktoi</i> per la vittoria in una <i>lampadedromia</i>	Incrocio tra leof. Amalias e Vas. Sofias	100-50 a.C. (?)	-	Kritzas 2000, p. 187, n. 174 (SEG 50-196); Kritzas 2004, pp. 271-289 (SEG 54-304)
62	Catalogo degli efebi partecipanti alla Pitaide (arc. Argeios)	Delfi, Tesoro degli Ateniesi	98/96 a.C.	Delfi	FD III 2.26; Perrin-Saminadayar 2007, T54
63	Decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio dell'anno precedente (97/6 a.C., arc. Herakleitos).	-	96/95 a.C.	-	IG II <sup>2</sup> 1029; Perrin-Saminadayar 2007, T33
64	Dedica dei <i>mellepheboi</i> alle Muse, al <i>didaskalos</i> e al <i>tamias</i> (arc. Kallias)	Pireo (?)	94/93 a.C.	Museo del Pireo	IG II <sup>2</sup> 2991; Perrin-Saminadayar 2007, T48
65	Decreto onorario per gli efebi (arc. Apollodoros)	Panagia Pyrgiotissa	80-70 a.C. (?)	Museo Nazionale	IG II <sup>2</sup> 1039
66	Dedica a Hermes di un vincitore dei Theseia (arc. Herodes)	-	60/59 a.C.	EM 8407	IG II <sup>2</sup> 2992
67	Dedica a Hermes di un ginnasiarca (arc. Aristoxenos)	-	55/54 a.C.	EM 8406	IG II <sup>2</sup> 2993
68	Fr. decreto onorario per gli efebi e i magistrati del ginnasio	Atene	Metà I sec. a.C.	Museo Olivierano Pesaro	IG II <sup>2</sup> 1961; Lazzarini 1985, pp. 37-54 (SEG 34-153)
69	Decreto onorario per gli efebi (arc. Polycharmos)	Hag. Demetrios Katephores	Metà I sec. a.C.	-	IG II <sup>2</sup> 1041
70	Fr. catalogo efebico (arc. non noto)	-	Metà I sec. a.C.	EM 3744	IG II <sup>2</sup> 1965 + 3730; Schmalz 2009, n° 48
71	Decreto onorario (44/3 a.C., arc. Apolexis (II) di Oion)	Panagia Pyrgiotissa	43/42 a.C.	E.M. 7608 + E.M. 7609 + E.M. 7610 + E.M. 5246 + E.M. 7610	IG II <sup>2</sup> 1040 + 1025; Reinmuth 1965, pp. 255-272 (SEG 22 -111); ( <i>contra</i> Schmalz 2009, n° 3 per datazione al 20/19 a.C.)
72	Decreto onorario per gli efebi (42/1 a.C., arc. Nikandros)	Fr. b: sull'Acropoli	41/40 a.C.	Museo nazionale (inv. non noto) + British Museum (inv. non noto)	IG II <sup>2</sup> 1042

73	Dedica alle Muse di un lampadarca (arc. Zenon)	Dalla zona di Plaka (N o E dell'Acropoli)	39/38 a.C. (?)	EM 8724	IG II <sup>2</sup> 2294
74	Decreto onorario per gli efebi (39/8 a.C. arc. Menandros)	Hag. Demetrios Katephores	38/37 a.C.	-	IG II <sup>2</sup> 1043; Follet 1988, pp. 19-32 (SEG 38-119)
75	Dedica a Hermes di un vincitore nella <i>lampadedromia</i> dei Theseia (arc. Kallikratides)	-	38/37 a.C.	EM 2676	IG II <sup>2</sup> 2995
76	Dedica a Hermes di un lampadarca (arc. Theopeithos)	Hag. Demetrios Katephores (trascr. Fourmont)	35/34 a.C.	-	Follet 2005, pp. 7-11 (SEG 55-262)
77	Dedica di un agonoteta (arc. Diotimos)	N. dell'Acropoli	26/25 a.C. - 17/16 a.C.	EM 12395	IG II <sup>2</sup> 2996; Peppas Delmouzou 1979, p. 130; Wilson 1992, E. 001
78	Dedica ad Augusto (?) "Nuovo Apollo" da parte dell'agonoteta Poseidonios	-	21/20 a.C. circa	EM 4561 + 2844 + 4929 + 3130	IG II <sup>2</sup> 3262 + 4725; Peppas- Delmousou 1979, pp. 125-132 (SEG 29-167); Wilson 1992, E.026
79	Catalogo efebico (arc. Zenon di Maratona)	Hag. Demetrios Katephores	13-12 a.C.	EM 10039	IG II <sup>2</sup> 1963; Wilson 1992, E.076; Schmalz 2009, n° 52
80	Dedica a Hermes di un vincitore nella <i>lampadedromia</i> degli <i>Epitaphia</i> (arc. Apolexis)	Hag. Demetrios Katephores	10/9 a.C.	EM 8616	IG II <sup>2</sup> 2997; Wilson 1992, E. 004
81	Fr. dedica (di un vincitore?)	-	Fine I sec. a.C.	EM 3583	IG II <sup>2</sup> 1966; Wilson 1992, E.019; Schmalz 2009, n° 53
82	Fr. catalogo efebico (arc. non noto)	Pendici N dell'Acropoli	Fine I sec. a.C.	EM 8537	IG II <sup>2</sup> 1962; Wilson 1992, E.074; Schmalz 2009, n° 51
83	Fr. catalogo efebico (arc. non noto)	-	Fine I sec. a.C.	EM 6157	IG II <sup>2</sup> 1964; Schmalz 2009, n° 50
84	Fr. catalogo efebico (arc. non noto)	-	Fine I sec. a.C.	-	IG II <sup>2</sup> 1965
85	Dedica di un vincitore della <i>lampadedromia</i> dei Theseia e degli <i>Epitaphia</i>	Vicino alla porta di Acarne	Fine I sec. a.C.	EM 10734	IG II <sup>2</sup> 2998; Wilson 1992, E. 002
86	Dedica di un vincitore della <i>lampadedromia</i> dei Theseia e degli <i>Epitaphia</i>	Nel Giardino Nazionale	Fine I sec. a.C.	EM 8408	IG II <sup>2</sup> 2999; Wilson 1992, E. 003
87	Fr. catalogo efebico	Agora (scavi 1982)	Fine I sec. a.C. - inizi I d.C.	Agora I 7545	Daly 2009, pp. 405-419 (SEG 59-169)
88	Dedica di un ginnasiarca ad Apollo	All'angolo tra od. Euripidou e Menandrou, in reimpiego	Fine I sec. a.C. - inizi I d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 3002; Wilson 1992, E. 020
89	Dedica di un epimelete del	Hag. Nikodemos	Fine I sec. a.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2875

	Liceo ad Apollo		- inizi I d.C.		
90	Catalogo efebico	<i>Odos</i> Diogenes 10, vicino a Hag. Demetrios Katephores	Fine I sec. a.C. - inizi I sec. d.C.	RMS 896	Wilson 1992, E.077
91	Dedica degli efebi a Hermes (arc. Rhoimetalkes il giovane)	Atene, abitazione del console francese (Spon)	36/37 d.C.	Ash. Inv. G. 1223 + Ash. Inv. C 2. 25	IG II <sup>2</sup> 1967; Thomas 2006, pp. 71-76 (SEG 56-214); Wilson 1992, E.081
92	Catalogo efebico (arc. Lysiades (V) <i>neoteros</i> di Melite)	Hag. Demetrios Katephores	41-42 d.C.	EM 215	IG II <sup>2</sup> 1975; Wilson 1992, E.088; Schmalz 2009, n° 57
93	Catalogo efebico (arc. Antipatros III <i>neoteros</i> )	Atene (trasc. Fourmont)	44/45 d.C.	Columbia University	IG II <sup>2</sup> 1969; Wilson 1992, E.082; Schmalz 2009, n° 58
94	Dedica ad Apollo da parte di un ginnasiarca + catalogo efebico (arc. Antipatros III <i>neoteros</i> )	-	44/45 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 1945
95	Catalogo efebico (arc. Antipatros III <i>neoteros</i> )	-	44/45 d.C.	EM 8640 + 3850	IG II <sup>2</sup> 1970 + Peppas-Delmosu AD 32; Wilson 1992, E.083; Schmalz 2009, n° 59
96	Catalogo efebico (arc. Antipatros III <i>neoteros</i> )	-	44/45 d.C.	EM 3648	IG II <sup>2</sup> 1971; Wilson 1992, E.084; Schmalz 2009, n° 60
97	Catalogo efebico (arc. Metrodoros)	-	40 - 54 d.C.	C 256	IG II <sup>2</sup> 1973a; Hitchman-Marchand 2004, pp. 165-176; Wilson 1992, E.085; Schmalz 2009, n° 62
98	Catalogo efebico (arc. Kallikratides (VI) di Trykorinthos)	-	40 - 54 d.C.	EM 10748	IG II <sup>2</sup> 1974; Wilson 1992, E.086; Schmalz 2009, n° 63
99	Fr. catalogo efebico (arc. imperatore Claudio)	-	40 - 54 d.C.	EM 3640	IG II <sup>2</sup> 1978; Wilson 1992, E.080
100	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	40 - 54 d.C.	EM 8454	IG II <sup>2</sup> 1976; Wilson 1992, E.089
101	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	40 - 54 d.C.	EM 3655	IG II <sup>2</sup> 1977; Wilson 1992, E.090
102	Fr. catalogo efebico (arc. non noto)	-	40 - 54 d.C.	EM 3646	IG II <sup>2</sup> 1980; Wilson 1992, E.091; Schmalz 2009, n° 56
103	Dedica dei <i>synepheboi</i> ai propri <i>philoï</i> (arc. Leukios)	-	Metà I sec. d.C.	"Scylacii in Bruttis"	IG II <sup>2</sup> 1992; Follet 1969, p. 303; Wilson 1992, E. 006; Schmalz 2009, n° 66
104	Dedica dei vincitori di una <i>lampada</i>	Atene (trasc. Fourmont)	Metà I sec. d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 3004; Wilson 1992, E. 005
105	Fr. catalogo efebico	Hag. Demetrios Katephores	Metà I sec. d.C.	EM 4343	IG II <sup>2</sup> 1988; Wilson 1992, E.087
106	Catalogo efebico (arc.	Collezione	Metà I sec.	-	IG II <sup>2</sup> 1968; Wilson



	Mithridates)	Choiseul	d.C.		1992, E.094; Schmalz 2009, n° 61 (dat. 45/46 d.C.)
107	Catalogo efebico (?); menzione di un anonimo cosmeta	Hag. Demetrios Katephores	Metà I sec. d.C.	EM 9657	IG II <sup>2</sup> 1972; Wilson 1992, E.095
108	Fr. catalogo efebico (arc. Demosthenes)	Chiesa di Hag. Athenasios a Psirri	Metà I sec. d.C.	EM 8455	IG II <sup>2</sup> 1979; Wilson 1992, E.097; Schmalz 2009, n° 64
109	Lista di <i>philoï</i>	-	Metà I sec. d.C.	EM 4002	IG II <sup>2</sup> 1982; Wilson 1992, E.098
110	Lista di <i>philoï</i>	-	Metà I sec. d.C.	EM 5150	IG II <sup>2</sup> 1983; Wilson 1992, E.099
111	Lista di <i>philoï</i>	Agora del Ceramico, nei pressi della stoà di Attalo	Metà I sec. d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 1984; Wilson 1992, E.100
112	Lista di <i>philoï</i> e <i>synepheboi</i>	-	Metà I sec. d.C.	EM 5432	IG II <sup>2</sup> 1985; Wilson 1992, E.101
113	Lista di <i>philoï</i>	Acropoli, vicino al Partenone	Metà I sec. d.C.	EM 8557	IG II <sup>2</sup> 1986; Wilson 1992, E.102
114	Lista di <i>philoï</i>	Graffito sulle pendici sud dell'Acropoli, a est della caverna di Trasyllous	Metà I sec. d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 1987; Hesperia 16, p. 68; Wilson 1992, E.103
115	Lista di <i>philoï</i>	Vicino alla torre dei Venti	Metà I sec. d.C.	-	IG II <sup>2</sup> ADD 1987a; Wilson 1992, E.104
116	Fr. catalogo efebico (arc. Diotimo di Besa?)	-	Metà I sec. d.C.	EM 2885	IG II <sup>2</sup> 1991; Wilson 1992, E.105; Schmalz 2009, n° 54
117	Erma con lista di efebi	Agorà del Ceramico, nei pressi della stoà sud (da una abitazione moderna)	Metà I sec. d.C.	Agora I 3178	Merrit 1960, p. 59 n° 92 (SEG 19-158); Wilson 1992, E.106
118	Catalogo efebico (arc.	Agorà del Ceramico	Metà I sec. d.C.	Agora I 2713	Reinmuth 1961, pp. 20-21 n° 12 (SEG 19- 159); Wilson 1992, E.107
119	Catalogo efebico (arc.	Agorà del Ceramico, vicino alla chiesa dei ss. Apostoli	Metà I sec. d.C.	Agora I 6445	Hesperia 32, 44; Wilson 1992, E.108
120	Catalogo efebico (arc.	-	Metà I sec. d.C.	-	Kumanudes, Neon Athenaion 3,67; Wilson 1992, E.109
121	Fr. catalogo efebico (?)	-	Metà I sec. d.C. - 169-170 d.C.	EM 6161	IG II <sup>2</sup> 2189; Wilson 1992, E.110
122	Fr. catalogo efebico (?)	Atene (trascr.	Metà I sec.	-	IG II <sup>2</sup> 2273; Wilson

		Fourmont)	d.C. - 169-170 d.C.		1992, E.111
123	Fr. catalogo efebico (?)	Zona della Piccola Metropolis	Metà I sec. d.C. - 169-170 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2274; Wilson 1992, E.112
124	Fr. catalogo efebico	Hag. Demetrios Katephores	Metà I sec. d.C. - 169-170 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2275; Wilson 1992, E.113
125	Fr. catalogo efebico (?)	-	Metà I sec. d.C. - Metà III sec. d.C.	EM 4158 + 3866 +8545+3702+3697	IG II <sup>2</sup> 2010 + 2009 + Mitsos AD 25,185-186; Wilson 1992, E.114
126	Fr. catalogo efebico	Torre dei Venti	Metà I sec. d.C. - Metà III sec. d.C.	EM 4647	IG II <sup>2</sup> 2011; Wilson 1992, E.115
127	Fr. catalogo efebico (?)	-	Metà I sec. d.C. - Metà III sec. d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2287; Wilson 1992, E.116
128	Fr. catalogo efebico (?)	Agorà del Ceramico – Stoà di mezzo	Metà I sec. d.C. - Metà III sec. d.C.	I.1841	Merrit 1960, p. 61, n° 101; Wilson 1992, E.117
129	Fr. catalogo efebico (?)	Agorà del Ceramico, vicino all'Odeion	Metà I sec. d.C. - Metà III sec. d.C.	I.2369	Merrit 1960, p. 62, n° 103; Wilson 1992, E.118
130	Catalogo efebico (arc. Diokles di Hagnous)	Hag. Demetrios Katephores	53-54 d.C. - 66-67 d.C.	EM 5288+3066	IG II <sup>2</sup> 1989 + Peppas-Delmosu AD 32,5-6 (SEG 34-155); Wilson 1992, E.092; Schmalz 2009, n° 55
131	Catalogo efebico (arc. Thrasyllous di Cholleidai)	Hag. Demetrios Katephores	61-62 d.C.	EM 8653	IG II <sup>2</sup> 1990; Wilson 1992, E.093; Schamz 2009, n° 66
132	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	ca. 80 d.C.	Hicks I.112, n. 43	IG II <sup>2</sup> 1993; Wilson 1992, E.119
133	Catalogo efebico (arc. non noto)	Hag. Demetrios Katephores	ca. 80 d.C.	EM 8453	IG II <sup>2</sup> 1994; Wilson 1992, E.120
134	Catalogo efebico (arc. non noto)	Pendici nord dell'Acropoli (odos Flessas 6)	ca. 80 d.C.	EM 8456+RMS 874	IG II <sup>2</sup> 1995 + Mitsos, Pharos, 119; Wilson 1992, E.121
135	Fr. catalogo efebico (?)	-	Post 87-88 d.C.	EM 3662	IG II <sup>2</sup> 2178; Wilson 1992, E.122
136	Fr, catalogo efebico (?)	Atene (trasc. Fourmont)	Post 87-88 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2282; Wilson 1992, E.123
137	Catalogo efebico (arc. imperatore Domiziano)	Hag. Demetrios Katephores	87-88 d.C.	EM 10343	IG II <sup>2</sup> 1996; Wilson 1992, E.124
138	Catalogo efebico (arc. Trebellius Rufus)	Trovata sull'Acropoli	91-92 d.C.	EM 9647	IG II <sup>2</sup> 1997; Wilson 1992, E.125
139	Dedica di un ginnasiarca (arc. Theon)	"Athenis, in gymnasio"	92/3- 97/8 d.C.	Verona, Museo Maffeiiano	IG II <sup>2</sup> 3009; Follet 1969, p. 169; Ritti 1981, p. 64; Wilson 1992, E. 007

140	Catalogo efebico (arc. Flavius ---?)	Hag. Demetrios Katephores	98-99 d.C. 110-111 d.C.	EM 8466	IG II <sup>2</sup> 2032; Wilson 1992, E.138
141	Catalogo efebico (arc. Aelianus)	Hag. Demetrios Katephores	Fine I sec. d.C.	EM 8457	IG II <sup>2</sup> 1998; Wilson 1992, E.127
142	Catalogo efebico (arc. non noto)	Hag. Demetrios Katephores (?)	Fine I sec. d.C.	EM 8527	IG II <sup>2</sup> 2006; Wilson 1992, E.128
143	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	Fine I sec. d.C.	EM 3781	IG II <sup>2</sup> 2007; Wilson 1992, E.129
144	Catalogo efebico (arc. Dionysodoros)	Hag. Demetrios Katephores	I sec. d.C.	EM 8518+4196+Fr.	IG II <sup>2</sup> 2008; Wilson 1992, E.130
145	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	I sec. d.C. (ridatato da me sulla base dello stesso oplomaco di IG II <sup>2</sup> 1988).	Louvre (?)	IG II <sup>2</sup> 2232; Wilson 1992, E.296
146	Dedica di un vincitore della <i>lampada</i> ai <i>synepheboi</i> (arc. non noto)	-	I sec. d.C.	Verona, Museo Maffeiano	IG II <sup>2</sup> 3005; Wilson 1992, E.008
147	Dedica ad Apollo di un vincitore nella <i>lampada</i> agli Hephaistia (arc. non noto)	Atene, settore W	I sec. d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 3006; Wilson 1992, E.009
148	Dedica di un vincitore nella <i>lampada</i> (arc. non noto)	Nei pressi della Cattedrale	I sec. d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 3007; Wilson 1992, E.010
149	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	I-II sec. d.C.	EM 3666	IG II <sup>2</sup> 2257; SEG 12 -139; Wilson 1992, E.131
150	-	Agorà del Ceramico	I-II sec. d.C.	I.2418	Rainmuth Hesperia 30 (1961),22
151	-	Agorà del Ceramico	Fine I sec. d.C. - 212 d.C.	I.3876	Merit Hesperia 23 (1954),247
152	Lista di ginnasiarchi suddivisi per mese	-	Fine I sec. d.C. - 212 d.C.	EM 8523	IG II <sup>2</sup> 2004; Wilson 1992, E.132
153	Fr, catalogo efebico	Hag. Demetrios Katephores	Fine I sec. d.C. - 212 d.C.	EM 8552	IG II <sup>2</sup> 2169; Wilson 1992, E.133
154	Fr, catalogo efebico (?)	-	Fine I sec. d.C. - 212 d.C.	EM 2175	IG II <sup>2</sup> 2175; Wilson 1992, E.134
155	Fr, catalogo efebico	Hag. Demetrios Katephores	Fine I sec. d.C. - 212 d.C.	EM 3633+4171	IG II <sup>2</sup> 2185; Mitsos AE, 1971,58-59; Wilson 1992, E.135
156	Fr, catalogo efebico (?)	-	Fine I sec. d.C. - 212 d.C.	EM 3615a+3615b	IG II <sup>2</sup> 2258; Wilson 1992, E.136
157	Catalogo efebico (arc.	Trovata a Salamina, reimpiegata nella chiesa di agias Miras	Fine I sec. d.C. - 212 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2285; Wilson 1992, E.137 RICONTROLLA NUMERO DI ISCRIZIONE
158	Catalogo efebico (arc. Fl. Straton)	"Zona dello Ptolemaion"	Fine del I – Inizi del III	EM 8488	IG II <sup>2</sup> 2124; Wilson 1992, E.262

			sec. d.C.		
159	Iscrizione onoraria per un magistrato degli efebi	"Ginnasio di Tolomeo"	I-III sec. d.C.	EM 1884	IG II <sup>2</sup> 3731; Wilson 1992, E.072
160	Catalogo efebico (arc. Pantainos)	Hag. Demetrios Katephores	102-103 d.C. - 110-111 d.C.	ΓΑ 1469	IG II <sup>2</sup> 2017; Wilson 1992, E.139
161	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	110-111 d.C.	EM 3675	IG II <sup>2</sup> 2038; Mitsos BCH 74.1950,218 (SEG 12-112); Wilson 1992, E.141
162	Catalogo efebico (?)	-	110-120 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2028; Wilson 1992, E.145
163	Dedica dei <i>synstephanoi</i> (menzione di cosmeta, pedotriba)	Hag. Demetrios Katephoros	111/2 d.C.	EM 8463	IG II <sup>2</sup> 2025; Wilson 1992, E. 021
164	Catalogo efebico (arc. imperatore Adriano)	Hag. Demetrios Katephores	112/113 d.C.	EM 10360	IG II <sup>2</sup> 2024; Wilson 1992, E.142
165	Catalogo efebico (arc. D. Secundus)	Vicino alla chiesa di Hag. Eirene	112-113 d.C. - 114-115 d.C.	EM 10340	IG II <sup>2</sup> 2023; Wilson 1992, E.143
166	Dedica per i <i>synepheboi</i> (arc. Sekoundos)	-	112/3 -114/5 d.C.	EM 4876	IG II <sup>2</sup> 3008; Wilson 1992, E. 022
167	Catalogo efebico (arc. non noto)	Hag. Demetrios Katephores	113-114 d.C. - 115-116 d.C.	EM 8459 + 8460 + 8461+ 8462 + 4057 + 3803	IG II <sup>2</sup> 2022+Mitsos AD (1970), 189-190; Wilson 1992, E.144
168	Catalogo efebico (arc. Flavius Markeinos)	Hag. Demetrios Katephores	116-117 d.C.	EM 10323+10323a +1868	IG II <sup>2</sup> 2026; Wilson 1992, E.146 (v. anche SEG 39-188)
169	Costruzione/riparazione di un edificio da parte di un cosmeta	-	Epoca traiano-adrianea	EM 12388	IG II <sup>2</sup> 3010; Wilson 1992, E.023
170	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	Post 117 d.C.	EM 4666 + 4666a + 4666b	IG II <sup>2</sup> 2002; Wilson 1992, E.147
171	Fr. catalogo efebico (arc. non noto)	Hag. Demetrios Katephores	Post 117 d.C.	EM 8525	IG II <sup>2</sup> 2150; Wilson 1992, E.148
172	Fr. catalogo efebico (arc. non noto)	-	Post 117 d.C.	EM 4104	IG II <sup>2</sup> 2172; Wilson 1992, E.149
173	Fr, catalogo efebico (?)	-	Post 117 d.C.	EM 3146	IG II <sup>2</sup> 2261; Wilson 1992, E.150
174	Fr. catalogo efebico (arc. non noto)	-	Post 117 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2291; Wilson 1992, E.151
175	Catalogo efebico (arc. L. Vibullius Ipparchos)	-	118/9 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2030; Wilson 1992, E.126
176	Catalogo efebico (arc. Zopyros)	Hag. Demetrios Katephores (?)	ca. 120-121 d.C.	EM 10040	IG II <sup>2</sup> 2018; Wilson 1992, E.152
177	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	ca. 120-121 d.C.	EM 8645	IG II <sup>2</sup> 2029; Wilson 1992, E.153
178	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	ca. 120-121 d.C.	Museo Nazionale Θ 69	IG II <sup>2</sup> 2031; Wilson 1992, E.154
179	Catalogo efebico (?)	-	ca. 120-121	MA 842	IG II <sup>2</sup> 2020; Wilson

			d.C.		1992, E.155
180	Dedica di un'erma al cosmeta Eliodoro del demo di Pireo + catalogo efebico	Hag. Demetrios Katephoros	120-121 d.C.	ΓΑ 384; Romiopolou 1997, n° 39	IG II <sup>2</sup> 2021; Wilson 1992, E.027
181	Catalogo efebico (?)	Hag. Demetrios Katephores (?)	Inizio II sec. d.C.	EM 6147+3664 + 8549	IG II <sup>2</sup> 2167 + 2473; Mitsos AE (1971), 60-61; Wilson 1992, E.156
182	Catalogo efebico (arc. Apollonios)	-	Inizio II sec. d.C.	EM 382 + 3591	IG II <sup>2</sup> 2033 + 2064; Mitsos AE (1971), 61-64; Wilson 1992, E.157
183	Catalogo efebico (?)	-	Inizio II sec. d.C.	EM 3674	IG II <sup>2</sup> 2034; Wilson 1992, E.160
184	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	Inizio II sec. d.C.	EM 2768 + 2913	IG II <sup>2</sup> 2035; Wilson 1992, E.161
185	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	Inizio II sec. d.C.	EM 3010	IG II <sup>2</sup> 2027; Wilson 1992, E.162
186	Catalogo efebico	-	Inizio II sec. d.C.	-	Bardani Horos 41 n. 3; Wilson 1992, E.163
187	-	-	Inizi del II sec. d.C.	EM 8469+3737	IG II <sup>2</sup> 2019+2072
188	-	Hag. Demetrios Katephores	Inizi del II sec. d.C.	EM 3883+3469+8469+3883	Mitsos AE 1950-1951,18-19+AE 1972,69
189	Catalogo efebico (arc.	Hag. Demetrios Katephores	Inizio II sec. d.C. - Metà III sec. d.C.	EM 4127 + 4169	IG II <sup>2</sup> 2182; Mitsos AE 1950/1,24; Wilson 1992, E.164
190	Fr. catalogo efebico (?)	-	Inizio II sec. d.C. - Metà III sec. d.C.	EM 4157	IG II <sup>2</sup> 2184; Wilson 1992, E.165
191	Fr. catalogo efebico (?)	-	Inizio II sec. d.C. - Metà III sec. d.C.	EM 8555	IG II <sup>2</sup> 2188; Wilson 1992, E.166
192	Fr. catalogo efebico (?)	Agorà del Ceramico, vicino alla Tholos	Inizio II sec. d.C. - Metà III sec. d.C.	I.3092	Merrit 1960, p. 64, n° 111; Wilson 1992, E.167
193	Catalogo efebico (arc. ?)	Agorà del Ceramico, riutilizzata nei pressi dell'Eleusinion	Inizio II sec. d.C. - Metà III sec. d.C.	I.6884	Merit, Hesperia 32 (1963),42; Wilson 1992, E.168
194	Catalogo efebico (arc. C. Iulius Kasios)	-	125/6 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2037; Wilson 1992, E.140
195	Iscrizione onoraria per i magistrati del ginnasio (arc. Erode Attico)	Hag. Demetrios Katephoros	126-127 d.C.	EM 10374	IG II <sup>2</sup> 3733; Wilson 1992, E.029
196	Epigramma commemorante la vittoria dell'efebo Markianos (nelle Panatenaiche?); arc. Erode	Hag. Demetrios Katephoros	126-127 d.C.	EM 8432 + 9983	IG II <sup>2</sup> 3734; Peppas-Delmosou (1976), pp. 241-252; Wilson 1992, E.030

	Attico				
197	Catalogo efebico (arc. Memmios Peisandros)	Hag. Demetrios Katephores	127-128 d.C.	EM 3256 + 4017	IG II <sup>2</sup> 2040; Mitsos AD 25 (1970), 187 (SEG 34-156); Wilson 1992, E.158
198	Catalogo efebico (arc. Kl. Domitianus)	Hag. Demetrios Katephores	128-131 d.C.	EM 10368	IG II <sup>2</sup> 2041; Wilson 1992, E.159
199	Dedica della boulé per un sofronista (menziona anche un'erma dedicata nella <i>tholos</i> )	-	Post 128/9 d.C.	EM 2013	IG II <sup>2</sup> 3735; Wilson 1992, E.028
200	Dedica onoraria per il cosmeta Onasos (arc. Cl. Lysiades)	Hag. Demetrios Katephores	Età adrianea	ΓΑ 387	IG II <sup>2</sup> 3744; Wilson 1992, E.031
201	Dedica per un cosmeta anonimo (arc. D. Iounios Patron)	-	Età adrianea	EM 3634	IG II <sup>2</sup> 3745; Wilson 1992, E.032
202	Iscrizione onoraria per il sunephebos Idaion	-	Età adrianea	ΓΑ 2123	IG II <sup>2</sup> 3746; Wilson 1992, E.033
203	Fr. catalogo efebico (arc. non noto)	-	136-170 d.C.	EM 3652 + 3598	IG II <sup>2</sup> 2073; Mitsos (SEG 12-118); Wilson 1992, E.169
204	Catalogo efebico (arc. Iulios Apollodotos)	Hag. Demetrios Katephores	136-148 d.C.	EM 10042 + 3686	IG II <sup>2</sup> 2059+2267; Wilson 1992, E.170
205	Catalogo efebico (arc. non noto)	"Vicino al ginnasio di Adriano"	138-148 d.C.	EM 9653	IG II <sup>2</sup> 2042; Wilson 1992, E.171
206	Fr. catalogo efebico (?)	-	138-170 d.C.	EM 3727 + 8556	IG II <sup>2</sup> 2179; Mitsos AE (1973), 89-90 (SEG 12-130); Wilson 1992, E.172
207	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	Post 138 d.C.	Museo di Danimarca (?)	IG II <sup>2</sup> 2156; Wilson 1992, E.173
208	Fr. catalogo efebico (arc. non noto)	-	Post 138 d.C.	EM 8148	IG II <sup>2</sup> 2168; Mitsos BCH 74 (1950),221 (SEG 12-129); Wilson 1992, E.174
209	Fr. catalogo efebico (arc. non noto)	-	Post 138 d.C.	EM 4164	IG II <sup>2</sup> 2240; Mitsos BCH 74 (1950),222 (SEG 12-135); Wilson 1992, E.175
210	Lista agonistica	Hag. Demetrios Katephores (?)	Post 138 d.C.	EM 8536	IG II <sup>2</sup> 2120; Wilson 1992, E.176
211	Catalogo efebico	Agorà del Ceramico, nei pressi dell'Eleusinion	Post 138 d.C.	I.4595	Merrit 1960, p. 63 n° 106; Wilson 1992, E.177
212	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	Post 138 d.C.	EM 3297	IG II <sup>2</sup> 2082; Wilson 1992, E.178
213	Catalogo efebico	Antica agorà, a ovest della stoà di Attalo	Post 138 d.C.	I.4213	Merrit 1960, p. 36 n° 43; Wilson 1992, E.179

214	Catalogo efebico (arc.	Agorà del Ceramico, nei pressi dell'Eleusinion	Post 138 d.C.	I.5735	Merit Hesperia 30 (1961),254; Wilson 1992, E.180
215	Catalogo efebico (arc. Fl. Alkibiades)	Hag. Demetrios Katephores	Post 139-140 d.C.	ΓΑ 1484	IG II <sup>2</sup> 2044; Wilson 1992, E.181
216	Iscrizione onoraria per il cosmeta Archelao da parte degli efebi	Atene, vista nella casa di Benaides	139-140 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 3738; Wilson 1992, E.034
217	Iscrizione onoraria per il ginnasiarca Archeolao da parte degli <i>aleiphomenoi</i>	Vicino alla chiesa di Agios Georgios (v. Wilson)	139-140 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 3773; Wilson 1992, E.035
218	Catalogo efebico (arc. non noto)	Odos Evangelistrias	139-267 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2270; Wilson 1992, E.182
219	Iscrizione onoraria per il cosmeta Eirenaios (arc. Kl. Attalos)	"Athenis, in gymnasio"	140-141 d.C.	Un tempo al museo Naniano di Venezia	IG II <sup>2</sup> 2048; Wilson 1992, E.036
220	Catalogo efebico (arc. Ti. Kl. Attalos)	-	140-141 d.C.	EM 3001+8467	IG II <sup>2</sup> 2047; Wilson 1992, E.191
221	Erma onoraria per il cosmeta Sosistratos (arc. P. Ailios Phileos)	Hag. Demetrios Katephores	141-142 d.C.	ΓΑ 385	IG II <sup>2</sup> 3739; Wilson 1992, E.037
222	Catalogo efebico	Un fr. copiato nella chiesa di agia Eleusa, vicino a plateia Monasteraki	141-175 d.C.	EM 3644	Mitsos AE (1977), 12-22; Wilson 1992, E.192
223	Erma onoraria per il cosmeta Chrysisippos e catalogo efebico	Hag. Demetrios Katephores	142-143 d.C.	ΓΑ 386	IG II <sup>2</sup> 3740; Wilson 1992, E.038
224	Catalogo efebico (arc. non noto)	Hag. Demetrios Katephores	142-143 d.C.	EM 8641	IG II <sup>2</sup> 2049; Wilson 1992, E.193
225	Catalogo efebico (arc. Po. Aelius Vibullius Rufus)	Hag. Demetrios Katephores	143-144 d.C.	EM 12554+12554a	IG II <sup>2</sup> 2050; Mitsos AD (1966), 15; Wilson 1992, E.194
226	Dedica degli efebi a Zeus Soter	Atene (trasc. Fourmont)	144/145 – 149/150 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 3011; Wilson 1992, E.024
227	Dedica agli dei di un efebo-polemarco vincitore nella lampada	Murata in una abitazione vicino Hag. Demetrios Katephores	145/146 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2053; Wilson 1992, E.011
228	Iscrizione agonistica (vittoria nella gara di corsa dei <i>paides</i> e degli <i>ageneioi</i> ); <i>cosmeta</i> Athenaios	-	145-146 d.C.	EM 3734+3741+3755+3798	IG II <sup>2</sup> 2152 + 3395 + Mitsos AD 25,2930; Follet 211-212; Wilson 1992, E.039
229	Iscrizione onoraria posta dal <i>demos</i> per il cosmeta Athenaios	Hag. Demetrios Katephores	145-146 d.C.	EM 10302	IG II <sup>2</sup> 3741; Wilson 1992, E.040
230	Catalogo efebico (arc. non noto)	Hag. Demetrios Katephores	145-146 d.C.	EM 10041	IG II <sup>2</sup> 2052; SEG 26-172; Wilson 1992, E.195
231	Catalogo efebico (arc. non noto)	Hag. Demetrios	145-146 d.C.	EM 8468	IG II <sup>2</sup> 2054; Wilson

	noto)	Katephores			1992, E.196
232	Catalogo efebico (arc. Fl. Arrianus)	Trovata vicino a Hag. Demetrios Katephores	145-146 d.C.	EM 9651	IG II <sup>2</sup> 2055; Wilson 1992, E.197
233	Catalogo efebico	-	145-146 d.C.	EM 3734 + 3741 + 3755 + 3798	Mitsos AD 25 (1970), 29-30; Oliver GRVS 11 (1970), 337-398; Follet, 211-212; Wilson 1992, E.198
234	Fr. catalogo efebico (arc. non noto)	-	146-147 d.C.	EM 3641	IG II <sup>2</sup> 2043; SEG 28-196; Wilson 1992, E.199
235	Catalogo efebico (arc. T. Fl. ?)	(Atene, nella chiesa degli Hag. Cosma e Damiano)	146-147 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2057; SEG 28-197; Wilson 1992, E.200
236	Erma onoraria posta dal <i>demos</i> , dalla boulé e dall'Areopago per Eisidoros (?)	Hag. Demetrios Katephores	Metà II sec. d.C.	EM 10358	IG II <sup>2</sup> 3736; Wilson 1992, E.041
237	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	Metà del II sec. d.C.	EM 4151	IG II <sup>2</sup> 2036; Wilson 1992, E.219
238	Catalogo efebico (arc. non noto)	Vicino alla Piccola Metropoli	Metà del II sec. d.C.	EM 459	IG II <sup>2</sup> 2062; Mitsos BCH 74 (1950), 219 (SEG 12 - 117); Wilson 1992, E.220
239	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	Metà del II sec. d.C.	EM 3874	IG II <sup>2</sup> 2070; Mitsos AE 1950-51, 43; Wilson 1992, E.221
240	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	Metà del II sec. d.C.	EM 3742 + 4056	IG II <sup>2</sup> 2075; Wilson 1992, E.222
241	Catalogo efebico	-	Metà del II sec. d.C.	EM 3596 + 3597b	Peppas-Delmosou AD 30 (1975); Wilson 1992, E.223
242	Fr. catalogo efebico (arc. non noto)	-	Metà del II sec. d.C.	EM 2668	IG II <sup>2</sup> 2074; Wilson 1992, E.224
243	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	Metà del II sec. d.C.	EM 3687	IG II <sup>2</sup> 2143; Wilson 1992, E.225
244	Iscrizione dedicatoria (menzione di un agonoteta degli Antinoeia in <i>astu</i> )	Hag. Demetrios Katephores	Metà del II sec. d.C. - Metà del III sec. d.C.	EM 3923	IG II <sup>2</sup> 2080; Wilson 1992, E.226
245	Fr. catalogo efebico (arc. non noto)	Hag. Demetrios Katephores	Ca. metà del II sec. d.C.	EM 8550	IG II <sup>2</sup> 2163; Wilson 1992, E.227
246	Catalogo efebico	Hag. Demetrios Katephores	Epoca antonina	EM 8458 + 8520 + 9649 + 9650	Mitsos AE (1950-51), 27-28; Wilson 1992, E.183
247	Catalogo efebico (arc. Sylla)	Hag. Demetrios Katephores	Epoca antonina	EM 8642	IG II <sup>2</sup> 2051; Wilson 1992, E.184
248	Catalogo efebico (arc. non noto)	"Vicino al ginnasio di Adriano"	Epoca antonina	EM 9652	IG II <sup>2</sup> 2058; Wilson 1992, E.185
249	Catalogo efebico (arc.	-	Epoca	EM 890	IG II <sup>2</sup> 2071; Wilson



	Kopon)		antonina		1992, E.186
250	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	Epoca antonina	EM 395	IG II <sup>2</sup> 2077; Wilson 1992, E.187
251	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	Epoca antonina	Θ 70	IG II <sup>2</sup> 2084; Wilson 1992, E.188
252	Catalogo efebico	Atene (trascr. Fourmont "in aede Kanthy")	Epoca antonina	-	IG II <sup>2</sup> 221; Wilson 1992, E.189
253	Catalogo efebico (arc. non noto)	Trascritta da Fourmont	Epoca antonina	-	IG II <sup>2</sup> 2271; Wilson 1992, E.190
254	Catalogo efebico (arc. non noto)	Hag. Demetrios Katephores	150-151 d.C.	EM 8643+8644	IG II <sup>2</sup> 2065; Wilson 1992, E.201
255	Erma onoraria posta dagli efebi per il cosmeta Soteles (arc. Ardys)	-	150-151 d.C.	EM 9596 + 4016	IG II <sup>2</sup> 3742 + Peppas-Delmouzou 1975 (SEG 32-213); Wilson 1992, E.042
256	Iscrizione onoraria per il pedotriba a vita Abaskantos da parte degli efebi (cosmeta Po. Ailios Theophilos)	Atene, vista nella casa di Venizelos	151-152 d.C. - 159-160 d.C.	Louvre MA 130	IG II <sup>2</sup> 3737; Wilson 1992, E.043
257	Iscrizione onoraria posta dagli efebi per il cosmeta Demetrios (arc. Ly---?)	Atene, zona della Torre dei Venti	151-152 d.C. - 159-160 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 3771; Wilson 1992, E.044
258	Catalogo efebico (arc. Praxagoras)	Hag. Demetrios Katephores	154-155 d.C.	EM 10345	IG II <sup>2</sup> 2067; Wilson 1992, E.202
259	Catalogo efebico (arc. Popillius)	Hag. Demetrios Katephores	155-156 d.C.	EM 10043	IG II <sup>2</sup> 2068; Wilson 1992, E.203
260	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	158-159 d.C.	EM 3810 + 3651 + 8471 + 3989	IG II <sup>2</sup> 2063; Wilson 1992, E.204
261	Iscrizione onoraria	Vista nella casa di Lord Guilford (UK)	158-159 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 3743; Wilson 1992, E.045
262	Dedica a Herakles degli efebi vincitori di una lampada alle Eleusinie	-	158/9 d.C.	Ashmolean museum C II. 57	IG II <sup>2</sup> 3012; Wilson 1992, E.012
263	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	ca. 160 d.C.	EM 3645	IG II <sup>2</sup> 2081a; Wilson 1992, E.205
264	Catalogo efebico (arc. non noto)	Hag. Demetrios Katephores	161-212 d.C.	EM 10375	IG II <sup>2</sup> 2083; Wilson 1992, E.206
265	Catalogo efebico (arc. Memmios)	"Vicino al bazaar"	161-162 d.C.	Louvre MA 190	IG II <sup>2</sup> 2085; Wilson 1992, E.207
266	Catalogo efebico (?)	Zona di Pyrgoi	161-212 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2280; Wilson 1992, E.208
267	Catalogo efebico	Hag. Demetrios Katephores	162-165 d.C.	EM 565 + 8149 + 8538 + 8541	Follet 376-382; Wilson 1992, E.209
268	Catalogo efebico (arc. Ailios Gelos)	Hag. Demetrios Katephores	163-164 d.C.	EM 10361	IG II <sup>2</sup> 2086; Wilson 1992, E.210

269	Catalogo di vincitori negli agoni efebici (arc. Philistides)	Hag. Demetrios Katephores	163-164 d.C.	ΓΑ 1466	IG II <sup>2</sup> 2087; Wilson 1992, E.211
270	Catalogo efebico	Agorà del Ceramico	163-164 d.C.	I.2711	Merit Hesperia 23 (1954), 258; Wilson 1992, E.212
271	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	163-164 d.C.	British Museum	IG II <sup>2</sup> 2088; Wilson 1992, E.213
272	Dedica dei vincitori di una lampada (arc. Sextos)	Reimpiegato in un monastero sulla via di Phyle	165/6 d.C.	EM 8408	IG II <sup>2</sup> 3013; Wilson 1992, E.013
273	Catalogo efebico (arc. Sestos; menzione delle clamidi bianche di Erode Attico)	Hag. Demetrios Katephores	165-166 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2090; Wilson 1992, E.216
274	Fr. catalogo efebico (?)	-	165-212 d.C.	EM 3670	IG II <sup>2</sup> 2135; Wilson 1992, E.217
275	Catalogo efebico (arc. non noto)	Hag. Demetrios Katephores	166-172 d.C.	EM 505 + 10378	IG II <sup>2</sup> 2094 + 2015; Mitsos BCH 73 (1949), 358-359 (SEG 12-110); Wilson 1992, E.218
276	Catalogo efebico	-	166-176 d.C.	EM 3701+3856+3860+8544	Mitsos Polemon 4 (1949), 17-19; Wilson 1992, E.229
277	Catalogo efebico	Hag. Demetrios Katephores	167-168 d.C.	EM 3637 + 8472 + 8473 + 8474 + 8475 + 8475a + 8479 + 8540	Mitsos AE (1973), 87-89; Wilson 1992, E.228
278	Erma onoraria per l'anticosmeta, systremmarchos e agonoteta degli Epinikia Trophimos (arc. Tineios)	Hag. Demetrios Katephores	169-170 d.C.	EM 9591 + 9595	IG II <sup>2</sup> 3760 + 3749; Follet 450-453 (SEG 26 - 244); Wilson 1992, E.046
279	Catalogo efebico (arc. Tinenios Pontikos)	Hag. Demetrios Katephores	169-170 d.C.	EM 10363	IG II <sup>2</sup> 2097; Wilson 1992, E.230
280	Fr. catalogo efebico (arc. non noto)	Hag. Demetrios Katephores	ca. 170 d.C.	EM 4165	IG II <sup>2</sup> 2095; Wilson 1992, E.231
281	Catalogo efebico	-	170-193 d.C.	EM 3657 + 3730 + 8547	Mitsos BCH 74 (1950), 220; Wilson 1992, E.232
282	Catalogo efebico	Hag. Demetrios Katephores (?)	170-193 d.C.	EM 8528	IG II <sup>2</sup> 2120; Mitsos Polemon 4 (1949), 20-23; Wilson 1992, E.233
283	Catalogo efebico	Hag. Demetrios Katephores	171-176 d.C.	EM 3030+3851+8495+8539+10035	Follet 382-392; Wilson 1992, E.235
284	Catalogo efebico (arc. Biesiou?)	Hag. Demetrios Katephores	173-175 d.C.	EM 10376	IG II <sup>2</sup> 2103; Wilson 1992, E.236

285	Catalogo efebico (arc. Kl. Herakleides)	-	175-176 d.C.		IG II <sup>2</sup> 2104; Wilson 1992, E.214
286	Catalogo efebico	-	175-176 d.C.	EM 3482 + 3680 + 3868	Mitsos AE (1970), 121; Wilson 1992, E.215
287	Catalogo efebico	Hag. Demetrios Katephores	176-177 d.C.	EM 8482+8494+8524	Mitsos Polemon 4 (1949),20; Wilson 1992, E.234
? 288	Iscrizione onoraria degli efebi per il cosmete (arc. Scribonius Kapiton)	Hag. Demetrios Katephores	177-178 d.C.	EM 10354	IG II <sup>2</sup> 3770; Wilson 1992, E.048
289	Catalogo efebico	Hag. Demetrios Katephores (?)	179-183 d.C.	EM 3565+3713+8516	Mitsos AE 1950/1,48-50; Wilson 1992, E.237
290	Catalogo efebico	-	179-180 d.C.	EM 9648	Mitsos AE (1972),65-66; Wilson 1992, E.238
291	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	179-180 d.C.	Venezia (?)	IG II <sup>2</sup> 2106; Wilson 1992, E.239
292	Iscrizione onoraria posta dal padre al figlio Ti. Klaudios Polyzelos, arconte degli efebi, ginnasiarca e agonoteta dei Philadelphiea	Hag. Demetrios Katephores	180-181 d.C.	EM 10324	IG II <sup>2</sup> 3748; Wilson 1992, E.047
293	Catalogo efebico (arc. non noto)	Hag. Demetrios Katephores	182-196 d.C.	EM 8470 + 8493	IG II <sup>2</sup> 2066 + 2205; Wilson 1992, E.246
294	Catalogo efebico (arc. Fl. Sosigenes)	Hag. Demetrios Katephores	184-185 d.C.	EM 10045	IG II <sup>2</sup> 2128; Wilson 1992, E.240
295	Catalogo efebico (arc. Fl. Sosigenes)	Atene (trasc. Fourmont)	184-185 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2129; Wilson 1992, E.241
296	Orazione di un efebo per i Theseia (arc. T. Flavius Sosigenes)	Zona del Theseion e della Torre dei Venti	184/5 d.C.	EM 9509 + 9506-7 + 9508 + 2097 + 9510 + 3028	IG IG II <sup>2</sup> 2291a + 1125; Follet, Delmousoy 2000, pp. 11-17 (SEG 50-155)
297	Catalogo efebico (arc. non noto)	Atene (trasc. Fourmont)	ca. 185 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2269; Wilson 1992, E.243
298	Catalogo efebico (?) Frammento del monumento di Sarapione, catalogo efebico	-	185-186 d.C.	EM 3647+9654	IG II <sup>2</sup> 2111/12; Wilson 1992, E.245
299	Catalogo efebico (arc.	-	ca. 186-187 d.C.	EM 8485 + 8491 + 8544	Mitsos AE (1972), 59-60; Wilson 1992, E.244
300	Catalogo efebico (arc. Ti. Claudius Bradua Atticus)	Hag. Demetrios Katephores	187-188 d.C.	EM 10346	IG II <sup>2</sup> 2113; Wilson 1992, E.247
301	Iscrizione agonistica (menzione del cosmeta)	Atene (trasc. Fourmont)	187/8 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2114; Wilson 1992, E.014
302	Erma onoraria per il cosmeta Alexandros posta dagli efebi	-	187-188 d.C.	EM 10487	IG II <sup>2</sup> 3750; Wilson 1992, E.050

303	Iscrizione agonistica (arc. Menogenes?)	Atene (trasc. Fourmont)	189/90 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2118; Wilson 1992, E.015
304	Lista agonistica	-	189-190 d.C.	Louvre (?)	IG II <sup>2</sup> 2115; Wilson 1992, E.248
305	Catalogo efebico (arc. non noto)	Hag. Demetrios Katephores	189-190 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2116; Wilson 1992, E.249
306	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	189-190 d.C.	EM 8486	IG II <sup>2</sup> 2117; Wilson 1992, E.250
307	Catalogo efebico e lista agonistica (arc. non noto)	Atene (trasc. Fourmont)	ca. 190 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2268; Wilson 1992, E.242
308	Catalogo efebico	-	190-200 d.C.	EM 3739+3669	Follet 402-405; Wilson 1992, E.251
309	Catalogo efebico (arc. non noto)	Hag. Demetrios Katephores	190-200 d.C.	EM 8487	IG II <sup>2</sup> 2123; Mitsos ??? (SEG 12-121); Wilson 1992, E.256
310	Catalogo efebico	Hag. Demetrios Katephores	190-200 d.C.	EM 8646	IG II <sup>2</sup> 2126; Wilson 1992, E.312
311	Catalogo efebico (arc. C. Pinarius Proklos)	Hag. Demetrios Katephores	191-192 d.C.	EM 10348	IG II <sup>2</sup> 2119; Wilson 1992, E.252
312	-	-	191-192 d.C.	-	Capetanopoulos (1974),70-71
313	Catalogo efebico (arc. Philistides)	Hag. Demetrios Katephores	192-201 d.C.	EM 8490	IG II <sup>2</sup> 2127; Wilson 1992, E.253
314	Catalogo efebico (arc. Cl. Daduchos)	Hag. Demetrios Katephores	193-195 d.C.	EM 8645	IG II <sup>2</sup> 2125; Wilson 1992, E.254
315	Catalogo efebico (arc. non noto)	Hag. Demetrios Katephores (?)	193-195 d.C.	British Museum	IG II <sup>2</sup> 2191 + 2131 + 2192; Peek (SEG 18-55); Wilson 1992, E.255
316	Catalogo efebico (arc. C. Elpidius Secundus)	Hag. Demetrios Katephores	195-196 d.C.	ΓΑ 1470	IG II <sup>2</sup> 2130; Wilson 1992, E.257
317	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	195-196 d.C.	EM 4168	IG II <sup>2</sup> 2265; Wilson 1992, E.258
318	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	196-201 d.C.		IG II <sup>2</sup> 2132; Wilson 1992, E.259
319	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	196-216 d.C.	EM 3665	IG II <sup>2</sup> 2202; Wilson 1992, E.260
320	Catalogo efebico	Hag. Demetrios Katephores	197-201 d.C.	Vedi Wilson	Wilson 1992, E.261
321	Iscrizione agonistica di un agonoteta degli Hadrianeia	-	198/-210/1 d.C.	Abitazione di G. Vendremini (VE); NL	IG II <sup>2</sup> 3015; Wilson 1992, E.017
322	Dedica di una statua di Ermes (menzione di un membro del ginnasio?)	Atene, Acropoli	Seconda metà del II sec. d.C.	EM 5842	IG II <sup>2</sup> 3014; Peek ASAW 69.2,8-9; Wilson 1992, E.071
323	Iscrizione onoraria	Nel muro posterulo, dietro la chiesa di S. Sofia	Seconda metà del II sec. d.C.	BIIEP 341	Oikonomides anc.w 21,19-20 ; Wilson 1992, E.073

		in Kallisperi			
324	Iscrizione onoraria per il <i>didaskalos</i> Zosimos	Hag. Demetrios Katephores	Ultimo quarto del II sec. d.C.	EM 8435	IG II <sup>2</sup> 3751; Wilson 1992, E.049
325	Iscrizione agonistica	Hag. Demetrios Katephores	Fine II sec. d.C.	EM 10356	IG II <sup>2</sup> 3758; Wilson 1992, E.016
326	Catalogo efebico	-	Fine II sec. a.C.	EM 4167	IG II <sup>2</sup> 2181; Wilson 1992, E.079
327	Iscrizione sacra per Eracle posta da Kalliphron		II sec. d.C.	EM 1853	IG II <sup>2</sup> 3747; Wilson 1992, E.051
328	Dedica del ginnasiarca Gorgias figlio di Lukiskos	Collezione Lord Elgin	II sec. d.C.	British Museum X 40	IG II <sup>2</sup> 3001; Wilson 1992, E.025
329	Catalogo efebico (arc. dedica a Eracle)	-	II sec. d.C.	EM 8559+8558	IG II <sup>2</sup> 2137; Wilson 1992, E.263
330	Catalogo efebico	Agorà del Ceramico	II sec. d.C.	I.498	Merit Hesperia 3 (1934),39; Wilson 1992, E.264
331	Fr. catalogo efebico (?)	-	II sec. d.C.	EM 3147	IG II <sup>2</sup> 2187; Wilson 1992, E.316
332	Fr. catalogo efebico (?)	-	II sec. d.C.	EM 3632 + 4185 + fr. senza numero	IG II <sup>2</sup> 2177; Wilson 1992, E.315
333	Iscrizione onoraria posta dal cosmete (arc. Fl. Eiackgogos Agrylleus)	Atene, Acropoli	Fine II sec. d.C. - inizi III sec. d.C.	EM 5683	IG II <sup>2</sup> 3732; Mitsos 1955, 222 (SEG 12 - 153); Wilson 1992, E.052
334	Iscrizione onoraria per un cosmeta	-	Fine II sec. d.C. - inizi III sec. d.C.	EM 460	Oliver 1980, 97-98 (SEG 30 – 149); Follet 454-455; Wilson 1992, E.053
335	Iscrizione onoraria per un cosmeta	-	II-III sec. d.C.	EM 2104	IG II <sup>2</sup> 3752; Peek ASAW 69.2,20 (SEG 30-151); Wilson 1992, E.054
336	Iscrizione onoraria (?)	-	II-III sec. d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 3753; Peek ASAW 69.2,20-21 (SEG 30-152); Wilson 1992, E.055
337	Iscrizione onoraria per l'efebo Zenon posta dai genitori	-	II-III sec. d.C.	EM 10306	IG II <sup>2</sup> 3754; Wilson 1992, E.056
338	Iscrizione onoraria per il cosmeta Antonion Elenos	-	II-III sec. d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 3757; Wilson 1992, E.057
339	Iscrizione onoraria frammentaria (per un cosmeta?)	Hag. Demetrios Katephores	II-III sec. d.C.	EM 8628	IG II <sup>2</sup> 3759; Wilson 1992, E.058
340	Dedica sacra a Hermes (?)	-	II-III sec. d.C.	EM 6182	IG II <sup>2</sup> 3761; Wilson 1992, E.059
341	Iscrizione onoraria per il cosmeta Kallippos Antiphon	-	II-III sec. d.C.	EM 9599	IG II <sup>2</sup> 3767; Wilson 1992, E.060

342	Iscrizione onoraria per il cosmeta Athenaios da parte dei <i>paides</i>	-	II-III sec. d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 3772; Wilson 1992, E.061
343	Iscrizione onoraria per il cosmeta Ermeios eretta dal pais Theodoros	-	II-III sec. d.C.	EM 2953	IG II <sup>2</sup> 3756; Wilson 1992, E.062
344	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	II-III sec. d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2262; Wilson 1992, E.265
345	Catalogo efebico (arc. non noto)	Trovata nei pressi dei Propilei	II-III sec. d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2263; Follet 442; Wilson 1992, E.266
346	Catalogo efebico (arc. non noto)	Hag. Demetrios Katephores	II-III sec. d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2277; Wilson 1992, E.267
347	Fr. catalogo efebico	Hag. Demetrios Katephores	II-III sec. d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2279; Wilson 1992, E.317
348	Catalogo efebico (?)	-	ca. 200 d.C.	EM 52	IG II <sup>2</sup> 2204; Wilson 1992, E.268
349	Catalogo efebico (arc. C. Quintus)	Hag. Demetrios Katephores	201-202 d.C.	EM 10367	IG II <sup>2</sup> 2193; Wilson 1992, E.269
350	Catalogo efebico	Nei pressi dell'Odeion di Erode Attico	201-202 d.C.	EM 8496+13445	Mitsos (1972),429-430; Wilson 1992, E.270
351	Catalogo efebico	Pendici nord dell'Acropoli	201-202 d.C.	EM 9656	Mitsos (1972), 429-430; Wilson 1992, E.271
352	Catalogo efebico (arc. C. Quintus)	Hag. Demetrios Katephores (?)	202-203 d.C.	EM 8497	IG II <sup>2</sup> 2197; Wilson 1992, E.272
353	Catalogo efebico (arc. C. Kasios Apollonios)	Hag. Demetrios Katephores	203-208 d.C.	EM 10365	IG II <sup>2</sup> 2199; Wilson 1992, E.273
354	Catalogo efebico (arc. non noto)	Hag. Demetrios Katephores	203-211 d.C.	EM 8498	IG II <sup>2</sup> 2207; Wilson 1992, E.274
355	Catalogo efebico (arc. Pha. Daduchos)	Hag. Demetrios Katephores (?)	206-211 d.C.	EM 8647	IG II <sup>2</sup> 2201; Wilson 1992, E.275
356	Catalogo efebico (arc. Aurelius Dionysos)	Hag. Demetrios Katephores	211-212 d.C.	ΓΑ 1465	IG II <sup>2</sup> 2208; Wilson 1992, E.276
357	Iscrizione onoraria per Aur. Dositheos, arconte degli efebi	Atene, <i>odos</i> Ambeia (zona della Cattedrale)	211-212 d.C.	EM 458	IG II <sup>2</sup> 3755; Peek 1980, 21 (SEG 30-153); Wilson 1992, E.063
358	Iscrizione onoraria per il cosmeta Thales figlio di Dositheos	-	211-212 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 3763; Wilson 1992, E.064
359	Catalogo efebico	Agorà del Ceramico	211-242 d.C.	I.5681	Meritt Hesperia 30 (1961),254-255; Wilson 1992, E.277
360	Catalogo efebico (arc. non noto)	Hag. Demetrios Katephores	211-242 d.C.	EM 3638	IG II <sup>2</sup> 2209; Wilson 1992, E.278
361	Iscrizione onoraria per un cosmeta (arc. Aurelius Phil (?))	Hag. Demetrios Katephores	212-226 d.C.	EM 8480 + 8481	IG II <sup>2</sup> 2109; Wilson 1992, E.279

362	Catalogo efebico	Hag. Demetrios Katephores	Post 212 d.C.	EM 13151	Mitsos, Vanderpoul Hesperia 22 (1953),179; Wilson 1992, E.280
363	Catalogo efebico (?)	-	Post 212 d.C.	Louvre (Froehner 179, n.92)	IG II <sup>2</sup> 2217; Wilson 1992, E.281
364	Catalogo efebico	Agorà del Ceramico	ca. 215 d.C.	I.486	Merit Hesperia 3 (1934),58-59; Wilson 1992, E.282
365	Catalogo efebico	Hag. Demetrios Katephores	216-217 d.C.	EM 3726 + 8503 + 8526 + 8543 + 8546 + 8648	Mitsos AE (1971), 56-58; Wilson 1992, E.283
366	Erma onoraria per Aelius Apollonios, κοσμήτορα παίδων	Trovata in odos Ambleia vicino alla Cattedrale	217-218 d.C.	EM 10488	IG II <sup>2</sup> 3764; Wilson 1992, E.065
367	Catalogo efebico (arc. non noto)	Hag. Demetrios Katephores	217-223 d.C.	EM 4155 + 4163 + 8489	IG II <sup>2</sup> 2266 + 2146 + 2206; Mitsos Polemon 4 (1949), 25-27; Wilson 1992, E.284
368	Catalogo efebico (arc. non noto)	Hag. Demetrios Katephores	217-232 d.C.	-	IG II <sup>2</sup> 2225; Wilson 1992, E.285
369	Catalogo efebico (arc. non noto)	-	219-220 d.C.	EM 10351	IG II <sup>2</sup> 2223; Wilson 1992, E.286
370	Iscrizione onoraria per il cosmeta Ti. Claudios Eliodoros	Hag. Demetrios Katephores	221-222 d.C. - 230-231 d.C.	EM 10333	IG II <sup>2</sup> 3762; Wilson 1992, E.066
371	Catalogo efebico	Hag. Demetrios Katephores	221-230 d.C.	EM 8504 + 8505 + 8506 + 8507 + 4190 + 8508 + 4142 + 3855 + 8509 + 3884 + 4125 + 4126 + 4152 + 4122 + 4153 + 4123 + 4128 + 4160 + 3715	Follet 422-426; Wilson 1992, E.287
372	Catalogo efebico	Agorà romana	221-231 d.C.	EM 3639 + 1953 + 3703 + 3717 + 3635 + 3724 + 8522	Mitsos AE (1950-51), 23-24; Wilson 1992, E.288
373	Catalogo efebico	-	221-231 d.C.	EM 4018 + 4077	AE (1973) 90.3; Wilson 1992, E.289
374	Catalogo efebico	-	221-231 d.C.	EM 3568 + 3572 + 3572 + 3704 + 4204	Mitsos AE (1950- 51),21-23; Wilson 1992, E.290
375	Catalogo efebico	Hag. Demetrios Katephores (?)	221-232 d.C.	EM 1858 + 4177	Mitsos AE (1973),91- 92; Wilson 1992, E.291
376	Catalogo efebico	-	222-228 d.C.	EM 3564a + 3564b + 3618	Mitsos AE (1950- 51),25-27; Wilson

				+ 3653 + 3815 + 4170	1992, E.292
377	Catalogo efebico (arc. non noto)	Hag. Demetrios Katephores	224-237 d.C.	EM 8502	IG II <sup>2</sup> 2227; Wilson 1992, E.293
378	Catalogo efebico	-	ca. 225-226 d.C.	EM 3721 + 3573 + 3576 + 4139 + 3716 + 4161 + 3708 + 13449	Follet 426-430; Wilson 1992, E.294
379	Catalogo efebico	Hag. Demetrios Katephores (?)	225-233 d.C.	EM 8511a + 8511b + 3658 + 3732	Follet 434-437; Wilson 1992, E.295
380	Catalogo efebico	-	228-237 d.C.	EM 3736 + 4135	Mitsos AD (1970),186; Follet 431-433; Wilson 1992, E.298
381	Fr. Catalogo efebico (arc. Kasianos)	Torre dei Venti	231-232 d.C.	EM 1967	IG II <sup>2</sup> 2230; Follet, 1976, p. 332; Wilson 1992, E.299
382	Fr. catalogo efebico (arc. Kasianos)	-	231-232 d.C.	ΓΑ 388	IG II <sup>2</sup> 2241; Wilson 1992, E.068
383	Catalogo efebico	Hag. Demetrios Katephores	232-234 d.C.	EM 8651 + 8519 + 3841	Follet 1976, p. 241; Wilson 1992, E.300
384	Fr. catalogo efebico	Hag. Demetrios Katephores	233-242 d.C.	EM 8512	IG II <sup>2</sup> 2234; Wilson 1992, E.297
385	Catalogo efebico	-	ca. 235 d.C.	EM 3729 + 3626 + 8521 + 3723	Follet 1976, pp. 438-443; Wilson 1992, E.302
386	Catalogo efebico	Hag. Demetrios Katephores (?)	235-236 d.C.	EM 8649 + 8650 + 3894	Follet 1976, pp. 453-454; Wilson 1992, E.303
387	Iscrizione onoraria posta dagli οἱ περὶ τὸ Διογένειον per il figlio del cosmeta	-	226-227 d.C. - 234-235 d.C.	Ashmolean Museum CII61	IG II <sup>2</sup> 3765; Wilson 1992, E.067
388	Fr. catalogo efebico	Hag. Demetrios Katephores	236-263 d.C.	EM 8513 + 8514	IG II <sup>2</sup> 2238; Mitsos AE (1972), 58-59; Wilson 1992, E.304
389	Fr. catalogo efebico (cosmeta Aurelius figlio di Charmides)	Hag. Demetrios Katephores	236-262 d.C.	EM 8514	IG II <sup>2</sup> 2244; Wilson 1992, E.305
390	Catalogo efebico	Hag. Demetrios Katephores (?)	ca. 237-238 d.C.	EM 8652a,b,c,d,f + 3757 + 8653 + 8654	Follet 1976, pp. 443-450; Wilson 1992, E.306
391	Iscrizione onoraria per il cosmeta M. Aurelius Kallippos	-	238-239 d.C. - 243-244 d.C.	EM 3768	IG II <sup>2</sup> 3766; Wilson 1992, E.069
392	Catalogo efebico (cosmeta M. Aurelius Kallippos)	Hag. Demetrios Katephores	238-239 d.C. - 243-244 d.C.	EM 10353	IG II <sup>2</sup> 2239; Wilson 1992, E.307
393	Catalogo efebico	-	239-255 d.C.	EM 3559 + 3650 + 3700 +	Mitsos AE (1970),114-121;



				3788 + 8499 + 8500 + 8501	Wilson 1992, E.308
394	Iscrizione onoraria per magistrati del ginnasio	-	240-241 d.C. - 252-253 d.C.	EM 8631	IG II <sup>2</sup> 3768; Wilson 1992, E.070
395	Catalogo efebico (arc. <i>Aurelius Laudikianos</i> )	Hag. Demetrios Katephores	240-253 d.C.	EM 10037	IG II <sup>2</sup> 2243; Wilson 1992, E.309
396	Iscrizione agonistica per un periodonico e anticomete	-	Metà III sec. d.C.	EM 10334	IG II <sup>2</sup> 3769; Wilson 1992, E.018
397	Catalogo efebico (arc. <i>L. Flavius Philostratos</i> )	Hag. Demetrios Katephores	255-256 d.C.	EM 10038	IG II <sup>2</sup> 2245; Wilson 1992, E.310
398	Catalogo efebico	Agorà del Ceramico	263-268 d.C.	I.231	Oliver 1942, pp. 71-74 (SEG 33-58); Wilson 1992, E.311
399	Fr. catalogo efebico	"Vicino all'Anakeion"	s.d.	-	IG II <sup>2</sup> 2281; Wilson 1992, E.313
400	Catalogo efebico	Trascritta da St. Martin	s.d.	-	IG II <sup>2</sup> 2283; Wilson 1992, E.314
401	Catalogo efebico (?)	Agorà romana	s.d.	I.3603	Meritt 1954, pp. 247-248; Wilson 1992, E.301
402	Fr. catalogo efebico (?)	Trascritta da Fourmont	s.d.	-	IG II <sup>2</sup> 2284; Wilson 1992, E.318

## BIBLIOGRAFIA

- Ackermann, G. *et alii* 2016. "Le Gymnase d'Érétrie 2015". *AntK* 59, pp. 85-94.
- Ackermann, G. *et alii* 2017a. "Le Gymnase d'Érétrie 2016". *AntK* 60, pp. 126-134.
- Ackermann, G. *et alii* 2017b. "ESAG – Rapport annuel 2017" (online).
- Agalopoulou, P. 2012. Θέματα νομισματοκοπίας και νομισματικής κυκλοφορίας των Πατρών, 14 π.Χ.-268 μ.Χ., Αρχαιολογικό Ινστιτούτο Πελοποννησιακών Σπουδών. Σειρά Μονογραφιών και Διδακτορικών Διατριβών, τόμ. 1, Τρίπολη.
- Albanidis, E. *et alii* 2011. "Saint Basil the Great: Athletic and agonistic references in his teaching and his position on physical education". *Stadion* 37, pp. 1–14.
- Alcock, S.E. 1993. *Graecia Capta: The Landscapes of Roman Greece*. Cambridge:
- Alcock, S.E., Cherry J.F. 2006. "No Greater Marvel: A Bronze Age Classic at Orchomenos". J.I. Porter (ed.), *The Classical Traditions of Greece and Rome*. Princeton, pp. 69-86.
- Antonetti, C. 1996. "Una stele messenica al museo di Altino". *Quaderni di archeologia del Veneto* XII, 142-146.
- Aravantinos, V. 2006. "A new inscribed *kioniskos* from Thebes". *ABSA* 101, pp. 369-377.
- Aravantinos, V. 2014. "The inscriptions from the sanctuary of Herakles at Thebes: an overview". N. Papazarkadas (ed.), *The Epigraphy and History of Boeotia, New Finds, New Prospects*. Leiden/Boston, pp. 149-210.
- Aravantinos, V. *et alii*, 2015. "No Greater Marvel" again! Use and reuse of the Mycenaean tholos-tomb at Orchomenos". *AETHSE IV. Proceedings of the 4th Archaeological Meeting of Thessaly and Central Greece (2009-2011), from Prehistory to the Contemporary Period, Volos 16-18 Marzo 2012*. Volos, pp. 1-7.
- Aupert, P. *et alii* 1978. "Argos". *BCH* 102.2, pp. 771-802.
- Bakhuizen, S.C. 1985. *Studies in the topography of Chalkis on Euboea. Chalcidian studies 1*. Leiden.
- Baldassarra, D. 2007. "Famiglie aristocratiche a Messene nella prima età imperiale: il contributo dell'epigrafia". G. Cresci, A. Pistellato (ed.), *Studi in ricordo di Fulviomario Broilo, Atti del Convegno, Venezia, 14-15 ottobre 2005*. Padova, pp. 25–62.
- Baldassarra, D. 2008. "Il contributo dell'epigrafia allo studio delle famiglie notabili messenie (I–III secolo d.C.). Il caso dei *Flavii Kleopha(n)toi* e dei *Flavii Polybioi*". *Epigraphica* 70, pp. 119-114.
- Baldassarra, D. 2009. "Il contributo dell'epigrafia allo studio delle famiglie notabili messenie (II-III secolo d.C.). II. La famiglia di *Aelius Ariston* di Messene e gli *Iulii Theaghenai* di Corone".

*Epigraphica* 71, pp. 203-222.

- Baldassarra, D. 2010. "La famiglia di Damonikos di Messene". R.W.V. Catling, F. Marchand (ed.), *Onomatologos. Studies in Greek Personal Names presented to Elaine Matthews*. Oxford, pp. 172-180.
- Baldassarra, D. 2017. "Gli *Aristomenai* dell'antica Messene". A.D. Rizakis, F. Camia, S. Zoumbaki (ed.), *Social Dynamics under Roman Rule Mobility and Status Change in the Provinces of Achaia and Macedonia*. Athens, pp. 195-211.
- Baldini, I. - Bazzechi, E. 2016. "About the Meaning of Fortifications in Late Antique Cities: The Case of Athens in Context". R. Frederiksen *et alii* (ed.), *Focus on fortifications: new research on fortifications in the Ancient Mediterranean and the Near East*. Oxford, pp. 696 – 711.
- Balzat, J.S. 2008. "Les Euryclides en Laconie". C. Grandjean (ed.), *Le Péloponnèse d'Epaminondas à Hadrien*. Bordeaux, pp. 335-350.
- Balzat, J.S., Millis, B.W. 2013. "M. Antonius Aristocrates: Provincial Involvement with Roman Power in the Late 1st Century B.C.". *Hesperia* 82.4, pp. 651-672.
- Bannard, P. 2015. "Military training". M.W. Bloomer (ed.), *A Companion to Ancient Education*. Oxford, pp. 226-239.
- Baroin, C. - Valette-Cagnac, E. 2007. "S'habiller et se déshabiller en Grèce et à Rome (III). Quand les Romains s'habillaient à la grecque ou les divers usages du pallium". *Revue historique* 2007/3 (n° 643), pp. 517-551.
- Baslez, M-F. 1986. "Citoyens et non citoyens dans l'Athènes impériale au Ier et au IIe siècles de notre ère". S. Walker, A. Cameron (ed.), *The Greek renaissance in the Roman Empire: papers from the tenth British Museum Classical Colloquium*. London, pp. 17-36.
- Baslez, M-F. 1989. "Citoyens et non citoyens dans l'Athènes impériale au Ier et au IIe siècles de notre ère". E. Fentress (ed.), *The Greek renaissance in the Roman Empire: papers from the tenth British Museum Classical Colloquium*. London, pp. 17-36.
- Baslez, M-F. 1992. "La cité grecque à-t-elle connu des apatrides? Documents athéniens et déliens de la fin du II siècle". *L'étranger dans le monde grec II*. Nancy. pp. 17-42.
- Bearzot, C. 2015. "La città e gli orfani". U. Roberto – P. A. Tuci (ed.), *Tra marginalità e integrazione: Aspetti dell'assistenza sociale nel mondo greco e romano. Atti delle giornate di studio, 7-8 novembre 2012. Università Europea di Roma*. Milano, pp. 33-56.
- Belli Pasqua, R. 2012. "Hestiatoria nella tradizione rituale delle colonie d'Oriente". *Thiasos* 1, pp. 19-27.
- Bérard, V. 1893. "Tégée et la Tégéatide". *BCH* 17, pp. 1-24.
- Berlinzani, F. 2016. "Nabide e Micene. Alcune riflessioni su IG IV 497". S. Struffolino (ed.), *Ἡμέτερα*

- γράμματα. *Scritti di epigrafia greca offerti a Teresa Alfieri Tonini. Aristonothos* 12, pp. 173-208.
- Bielman, A. 1994. *Retour à la liberté. Libération et sauvetage de prisonniers en Grèce ancienne. Recueil d'inscriptions honorant des sauveteurs et analyse critique*. Paris.
- Bielman, A. 1998. "Femmes et jeux dans le monde grec hellénistique et impérial". *EAD* 1, pp. 34-50.
- Billot, M.Chr. 2000. "Centres de production et diffusion des tuiles dans le monde grec". F. Blondé, A. Müller (dir.), *L'artisanat en Grèce ancienne. Les productions, les diffusions. Actes du Colloque, Lyon, 10-11 décembre 1998*, Lille, pp. 193-240.
- Blegen, C.W., Broneer, O., Stillwell, R., Bellinger, A.R. 1926. *Corinth III, i. Acrocorinth: Excavations in 1926*. Cambridge, Mass.
- Bolle, K. et alii 2017. "Introduction. Defining the field: the epigraphic cultures of Late Antiquity". K. Bolle, C. Machado, C. Witschel (ed.), *The Epigraphic Cultures of Late Antiquity*. Stuttgart, pp. 15-30.
- Bonfante, L. 1989. "Nudity as a Costume in Classical Art". *AJA* 93.4. pp. 543-570.
- Borlenghi, A. 2011. *Il campus. Organizzazione e funzione di uno spazio pubblico in età romana. Le testimonianze in Italia e nelle province occidentali*. Roma.
- Bouchon. R. 2007. "Les "porteurs de toge" de Larissa". *Topoi* 15/1, pp. 251-284.
- Bourbou, C., Themelis P. 2010. "Child Burials at ancient Messene". A.M. Guimière-Sorbets, Y. Morizot (dir.), *L'Enfant et la mort dans l'Antiquité. Nouvelles recherches dans les nécropoles grecques: le signalement des tombes d'enfants. Actes de la table ronde internationale organisée à Athènes, École française d'Athènes, 29-30 mai 2008*. Paris, pp. 111-128.
- Bowie, E. 2014. "Becoming Wolf, Staying Sheep". J.M. Madsen - R. Rees (ed.), *Roman Rule in Greek and Latin Writing*. Boston, pp. 39-78.
- Brélaz, C. 2004. "Les colonies romaines et la sécurité publique en Asie Mineure". G. Salmeri et alii (ed.), *Colonia romana nel mondo greco*. Roma, pp. 187-209.
- Brélaz, C. 2005. *La sécurité publique en Asie Mineure sous le Principat (Ier – IIIème s. ap. J.-C.). Institutions municipales et institutions impériales dans l'Orient romain*. Bâle.
- Brélaz, C. 2008. "L'adieu aux armes: la défense de la cité grecque dans l'empire romain pacifié". C. Brélaz, P. Ducrey (ed.), *Sécurité collective et ordre public dans les sociétés anciennes*. Genève, pp. 155–96.
- Brélaz C. 2014. *Corpus des inscriptions grecques et latines de Philippes. Tome II. La colonie romaine. Partie I. La vie publique de la colonie*. Paris.
- Bru, H. 2017. *La Phrygie Parorée et la Pisidie septentrionale aux époques hellénistique et romaine. Géographie historique et sociologie culturelle*. Leiden.
- Burkhalter, F. 1992. "Le gymnase d'Alexandrie; centre administratif de la province romaine d'Égypte."

- BCH 116, pp. 345–373.
- Burkhard, E. 2013. *Peristyl und Polis. Entwicklung und Funktionen öffentlicher griechischer Hofanlagen*. Berlin/Boston.
- Burrell, B. 2006. "False Fronts: Separating the Imperial Cult from the Aedicular Façade in Roman Asia Minor". *AJA* 110.3, pp. 437-469.
- Cabanes, P. 1991. "Recherches épigraphiques en Albanie: péripolarques et *peripoloi* en Grèce du Nord-Ouest et en Illyrie à la période hellénistique". *CRAI* 135.1, pp. 197-221.
- Cadario, M. 2010. "Quando l'*habitus* faceva il romano (o il greco). Identità e costume nelle statue iconiche tra II e I secolo a.C.". E. La Rocca *et alii* (ed.), *I giorni di Roma. L'età della conquista*. Milano, pp. 115-124.
- Calandra, E., Gorrini, M.E. 2008. "Cult practice of a pompé in the imperial age: SEG XI 923". *SPARTA* 4.2, pp. 3-22.
- Cameron, A. 2016. "The last days of the Academy of Athens". A. Cameron (ed.), *Wandering Poets and Other Essays on Late Greek Literature and Philosophy*. Oxford, pp. 405-406.
- Camia, F. 2007. "I *curatores rei publicae* nella provincia d'Acaia". *MEFRA* 119.2, pp. 409-419.
- Camia, F., Kantirea, M. 2008. "The imperial cult in the Peloponnese". A.D. Rizakis, S.B. Zoumbaki, M. Kantirea (ed.), *Roman Peloponnese. Vol. 3. Society, Economy and Culture Under the Roman Empire: Continuity and Innovation*. Athens, pp. 375-406.
- Camia, F. 2011. "Spending on the *agones*: the financing of festivals in the cities of Roman Greece." *Tyche* 26, pp. 41-76.
- Camia, F. 2016. "The *Theoi Sebastoi* in the sacred landscape of the *polis*. Cult places for the emperors in the cities of mainland Greece". L.Gaitanou, J. Fouquet (ed.), *Im Schatten der Alten? Ideal und Lebenswirklichkeit im römischen Griechenland*. Mainz/Ruhpolding, pp. 1-18.
- Casey, E. 2014. "Educating the Youth: The Athenian *Ephebeia* in the Early Hellenistic Era". J.E. Grubbs – T. Parkin (ed.), *The Oxford handbook of childhood and education in the classical world*. Oxford, pp. 418-443.
- Cannistraci, O. S. 2016. "L'estensione semantica del termine *στοὰ* nella Periegesi di Pausania". F. Longo *et alii* (ed.), *Dromoi. Studi sul mondo antico offerti a Emanuele Greco dagli allievi della Scuola Archeologica Italiana di Atene*. Atene/Paestum, pp. 575-586.
- Cartledge, P.A., Spawforth, A.J.S. 1989. *Hellenistic and Roman Sparta: a Tale of Two Cities*. London.
- Caruso, A. 2013. *Akademia: archeologia di una scuola filosofica ad Atene da Platone a Proclo (387 a.C. - 485 d.C)*. Athens-Paestum.
- Caruso, A. 2014a. "Le biblioteche come centri di cultura nel mondo greco". R. Rea - R. Meneghini (ed.), *La Biblioteca infinita. I luoghi del sapere nel mondo antico*. Milano.
- Caruso, A. 2014b. "Il "giardino di Teofrasto". Inquadramento topografico della scuola peripatetica di Atene tra il IV e il III sec. a.C.". L. Caliò - E. Lippolis - V. Parisi (ed.), *Gli Ateniesi e il loro*

- modello di città, Roma 25-26 giugno 2012*. Roma 2014, pp. 197-216.
- Cavanagh, W. 2017. "An Archaeology of Ancient Sparta with Reference to Laconia and Messenia". A. Powell (ed.), *A companion to Sparta*. NY/Chichester, pp. 61-92.
- Chanotis A. 2005. *War in the Hellenistic world: a social and cultural history*. Malden (MA), Oxford.
- Chanotis, A. 2008. "Policing the Hellenistic countryside: realities and ideologies". *Sécurité collective et ordre public dans les sociétés anciennes*. Genève, pp. 103-153.
- Chanotis, A. 2013. "Processions in Hellenistic Cities: Contemporary Discourses and Ritual Dynamics". R. Alston, O.M. van Nijf, C.G. Williamson (ed.), *Cults, Creeds and Contests*. Louvain, pp. 21-47.
- Chankowski A.S. 1993. "Date et circonstances de l'institution de l'éphébie à Érétrie". *DHA* 19.2, pp. 17-44.
- Chankowski, A.S. 2010. *L'Éphébie hellénistique: Étude d'une institution civique dans les cités grecques des îles de la Mer Égée et de l'Asie Mineure*. Paris.
- Chankowski, A.S. 2017. "Ideology of war and expansion? A study of the education of young men in Hellenistic gymnasia". Champion, M., O'Sullivan, L. (ed.), *Cultural perceptions of violence in the Hellenistic world*. London, pp. 39-57.
- Charami, A. 2011. "Fêtes et concours au gymnase de Tanagra dans une inscription d'époque impériale trouvée à Délion (Béotie)". *CRAI* 155.2, pp. 853-73.
- Charneaux, P. 1953. "Inscriptions d'Argos". *BCH* 77, pp. 387-403.
- Christensen, P. 2002. "On the Meaning of γυμνάζω". *Nikephoros* 15, pp. 7-37.
- Christensen, P. 2017. "Sparta and Athletics". A. Powell (ed.), *A companion to Sparta*. NY/Chichester, pp. 543-564.
- Corbeill, A. 2001. "Education in the Roman Republic: Creating Traditions". Y. Le Too (ed.), *Education in Greek and Roman Antiquity*. Leiden/Boston/Köln, pp. 261-287.
- Cordiano, G. 1997. *La ginnasiarchia nelle poleis dell'Occidente mediterraneo antico*. Pisa.
- Cordier, P. 2005. "Gymnase et nudité à Rome". V. Huet, E. Valette-Cagnac (ed.), *Et si les Romains avaient inventé la Grèce?*. *Metis*, 3. Paris/Athènes [online].
- Couvenhes, J-C. 1998. "Le stratège Derkylos, fils d'Autoklès d'Hagnous et l'éducation des "paidés" à Éleusis". *Cahiers du Centre G. Glotz: Revue d'histoire ancienne* 9, pp. 49-69.
- Criore, R. 2001. *Gymnastics of the Mind: Greek Education in Hellenistic and Roman Egypt*. Princeton.
- Crowther, N.B. 1991a. "The Olympic Training Period". *Nikephoros* 4, pp. 161-6.
- Crowther, N.B. 1991b. "Euexia, Eutaxia, Philoponia: Three Contests of the Greek Gymnasium". *ZPE* 85, pp. 301-304.

- Culasso Gastaldi, E. 2009. "La ginnasiarchia ad Atene. Istituzioni, ruoli e personaggi dal IV secolo all'età ellenistica". Curty, O. 2009 (ed.), *L'huile et l'argent. Actes du colloque sur gymnasiarchie et évergétisme dans la Grèce hellénistique, Octobre 2005*. Fribourg, pp. 115-142.
- Curty, O. – Piérart, M. 2009. "Un gymnasiarque argien de la basse époque hellénistique". *L'huile et l'argent: gymnasiarchie et évergétisme dans la Grèce hellénistique: actes du colloque tenu à Fribourg du 13 au 15 octobre 2005, publiés en l'honneur du Marcel Piérart, à l'occasion de son 60ème anniversaire*. Fribourg, pp. 183-202.
- Curty, O. 2015. *Gymnasiarchika. Recueil d'inscriptions grecques en l'honneur des gymnasiarques de l'époque hellénistique et analyse critique*. Paris.
- D'Amore, L. 2006. "Il ginnasio ellenistico e l'evergetismo dei sovrani". *Incidenza dell'antico* 4, pp. 169-192.
- D'Amore, L. 2007. "Ginnasio e difesa civica nelle *poleis* d'Asia Minore (IV-I sec. a.C.)". *REA* 109.1, pp. 147-173.
- D'Amore, L. 2009. "Dediche sacre e ginnasi: la documentazione epigrafica di età ellenistica". J. Bodel, M. Kajava (ed.), *Dediche sacre nel mondo greco-romano. Diffusione, funzioni, tipologie*. Roma, pp. 161-180.
- D'Amore, L. 2012. "Il corpo militare ateniese e il *temenos* di Apollo Liceo (IG I3 138). Un esempio di *epikephal(a)ion telos*". G. Bevilacqua – S. Campanelli (ed.), *Ἀρετῆς ἔνεκεν καὶ σοφίας. Un omaggio a Paola Lombardi - Giornata di studio - Roma, 28 Ottobre 2010*. Roma, pp. 19-30.
- D'Amore, L. 2015. "Culto delle Muse e agoni musicali nell'età imperiale". P. Scholz – D. Wiegandt (ed.), *Das kaiserzeitliche Gymnasion*. Berlin/Boston, pp. 97-109.
- D'Amore, L. 2017. "Uno studente 'fuori sede' in un epigramma di Roma (IGUR 1165): Atimetos di Region e i 'doni delle Muse". P. Lombardi (ed.), *Come Aurora. Lieve, preziosa. Ergastai e Philoi a Gabriella Bevilacqua. Giornata di studio - Roma 6 giugno 2012*. Roma, pp. 51-57.
- Daly, L. 1950. "Roman Study Abroad". *AJPh* 26, pp. 40-58.
- Dana, M. 2014. "Étudiants et enseignants du Pont-Euxin à l'étranger d'après les données épigraphiques". V. Cojocaru, Chr. Schuler (ed.), *Die Außenbeziehungen pontischer und kleinasiatischer Städte in hellenistischer und römischer Zeit (Constantza, 20-24 septembre 2010)*. Stuttgart, pp. 121-140.
- Dana, D., Dana, M. 2014. "Arrien avant Arrien: une jeunesse entre Bithynie, Grèce et Rome". A. Hostein, S. Lalanne (ed.), *Le monde d'Arrien de Nicomédie. Actes de la journée d'études du 7 décembre 2012, Paris* (Ktèma, 39), pp. 19-35. 2
- Daubner, F. 2015. "Gymnasia. Aspects of a Greek institution in the Hellenistic and Roman Near East". M. Blömer – A. Lichtenberger - R. Raja (ed.), *Religious Identities in the Levant from*

- Alexander to Muhammed: Continuity and Change*, Turnhout 2015, pp. 33–46.
- De Vita, R. 2009. Cretesi fuori di Creta. Tesi di dottorato (Università degli studi "Roma Tre"), inedita.
- Del Basso, L. 2017. "Greek Panhellenic Agones in a Roman Colony: Corinth and the Return of the Isthmian Games". T. M. Dijkstra, I. N.I. Kuin, M. Moser, D. Weidgenannt (ed.), *Strategies of Remembering in Greece under Rome (100 BC - 100 AD)*. Leiden, pp. 97-109.
- Del Corso, L. 2007. "Le pratiche scolastiche nelle testimonianze epigrafiche di età ellenistica". J. Fernández Delgado – F.Pordomingo – A. Stramaglia (ed.), *Escuela y Literatura en la Grecia Antigua. Actas del Simposio Internacional Universidad de Salamanca 17-19 Noviembre de 2004*. Cassino, pp. 141-190.
- Deligiannakis, G. 2005. "Two Late-Antique Statues from Ancient Messene". *ABSA* 100, pp. 387-405.
- Delorme, J. 1960 "Gymnasion. Étude sur les monuments consacrés à l'éducation en Grèce (des origines à l'Empire romain)". Paris.
- Dickie, M.W. 1993. "Παλαιστροφικὴς - *palaestrita*. Callisthenics in the Greek and Roman gymnasium". *Nikephoros* 6, pp. 105-151.
- Di Napoli, V. 2013. *Teatri della Grecia romana: forma, decorazione, funzioni. La provincia d'Acaia*. Atene.
- Di Nicuolo, C. 2014. "Palestre dell'Atene di età classica e tardoclassica". E. Greco *et alii* (a cura di), *Topografia di Atene. Sviluppo urbano e monumenti dalle origini al III secolo a.C., Tomo III: Quartieri a nord e a nord-est dell'Acropoli e Agora del Ceramico, (collana SATAA)*. Atene-Paestum, pp. 670-673.
- Dickenson, C. 2017. "Public Statues as a Strategy of Remembering in Early Imperial Messene". T.M. Dijkstra, I.N.I. Kuin, M. Moser, D. Weidgenannt (ed.), *Strategies of Remembering in Greece under Rome (100 BC - 100 AD)*. Leiden, pp. 125-141.
- Donati, J.C. 2010a. *Towards an agora: The spatial and architectural development of Greek commercial and civic space in the Peloponnese*. Unpublished PhD Thesis (New York University) (<https://pqdtopen.proquest.com/doc/89183627.html?FMT=ABS>).
- Donati, J.C. 2010b. "Marks of State Ownership and the Greek Agora at Corinth". *AJA* 114.1, pp. 3-26.
- Donati, J.C. - Sarris, A. 2016a. "Evidence for Two Planned Greek Settlements in the Peloponnese from Satellite Remote Sensing". *AJA* 120.3, pp. 361-398.
- Donati, J. - Sarris, A. 2016b. "Geophysical Survey in Greece: Recent Developments, Discoveries and Future Prospects". *Archaeological Reports* 62, pp. 63-76.
- Dow, S. 1960. "The Athenian *Epheboi*; Other Staffs, and the Staff of the Diogeneion". *Transactions and Proceedings of the American Philological Association*, Vol. 91, pp. 381-409.
- Dreyer, B. 2004. "Die *Neoi* im hellenistischen Gymnasion". D. Kah, P. Scholz, *Das hellenistische Gymnasion. Wissenskultur und gesellschaftlicher Wandel*, 8. Berlin, pp. 211-236.
- Dubois, M. 1880. "Inscriptions de *Dymae*". *BCH* 4, pp. 520-521.



- Ducat, J. (2006). *Spartan Education. Youth and Society in the Classical Period*. Swansea.
- Ducat, J. 2009. "Perspectives on Spartan education in the classical period". S. Hodkinson, A. Powell (ed.), *Sparta. New perspectives*. London, pp. 43-66.
- Dubbini, R. 2010. "Agones on the Greek Agora between Ritual and Spectacle: Some Examples from the Peloponnese". Michaels, A. et alii (eds), *Ritual dynamics and the science of rituals, vol. 2*. Wiesbaden, pp. 157-182.
- Dwyer, J. 2014. "The Comic Value of Prostitutes' Names in Roman Comedy". Paper presented to the CACW/CAPN Annual Meeting, March 14-15 2014, SFU Harbour Centre, Vancouver BC (online draft).
- Eddin Scolnic, B. 2010. *Judaism defined: Mattathias and the destiny of his people*. New York.
- Eliopoulos, Th. 2010. "Athens: news from the Kynosarges Site". H. Frielinghaus - J. Stroszeck (ed.), *Neue Forschungen zu griechischen Städten und Heiligtümern. Festschrift für Burkhardt Wesenberg zum 65. Geburtstag*. Möhnesee, pp. 85-91.
- Ellinger, P. 2005. "Plutarque et Damon de Chéronée". *Kernos* 18, pp. 291-310.
- Engels, D. 2015. "Da richteten sie in Jerusalem ein Gymnasion her, wie es auch die Heiden hatten." "Das Gymnasion von Jerusalem und der Aufstand der Makkabäer: Sport, Religion und Politik". *Electrum* 21 (<http://www.ejournals.eu/electrum/2014/Volume-21/art/3691/>).
- Engster, D. 2012. "Fiktion oder Realität? Dions *Euboikos Logos* in der althistorischen Forschungsdiskussion seit Eduard Meyer". *Armut - Arbeit - Menschenwürde: Die Euböische Rede des Dion von Prusa*, Tübingen, pp. 143-166.
- Ernst, P. 2015. Reflexions sur les relations entre Romains et gymnase(s) grec(s). *Ktèma* 40, pp. 267-277.
- Étienne R., Knopfler D. 1976. *Hyettos de Béotie et la chronologie des archontes federaux entre 250 et 171 avant J.-C.* Paris.
- Farrington, A. 1999. "The Introduction and Spread of Roman Bathing in Greece," J. DeLaine - D.E. Johnston (ed.), *Roman Baths and Bathing*. Portsmouth, pp. 57-66.
- Feissel, D. 2001. "Un rescrit impérial et une consécration d'après une inscription du gymnase de Salamine". *Cahiers du Centre d'Etudes Chypristes* 31, pp. 189-207.
- Fejfer, J. 2008. *Roman portraits in context*. Berlin.
- Ferrary, J.L. 1988. *Philhellenisme et imperialisme. Aspects ideologiques de la conquete romaine du monde hellenistique de la seconde guerre de Macedoine a la guerre contre Mithridate*. Rome.
- Feyel, M. 1955. "Inscriptions inédites d'Akraiphia". *BCH* 79, pp. 419-423.
- Filippi, F. 2014. "Nuovi dati sulla topografia antica dai saggi per la metro C nell'area del Campo Marzio occidentale: il ginnasio di Nerone (?) e l'Euripus". J.F. Bernard (ed.), *Piazza Navona, ou Place Navone, la plus belle et la plus grande": du stade de Domitien a la place moderne*,

*histoire d'une evolution urbaine*. Rome, pp. 53-70.

- Filippini, A. - Gregori, G.L. 2009. "*Adversus rebelles*. Forme di ribellione e di reazione romana nelle Spagne e in Asia. Minore al tempo di Marco Aurelio, in Atti del Convegno "Povertà, disagio economico e ribellismo sociale nel mondo romano". (Roma 22-23 ottobre 2009)". *MedAnt.* XII 1-2, pp. 55-96.
- Fleischer R. 1961. "Epigraphisches aus Elis". *JÖAI* 92, pp. 77-94.
- Follet S. 1976. *Athènes au IIe et au IIIe siècle: études chronologiques et prosopographiques*. Paris.
- Follet, S. 1988. "Ephèbes étrangers à Athènes: Romains, Milésiens, Chypriotes etc.". *Cahier Centre d'Etudes Chypriotes* 9, pp. 19-32.
- Follet, S. 2000. "La légende de Thésée sous l'empereur Commode d'après le discours d'un éphèbe athénien (*IG* II<sup>2</sup>, 2291A et 1125, complétés)". D. Peppas-Delmousou (ed.), *Romanité et cité chrétienne: permanences et mutations, intégration et exclusion du Ier au VIe siècle ; mélanges en l'honneur d'Yvette Duval*. Paris, pp. 11-17.
- Follet, S. 2004. "Eloge d'un gymnasiarque d'Athènes ou d'Egine (*IG* IV 4 = EM 8942)". A. Matthaiou, G. Malouchou (ed.), *Αττικά έπιγραφαί: πρακτικά συμποσίου εις μνήμην Adolf Wilhelm (1864-1950)*. Athens, pp. 213-224.
- Forbes, C.A. 1933. *Neoi. A Contribution to the Study of Greek Associations*. Middletown.
- R. Förtsch 1998. "*L'immagine della città e l'immagine del cittadino. I ginnasi*". S. Settis (a cura di), *I Greci. Storia Cultura Arte Società 2.III*. Torino, pp. 418-424.
- Foss, C. 1974. "Aleipterion". *Greek, Roman and Byzantine studies* 16.2, pp. 217-226.
- Fossey, J.M. 1994. "Boiotian Decrees of Proxenia". J.M. Fossey (ed.), *Boeotia Antiqua IV: Proceedings of the 7th International Congress on Boiotian Antiquities, Boiotian (and Other) Epigraphy*. Amsterdam, pp. 49-56.
- Fougères, G. 1896. "Inscriptions de Mantinée". *BCH* 20.1, pp. 119-166.
- Fouquet, J. 2017. "Heroes of Their Times. Intra-Mural Burials in the Urban Memorial Landscapes of the Roman Peloponnese". T.M. Dijkstra, I.N.I. Kuin, M. Moser, D. Weidgenannt (ed.), *Strategies of Remembering in Greece under Rome (100 BC - 100 AD)*. Leiden, pp. 111-123.
- Fowler, N.H. Stillwell, R. 1931. *Corinth I, 1. Introduction, topography, architecture*. Princeton.
- Frantz, A. 1988. *Agora XXIV. Late Antiquity, A.D. 267-700*. Princeton.
- Frantz, A. 1979. "A Public Building of Late Antiquity in Athens (*IG* II<sup>2</sup> 5205)". *Hesperia* 48.2, pp. 194-203.
- Frey, J. - Gregory, T. 2016. "Old Excavations, new interpretations: The 2008-2013 seasons of the Ohio state University Excavations at Isthmia". *Hesperia* 85.3, pp. 437-490.
- Fröhlich, P. 2008. "Les tombeaux de la ville de Messène et les grandes familles de la cité à l'époque hellénistique". C. Grandjean (ed.), *Le Péloponnèse d'Épaminondas à Hadrien: unité et*

- diversité. Actes du colloque de Tours, 06-07 octobre 2005*. Bordeaux, pp. 203-227.
- Fröhlich, P. 2009. "Les activités évergétiques des gymnasiarques à l'époque hellénistique tardive: la fourniture de l'huile". O. Curty (ed.), *L'huile et l'argent. Gymnasiarchie et évergétisme dans la Grèce hellénistique. Actes du colloque tenu à Fribourg (Suisse) du 13 au 15 octobre 2005* publiés en l'honneur du Prof. Marcel Piérart à l'occasion de son 60<sup>e</sup> anniversaire. Fribourg, pp. 57-94.
- Fröhlich, P. 2013. "Funérailles publiques et tombeaux monumentaux *intra-muros* dans les cités grecques à l'époque hellénistique". M.C. Ferriès, M.P. Castiglioni, F. Létoublon (ed.), *Forgerons, élites et voyageurs d'Homère à nos jours. Hommages en mémoire d'Isabelle Ratinaud-Lachkar*. Grenoble, pp. 227-309.
- Gagliano, E. 2015. "Herakles, il giovane Ateniese. Sull'agalma del Kynosarges e sul culto del dio tra *paralia e asty*". *ASAtene* XCI (2013), pp. 29-60.
- Gardiner, E.N. 2002. *Athletics in the ancient world*. Mineola, New York (ristampa anastatica della prima edizione, 1930).
- Gardner, E. A. 1885. "Inscriptions copied by Cockerell in Greece". *JHS* 6, pp. 143-152.
- Gauthier, Ph. - Hatzopoulos, M.B. 1993. *La loi gymnasiarchique de Beroia*. Athènes.
- Gawlinski, L. 2011. *The Sacred Law of Andania: a New Text with Commentary*. Berlin/Boston.
- Gebhard, E. 1993. "The Isthmian Games and the Sanctuary of Poseidon in the Early Empire." E. Gregory (ed.), *The Corinthia in the Roman Period, including the papers given at a symposium held at the Ohio State University on 7-9 March, 1991, JRA Supplement VIII*. Ann Arbor, pp. 78-94.
- Gebhard, E., Dickie, M.W. 2003. "The view from the Isthmus ca 200 to 44 a.C.". C.K. Williams, N. Bookidis (ed.), *Corinth XX. The Centenary 1896-1996*. Princeton, pp. 261-278.
- Giannoupoulou, M. 2009. "Τα αποτελέσματα των νέων ερευνών στην αρχαία Τροιζήνα". V. Vasilopoulou, S. Katsarou-Tzeveleki (eds), *From Mesogeia to Argosaronikos*. Markopoulo, pp. 519-536.
- Golden, M. 2009. *Greek sport and social status*. Austin.
- Gonzales, A. 2002. "Les requêtes de Pline le Jeune auprès de Trajan. De la citoyenneté romaine pour des affranchis et des pérégrins". *Antiquité et citoyenneté. Actes du colloque international de Besançon (3-5 novembre 1999)*. Besançon, pp. 35-49.
- Gorrini, M.E. et alii, 2016. "Da Adriano a Erode Attico. *Exempla a Corinto*". F. Longo et alii (ed.), *Dromoi. Studi sul mondo antico offerti a Emanuele Greco dagli allievi della Scuola Archeologica Italiana di Atene*. Atene/Paestum, pp. 611-636.
- Guarducci, M. 1929. "Poeti vaganti e conferenzieri dell'età ellenistica". *Atti R. Acc. Naz. Lincei, CI. sc. mor.* VI.2, pp. 629-665.

- Guidi, G. 1924. "Il muro valeriano a S. Demetrio Katiphori e la questione del Diogeneion". *ASAA* 4-5, pp. 33-54.
- Goulet-Cazé, M-O. "Le cynisme à l'époque impériale". *ANRW* II 36.4, pp. 2720-2833.
- Gros, P. 2005. "La polyvalence fonctionnelle comme facteur d'intégration. L'exemple des « agoras-gymnases » d'Asie Mineure à l'époque impériale". *Histoire urbaine* 13, p. 101-120.
- Gruen, E.S. 1990. *Studies in Greek Culture and Roman Policy*. Leiden.
- Haake, M. 2007. *Der Philosoph in der Stadt: Untersuchungen zur öffentlichen Rede über Philosophen und Philosophie in der hellenistischen Polis*. München.
- Haake, M. 2009. "Der Ephebe Demetrios, Sohn des Philon, Teilnehmer an der Pythaïs des Jahres 138/7, und der Bildhauer Demetrios, Sohn des Philon, aus Ptelea: eine prosopographische Notiz". *ZPE* 169, pp.123-124.
- Harter-Uibopuu, K. 2004. "The trust fund of *Phaenia Aromation* (IG V 1.1208) and imperial Gytheion". *Studia Humaniora Tartuensia* 5, pp. 1-17.
- Hatzfeld, J. 1919. *Les trafiquants italiens dans l'Orient hellénique*. Paris.
- Hatzopoulos, M.B. 2001. *L'organisation de l'armée macédonienne sous les Antigonides. Problèmes anciens et documents nouveaux*. Athènes.
- Hatzopoulos, M.B. 2016a. "Σύντροφος: un terme technique Macédonien". *Tekmeria* 13, pp. 57-70.
- Hatzopoulos, M.B. 2016b. "Comprendre la loi ephebarchique d'Amphipolis". *Tekmeria* 13, pp. 145-171.
- Heller, A. 2012. "Stratégies de carrière et stratégies de distinction: la double citoyenneté dans le Péloponnèse d'époque imperial". A. Heller, A.-V. Pont (ed.), *Patrie d'origine et patries électives: les citoyennetés multiples dans le monde grec d'époque romaine. Scripta antiqua, 40*. Bordeaux, pp. 127-152.
- Hin, S. 2007. "Class and society in the cities of the Greek east: education during the ephebeia". *Anc. Soc.* 37, pp. 141-166.
- Hin, S. 2015. "Revisiting urban graveyard theory: Migrant flows in Hellenistic and Roman Athens". L. De Ligt, R. Tacoma (ed.), *Migration in the early Roman Empire*. Leiden, pp. 234-263.
- Hodkinson, S. 2015. "Transforming Sparta: new approaches to the study of Spartan society". *Ancient history: Resources for Teachers*, 41-44. Macquarie, pp. 1-42.
- Hodkinson, S. 2017. "Sparta: An Exceptional Domination of State over Society?". A. Powell (ed.), *A companion to Sparta*. NY/Chichester, pp. 29-58.
- Hoff, M.C. 1994. "The so-called Agoranomion and the imperial cult in Julio-Claudian Athens". *AA*, pp. 93- 117.

- Inglebert, H. 2012. "Introduction: Late Antique Conceptions of Late Antiquity". S.F. Johnson (ed.), *The Oxford handbook of Late Antiquity*. Oxford/New York, pp. 1-26.
- Isaac, B. 2004. *The Invention of Racism in Classical Antiquity*. Princeton.
- Jamot, P. 1902. "Fouilles de Thespies: deux familles thespiennes pendant deux siècles". *BCH* 26, pp. 291- 321.
- Jannoray, J. 1953. *Fouilles de Delphes II. Topographie et architecture. Le Gymnase*. Paris.
- Jeffery L.H. 1966. "Two inscriptions from Iria". *ArchDelt.* 21A, pp. 18–25.
- Johannes, L. - Riel, M. 1997. "A new royal inscription from Phrygia Paroreios. Eumene II grants Tyriaion the status of a polis". *EA* 29, pp. 1-30.
- Johnston, S. I. 2003. "Initiation in myth, initiation in practice. The Homeric Hymn to Hermes and its performative context". Dodds, D., Faraone, C. A. (ed.), *Initiation in Ancient Greek Rituals and Narratives: New Critical Perspectives*. London/New York, pp. 155-180.
- Jones, C.P. 1970. "A Leading Family of Roman Thespieae". *HSCIPh* 74, pp. 223-255.
- Jones, C.P. 1971. "The Levy at Thespieae under Marcus Aurelius". *GRBS* 12, pp. 45-48.
- Jones, C.P. 2012. "Recruitment in time of Plague: the case of Thespieae". E. Lo Cascio (ed.), *L'impatto della peste antonina*. Bari, pp. 79-85.
- Jost, M. 1985. *Sanctuaires et cultes d'Arcadie*. Paris.
- Kajava, M. 1989. "Cornelia and Taurus at Thespieae". *ZPE* 79, pp. 139-149.
- Kajava, M. 2002. "When did the Isthmian games return to the Isthmus? (Rereading Corinth 8. 3. 153)". *CP* 97.2, pp. 168-178.
- Kalinowski, A. 2002. "The *Vedii Antonini*: Aspects of Patronage and Benefaction in Second-Century Ephesos". *Phoenix* 56.1, pp. 109-149.
- Kalliontzis, Y. 2007. "Décrets de proxénie et catalogues militaires de Chéronée trouvés lors des fouilles de la basilique paléochrétienne d'Haghia Paraskévi". *BCH* 131.1, pp. 475-514.
- Kalliontzis, Y. 2012. "Inscriptions d'éphèbes à Thespies". N. Badoud (ed.), *Philologos Dionysios : mélanges offerts au professeur Denis Knoepfler*. Genève, pp. 315-341.
- Kanellopoulos, C. Zavvou, E. 2014. "The agora of Gythion". *ABSA* 109, pp. 357-378.
- Kantirea, M. 2016. "Re-shaping the sacred landscape through benefaction. The sanctuary of Lykosoura in the Peloponnese". M. Melfi - O. Boubou (ed.), *Hellenistic sanctuaries: between Greece and Rome*. Oxford, pp. 26-39.
- Καραπασχάλιδου, Α. 1987. "Ρωμαϊκό Βαλανείο από τη Χαλκίδα". *ΑνθρΑΧρον* 1, pp. 93-102.
- Karila-Cohen, K. 2007. "La Pythaïde et la socialisation des élites athéniennes aux IIe et Ier siècles avant notre ère". J. Couvenhes - S. Milanezi (ed.), *Individus, groupes et politique à Athènes de Solon à Mithridate*. Tours (<http://books.openedition.org/pufr/2905?lang=fr>).
- Kazakidi, N. 2011. *Εἰκόνες ἐν γυμνασίῳ. Ἔργα γλυπτικῆς στο ἐλληνιστικὸ γυμνάσιο*. PhD Thesis (University of Thessalonike).

- Kazakidi, N. 2012. "Ένα οικογενειακό σύνταγμα ανδριάντων της εποχής του Κλαυδίου και το γυμνάσιο στη Σικυώνα". Stephanidou- Tiberiou *et al.* (ed.), *Κλασική παράδοση και νεωτερικά στοιχεία στην πλαστική της Ρωμαϊκής Ελλάδας: πρακτικά Διεθνούς Συνεδρίου Θεσσαλονίκη, 7-9 Μαΐου 2009*. Θεσσαλονίκη, pp. 193-211.
- Kennell, N.M. 1995. *The gymnasium of virtue. Education and culture in Ancient Sparta*. Chapel Hill/London.
- Kennell N.M. 1999. "Age Categories and Chronology in the Hellenistic Theseia". *Phoenix* 53, pp. 249-262.
- Kennell, N.M. 2000. "The status of the ephebe". *Tyche* 15, pp. 103-108.
- Kennell, N.M. 2001. "Most Necessary for the Bodies of Men: Olive Oil and Its By products in the Later Greek Gymnasium". M. Joyal (ed.), *In Altum: Seventy-Five Years of Classical Studies in Newfoundland*. St. John's, pp. 119-133.
- Kennell, N.M. 2006. *Ephebeia. A Register of Greek Cities with Citizen Training Systems in the Hellenistic and Roman Periods*. Hildesheim.
- Kennell, N.M. 2009. "The Greek ephebe in the Roman period". *The International Journal of the History of Sport* 26, pp. 323-342.
- Kennell, N.M. 2009b. "Marcus Aurelius Alexys and the 'homeland security' of Roman Sparta". W.G. Cavanagh - C. Gallou - M. Georgiadis, *Sparta and Lakonia: From Prehistory to Pre-modern Times*. London, pp. 285-291.
- Kennell, N.M. 2010. "Citizen Training in the Roman Peloponnese". Rizakis A., Lepenioti C. (ed.), *The Roman Peloponnese III. A. Society, Economy and Culture under the Roman Empire: Continuity and Innovation*. Athens, pp. 205-216.
- Kennell, N.M. 2012. "Who were the *neoi*?". P. Martzavou, N. Papazarkadas (ed.), *Epigraphical Approaches to the Post-classical Polis: Fourth Century BC to Second Century AD*. Oxford, pp. 217-232.
- Kennell N.M. 2013. "The greek ephebe in the Roman period". Z. Papakostantinou (ed.), *Sport in the Cultures of the Ancient World: New Perspectives*. Oxon/New York, pp. 371-385.
- Kennell, N.M. 2015. "The *ephebeia* in the Hellenistic period". W.M. Bloomer (ed.), *A Companion to Ancient Education*. Chichester/Malden (MA) pp. 172-183.
- Kerkeslager, A. 1997. "Maintaining Jewish Identity in the Greek Gymnasium: A "Jewish Load" in "CPJ" 3.519 (P. Schub. 37 = P. Berol. 13406)". *Journal for the study of Judaism in the Persian, Hellenistic and Roman Period* 28.1, pp. 12-33.
- Knoepfler, D. 1979. "Contributions à l'épigraphie de Chalcis II. Les couronnes de Théoklès, fils de Pausanias." *BCH* 103, pp. 165-188.
- Knoepfler, D. 1988. "Sur les traces de l'Artémision d'Amarnthos près d'Érétrie". *CRAI* 132.2, pp.

382-421.

- Knoepfler, D. 1990. "Contributions à l'épigraphie de Chalcis". *BCH* 114.1, pp. 473-498.
- Knoepfler D. 2009. "Débris d'évergésie au gymnase d'Erétrie". O. Curty (ed.), *L'huile et l'argent. Gymnasiarchie et évergétisme dans la Grèce hellénistique. Actes du colloque tenu à Fribourg du 13 au 15 octobre 2005 publiés en l'honneur du Prof. Marcel Piérart à l'occasion de son 60ème anniversaire*. Paris, pp. 203–257.
- Knoepfler D., Spoerri, M. 1990. "Dédicaces érétriennes à Ilithyie". *AntK* 33.2, pp. 115-128.
- Kokolakis, M. 1992. "Intellectual activity on the fringes of the games". W. Coulson, H. Kyrieleis (ed.), *The Proceedings of an International Symposium on the Olympic Games, 1988*. Athens, pp. 153-158.
- Kolokotsas, K., Marchetti, P. 1995. *Le nymphée de l'agora d'Argos. Fouille, étude architecturale et historique*. Athènes.
- Konecny, A.L. et alii 2012. "The urban scheme of Plataiai in Beotia. Report on the geophysical survey 2005-2009". *Hesperia* 81.1, pp. 93-140.
- König J. 2016. "Regimen and training athletics". G.L. Irby, *A Companion to Science, Technology and Medicine in Ancient Greece and Rome, vol. 1*. Oxford, pp. 450-464.
- Korres, M. 2009. "Οδικό δίκτυο γύρω από την ακρόπολη". *Αττικής οδοί: αρχαίοι δρόμοι της Αττικής*, Αθήνα, pp. 74-95.
- Kourinou, E. 2000. *Σπάρτη. Συμβολή στην μνημειακή τοπογραφία της*. Athens.
- Laes, C., Strubbe, J. 2014. *Youth in the Roman Empire: The Young and the Restless Years?*. Leiden.
- Lambrinou, E. 2015. *Η υστερορωμαϊκή επισκευή του Παρθενώνα και τα χρησιμοποιηθέντα σε αυτήν ελληνιστικά στωικά κτήρια*. Unpublished PhD Thesis (National Kapodistrian University, Athens).
- Lasagni, C. 2008. "IG II2 958 e la ΣΤΟΑ ΤΟΥ ΡΩΜΑΙΟΥ". *ASAtene* 86, pp. 57-67.
- Lattanzi, E. 1968. *I ritratti dei cosmeti nel museo nazionale di Atene*. Roma.
- Lazzarini, M.L. 2004. "Sopravvivenze culturali greche nell'Italia romana". S. Follet (ed.), *L'hellénisme d'époque romaine: nouveaux documents, nouvelles approches (Ier s. a.C.-III s. p.C.)*. Actes du colloque international à la mémoire de Louis Robert, Paris, 7-8 juillet 2000. Paris, pp.173-182.
- Le Bas, P. 1845. "Voyage et recherches archeologiques en Grèce et en Asie Mineure". *RA* 2.1, pp. 207-228.
- Legrand. E. Ph. 1897. "Fouilles de Trézène". *BCH* 21, pp. 543-551.
- Legrand. E. Ph. 1905. "Antiquités de Trézène". *BCH* 29, pp. 269-318.
- Legrand. E. Ph. 1906. "Nouvelles observations sur un edifice de Trézène". *BCH* 30, pp. 52-57.
- Le Guen Brigitte. "Théâtre et cités à l'époque hellénistique". *REG* 108.1, pp. 59-90.
- Le Guen, B. 2001. *Les associations de Technites dionysiaques a l'époque hellénistique, II*. Paris.

- Lehmann, S. 2013. "Gymnische Agone in der Spätantike. Kampf- und Siegerdarstellungen bis zum Ausgang der Antike". A. Gutsfeld, S. Lehmann (ed.), *Der gymnische Agon in der Spätantike*. Mörlenbach, pp. 177-231.
- Le Quère, E. 2015. *Les Cyclades sous l'Empire romain. Histoire d'une renaissance*. Rennes.
- Le Roy C. 1961. "Lakonika I". *BCH* 85, pp. 206-235.
- Le Roy C. 1965. "Lakonika II". *BCH* 89.2, pp. 358-382.
- Le Roy, C. 1986. "Un règlement religieux au Létôon de Xanthos". *RA* 2, pp. 279-300.
- Le Too, Y. 2001. "Introduction: Writing the History of Ancient Education". Y. Le Too (ed.), *Education in Greek and Roman Antiquity*. Leiden/Boston/Köln, pp. 1-21.
- Liddell, P. 2009. "The decree cultures of the ancient Megarid". *CQ* 59.2, pp. 411-436.
- Lippolis, E. 1995. "Tra il ginnasio di Tolomeo ed il Serapeion. La ricostruzione topografica di un quartiere monumentale di Atene". *Ostraka* 4, pp. 43-67.
- Lolos, Y. 2011. *Land of Sikyon: Archaeology and History of a Greek City-State*. Princeton.
- Lolos, Y. 2015. "L'architecture à Sicyone pendant la haute époque hellénistique". Des Courtils, J. (ed.), *L'architecture monumentale grecque au IIIe siècle a.C.* Bordeaux, pp. 51-82.
- Lolos, Y. - Gourley, B. 2011. "The town planning of Hellenistic Sikyon". *AA* 2011.1, pp. 87-140.
- Lomas, K. 2016. "Roman Naples". A.E. Cooley (ed.), *A companion to Roman Italy*. Malden/Oxford, pp. 237 – 252.
- Lo Monaco, A. 2009. *Il crepuscolo degli dei d'Achaia. Religione e culti in Arcadia, Elide, Laconia e Messenia dalla conquista romana ad età flavia*. Roma.
- Lo Monaco, A. 2013. "Fuori dall'Altis. Tende, bagni e propilei a Olimpia in età ellenistica". M. Galli (ed.), *Roman power and Greek sanctuaries: forms of interaction and communication*. Athens, pp. 125-137.
- Longo, F. 2014. "Ritorno al Pireo. Alcune riflessioni sull'organizzazione urbana e sulla cronologia dell'impianto". L.M. Calì, E. Lippolis, V. Parisi (ed.), *Gli Ateniesi e il loro modello di città*. Roma, pp. 217-231.
- Luraghi, N. 2008. *The ancient Messenians: constructions of ethnicity and memory*. Cambridge.
- Ma, J. 1994. "Black Hunter variations". *Proceedings of the Cambridge Philological Society* 40, pp. 49-80.
- Ma, J. 2000. "Fighting Poleis of the Hellenistic World". H. van Wees (ed.), *War and Violence in Ancient Greece*. London, pp. 337-76.
- Mack, W. 2015. *Proxeny and polis. Institutional networks in the ancient Greek world*. Oxford.
- MacMullen, R. 1982. "The Epigraphic Habit in the Roman Empire". *AJPh* 103, pp. 233–246.
- Maher, M.P. 2012. *The fortifications of Arkadian poleis in the Classical and Hellenistic period*. Unpublished PhD thesis, University of British Columbia (Vancouver).
- Majcherek, G. 2010. "The Auditoria on Kom el-Dikka: A Glimpse of Late Antique Education in Alexandria". *Proceedings of the Twenty-Fifth International Congress of Papyrology, Ann*



- Arbor 2007 American Studies in Papyrology*. Ann Arbor, pp. 471–484.
- Makres, A. 2009. "Unpublished Ephebic List in the Benakeion Museum of Kalamata". L. Mitchell, L. Rubinstein (ed.), *Greek History and Epigraphy: Essays in Honour of P.J. Rhodes*, Swansea, pp. 185-200.
- Makres, A. 2011a. "A new member in the family of *C. Iulius Theagenes* from Ancient Korone in Messenia". O. Palagia, H.R. Goette (ed.), *Sailing to classical Greece. Papers on Greek art, archaeology and epigraphy presented to Petros Themelis*. Oxford, Oakville, pp. 70-78.
- Makres, A. 2011b. "Ancient Thouria inscriptions". *Δελτίον τῆς Ἑλληνικῆς Ἐπιγραφικῆς Ἐταιρείας* (online).
- Mallan, C., Davenport, C. 2015. "Dexippus and the Gothic Invasions: Interpreting the New Vienna Fragment (Codex Vindobonensis Hist. gr. 73, ff. 192v–193r)". *JRS* 105, pp. 203-226.
- Mango, E. 2003. *Eretria XIII. Das Gymnasion*. Gollion.
- Mango, E. 2004. "Bankette im hellenistischen Gymnasion". D. Kah – P. Scholz (ed), *Das hellenistische gymnasion*. Berlin 2004, pp. 273-311.
- Mango, E. 2009. "Il ginnasio in Sicilia: un caso particolare?". C. Ampolo (ed.), *Immagine e immagini della Sicilia e delle altre isole del Mediterraneo antico. Atti delle Seste Giornate Internazionale di Studi sull'area elima e la Sicilia occidentale nel contesto mediterraneo*. Erice, 12–16 ottobre 2006, pp. 736-772.
- Mann, C. 2014. "Greek Sport and Roman Identity: the *certamina athletarum* at Rome". T.F. Scanlon (ed.), *Sport in the Greek and Roman worlds*. Oxford, pp. 151-181.
- Mantas, K. 1995. "Women and athletics in the Roman east". *Nikephoros* 8, pp. 125-144.
- Mantas, K. 2006. "Children as Office Holders and Benefactors in the Eastern Part of the Roman Empire". *POLIS* 18, pp. 77-89
- Mantas, K. 2012. "The incorporation of girls in the educational system in Hellenistic and Roman Greece". *POLIS* 24, pp. 77-89.2.
- Marchand, F. 2013. "The Statilii Tauri and the Cult of the Theos Tauros at Thespiiai". *Journal of Ancient History* 1.2, pp. 145-169.
- Marchetti, P. 1996. "Le *Dromos* au coeur de l'agora de Sparte. Les dieux protecteurs de l'éducation en pays dorien". *Kernos* 9 (online).
- Marchiandi, D. 2004. "L'Accademia: un capitolo trascurato dell'Atene dei tiranni". *ASAA* LXXXI.1, pp. 11-81
- Mari, M. 2008. "Festa mobile. Nemea e i suoi giochi nella tradizione letteraria e nell'evidenza materiale. I: l'età arcaica e classica". *Incidenza dell'antico* 6, pp. 91-132.
- Mari, M. 2013. "Festa mobile. Nemea e i suoi giochi nella tradizione letteraria e nell'evidenza materiale. II: l'età ellenistica e romana". *Incidenza dell'Antico* 11, pp. 9-62.
- Marrou, H.I. 1948. *Histoire de l'éducation dans l'antiquité*. Paris (trad. it. 1950).
- Martzavou, P. 2010. "Les cultes isiaques et les Italiens entre Délos, Thessalonique et l'Eubée". *Pallas*

- 84, pp. 181-205.
- Martin R. 1956. 4. *L'urbanisme dans la Grèce antique*. Paris.
- Matricon-Thomas, E. 2012. *Recherches sur les cultes orientaux a Athenes, du Ve siecle avant J.-C. au IVe siecle apres J.-C.* Unpublished PhD Thesis (Universite Jean Monnet – Saint-Etienne).
- Matthaiou, A. P. 2011. "Non located" not "Lost" inscriptions". *Deltion of the Greek epigraphic society* (August 2011, online).
- Mazzucchi, R. 2009. "A Gymnasium in Jerusalem". I. Xydopoulos, A. Gémes, F. Peyrou (ed.), *Institutional Changes and Stability. Conflicts, Transitions, Social Values*. Pisa, pp. 19-34.
- Mecella, L. 2006. "Le città dell'Oriente romano e le invasioni barbariche del III secolo d.C.". *Med. Ant.* IX 1, pp. 241-266.
- Melfi, M. 2007. *I santuari di Asclepio in Grecia*. Roma.
- Melfi, M. 2014. "Religion and Society in Early Roman Corinth: a Forgotten Coin Hoard and the Sanctuary of Asklepios". *Hesperia* 83. 4, pp. 747-776.
- Meritt, B.D. 1954. "Greek inscriptions". *Hesperia* 23.4, pp. 233-283.
- Meritt, B. 1967. "Greek Inscriptions". *Hesperia* 36.1, pp. 57-100.
- Migeotte L. 1985. "Réparation de monuments publics à Messène au temps d'Auguste". *BCH* 109.1, pp. 597- 607.
- Miller, S.J. *et alii* 1992. *Excavations at Nemea, I. Topographical and Architectural Studies: The Sacred Square, the Xenon, and the Bath*. Berkeley/Los Angeles.
- Miller, S.J. 1994. "Architecture as evidence for the Identity of the Early Polis". M.H. Hansen (ed.), *Sources for the Ancient Greek City-State* (1995). London, pp. 201-210.
- Millis, B. 2014. "The local magistrates and elite of Roman Corinth". S.J. Friesen, S.A. James, D.N. Schowalter (ed.), *Corinth in contrast: studies in inequality*. Leiden-Boston, pp. 38-54.
- Milner, N.P. 2011. "Athletics, Army Recruitment and Heroisation: L. Sep. Fl. Flavillianus of Oinoanda". *Anatolian Studies* 61, pp. 151–167.
- Mitsopolous-Leon, V. 2005. "Heiligtümer und Kultstatuen in Elis". Grabherr, G. *et alii* (ed.), *Vis imaginum: Festschrift für Elisabeth Walde zum 65. Geburtstag*. Innsbruck, pp. 257-268.
- Moggi, M., Osanna, M. 2000. *Pausania. Guida della Grecia, volume VII: l'Acaia*. Milano.
- Monaco M.C. *et alii*, 2015. "Ancora su Pausania 1.18.9, la cd. Biblioteca di Adriano e il Panellenio". *ASAtene* 91 (2013), pp. 111-156.
- Moretti, J.C. *et alii* 2012. "Les cercles de Sôkratès: un édifice commercial sur l'Agora de Théophrastos à Délos". V. Chankowski - P. Karvonis (ed.), *Tout vendre, tout acheter. Structures et équipements des marchés antiques*. Bordeaux, pp. 225-246.
- Moretti, L. 1959. *Olympionikai. I vincitori negli antichi agoni, olimpici*. Roma.
- Moretti, L. 1982. "Una epidosis da Elatea e l'ἀργυριον συμμαχικον". *Athenaeum* 60, pp. 545-547.
- Morison, W.S. 1998. *Attic Gymnasia and Paiaistrai Inscriptions from the Archaic Period to 336/335*

- BC. Unpub. PhD Thesis (University of California).
- Morison, W. S. 2000. "An honorary decree deme and the administration of a *palaistra* in Kephissia". *ZPE* 131, pp. 93-98.
- Muller, A. 1984. "*Megarika* XII-XIV". *BCH* 108.1, pp. 249-266.
- Müller, C. 2002. "Les Italiens en Béotie du I siècle av. J.-C. au I siècle ap. J.-C". C. Müller, C. Hasenhor (ed.), *Les Italiens dans le monde grec IIe siècle av. J.-C.-Ier siècle ap. J.-C. Circulation, activités, intégration*. Athènes, pp. 89-100.
- Müller, C. 2014. "Les Romains et la Grèce égéenne du 1er s. av. J.-C. au 1er s. apr. J.-C: un monde en transition ?". *Pallas* 96, pp. 193-216.
- Müller, C. 2016. "Le prestige peut-il s'acheter? Réflexions sur la vente de la citoyenneté et des honneurs dans les cités grecques aux époques hellénistique et romaine". R. Baudry, Fr. Hurler (ed.), *Le Prestige à Rome à la fin de la République et au début du Principat*. Nanterre, pp. 281-294.
- Murray, S. 2015. "*Sport and Education in Ancient Greece and Rome*
- Muscolino, F. 2012. "Il bollo laterizio ΕΡΜΑΗΡΑΚΛΕΟΣ a Taormina". *ZPE* 182, pp. 223-242.
- Musti, D., Beschi, L. 1982. *Pausania. Guida della Grecia, volume I: l'Attica*. Milano.
- Musti, D., Torelli, M. 1986. *Pausania, Guida della Grecia II: La Corinzia e l'Argolide*, Roma
- Newby, Z. 2005. *Greek Athletics in the Roman World: Victory and Virtue*. Oxford.
- Nigdelis, P.M., Souris, G.A 2005. Ανθύπατος λέγει. Ένα διάταγμα των αυτοκρατορικών χρόνων για το Γυμνάσιο της Βέροιας. Thessalonique.
- Newby, Z. 2017. "Performing the Past: Salamis, Naval Contests and the Athenian Ephebeia". T.M. Dijkstra, I.N.I. Kuin, M. Moser, D. Weidgenannt (ed.), *Strategies of Remembering in Greece under Rome (100 BC - 100 AD)*. Leiden, pp. 83-95.
- Oikonomidou, E. 2015. *Το Ασκληπιείο στο ιερό του Ιππολύτου στην Τροιζήνα: ο Ιππόλυτος και η σχέση του με τον Ασκληπιό και άλλους ήρωες θεραπευτές*. Unpublished PhD Thesis (Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών).
- Oikonomou-Laniado, A. 2003. *Argos Paléochrétienne: Contribution à l'étude du Péloponnèse Byzantin*. Oxford.
- Oldfather, W. A. 1915. "Inscription from Lokris". *AJA* 19.3, pp. 320-339.
- Oleson, J.P. 1984. *Greek and Roman Mechanical Water-Lifting Devices: The History of a Technology*. Toronto.
- Oliver, J. (1933). "Selected Greek Inscriptions". *Hesperia* 2.4, pp. 480-513.
- Oliver, J.H. 1971. "Epaminondas of Acraephia". *GRBS* 12, pp. 221-237.
- Oliver, J. 1989. *Greek constitutions of early Roman emperors*. Philadelphia.
- Oliver, G.J. 2007. "*Citizenship: inscribed honours for individuals in Classical and Hellenistic Athens*.

- S. Milanezi (ed.), *Individus, groupes et politique à Athènes de Solon à Mithridate*. Tours, pp. 273-292.
- Orlandos, A. 1937/38. "Inscriptions of Sikyonia". *Hellenika* 10.
- Orth, W. 2015. "Das griechische Gymnasion im römischen Urteil". P. Scholz, D. Wiegandt (ed.), *Das kaiserzeitliche Gymnasion*. Berlin, pp. 11-24.
- Osanna, M. 2008. "Eptapyloï Thebai: le mura tebane da Omero a Pausania". S. Angiolillo *et alii* (eds.), *Le perle e il filo. A Mario Torelli per i suoi settanta anni*. Venosa, pp. 243-260.
- Osborne, M.J. 1984. *Naturalization in Athens* (Volumes I, II and III-IV). Brussels.
- Osborne, M.J., Byrne, S.G. 1996. *The Foreign Residents of Athens: an Annex to the Lexicon of Greek Personal Names: Attica*. Leuven.
- Østby, E. 2006. "Recent Archaeological Investigations at Tegea". *Polis* 2, pp. 111-126.
- Öztürk, B.A. 2016. "A Funerary Inscription from Herakleia Pontike: Ephebarchos and Paraphylax Aurelius Artemonianos Menios". *ZPE* 199, pp. 99-103.
- Palagia, O. 1997. "Seven pilasters of Herakles from Sparta". *BICS* 36, pp. 122-129.
- Palagia, O. 2017. "Votive reliefs with snakes from Messene". P. Themelis *et alii* (ed.), *Ιερά και λατρείες της Μεσσήνης. Από τα αρχαία στα βυζαντινά χρόνια. Πρακτικά Διεθνούς Αρχαιολογικού Συνεδρίου (Αθήνα, 25 Οκτωβρίου 2014)*. Αθήνα, pp. 131-144.
- Papanikolaou, D. 2012. "IG V 2, 268 (= SIG<sup>3</sup> 783) as a Monument of Hellenistic Prose". *ZPE* 182, pp. 137- 156.
- Papazoglou, F. 1988. "Les steles ephebiques de Stuberra", *Chiron* 18, pp. 233-70.
- Pawlak, P. 2013. "Corinth after 44 a.C.: ethnical and cultural changes". *Electrum* 20, pp. 143-162.
- Pélékidis, C. 1962. *Histoire de l'Ephebie attique des origines à 31 av. J.-C.* Paris.
- Perrin-Saminadayar, É. 2004. "L'éphébie attique, de la crise mithridatique à Hadrien: miroir de la société athénienne?". S. Follet (ed.), *L'hellénisme d'époque romaine: nouveaux documents, nouvelles approches*. Paris, 2004, pp. 87-103.
- Perrin-Saminadayar, É. 2004b. "À chacun son dû. La rémunération des maîtres dans le monde grec aux époques classique et hellénistique". J.M. Paillet, P. Payen (ed.), *Que reste-t-il de l'éducation classique? Relire «le Marrou»*, Histoire de l'Éducation dans l'Antiquité. Toulouse, pp. 307-318.
- Perrin-Saminadayar, É. 2005. "Images, statut et accueil des étrangers à Athènes: le tournant de l'époque hellénistique". Y. Perrin, D. Nourisson (ed.), *Le barbare, l'étranger: images de l'autre*. Saint-Étienne, pp. 67-91.
- Perrin-Saminadayar, É. 2006. "L'accueil officiel des rois et des princes à Athènes à l'époque hellénistique". *BCH* 128-129.1, pp. 351-376.

- Perrin-Saminadayar, É. 2007. *Éducation, culture et société à Athènes. Les acteurs de la vie culturelle athénienne (229-88): un tout petit monde*. Paris.
- Perrin-Saminadayar, É. 2007b. "Le personnel d'encadrement de l'éphébie athénienne (229-88)", J. Couvenhes, S. Milanezi (ed.), *Individus, groupes et politique à Athènes de Solon à Mithridate*. Tours, pp. 385-419.
- Perrin-Saminadayar, É. 2017. "La fréquentation romaine des philosophes à Athènes: entre curiosité intellectuelle et obligation sociale". P. Vesperini (dir.), *Philosophari. Usages romains des savoirs grecs sous la République et sous l'Empire*. Paris, pp. 111-124.
- Pettenò, E. 1999. "Vitruvio e la greicità: una proposta di rilettura del brano V, 11 del *De Architectura*". *RA* 1, pp. 3-34.
- Piérart M. 1982. "Deux notes sur l'itinéraire argien de Pausanias". *BCH* 106.1, pp. 139-152.
- Piérart M. 1985. "À propos des subdivisions de la population argienne". *BCH* 109. 1, pp. 345-356.
- Piérart M. 2014. "Les relations d'Argos avec ses voisines. Repentirs et mises au point". *DHA Suppl. II: Sparte hellénistique, IVe-IIIe siècles avant notre ère, Actes de la table ronde organisée à Paris les 6 et 7 avril 2012*, pp. 219-236.
- Pipili, M. 1987. *Laconian iconography of the sixth century B.C.* Oxford.
- Pirenne-Delforge V. 2008. "Le lexique des lieux de culte dans la Périégèse de Pausanias". *ARG* 10, pp. 143-178.
- Pleket, H. W. 1969. "*Collegium Iuvenum Nemesiorum*: a note on ancient youth-organisations". *Mnemosyne* 22.3, pp. 281-298.
- Polinskaya, I. 2003. "Liminality as metaphor: initiation and the frontiers of Ancient Athens". A. Dodd, C. Faraone (ed.), *Initiation in Ancient Greek rituals and narratives. New critical perspectives*. London, pp. 95-116.
- Powell, A. 2017. "Sparta: Reconstructing History from Secrecy, Lies and Myth". A. Powell (ed.), *A companion to Sparta*. NY/Chichester, pp. 3-28.
- Prag, J.R.W. 2007. "Auxilia and gymnasia: a Sicilian model of Roman imperialism". *JRS* 97, pp. 68-100.
- Privitera, S. 2002. "Plutarco, IG II3 1665 e la topografia del Cinosarge". *ASAtene* 80, pp. 51-65.
- Provenza, A. 2012. "Gli *Heraia* di Olimpia e le donne di Elide. Riti di passaggio e inni tra Era e Dioniso". D. Castaldo, F.G. Giannachi, A. Manieri (ed.), *Poesia, musica e agoni nella Grecia antica. Proceedings of the IVth International Meeting of MOISA*. Galatina, pp. 99-125.
- Raggi, A. 2002. "Navarchi e trierarchi nella marina romana in età tardo-repubblicana?". *RAL* 13, pp. 419-431.
- Reber, K. et alii 2015. "Fouille E/600 SW (terrain «Sandoz»)". *AntK* 58, pp. 136-143.
- Reber, K. 2017. "Neues aus dem Gymnasion von Eretria". L. Cappuccini, Ch. Leypold, M. Mohr (ed.), *Fragmenta Mediterranea. Contatti, tradizioni e innovazioni in Grecia, Magna Grecia, Etruria*

- e Roma. Studi in onore di Christoph Reusser*. Sesto Fiorentino, pp. 241-250.
- Remijsen, S. 2014. "The Imperial policy on athletic games in Late Antiquity". K. Harter-Uibopuu, T. Kruse (ed.), *Sport und Recht in der Antike*. Wien, pp. 329-347.
- Remijsen, S. 2015. *The End of Athletics in Late Antiquity. Greek Culture in the Roman World*. Cambridge.
- Riano Ruffilanchas, A. 2000. "Zwei Agone in I. Priene 112. 91–95". *ZPE* 129, pp. 89–96.
- Richer, N. 2017. "Spartan Education in the Classical Period". A. Powell (ed.), *A companion to Sparta*. NY/Chichester, pp. 525-542.
- Rignanese, G. 2017. "Nel cerchio dell'agora: riflessioni sull'agora di Corfù alla luce del passo III 74, 2 delle Storie di Tucidide". *ASAAtene* XCIII, serie III, 15, pp. 193-206.
- Rizakis, A.D. 1990. "Cadastres et espace rural dans le nord-ouest du Péloponnèse". *DHA* 16.1, pp. 259-280.
- Rizakis, A.D. 1992. *Paysages d'Achaïe I. Le bassin du Peiros et la plaine occidentale*. Athens.
- Rizakis, A.D. 1996 (ed.). Roman Onomastics in the Greek East. Social and Political Aspects, Proceedings of the International Colloquium on Roman Onomastics, Athens, 7-9 September 1993. Athens.
- Rizakis, A.D. 1998. *Achaïe II. La cité de Patras: épigraphie et histoire*. Athènes.
- Rizakis, A.D. 2007. "Slaves, leisure and education in the Roman Empire". *Stud. hist. antig.* 25, pp. 245-260.
- Rizakis, A.D, 2013. "Commerce de parfums et évérgétisme civique en Laconie (Gytheion) sous l'Empire." *Mediterraneo antico* XVI, II, pp. 549-562.
- Rizakis, A.D, 2015. "Expropriations et confiscations des terres dans le cadre de la colonisation romaine en Achaïe et en Macédoine". *MEFRA* 127.2 (online).
- Robert, L. 1935. "Études sur les inscriptions et la topographie de la Grèce Centrale. VI. Décrets d'Akraiphia". *BCH* 59, pp. 438-452.
- Robert, L. 1977. "La Titulature de Nicée et de Nicomédie: la gloire et la haine". *Harvard Studies in Classical Philology* 81, pp. 1-39.
- Robertson Brown, A. 2011. "Banditry or catastrophe?: History, archaeology, and barbarian raids on Roman Greece". R. W. Mathisen – D. R. Shanzer (ed.), *Romans, barbarians, and the transformation of the Roman world: cultural interaction and the creation of identity in late antiquity*. Farnham/Burlington, pp. 79-96.
- Robu, A. 2014. "Between Macedon, Achaea und Boeotia: the Epigraphy of Hellenistic Megara Revisited". N. Papazarkadas (ed.), *The Epigraphy and History of Boeotia: New Finds, New Prospects*. Leiden, pp. 95-118.
- Roesch, P. 1970. "Inscriptions béotiennes du Musée de Thebes". *BCH* 94, pp. 139-160.

- Roesch, P. 1982. *Études béotiennes*. Paris.
- Roller, D.W. 1974. "A new map of Tanagra". *AJA* 86, pp. 152-156.
- Romano, D.G. 2005. "A Roman circus at Corinth". *Hesperia* 74, pp. 585-611.
- Roux, G. 1958. *Pausanias en Corinthie (Livre II, 1 à 15)*. Paris.
- Rowlandson, J., Bagnall, R.E. 1998. *Women and Society in Greek and Roman Egypt: A Sourcebook*. Cambridge.
- Ruggeri, C. 2004. *Gli stati intorno a Olimpia. Storia e costituzione dell' Elide e degli stati formati dai perieci elei (400–362 a. C.)*. Stuttgart.
- Salapata, G. 2017. "Heroic placques from Laconia and Messenia". P. Themelis *et alii* (ed.), *Ιερά και λατρείες της Μεσσήνης. Από τα αρχαία στα βυζαντινά χρόνια. Πρακτικά Διεθνούς Αρχαιολογικού Συνεδρίου (Αθήνα, 25 Οκτωβρίου 2014)*. Αθήνα, pp. 117-130.
- Salomies, O. 2001. "Roman Nomina in the Greek East: Observations on some Recently Published Inscription". *Arctos* 35, pp. 139–74.
- Sanders, G.D.R. 2009. "Platanistas, the Course and Carneus: their places in the topography of Sparta". W. G. Cavanagh, C. Gallou, M. Georgiadis (ed.), *Sparta and Laconia: From Prehistory to Pre-modern*. London, pp. 195-203.
- Saradi, E.G. - Eliopoulos, D. 2011. "Late Paganism And Christianisation In Greece". L. Lavan, M. Mulryan (ed.), *The archaeology of Late antique paganism*. Leiden/Boston, pp. 261-310.
- Sasel Kos, M. 1978. "A Latin Epitaph of a Roman Legionary from Corinth". *JRS* 68, pp. 22-25.
- Sauciuc, Th. 1912. "Ein Hadriansbrief und das Hadriansgymnasium in Athen", *AM* 37, pp. 182–189.
- Schachter, A. 1994. *Cults of Boeotia, volume III*. London.
- Schaus, G.P. 2007. "Connections between Olympia and Stymphalus". G.P. Schaus, R.P. Wenn (ed.), *Onward to the Olympics: historical perspectives on the Olympic Games*. Waterloo, Ont., pp. 167-178.
- Schmitt Pantel, P. 1992. *La cité au banquet. Histoire des repas publics dans les cités grecques*. Rome.
- Schrodt, B. (1981). "Sports of the Byzantine Empire". *Journal of Sport History* 8.3, pp. 40-59.
- Sciarrino, E. 2015. "Schools, teachers, and patrons in Mid-Republican Rome". M.W. Bloomer (ed.), *A Companion to Ancient Education*. Oxford, pp. 226-239.
- Sherk, R.S. 1990. "The eponymous officials of Greek cities. Mainland Greece and the adjacent islands." *ZPE* 84, pp. 231-295.
- Sideris, A. 2013. "A *dekaprotos* in Antikyra of Phokis". *Eirene* XLIX, pp. 54-74.
- Sideris, A. 2014. *Antikyra. History and archaeology*. Athens.
- Solin, H. 1982. "Appunti sull'onomastica romana a Delo". H. Solin, F. Coarelli, D. Musti (ed.), *Delo e l'Italia*. Roma, pp. 101-117.
- Spawforth, A.J.S. 1980. "Sparta and the Family of Herodes Atticus: A Reconsideration of the

- Evidence". *ABSA* 75, pp. 203-220.
- Spawforth, A.J.S. 1985. "Families at Roman Sparta and Epidaurus: Some Prosopographical Notes". *ABSA* 80, pp. 191-258.
- Spawforth, A.J.S. 1996. "Roman Corinth: The Formation of a Colonial Elite". *Roman Onomastics in the Greek East: Social and Political Aspects*. Athens, pp. 167–182.
- Spawforth, A.J.S. 2012. *Greece and the Augustan cultural revolution*. New York.
- Stavarakakis, Nikos & Albanidis, Evangelos. (2015). "The therapeutic use of sport during the byzantine period". *Archives of Hellenic Medicine* 32.1, pp. 96-101.
- Stavrou, D. 2016. *The gymnasium in the hellenistic east: motives, divergences, and networks of contacts*. Unpublished PhD Thesis (University of Leicester).
- Steinhauer, G. 2008. "Αυτοκρατορική μήριμα για την τροιζήνα". A.P. Matthaiou, I. Polinskaia (ed.), *Μικρός Ιερομνήμων: μελέτες εις μνήμην Michael H. Jameson*. Athens, pp. 193-210.
- Taylor, M.C. 1997. *Salamis and the Salaminioi. The History of an Unofficial Athenian Demos*. Amsterdam.
- Themelis, P. 1987. "Ερετριακές Λατρείες". Archäologische Gesellschaft Athen (ed.), *Φύλια έπη εις Γ.Ε. Μύλωναν II*. Athens, pp. 106–124.
- Themelis, P. 2001. "Monuments guerriers de Messène". R. Frei-Stolba, K. Gex (ed.), *Recherches récentes sur le monde hellénistique. Actes du colloque international organisé à l'occasion du 60e anniversaire de Pierre Ducrey*. Bern, pp. 199–215.
- Themelis, P. 2001b. "Roman Messene. The Gymnasium". O. Salomies (ed.), *The Greek East in the Roman Context* (Proceedings of a Colloquium organised by the Finnish Institute at Athens, May 21 and 22, 1999). Helsinki, pp. 119-126.
- Themelis, P. 2002a. "A Contribution to the Topography of the Sanctuary at Brauron". B. Gentile, F. Perusino (ed.), *Le orse di Brauron. Un rituale di iniziazione femminile nel santuario di Artemide*. Pisa, pp. 103-116.
- Themelis, P. 2002b. "Υστερορωμαϊκή και πρωτοβυζαντινή Μεσσήνη". P. Themelis - B. Konti, (ed.), *Πρωτοβυζαντινή Μεσσήνη και Ολυμπία. Πρακτικά του Διεθνούς Συνεδρίου Αθήνα 29-30 Μαΐου 1998*. Athens, pp. 32.
- Themelis, P. 2011. "Alexandria-Messene. Economic, Cultic and Artistic Relations". K. Savvopoulos (ed.), *Second hellenistic studies workshop, Alexandria 2-10 July 2010*. Alexandria, pp. 1-23.
- Themelis, P. 2011b. "Μεσσήνιοι αθλητές". A. Δεληβορριάς, Γ. Δεσπίνης, Α. Ζαρκάδας (ed.), *ΕΠΙΛΙΝΟΣ Luigi Beschi*. Athens, pp. 141-149.
- Themom, A. *et alii* 2010. "Υστερη ρωμαϊκή κεραμική από την περιοχή της κόμης της Πιτάνης στη Σπάρτη". D. Papanikola-Bakirtzi, D. Kousoulakou (ed.), *Κεραμεικη της Υστερης Αρχαιότητας από τον Ελλαδικό Χώρο (3ος -7ος αι. μ.Χ.)*. Thessaloniki, pp. 743-762.
- Tod, M.N. 1905. "Inscriptions from South-Western Messenia". *JHS* 25, pp. 32-55.



- Toma, A. 2008. *Le iscrizioni poetiche relative a Erode Attico: testo rivisto, traduzione e commento*. Unpublished PhD thesis (Universität Freiburg).
- Tomlinson, R.A. 2004. *Argos and the Argolid. From the end of the Bronze age to the Roman occupation*. London (First edition 1972).
- Torelli, M. 1991. "Da Sparta a Villa Adriana: le terme dell'Arapissa, il ginnasio del Platanistas e il Teatro Marittimo". *Stips Votiva. Papers Presented to C.M. Stibbe*. Amsterdam, pp. 225 – 232.
- Tosti, V. 2016. "L'immagine letteraria e l'immagine archeologica di Sparta: due volti a confronto". In F. Longo *et alii* (eds.), *DROMOI. Studi sul mondo antico offerti a Emanuele Greco dagli allievi della Scuola Archeologica Italiana di Atene*. Atene-Paestum, pp. 165-176.
- Tran, N. 2014. "Les hommes d'affaires romains et l'expansion de l'Empire (70 av. J.C.–73 apr. J.C.)". *Pallas* 96 [online].
- Travlòs, J. 1971. *Bildlexikon zur Topographie des antiken Athen*. Tübingen.
- Trombetti, C. 2010. *Genesi, topografia e culti dei luoghi della paideia*. Oxford.
- Trümper, M. 2013. "Urban contexts of Greek public baths". S.K. Lucore - M. Trümper, *Greek baths and bathing culture: new discoveries and approaches*. Leuven, pp. 33-72.
- Trümper, M. 2015. "Modernization and change of function of Hellenistic **gymnasia** in the Imperial period: Case-studies Pergamon, Miletus, and Priene". P. Scholz – D. Wiegandt (ed.), *Das kaiserzeitliche Gymnasion*. Berlin/Boston, pp. 167-221.
- Tsiolis, V. 2001. *Espacios públicos y funciones urbanas de la ciudad de Mantinea*. Unpublished PhD (Universidad Complutense Madrid: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/ghi/ucm-t25125.pdf>).
- Tsiolis, V. 2002. "El decreto de Epigone (IG V 268) y el mercado de Mantinea". *Siris* 3, pp. 179-192.
- Tsiolis, V. 2016. "Antinoo en Mantinea". Gasparini, V. (ed.), *Vestigia. Miscellanea di studi storico-religiosi in onore di Filippo Coarelli nel suo 80° anniversario*. Stuttgart, pp. 689-699.
- Tsoniotis, N. 2016. "The Benizeli Mansion Excavation: Latest Evidence on the Post-Herulian Fortification Wall in Athens". R. Frederiksen *et alii* (ed.), *Focus on fortifications: new research on fortifications in the Ancient Mediterranean and the Near East*. Oxford, pp. 712-724.
- Tsouvala, G. 2008. "Integrating marriage and Homonoia". *The Unity of Plutarch's Work: "Moralia" Themes in the "Lives", Features of the "Lives" in the "Moralia"*. Millennium-Studien 19. Berlin/New York, pp. 701-718.
- Tsouvala, G. 2014. "Women members of a Gymnasium in the Roman East (IG IV 732)". N. Papazarkadas (ed.), *Ancient documents and their contexts: first North American Congress of Greek and Latin epigraphy (2011)*. Leiden, pp. 111-123.
- Valette-Cagnac, E. "Naples ou la Grèce en Italie". V. Huet, E. Valette-Cagnac (ed.), *Et si les Romains avaient inventé la Grèce? Metis, 3. Paris/Athènes* [online].
- Van Berchem D. 1962. "Les Italiens d'Argos et le déclin de Délos". *BCH* 86.1, pp. 305-313.
- Van Bremen, R. 1994. "A Family of Sillyon". *ZPE* 104, pp. 43-56.

- Van Bremen, R. 1996. *The limits of participation. Women and civic life in the Greek east in the Hellenistic and Roman periods*. Amsterdam.
- Van Lieffering C. 2000. "Auditions et conférences à Delphes". *L'antiquité classique* 69, pp. 149-164.
- Van Minnen, P. 2002. "Hai apo gymnasiou: 'Greek' Women and the Greek 'Elite' in the *Metropoleis* of Roman Egypt". H. Melaerts, L. Mooren (ed.), *Le rôle et le statut de la femme en Égypte hellénistique. romaine et byzantine*. Leuven, pp. 337-353.
- Van Nijf, O.M. 2012a. "Staying Roman—Becoming Greek: Associations of Romaioi in Greek Cities." *Paper presented at Associations in Context, Copenhagen Associations Project, Copenhagen, October 11–13, 2012* (online draft).
- Van Nijf, O.M. 2012b. "La question de la nudité athlétique dans le monde grec de l'époque classique à l'époque impériale romaine". F. Gherchanoc, V. Huet (ed.), *Vêtements antiques. S'habiller, se déshabiller dans les mondes anciens*. Arles, pp. 253-260.
- Van Nijf, O. 2017. "Aristos Hellenôn: succès sportif et identité grecque dans la Grèce romaine". *Mètis. Dossier : Et si les Romains avaient inventé la Grèce ?* [online].
- Van Rossum J.A. 1988. *De Gerousia in de Griekse Steden Van het Romeinse Rijk*. Leiden.
- Vérhilac, A.M. 1978. *Paidés aoroi: poésie funéraire*. Athènes.
- Veymiers, R. 2011. "Les cultes isiaques à Argos. Du mythe à l'archéologie". L. Bricault, R. Veymiers (ed.), *Bibliotheca Isiaca II*. Bordeaux, pp. 111-129.
- Vidal Naquet, P. 1981. *Le chasseur noir et l'origine de l'éphébie athénienne*. Paris.
- Viscardi, G.P. 2010. "Artemide Munichia: aspetti e funzioni mitico-rituali della dea del Pireo". *DHA* 36. 2, pp. 31-60.
- Viscardi, G.P. 2013. "In Limine. Religious Speech, Sea Power, and Institutional Change: Athenian Identity Foundation and Cultural Memory in the Ephebic Naumachia at Piraeus". *Studi e Materiali di Storia delle Religioni* 79.1, pp. 239-276.
- Vollgraff W. 1907. "Fouilles d'Argos". *BCH* 31, pp. 139-184.
- Vollgraff W. 1909. "Inscriptions d'Argos". *BCH* 33, 445-466.
- von den Hoff, R. 2004. "Ornamenta γυμνασιώδης? Delos und Pergamon als Beispielfälle der Skulpturenausstattung hellenistischer Gymnasia". D. Kah, P. Scholz, *Das hellenistische Gymnasion. Wissenskultur und gesellschaftlicher Wandel*, 8. Berlin, pp. 373-405.
- von den Hoff, R. 2009. "Hellenistische Gymnasia: Raumgestaltung und Raumfunktionen". A. Matthaei – M. Zimmermann (ed.), *Stadtbilder im Hellenismus, Die hellenistische Polis als Lebensform I*. Berlin. pp. 245–275.
- von Hesberg, H. 1995. "Das griechische Gymnasion im 2. Jh. v. Chr.". M. Wörle, P. Zanker (ed.), *Standbild und Bürgerbild im Hellenismus. Kolloquium, München 24. bis 26. Juni 1993*. Munich, pp. 13–27.
- Wace, A. J. B. 1953. "Excavations at Mycenae". *Proceedings of the American Philosophical Society* 97.3, pp. 248-253.

- Wacker, C. 1996. *Das Gymnasion in Olympia. Geschichte und Funktion*. Würzburg.
- Wacker, C. 1997. "Wo trainierten die Athleten in Olympia?". *Nikephoros* X, pp. 103-117.
- Walbank, M.E.H. 1997. "The Foundation and Planning of Early Roman Corinth". *JRA* 10, pp. 95–130.
- Waywell, S. E. 1979. "Roman mosaics in Greece". *AJA* 83.3, pp. 293-321.
- Weir, R.G.A. 2004. *Roman Delphi and its Pythian games*. Oxford.
- Welter, G. F. 1941. *Troizen und Kalaureia*. Berlin.
- Wiemer, H. 2011. "Von der Burgerschule zum aristokratischen Klub? Die athenische Ephebie in der römischen Kaiserzeit". *Chiron* 41, pp. 487–537.
- Williams, C.A. "Greek Love at Rome". *CQ* 45.2, pp. 517–539.
- Williams, C.K. 2013. "In Corinth with Pausanias as a guide". K. Kissas, W.D. Niemeier (ed.), *The Corinthia and the northeast Peloponnese: topography and history from prehistoric times until the end of antiquity*. München, pp. 11-25.
- Wilson, P.R. 1992. *A corpus of ephebic inscriptions from Roman Athens: 31 B.C.-267 A.D.* (Unpublished PhD thesis, University of Monash).
- Wiseman, J. 1967. "Excavations at Corinth. The gymnasium area. 1965". *Hesperia* 36, pp. 13-41.
- Wiseman, J. 1969. "Excavations at Corinth. The gymnasium area. 1967-1968". *Hesperia* 38, pp. 64-106.
- Wiseman, J. 1972. "Excavations at Corinth. The gymnasium area". *Hesperia* 41, pp. 1-42.
- Wiseman, J. R. 2015. "Agonistic festivals, victors and officials in the time of Nero: an inscribed herm from the gymnasium area of Corinth". E.R. Gebhard, T.E. Gregory (ed.), *Bridge of the untiring sea: the Corinthian Isthmus from Prehistory to Late Antiquity*. Athens, pp. 193-226.
- Wolf, G. 1994. "Becoming Roman, Staying Greek: Culture, Identity and the Civilizing Process in the Roman East". *PCPhS* 40, pp. 116-143.
- Wrede, H. 1985. *Die antike Herme*. Mainz am Rhein.
- Yannakopoulos, Y. 2003. "Preserving the *Pax Romana*: the peace functionaries in Roman East". *MediterrAnt* 6, pp. 825-905.
- Yegül, F.K. 1992. *Baths and Bathing in Classical Antiquity*. Cambridge, Mass.
- Zachos, K. 2016. "The stadium of Actian Nicopolis: observations on dating and architectural evolution". *Architektōn: timētikos tomos gia ton kathēgētē Manolē Korre*. Athens, pp. 541-553.
- Zarmakoupi, M. 2010. "The Architectural Design of the Peristylum-Garden in Early Roman Luxury Villas". Landstatter, S. (ed.), *Städtisches Wohnen im östlichen Mittelmeerraum 4. Jh. v. Chr.-1. Jh. n. Chr.: Akten des internationalen Kolloquiums vom 24-27. Oktober 2007 an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften*. Wien, pp. 621-631.
- Zelnick-Abramovitz, R. (2005). *Not Wholly Free: The Concept of Manumission and the Status of Manumitted Slaves in the Ancient Greek World*. Leiden.

- Zoumbaki, S. 2001. *Elis und Olympia in der Kaiserzeit : das Leben einer Gesellschaft zwischen Stadt und Heiligtum auf prosopographischer Grundlage*. Athens.
- Zoumbaki, S. 2004. "Zur Funktion des Neaniskarchen in den Städten des östlichen Teils des römischen Kaiserreiches". M. Garrido-Hory, A. Gonzales (dir.), *Histoire, espaces et marges de l'Antiquité: hommages à Monique Clavel-Lévêque. Tome 3*. Besançon, pp. 193-212.
- Zoumbaki S. 2008. "The Composition of the Peloponnesian Elites in the Roman Period and the Evolution of Their Resistance and Approach to the Roman Rulers". *Tekmeria* 9, pp. 25-52.