



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

Corso di Dottorato di ricerca  
in Scienze dell'Antichità  
ciclo XXXII

Tesi di Ricerca

# **La Laconia nella tarda età del bronzo**

SSD: L-FIL-LET/01

**Coordinatore del Dottorato**  
ch. prof. Filippomaria Pontani

**Supervisore**  
ch. prof. Elisabetta Borgna

**Dottorando**  
Valeria Taglieri  
Matricola 956285

*A mia madre*

“Chi costruì Tebe dalle Sette Porte?  
Dentro i libri ci sono i nomi dei re.  
I re hanno trascinato quei blocchi di pietra?”

B. Brecht, *Domande di un lettore operaio*,  
(trad. it. di *Fragen eines lesenden Arbeiters*, 1935)  
*Poesie di Svendborg*, Torino 1976, 51

“And in all the Levant, in Europe or Asia, pagan or Christian,  
there is no place where the divine soul of the earth can so fill the heart,  
so suffocate the eyes with tears, so make man proud, as the Eurotas valley”

Robert Byron, *The Station: Travels to the Holy Mountain of Greece*, 1928



## INDICE

|  |    |
|--|----|
| <b>Introduzione</b>  | 1  |
| <b>Tavola cronologica della tarda età del bronzo</b>             | 4  |
| <br><b>PARTE I: PER UN'INTRODUZIONE ALLA LACONIA MICENEA</b>     |    |
| <br><b>Capitolo 1</b>  |    |
| <b>Ambiente e territorio</b>                                     | 7  |
| 1.1 Inquadramento geologico e geomorfologico                     | 7  |
| 1.2 Clima e vegetazione  | 17 |
| 1.3 Modalità di sussistenza ed economia nell'età del bronzo      | 18 |
| <br><b>Capitolo 2</b>  |    |
| <b>Storia degli studi e stato dell'arte</b>                      | 20 |
| 2.1 Scavi e ricerche   | 20 |
| 2.2 I siti della Laconia nel Catalogo delle navi                 | 31 |
| <br><b>Capitolo 3</b>  |    |
| <b>Prima dei micenei</b>   | 35 |
| 3.1 Topografia della Laconia fra Antico e Medio Elladico         | 35 |
| 3.1.1 L'Antico Elladico  | 35 |
| 3.1.2 Il Medio Elladico  | 44 |
| <br><b>PARTE II: LA BASE DOCUMENTARIA</b>                        |    |
| <br><b>Capitolo 4</b>  |    |
| <b>I siti</b>  | 52 |
| 4.1 Introduzione al catalogo dei siti                            | 52 |
| 4.2 La "scheda di sito archeologico" e i criteri di compilazione | 55 |
| 4.3 Catalogo dei siti  | 64 |
| 4.3.1 Aggiornamenti e nuove scoperte                             | 64 |
| <i>Laconia settentrionale (alta valle dell'Eutota)</i>           |    |
| 1. Pellanes: Palaiokastro  | 65 |
| 2. Pellanes: Spelies (Pelekete)                                  | 67 |

|   |     |
|---|-----|
| 3. Monastiriako rema Ambelakiou Petrinas          | 71  |
| <i>Piana di Sparta (media valle dell' Eurota)</i> |     |
| 4. Sparta: Polydendron                            | 74  |
| 5. Sparta: Psychikò                               | 77  |
| 6. Amyklai: Haghia Kiriaki                        | 80  |
| 7. Amyklai: Spilakia                              | 82  |
| 8. Therapne: Menelaion, Collina Nord, Aetòs       | 84  |
| 9. Aphissou                                       | 93  |
| 10. Vaphio: Palaiopyrgi                           | 94  |
| 11. Vaphio: Tsarkaleika                           | 97  |
| 12. Vaphio: Raches                                | 98  |
| 13. Skoura: Melathria (LS Q3009)                  | 99  |
| 14. Skoura: Haghios Georgios                      | 101 |
| 15. Skoura: Vouno Panagias                        | 103 |
| 16. Haghios Vasilios: Xirokambi                   | 105 |
| 17. Antochorion: Metamorphosis                    | 111 |
| 18. Chrysapha: Palaiokastro (LS U3001)            | 113 |
| 19. Chrysapha: Panagia Chrysafiotissa (LS 290)    | 114 |
| 20. Chrysapha: LP 10                              | 115 |
| 21. Geraki  | 116 |
| <i>Piana di Helos (bassa valle dell' Eurota)</i>  |     |
| 22. Haghios Stephanos                             | 119 |
| 23. Peristeri: Solakos                            | 123 |
| <i>Vardhounia e Penisola del Mani</i>             |     |
| 24. Arkines: Arna                                 | 126 |
| 25. Aigies  | 128 |
| 26. Daphni: Louria                                | 128 |
| 27. Ghyteion: Mavrovouni                          | 132 |
| 28. Alepotrypa: Xsagounaki                        | 133 |
| 29. Kotrones                                      | 134 |
| <i>Penisola della Malea</i>                       |     |
| 30. Koutsoubes                                    | 136 |
| 31. Elea/ Elea Molaion                            | 137 |
| 32. Asopos: Bozas                                 | 139 |
| 33. Bozas: Kryiani                                | 141 |

|  |     |
|--|-----|
| 34. Sykea  | 142 |
| 35. Sykea: Anemomylos  | 146 |
| 36. Gerakas: grotta di Armakas   | 147 |
| 37. Epidauros Limerá   | 148 |
| 38. Elaphonisi: Pavlopetri   | 151 |
| 39. Angelona: Bastiza  | 154 |
| 40. Phoiniki: Rachi/Ntouka   | 156 |
| 41. Neapolis Voion: Charamianika                                       | 157 |
| 42. Neapolis Voion: periferia sud-orientale                            | 159 |
| 43. Anemomylos: Konstantinakeika                                       | 161 |
| 44. Haghios Konstantinos: Kamari                                       | 162 |
| 45. Apsiphi: Trypalia  | 163 |
| 46. Megali Spelia  | 164 |
| 47. Kambos Voion   | 165 |
| 48. Adiakopos: Kakosouli, Rodi   | 167 |
| 49. Manolarianika  | 168 |
| 50. Papoulianika   | 169 |
| 51. Tsegianika: Kyla, Mandritsa  | 170 |
| 52. Xenofontianika   | 172 |
| 53. Las: Kastelli  | 173 |
| 54. Penisola di Palaiokastro   | 174 |
| 4.3.2 Altre notizie. Siti scoperti di recente ma non ancora pubblicati | 175 |
| <i>Laconia settentrionale (alta valle dell'Eutota)</i>                 |     |
| 55. Haghios Ioannis  | 175 |
| <i>Piana di Sparta (media valle dell'Eurota)</i>                       |     |
| 56. Vrysika di Xirokambi   | 176 |
| <i>Vardhounia e Penisola del Mani</i>                                  |     |
| 57. Ghyteion: Passavas   | 178 |

## **Capitolo 5**

|  |     |
|--|-----|
| <b>Alcune osservazioni sulle scoperte/aggiornamenti/altre notizie</b>  | 179 |
| 5.1 Mondo dei vivi. Contesti abitativi, strutture connesse agli insediamenti (fortificazioni, strade), santuari/aree cultuali, area estrattiva | 179 |
| 5.1.1 Contesti abitativi   | 179 |

|   |     |
|---|-----|
| 5.1.2 Strutture connesse agli insediamenti (fortificazioni, strade)                           | 188 |
| 5.1.3 Santuari/aree culturali   | 189 |
| 5.1.4 Area estrattiva   | 194 |
| 5.1.5 Documenti in lineare B  | 195 |
| 5.2 Mondo dei morti. Contesti funerari (necropoli e tombe isolate)                            | 196 |
| 5.2.1 Tombe di forma semplice (tombe a fossa semplice, a cista e sepolture in <i>pithos</i> ) | 200 |
| 5.2.2 Tombe di forma complessa (tombe a camera, tombe a camera costruita, <i>tholoi</i> )     | 203 |
| 5.2.3 <i>Unicum</i> : ossario   | 210 |

### **PARTE III: LA LACONIA NELLA TARDA ETÀ DEL BRONZO. SINTESI E REVISIONE CRITICA DEI DATI ARCHEOLOGICI**

#### **Capitolo 6**

|  |     |
|--|-----|
| <b>La Laconia nel mondo egeo durante la tarda età del bronzo</b> | 212 |
| 6.1 La Laconia tra Medio Elladico III e Tardo Elladico IIA       | 212 |
| 6.2 La Laconia tra Tardo Elladico IIB e Tardo Elladico IIIA1     | 219 |
| 6.3 La Laconia tra Tardo Elladico IIIA1/2 e Tardo Elladico IIIB  | 221 |
| 6.4 Dal TE IIIB2 al TE IIIC. Le fasi postpalaziali               | 226 |

|                |     |
|----------------|-----|
| <b>Epilogo</b> | 239 |
|----------------|-----|

|                     |     |
|---------------------|-----|
| <b>Bibliografia</b> | 266 |
|---------------------|-----|

|                  |     |
|------------------|-----|
| <b>APPENDICE</b> | 299 |
|------------------|-----|

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| <b>Indice delle tavole</b> | 300 |
|----------------------------|-----|



## Elenco delle abbreviazioni

### *Abbreviazioni generali*

AE = Antico Elladico

ca. = circa

cd. = cosiddetto

cf. = confronta

cm = centimetri

diam. = diametro

fig./figg. = figura/figure

fr. = frammenti

G = Geometrico

h = altezza

HBW = *Handmade Burnished Ware*

km = chilometri

lungh. = lunghezza

m = metri

max. = massimo

ME = Medio Elladico

MM = Medio Minoico

NF = Neolitico Finale

n./nn. = nota/note

n/nn = numero/i

p. es. = per esempio

PG = Protogeometrico

prof. = profondità

sec. = secolo

s.l.m. = sul livello del mare

SM = Submiceneo

tav./tavv. = tavola/e

TE = Tardo Elladico

## *Abbreviazioni bibliografiche*

*AA* = Archäologischer Anzeiger

*ArchDelt* = Αρχαιολογικόν Δελτίον

*AJA* = American Journal of Archaeology

*AM* = Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Athenische Abteilung.

*AR* = Archaeological Reports

*ArchEph* = Αρχαιολογική Έφημερίς. Περιοδικόν τῆς ἐν Ἀθήναις Αρχαιολογικῆς Ἐταιρείας

*Archaeology* = Archaeology. An Official Publication of the Archaeological Institute of America

*Archaeometry* = Archaeometry. Bulletin of the Research Laboratory for Archaeology and the History of Art, Oxford University

*ArchAustr* = Archaeologia austriaca

*ASAtene* = Annuario della Scuola Archeologica Italiana di Atene e delle Missioni Italiane in Oriente

*BAR* = British Archaeological Reports (Oxford); int. ser. = International Series (prec. Supplementary Series)

*BCH* = Bulletin de Correspondance Hellénique

*BCH Suppl.* = Bulletin de Correspondance Hellénique. Supplément

*BICS* = Bulletin of the Institute of Classical Studies of the University of London

*BSA* = Annual of the British School at Athens

*CMS* = Corpus der minoischen und mykenischen Siegel

*EEAA* = Enciclopedia dell'arte antica, classica e orientale

*Ergon* = Το Έργον τῆς ἐν Ἀθήναις Αρχαιολογικῆς Ἐταιρείας

*Hesperia* = Hesperia. The Journal of the American School of Classical Studies

*HSCP* = Harvard Studies in Classical Philology

*JAS* = Journal of Archaeological Science: Reports

*JbM* = Journal of the Benaki Museum

*JdI* = Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts

*JHS* = Journal of Hellenic Studies

*JRGZM* = Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz. Bonn: Habelt

*Lak. Spoud.* = Λακωνικαὶ σπουδαί

*OJA* = Oxford Journal of Archaeology

*OpArch* = Opuscula Archaeologica

*OpAth* = Opuscula Atheniensa

*Prakt.* = Πρακτικά τῆς ἐν Αθήναις Αρχαιολογικῆς Ἐταιρείας

*SIMA* = Studies in Mediterranean Archaeology

*SMEA* = Studi Micenei ed Egeo-Anatolici

## Indice delle figure

|  |     |
|--|-----|
| <b>Fig. 1</b> La Laconia nel contesto geografico del Peloponneso e della Grecia centrale | 8   |
| <b>Fig. 2</b> Carta geomorfologica della Laconia   | 9   |
| <b>Fig. 3</b> Carta geologica della Laconia (da HIGGINGS-HIGGINGS 1996)                  | 12  |
| <b>Fig. 4</b> Area indagata dal <i>Laconia Survey</i> (da CAVANAGH <i>et alii</i> 2002)  | 24  |
| <b>Fig. 5</b> La Laconia nell'Antico Elladico (da ZAVVOU 2011-12, fig. 1, 4)             | 38  |
| <b>Fig. 6</b> La Laconia nel Medio Elladico (da BANOU 2000)                              | 45  |
| <b>Fig. 7</b> Grafico con i tipi diversi di indagine riferito agli anni 1981-2020        | 54  |
| <b>Fig. 8</b> Tipologie di ritrovamenti per decennio (1981-2020)                         | 54  |
| <b>Fig. 9</b> I siti della Laconia 1981-2020   | 62  |
| <b>Fig. 10</b> Laconia settentrionale (alta valle dell'Eurota)                           | 64  |
| <b>Fig. 11</b> Piana di Sparta (media valle dell'Eurota)                                 | 73  |
| <b>Fig. 12</b> Piana di Helos (bassa valle dell'Eurota)                                  | 118 |
| <b>Fig. 13</b> Vardhounia e Penisola del Mani  | 125 |
| <b>Fig. 14</b> Penisola della Malea  | 135 |
| <b>Fig. 15</b> Istogramma con le tipologie funerarie individuate scavi 1981-2020         | 197 |
| <b>Fig. 16.</b> La Laconia nel ME III-TE II  | 234 |
| <b>Fig. 17.</b> La Laconia nel TE IIIA1/2-TE IIIB1                                       | 235 |
| <b>Fig. 18.</b> La Laconia nel TE IIIB-TE IIIC   | 237 |
| <b>Fig. 19.</b> La Laconia nel TE IIIC Medio   | 238 |
| <b>Fig. 20.</b> Proposta gerarchia siti in Laconia nel TE IIIA1/2-TE IIIB1               | 245 |

## Indice delle tabelle

|  |     |
|--|-----|
| <b>Tabella 1</b> Cronologia relativa e assoluta della tarda età del bronzo                                   | 5   |
| <b>Tabella 2</b> I principali scavi, ricognizioni e scoperte in Laconia                                      | 28  |
| <b>Tabella 3</b> Cronologia dell'Antico e del Medio Elladico   | 35  |
| <b>Tabella 4</b> Modello "scheda di sito"  | 56  |
| <b>Tabella 5</b> Tabella riassuntiva scoperte  | 59  |
| <b>Tabella 6</b> Sviluppo diacronico dei principali insediamenti della Laconia tra ME<br>III/TE II e TE IIIC | 232 |
| <b>Tabella 7</b> Scoperte 1888-1981  | 248 |
| <b>Tabella 8</b> Scoperte 1981-2020  | 259 |

## **Ringraziamenti**

Il mio primo e più sentito ringraziamento va ai miei tutor, il prof. Filippo Carinci e la prof.ssa Elisabetta Borgna, che nel corso di questi anni mi hanno offerto spunti metodologici, momenti di confronto e grandi occasioni di crescita.

Alla Scuola Archeologica Italiana di Atene, istituzione che mi ha accolto come dottoranda in diverse occasioni fra 2017 e 2018, e al Direttore, proff. Emanuele Papi, va la mia totale riconoscenza per avermi permesso di studiare e approfondire le tematiche della mia ricerca nella biblioteca e per avermi dato la possibilità di partecipare attivamente ai numerosi seminari e corsi.

Un ringraziamento va a coloro che in vari modi nel corso di questi anni di ricerca hanno apportato un contributo significativo al presente lavoro con momenti di dialogo e confronto o mettendo a disposizione la loro esperienza, le loro competenze e soprattutto il loro tempo, ringrazio pertanto il dott. Dario Anelli, la dott.ssa Giorgia Baldacci, la dott.ssa Ilaria Caloi, il dott. Federico Carbone, il dott. Carmelo di Nicuolo, il dott. Santo Privitera e il dott. Salvatore Vitale.

## Introduzione

La presente ricerca si pone come obiettivo la ricostruzione e la comprensione delle trasformazioni nel sistema insediativo e nell'organizzazione territoriale e politica della Laconia, regione del Peloponneso sud-orientale, attraverso una rassegna il più possibile completa dei dati archeologici e topografici editi. L'arco di tempo che si è preso in considerazione si estende dalle fasi protomicenee e protopalaziali fino al periodo postpalaziale (ME III/TE I-TE IIIC, ca. XVII/XVI-XI secolo a.C. circa). Durante questo periodo, lungo oltre sei secoli (**Tabella 1**), si assiste in alcune zone della Grecia continentale e del Peloponneso alla nascita, alla formazione e allo sviluppo della civiltà palaziale micenea, fino alla crisi del sistema, intorno al 1200 a.C., che determinò una nuova trasformazione a livello politico, socio-culturale ed economico.

Per avere un'idea dello stato delle conoscenze sulla Laconia micenea basta sfogliare una delle sintesi storiche dedicate al mondo minoico-miceneo<sup>1</sup> per rendersi conto di come la conoscenza topografica e archeologica di questa area, tutt'altro che marginale, risulti incompleta se messa a confronto con le altre regioni<sup>2</sup>. Le cause di tale lacuna sono molteplici, la maggior parte di esse è da attribuirsi a una ricerca archeologica discontinua che sin dai suoi esordi ha privilegiato l'età storica a discapito dei periodi più antichi e da un'assenza di emergenze monumentali che caratterizzano invece altre regioni del Peloponneso (come l'Argolide). Gli interessi delle indagini si sono concentrati quasi esclusivamente su alcune aree (media valle dell'Eurota e piana di Helos) interessate da pochi scavi sistematici, da alcune ricognizioni e da sondaggi di estensione limitata, cosicché intere aree della Laconia rimangono a oggi pressochè sconosciute, come il versante orientale del monte Parnone, la parte interna ai confini orientali con l'Arcadia e la penisola del Mani, perché meno facilmente raggiungibili e remote. Da una parte quindi sono presenti eccezioni "celebri" (il Menelaion, la *tholos* di Vaphio, Haghios Stephanos, Amyklai<sup>3</sup>) oggetto di indagini sistematiche, in alcuni casi condotte con metodologie di scavo non stratigrafiche, che insieme ai risultati delle ricognizioni topografiche hanno permesso di delineare in alcuni lavori di sintesi<sup>4</sup> un quadro generale del popolamento nelle varie fasi dell'età del bronzo;

---

<sup>1</sup> Per esempio, il manuale di DICKINSON 1994 o le sintesi in SHELMERDINE 2008 e CLINE 2010.

<sup>2</sup> «The archaeological evidence for prehistoric Lakonia is less than complete» (CHAPIN-HITCHCOCK 2007, 255) e in un altro contributo: «Although several major excavations projects are ongoing in the region, Lakonia certainly merits more attention than it has received» (CHAPIN-HITCHCOCK 2010, 821). Sull'oscurità della preistoria laconica si veda anche DICKINSON 1992, 109; RUTTER 1993, 782.

<sup>3</sup> Menelaion e Haghios Stephanos sono documentati molto bene con pubblicazioni recenti (CATLING 2009; TAYLOUR-JANKO 2008). Entrambi i siti sono conservati male, molto erosi.

<sup>4</sup> WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960-1961; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979; DEMAKOPOULOU 1982; BANOU 1996; CAVANAGH *et alii* 1996 e 2002; CARTLEDGE 2002; JANKO 2008; CATLING 2009.

dall'altra la dispersione delle informazioni relativamente a scoperte più o meno recenti (scavi della Soprintendenza della Laconia, rinvenimenti occasionali, altri scavi di istituzioni greche e straniere) non ha consentito finora una coerente ricostruzione culturale ed economica della regione nel suo insieme, frutto dell'integrazione di tutti i dati. Gli ultimi decenni, tuttavia, si stanno rivelando di grande importanza per la storia regionale: gli organismi di tutela hanno compiuto un gran numero di interventi e sono state condotte e sono in corso indagini archeologiche di siti preistorici in tutto il territorio da parte di università e istituzioni greche e straniere. Dagli anni Duemila, inoltre, grazie agli scavi della Soprintendenza nell'insediamento di Haghios Vasilios e alla scoperta di nuovi siti, la regione sta ricevendo grande attenzione da parte degli studiosi di Preistoria egea, come dimostra, da ultimo, il recentissimo convegno *Middle and Late Helladic Laconia. Competing Principalities* svoltosi ad Atene ad aprile 2019. Inoltre, mentre il lavoro di tesi era già in corso, sono stati prodotti lavori importanti che dimostrano come la ricerca sia attiva in questa regione nel recente passato meno indagata (si veda, a tal proposito, la pubblicazione di C. Gallou<sup>5</sup>).

Dalla constatazione dello stato delle ricerche e del potenziale informativo non ancora sviluppato nella sua interezza è nata l'idea di avviare il presente studio, che ha origine dal lavoro svolto in un seminario di topografia spartana tenuto nell'autunno 2013 alla Scuola Archeologica Italiana di Atene dall'ex direttore Prof. Emanuele Greco, ed è proseguito con la mia tesi di Specializzazione ("La piana di Sparta nell'età del bronzo", tesi discussa nel 2016, SAIA)<sup>6</sup>.

Per la realizzazione della presente ricerca si è ritenuto necessario elaborare un *corpus* aggiornato delle testimonianze archeologiche a partire simbolicamente dall'anno 1981, la data dei riferimenti bibliografici più recenti in *Mycenaean Greece* di R. Hope Simpson, fino al presente<sup>7</sup>. La scelta di aggiornare la topografia archeologica degli ultimi quaranta anni, considerati vari e importanti progetti di ricognizione e di revisione intervenuti da allora, è motivata dalla volontà di una messa a punto e sistematizzazione di una grande mole di dati, dispersi in numerosi articoli/monografie/resoconti scientifici etc., nonostante informazioni e dati per alcuni siti siano ormai noti e acquisiti nella letteratura scientifica, in alcuni casi anche manualistica (p. es. Menelaion, Haghios Stephanos, Pellanes). Infatti, negli anni successivi alla pubblicazione di R. Hope Simpson sono stati pubblicati importanti lavori che hanno

---

<sup>5</sup> GALLOU 2020a; sulla Laconia micenea si veda anche l'articolo di ZUCCHERI 2018.

<sup>6</sup> TAGLIERI 2016.

<sup>7</sup> Tali fonti sono state raccolte prevalentemente ad Atene attraverso lunghi soggiorni di studio presso le biblioteche della Scuola Archeologica Italiana di Atene, dell'*École française d'Athènes* (borsa di studio EfA marzo 2019), dell'*Αρχαιολογικής Έταιρείας*. Diverse pubblicazioni sono state consultate presso la biblioteca del Dipartimento di Scienze dell'Antichità dell'Università Ca' Foscari (BAUM) e presso l'Istituto Archeologico Germanico di Roma (DAI).



contribuito ad ampliare le conoscenze sulla regione, basti pensare, per esempio, al lavoro di K. Demakopoulou (1982)<sup>8</sup> sui materiali tardoelladici di Amyklai, alla sintesi topografica di E. Banou con i siti individuati nella sua ricognizione (1996)<sup>9</sup> oppure ai risultati del *Laconia Survey*<sup>10</sup>. Tre importanti convegni, inoltre, hanno avuto come oggetto la Laconia e Sparta<sup>11</sup> e, nel 2008 e nel 2009, sono state pubblicate le monumentali monografie degli scavi di Haghios Stephanos e del Menelaion<sup>12</sup> che, tra le altre cose, rappresentano i *corpora* ceramici più completi pubblicati sulla Laconia. La necessità di fare un nuovo punto della situazione è dovuta, quindi, al fatto che in Laconia si è lavorato tanto negli ultimi decenni con perizia e accuratezza, non soltanto come scavi di emergenza da parte del Servizio Archeologico, ma anche per l'incidenza che hanno avuto sul territorio missioni archeologiche straniere, in particolar modo quelle britanniche, e per lo sviluppo di metodologie proprie dell'indagine di superficie che permette di avere una conoscenza più analitica di determinati segmenti del territorio.

È bene, inoltre, precisare il differente grado di rilevanza dei dati raccolti nel presente lavoro: alcuni sono provenienti da pubblicazioni sistematiche come Haghios Stephanos o il Menelaion, dalla *survey* della Laconia o dagli studi diacronici su Sparta - dati che bene o male sono già stati soggetti a interpretazioni e sintesi in prospettiva territoriale; altri, invece, di più recente comparsa, devono essere ancora elaborati e inseriti in una sintesi regionale come quella che tentiamo di fare. In particolare, recupero, elaborazione, sintesi e integrazione di queste informazioni più recenti e meno elaborate nei quadri in parte già tratteggiati da altri dovrebbero rappresentare gli aspetti più utili ed efficaci di questo lavoro.

L'esposizione dei risultati della ricerca è articolata nel seguente modo.

La prima parte è dedicata all'analisi e alla descrizione dello stato attuale delle ricerche, all'inquadramento geografico, cronologico e culturale per comprendere il contesto in cui si inserisce questo lavoro. All'indispensabile inquadramento geografico e geomorfologico è dedicato il **Capitolo 1**, propedeutico alla riflessione sui rapporti tra popolamento e territorio. Segue la storia degli studi e delle ricerche (**Capitolo 2**) a partire dalla scoperta della *tholos* di Vaphio fino ai recentissimi scavi della Soprintendenza della Laconia e agli scavi ad Haghios Vasilios. Un paragrafo è stato dedicato inoltre alle ipotesi di identificazione dei centri della Laconia menzionati nel Catalogo delle Navi, talvolta citate nelle schede dei

---

<sup>8</sup> DEMAKOPOULOU 1982.

<sup>9</sup> BANOU 1996.

<sup>10</sup> CAVANAGH *et alii* 2002.

<sup>11</sup> SANDERS 1992; CAVANAGH-WALKER 1998; CAVANAGH-GALLOU-GEORGIADIS 2009; alcuni articoli hanno avuto a oggetto siti, materiali e contesti della tarda età del bronzo.

<sup>12</sup> Per Haghios Stephanos: TAYLOUR-JANKO 2008; per il Menelaion: CATLING 2009.

diversi siti archeologici. Questa sezione si conclude con il capitolo dedicato alla situazione insediativa tra Antico e Medio Bronzo, ovvero nelle fasi premicenee (**Capitolo 3**) come introduzione agli sviluppi territoriali dei periodi successivi.

Nella seconda parte vengono esaminati nel dettaglio la metodologia elaborata e gli strumenti adoperati nello studio per raggiungere gli obiettivi posti all'inizio del lavoro (**Capitolo 4**). Questa parte (catalogo dei siti) ha lo scopo di aggiornare la base documentaria delle fonti archeologiche rispetto a quella utilizzata nei precedenti lavori di sintesi sull'argomento e di organizzarla secondo criteri di sistematicità. Dopo il catalogo, è stato poi dedicato un capitolo alle osservazioni sulle scoperte (**Capitolo 5**) divise per tipologia di siti (contesti abitativi; strutture connesse agli insediamenti: fortificazioni, strade; santuari/aree culturali; contesti funerari).

La terza parte è concepita come una sintesi storico-topografica: si ripercorrono le attestazioni archeologiche in ordine cronologico e topografico sia quelle pre-1981 che quelle post-1981, e si propone una ricostruzione della configurazione e dello sviluppo insediativo della regione basata sulla lettura di carte di distribuzione per fasi cronologiche, mettendo in luce le forme e le fasi dei cambiamenti e le eventuali questioni problematiche (**Capitolo 6**).

La trattazione termina con una riflessione sui dati scaturiti dall'intero percorso di lavoro (**Epilogo**). Il quadro conclusivo presentato è certo parziale e suscettibile di modifiche future, ma si propone come contributo alla realizzazione di una sintesi aggiornata regionale che allo stato attuale non esiste.

### **Tavola cronologica della tarda età del bronzo**

L'inquadramento cronologico egeo degli inizi della tarda età del bronzo è ancora oggi oggetto di un acceso dibattito fra gli studiosi del settore i quali si dividono in coloro che sono favorevoli a un sistema assoluto di cronologia "alta", basato sulle analisi al C-14 derivate dall'eruzione del vulcano di Thera, e coloro che propendono per un sistema assoluto di cronologia "bassa", ancorato alle suddivisioni interne degli stili ceramici del Tardo Elladico. Come è noto, l'evento eruttivo del vulcano di Thera secondo il sistema cronologico rialzista si daterebbe in termini assoluti intorno al 1630 a.C. ca., un secolo prima della cronologia tradizionale in uso per il mondo egeo che lo colloca invece alla fine del XVI sec. a.C. I due sistemi cronologici tendono a ricongiungersi verso il TE IIIA2 a.C. (decenni centrali del XIV a.C.).

La cronologia qui adottata si basa sulla suddivisione elaborata in C. Shelmerdine (2008), con aggiornamento in P. Warren nel 2010.

**Tabella 1.** Cronologia relativa e assoluta della tarda età del bronzo.

| <b>Fasi Archeologiche</b>                            | <b>Cronologia “alta”<br/>(MANNING 1995;<br/>aggiornamento e<br/>sintesi MANNING<br/>2010)</b> | <b>Cronologia “bassa”<br/>(SHELMERDINE<br/>2008; WARREN<br/>2010)</b> |
|--|---|---|
| Medio Elladico III (ME III)                          | -   | 1700-1600   |
| Tardo Elladico I (TE I)                              | 1700-1675-1635/00   | 1600-1500   |
| Tardo Elladico IIA (TE IIA)                          | 1635/00-1480/70   | 1500-1430   |
| Tardo Elladico IIB (TE IIB)                          | 1480/70-1420/10   | 1430-1390   |
| Tardo Elladico IIIA1 (TE IIIA1)                      | 1420/10-1390/70   | 1390-1370/60  |
| Tardo Elladico IIIA2 (TE IIIA2)                      | 1390/70-1330/15   | 1370/60-1300  |
| Tardo Elladico IIIB1-2 (TE IIIB 1-2)                 | 1330/15-1200/1190   | 1300-1200   |
| Tardo Elladico IIIC                                  | 1200/1190-1075/50   | -   |
| Tardo Elladico IIIC iniziale (TE IIIC <i>early</i> ) | -   | 1185/80-1150/40   |
| Tardo Elladico IIIC medio (TE IIIC <i>middle</i> )   | -   | 1150/40-1100/1090   |
| Tardo Elladico IIIC tardo (TE IIIC <i>late</i> )     | -   | 1100/1090-1070  |
| Submiceneo   | -   | 1070-1000   |

## **PARTE I**

### **PER UN'INTRODUZIONE ALLA LACONIA MICENEA**

## Capitolo 1

### Ambiente e territorio

#### 1.1 Inquadramento geografico e geologico

Nel Catalogo delle Navi (Hom. *Il.* II 581-583) *Λακεδαίμων*, il regno di Menelao, compare nella caratterizzazione come *κοίλη* «concava» e *κητώεσσα* «piena di gole»; ad essa segue l'elenco delle città che fornirono un contingente di sessanta navi nella guerra contro Troia (Pharis, Messe, Augeiai, Las, Bryseai, Helos, Oitylo e Sparta). La stessa descrizione si trova nell'Odissea (Hom. *Od.* IV 1) quando Telemaco e Pisistrato giungono a Sparta. I due epiteti non possono che alludere al territorio dell'ampia regione «circondata dai monti, situata in una valle» e «ricca di gole»<sup>13</sup>. Una prova convincente del fatto che *Λακεδαίμων* si riferisce a una regione o a un territorio è data dalla scoperta delle tavolette in lineare B di Tebe Fq 229 (*ra-ke-da-mi-ni-jo-\*65/Lakedaimnios*) e Gp 227.2 (*ra-]ke-da-mi-ni-jo-u-jo/Lakedaimnio:i hiyui/figlio di Lakedaimon o Lakedaimnios, figlio*) datate al TE IIIB2<sup>14</sup>, nelle quali si alluderebbe al toponimo utilizzato più tardi per indicare il territorio intorno alla città di Sparta<sup>15</sup>.

Nel presente lavoro con il nome Laconia<sup>16</sup> si indica quella parte del Peloponneso sud-orientale (Figg. 1, 2) approssimativamente corrispondente alla moderna regione amministrativa che ancora oggi porta lo stesso nome<sup>17</sup>, cui vanno aggiunte la Tyreatide (antica Kynouria), attualmente compresa in Arcadia, e la costa occidentale della penisola del Mani, nella moderna Messenia. I suoi limiti sono definiti dalle catene montuose che la circondano sui lati nord, est e ovest, mentre il mar Egeo lambisce le coste a sud e, oltre le

---

<sup>13</sup> HEUBECK-WEST-PRIVITERA 1981, 336; si veda anche HOPE SIMPSON-LAZENBY 1970; MORRIS 1984; CHAPIN-HITCHCOCK 2007; HOPE SIMPSON 2009, 323 ss. S. Morris suggerisce una traduzione più letterale: «hollow Lacedaemon, full of *κήτες*» (*κήτης*: mostro marino) in riferimento alla baia profonda del golfo di Laconia e non alla valle dell'Eurota, con allusione al regno di Menelao come potenza sul mare.

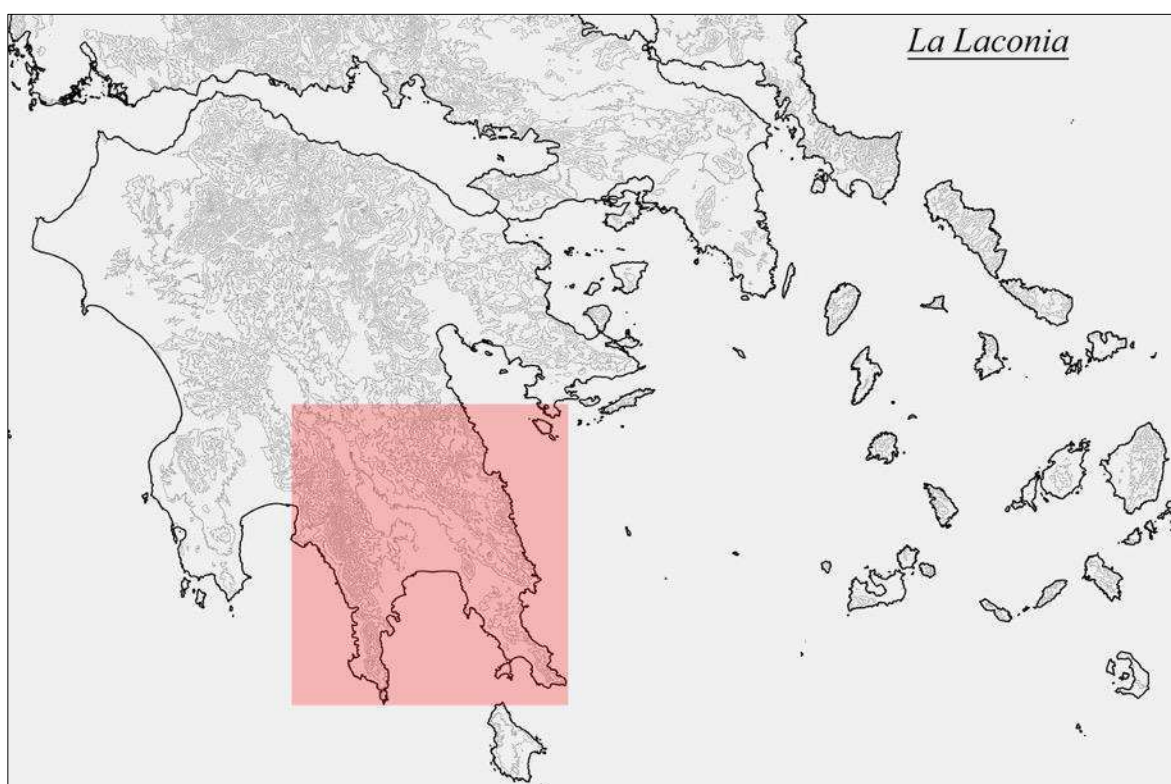
<sup>14</sup> ARAVANTINOS *et alii* 1995, 826, 828, 844-845; ARAVANTINOS *et alii* 2006, 55.

<sup>15</sup> Il toponimo *Lakedaimon* viene utilizzato nelle fonti accanto a Sparta, a volte come sinonimo. Di conseguenza i Lacedemoni erano sia gli Spartani che gli abitanti delle comunità nel territorio intorno a Sparta. L'attestazione nelle tavolette di Tebe dell'etnico *Lakedaimónios* evidentemente presuppone l'esistenza del toponimo già in età micenea e ha permesso di ipotizzare che gli Spartani di età arcaica attraverso questo nome dal forte valore evocativo abbiano intenzionalmente voluto ricollegarsi al passato mitico della regione per legittimare il loro potere sulle comunità ai margini del proprio territorio. Allo stesso modo, la fondazione del culto dedicato ai sovrani omerici Menelao ed Elena sulla collina di Therapne sarebbe servita a presentare il loro controllo sulla regione nelle forme di continuità rispetto al passato eroico. Cf. LUPI 2007, 370.

<sup>16</sup> Per la descrizione della geologia e della geografia della Laconia e in generale del Peloponneso, si fa riferimento agli studi di A. PHILIPPSON (1959, 371-523) e alle descrizioni di grande dettaglio del *Geographical Handbook of Greece* pubblicato da DARBY (1944-1945). Altri lavori importanti sono quelli della *Expédition Scientifique de Morée* (BOBLAYE-VIRLET 1833) e del Servizio Geologico Ellenico (I.G.M.E.), le sintesi dei francesi (AUBOIN *et alii* 1960-63, DERCOURT *et alii* 1980) e dei tedeschi (JACOBSHAGEN 1986) e i lavori specificatamente dedicati all'archeologia di BINTLIFF (1977, 371-497; 2008, 527-550), HIGGINS-HIGGINS (1996, 51-58), CARTLEDGE (2002, 11-20) e PE-PIPER-PIPER (2002).

<sup>17</sup> Area di ca. 3636 Km<sup>2</sup> con 89138 abitanti nel 2011 (fonte: <https://www.britannica.com/place/Laconia-department-Greece>; data di consultazione 12/09/20).

montagne, i versanti est e ovest. A nord la regione è delimitata dalle propaggini meridionali delle montagne dell'Arcadia, a ovest dal massiccio del Taigeto (2409 m s.l.m.), che la separa dalla Messenia e, parallelamente, a est dal monte Parnone (1937 m s.l.m.), che segna il confine orientale con il mar Egeo. Il prolungamento naturale verso sud delle suddette catene montuose forma rispettivamente a sud-ovest la penisola del Mani e a sud-est quella di Capo Malea. Le due penisole racchiudono il golfo laconico. La penisola del Mani, detta anche Maina, termina con il promontorio di Capo Tenaro (o Capo Matapan) - il punto più a sud d'Europa - luogo nel quale le leggende degli antichi collocarono uno degli ingressi dell'Ades in una grotta ancora oggi raggiungibile dall'acqua, vicina al Tempio di Poseidone Tenario. Il confine nord-occidentale con la Messenia è rappresentato dalla piana di Megalopoli. La zona ai piedi del monte Chelmos è stata identificata con la regione dell'antica Belmina o Belminatis, zona di frontiera a lungo contesa tra Sparta e Megalopoli sia per la vicinanza a fonti d'acqua, quanto per la sua posizione strategica<sup>18</sup>. La frontiera con l'Argolide può essere considerata la piana di Kynouria, detta anche Tyreatide, un altopiano attraversato dalle strette e profonde vallate di alcuni torrenti<sup>19</sup>.



**Fig. 1** La Laconia nel contesto geografico del Peloponneso e della Grecia centrale.

<sup>18</sup> CARTLEDGE 2002, 6.

<sup>19</sup> CARTLEDGE 2002, 11-12; BINTLIFF 1977, 100.



**Fig. 2** Carta geomorfologica della Laconia.

L'elemento caratteristico della geomorfologia della Laconia è l'esistenza di una *rift valley* racchiusa tra il Taigeto e il Parnone, che si estende dal bacino di Megalopoli a nord fino al golfo laconico a sud, occupa un'area di ca. 800 km<sup>2</sup> per un'ampiezza di soli 6 km nel tratto settentrionale e di ca. 25 km intorno al golfo. Per la maggior parte della sua lunghezza questa fossa tettonica costituisce il tracciato del corso fluviale principale della regione, nonché uno dei maggiori del Peloponneso, il fiume Eurota, che dà il nome all'omonima valle.

L'Eurota si origina nel territorio dell'antica Belmina da diverse sorgenti che confluiscono presso il massiccio del monte Chelmos (776 m s.l.m.) ed è alimentato dalle abbondanti sorgenti del Taigeto e da piccoli affluenti su entrambe le sponde, di cui il maggiore, a nord di Sparta, è l'Enunte (Οἶνοῦς, Oenus), oggi chiamato Kelephina. Il corso dell'Eurota si svolge per 82 km da nord-ovest a sud-est lungo tutta la valle: attraversa l'alta

valle dell' Eurota e la piana di Sparta (media valle dell' Eurota) per sfociare infine nel golfo laconico dopo aver formato la piana costiera di Helos (bassa valle dell' Eurota).

La Laconia dopo il Lavrion e le isole cicladiche di Siphnos e Kythnos è la regione più ricca di risorse metallifere: depositi di ferro e di piombo si trovano nella baia di Vatika (sul monte Haghios Elisaïos), a Kollines nella Skiritis e a Porto Kagio nel Mani; un deposito di piombo, zinco e argento è noto a Molaoi; un giacimento di rame nella valle di Sparta, vicino Krokeai, ad Apidia, a Velies e Floka in Malea; rame e piombo nei pressi di Molaoi e Sykea; rame nativo nei pressi della cappella di Haghios Georgios nella baia omonima a sud-est del villaggio di Velanidia sulla costa orientale della Malea; oro alluvionale e forse argento a sud di Sparta<sup>20</sup>.

Quasi al centro della valle si trova la piana di Sparta, che si estende per 22 km in lunghezza e tra gli 8 e i 20 km in larghezza, con un andamento N-NO/S-SE. In questa zona il fiume Eurota scorre verso il margine orientale della piana deviando verso ovest all'incirca sotto il sito di Goritsa. La piana è circondata su tutti i lati da montagne o da colline: a sud-ovest c'è il margine occidentale del Taigeto con la sua scoscesa porzione frontale, a nord-ovest si trovano le fasce pedemontane del Taigeto che si estendono fino al sito dell'antica Sparta e, nella parte nord-orientale, le falesie rosse del crinale di Therapne che si affacciano sulla valle; infine a sud e a sud-est le colline di Lykovouni e Vardhounia, che si elevano dolcemente sul bordo della piana. Al centro della valle una linea continua di bassi rilievi che va dalla collina di Haghia Kiriaki (il sito dell' Amyklaion) a quella di Palaiopyrgi (Vaphio) fino ad Haghios Vasilios forma una stretta fascia collinare che racchiude i limiti della piana a est<sup>21</sup>.

La piana marittima di Helos, a sud, è delimitata a ovest dalle colline della Vardhounia e a est dal monte Kourkoula (914 m s.l.m.). Vicino al mare l'area si caratterizza per la presenza di cordoni dunari, mentre più all'interno si trovano zone acquitrinose attualmente coltivate a cotone. È necessario precisare che la piana così come appare oggi non esisteva nell'età del bronzo: alcuni carotaggi prelevati lungo la costa hanno provato che, fra Mesolitico e I millennio a.C. circa, la linea di costa era arretrata di 2 km rispetto a quella attuale<sup>22</sup>. Di conseguenza il sito di Haghios Stephanos, oggi leggermente distante dal litorale e proteso sulla piana, si configurava come un promontorio costiero lambito dalle acque del golfo laconico e con almeno un porto individuato nella baia a est, nel luogo in cui un'ampia spiaggia garantiva un approdo sicuro alle navi.

---

<sup>20</sup> BASSIAKOS 1988; KISKYRAS 1988, 120-122, 126-127; CAVANAGH *et alii* 1996; AGGELOPOULOS-KONSTANTINIDIS 1998; JANKO 2008, 555, 586.

<sup>21</sup> WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960-61, 70.

<sup>22</sup> JANKO 2008, 552-554.



Per mare, per raggiungere il Peloponneso occidentale da Creta o da Citera, si poteva attraversare il golfo laconico tagliando i golfi da capo a capo per accorciare le distanze, oppure seguire la linea di costa con frequenti scali. Il Capo Malea fin dalla preistoria era un punto di passaggio quasi obbligato per chi volesse navigare dall'Egeo verso Occidente<sup>23</sup> con due importanti scali marittimi, Epidauros Limera e Pavlopetri, posti in posizione strategica lungo due rotte commerciali differenti, una che portava verso le Cicladi e l'Attica e l'altra che era diretta verso la piana di Helos e la Messenia<sup>24</sup>.

Diverse strade, talvolta ricalcando tracciati preesistenti, mettono in comunicazione le principali città della regione. Le testimonianze archeologiche per l'età del bronzo solo in rari casi forniscono resti della viabilità antica<sup>25</sup>. Tanto la geomorfologia, quanto le ricognizioni territoriali e poi, in età storica, le fonti letterarie dal V sec. a.C. (Hdt. VI 57.3) sono concordi nell'indicare la valle dell'Eurota come fulcro della rete viaria. Su Sparta convergono i principali itinerari sia da nord (dalla piana di Megalopoli attraverso la Belminatis) sia, in senso trasversale, da Kynouria e Messenia. Durante la pre-protostoria le comunicazioni con l'Arcadia a nord e la Messenia a ovest non devono essere state affatto agevoli: un difficile percorso verso nord attraverso la valle dell'Eurota portava, dopo aver superato le montagne, nella piana di Megalopoli e poi, seguendo il percorso del fiume Alpheios, fino in Elide; verso ovest il passo di Langhada, a oltre 1500 m di quota, offriva uno svalico verso la Messenia. Nella parte nord-orientale della valle dell'Eurota altri tre passi montani conducevano verso est. A nord, alla strada dall'Arcadia possono riferirsi alcuni tratti di un tracciato forse di epoca micenea individuato a Pellanes nel corso degli scavi degli anni Ottanta<sup>26</sup>.

---

<sup>23</sup> Sulle rotte marine preistoriche cf. PAPAGEORGIOU (2008, 214) secondo cui Capo Melea si trovava al punto di confluenza di tre rotte marittime, che connettevano l'estremità sud-orientale del continente con Creta e con l'Egeo. Nel mondo antico era proverbiale la fama del Capo, ricordato già da Omero (Hom. *Od.* III 287-290; IV 414-516; IX 80-81) come uno dei punti di passaggio più pericolosi poiché, una volta doppiato, si era praticamente certi di doversi imbattere in venti contrari e tempeste con alto rischio di naufragare. Fra i naufragi celebri nei pressi del Capo Malea ricordiamo su tutti quello di Menelao sulla via di ritorno verso Sparta (Hom. *Od.* III 286-300), mentre in epoca moderna è famoso quello del "Mentore", la nave di cui si serviva Lord Elgin per trasportare in Gran Bretagna i marmi del Partenone (precisamente la nave fu travolta dalla tempesta al Malea e affondò a Citera), cf. LIANOS 1983, 24-28. Il Capo Malea era un luogo centrale nell'immaginario dei marinai di tutti i tempi, e basterà qui l'esempio del passo di Strabone (*Geog.* VIII 6, 20) per darne un'idea: «Come in antico lo stretto di Sicilia era di difficile navigazione, così lo erano anche i mari e soprattutto quello oltre Capo Malea, a causa dei venti contrari. Di qui anche il proverbio:

Dimentica la tua casa quando tu doppi Malea

È dunque un'alternativa conveniente per i mercanti, sia per quelli che vengono dall'Italia sia per quelli che vengono dall'Asia, evitare il passaggio per Capo Malea e condurre il loro carico a Corinto» (trad. BIRASCHI 1992). Si veda sull'argomento anche GALLOU-HENDERSON 2011-2012, 98.

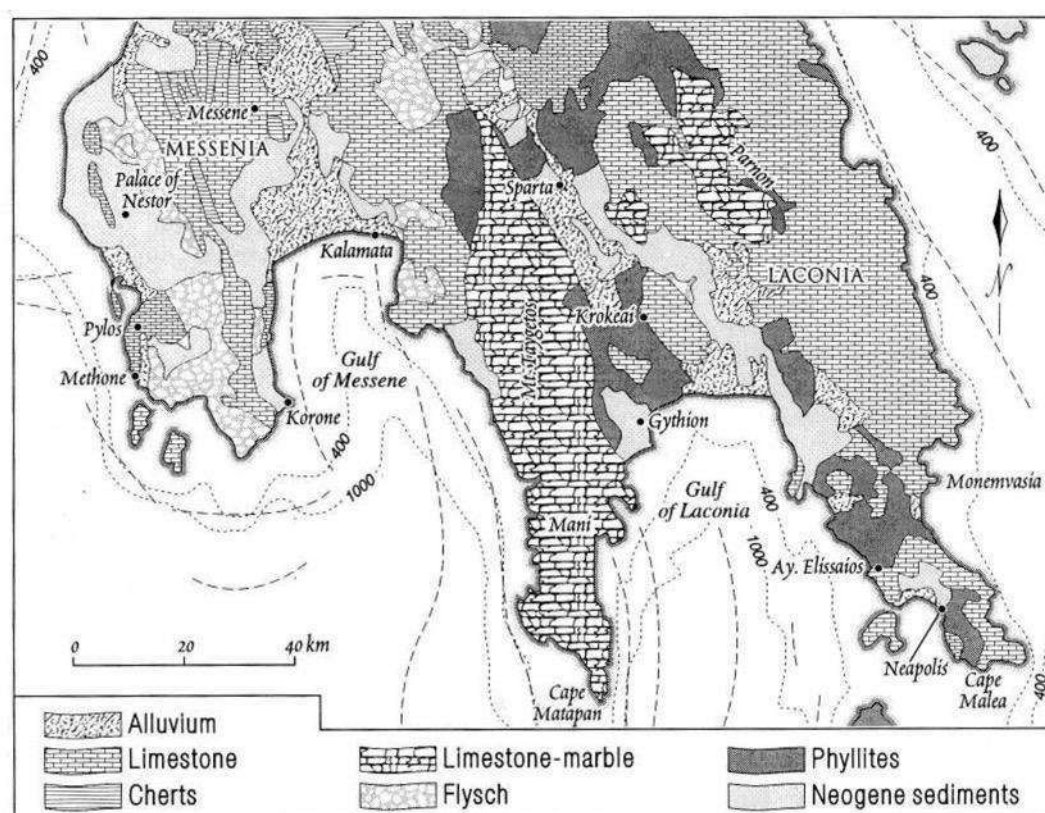
<sup>24</sup> JANKO 2008, 579 fig. 14.6, 586-587.

<sup>25</sup> Sono più numerose per il periodo ellenistico-romano. Si veda anche LEAKE 1830, 194-195, tav. I, 85; BINTLIFF 1977, 429-430.

<sup>26</sup> Cf. SPYROPOULOS 1998, 28-38 (cf. scheda ID 1).

L'insediamento di Geraki/Geronthrae, a est di Sparta, era strategicamente posizionato lungo un'importante strada che dalle coste orientali della Laconia giungeva nel cuore della valle dell'Eurota, dopo aver attraversato i siti di Leonidhi e di Kosmas; un'altra strada che passava sempre per Geraki era quella che portava verso la Laconia sud-orientale attraverso Apidia e Sykea, di cui sono state individuate alcune tracce (solchi di ruote di carro) di periodo storico. Infine, un altro tracciato fondamentale è quello che, costeggiando il letto del fiume Eurota, collegava la media valle dell'Eurota con la piana di Helos a sud e poi da lì giungeva verso la costa sud-orientale, dove si trovava l'altro porto della regione, Epidauros Limera (Palaia Monemvasia)<sup>27</sup>.

Dal punto di vista geologico (Fig. 3) la regione appartiene alla catena delle Ellenidi occidentali il cui processo orogenetico risale al Miocene. Essa è formata dalle rocce delle zone isotopiche esterne delle Ellenidi, la zona Ionica, la zona di Gavrovo e la zona di Pindos ripiegate le une contro le altre dalle compressioni nella regione alpina fra Cretaceo superiore e Paleogene.



**Fig. 3** Carta geologica della Laconia (da HIGGINGS-HIGGINGS 1996).

<sup>27</sup> Cf. SIRANO 1995; CAVANAGH *et alii* 2002, 6-7.

La valle dell'Eurota viene divisa da A. Philipsson<sup>28</sup> in quattro macro-aree tettoniche principali, da nord verso sud:

(1) Alta valle dell'Eurota: quest'area, formata da rilievi collinari di calcari e scisto, si estende dal bacino di Megalopoli fino a nord-ovest di Sparta, all'incirca all'altezza della gola di Langhada a ovest e a est fino al punto di confluenza dei fiumi Kelephina ed Eurota. Il tratto più a nord del bacino si trova tra il Taigeto settentrionale e Skiritis, da dove scorrono il corso superiore e i più importanti affluenti dell'Eurota.

(2) Piana di Sparta: la piana con la città omonima al suo centro è una fossa tettonica (*Graben* secondo la terminologia della geologia strutturale), il cui processo di formazione è iniziato nel Pliocene per culminare nel Pleistocene medio<sup>29</sup>. È costituita da calcari morbidi o neogenici che debbono la loro origine a un lago interno che la sommergeva nel periodo Terziario superiore via via erosi e sostituiti da depositi di natura alluvionale e colluviale del Pleistocene. Questi ultimi sono formati da letti di conglomerati, strati di marna, strati limo-sabbiosi di colore giallo inclinati leggermente verso ovest.

Il lato ovest della piana si eleva in maniera quasi improvvisa verso il Taigeto lungo un'imponente scarpata di faglia non più attiva, i cui movimenti tellurici hanno creato delle gole rilevabili sul fronte della montagna. Verso sud e a ovest di Sparta il Taigeto presenta pendii più scoscesi, formati da calcari e marmi del Cretaceo-Eocene, e pendii più dolci a nord di Mistra, composti per la maggior parte di una roccia metamorfica a grana fine, la fillite, poco resistente agli agenti atmosferici e all'erosione (roccia tra ardesia e scisto).

La topografia del versante orientale è caratterizzata da colline poco elevate. In questa parte della valle i torrenti affluenti alla riva destra dell'Eurota (Kelephina, Magoula, Parori/Pandeleimon, Riviotissa) nel Quaternario hanno dato origine a conoidi alluvionali sormontati da piani di ghiaione e hanno segnato profondamente le colline che si trovavano sul percorso con profonde erosioni laterali: colline risultanti dai depositi fluvio-lacustri si trovano a nord e a est della città di Sparta, a nord-ovest di Mistra, sul versante est del fiume Eurota e nella parte meridionale della piana. Su parte di un conoide di deiezione del Pleistocene sorge la città moderna di Sparta, tra il fiume Eurota e il torrente Magoulitsa; la *polis* antica invece dista ca. 1 km a settentrione della città attuale e fu fondata su un piccolo colle argilloso risalente al Pliocene-Pleistocene<sup>30</sup>.

La formazione di ulteriori depositi di natura alluvionale negli ultimi due millenni è stata continua nella valle dell'Eurota a seguito dei cambiamenti climatici e delle variazioni

---

<sup>28</sup> PHILIPPSON 1959.

<sup>29</sup> Per la storia geologica della piana di Sparta si veda CAVANAGH *et alii* 2002, 57-71; CARTLEDGE 2002, 16; BINTLIFF 1977, 372-376.

<sup>30</sup> BINTLIFF 1977, 374; WILKINSON 1998, 149-156.

nel volume delle precipitazioni. Il materiale ceramico rinvenuto all'interno delle poche esposizioni osservabili di questo "riempimento recente" (cd. *Younger Fill*) è omogeneo cronologicamente; questo dato sembra indicare una deposizione sincronica che può essere generata solo da processi su base regionale causati da variazioni climatiche<sup>1</sup>. Il deposito potrebbe essere anche il risultato dell'erosione conseguenza del disboscamento delle foreste e dell'agricoltura<sup>31</sup>.

La piana è afflitta da forte erosione, soprattutto il versante orientale dell'Eurota, fenomeno questo che compromette, in qualche caso, la visibilità e la qualità delle informazioni di carattere archeologico soprattutto per le fasi più antiche<sup>32</sup>.

La sismicità dell'area rappresenta uno dei processi responsabili del trasporto e del deposito di materiale sulle superfici del fondovalle. Ricordiamo come il terremoto del 464 a.C. menzionato da diverse fonti (Th. I 101, 128; Cic. *Div.* I 112; Diod. XV 66.4; Str. VIII 5.7; Plin. *Nat.* II 53; Paus. IV 24.5, IV 24.6) e per il quale si stima una magnitudo di circa 7.2, distrusse la città di Sparta di periodo classico. La cosiddetta faglia di Sparta, che corre per 22 km lungo la base del Taigeto sul fianco orientale, fu prodotta da questo sisma e, possibilmente, da due-tre terremoti precedenti. Osservazioni morfotettoniche dettagliate sulla scarpata pubblicate di recente hanno provato come questa fosse attiva già all'inizio del Quaternario<sup>33</sup>.

(3) Vardhounia e Vron dama (parte meridionale del bacino di Sparta): a sud il bacino di Sparta è delimitato per un'ampiezza di 18 km dalla fascia collinare chiamata Vardounochoria o Vardhounia. La sua porzione occidentale si fonde con Taigeto ed è composta in gran parte da scisti; il limite orientale invece è segnato dal torrente Kourtaki a ovest del villaggio di Krokeai. L'area sorge a 516 m sul monte Lykovouni ed è geologicamente molto simile al Taigeto meridionale.

A est della Vardhounia si trova l'altopiano pliocenico di Vron dama che si estende verso sud fino alla piana costiera, costituito da un sistema collinare di calcari, conglomerati pliocenici e marne. Questi sedimenti sono verosimilmente di origine oceanica, in contrasto con il Neogene di Sparta che deriva, al contrario, dal lago interno e sono composti principalmente da conglomerati grossolani con tratti scoperti di sottostanti marne sabbiose. L'altopiano è separato dal bacino spartano da una cresta calcarea a sud-ovest di Goritsa che

---

<sup>31</sup> WILKINSON 1998, 151.

<sup>32</sup> Più volte H. Catling ha messo in evidenza il problema dell'erosione dei suoli nella ricerca archeologica, cf. CATLING 1998, 20; CATLING 2009.

<sup>33</sup> PAPANASTASSIOU *et alii* 2005, 189-199. Secondo tale studio, oltre al sisma sopracitato, altri terremoti di una certa intensità sembra si siano verificati intorno al 3900 a.C., 2500 a.C. e 2000-1400 a.C., 550 d.C. e 1000 d.C. I sismi datati al 2500 a.C. e al 464 a.C. dovrebbero corrispondere a eventi di sismicità maggiore (magnitudo Richter (MI), prossima o superiore a 7), all'origine della formazione della frattura, mentre quelli del 3900 a.C., 2000 a.C., 550 d.C. e 1000 d.C., a eventi minori di magnitudine 6-6.5.

declina in maniera graduale da 300 m a nord a 150 m a Myrtia lungo un letto di conglomerato che sovrasta la marna.

(4) La piana di Helos e il golfo laconico: l'area comprende: a) a ovest, una fascia collinare relativa alle rocce del Taigeto; b) a est, colline neogeniche; c) nel mezzo, l'ampia piana alluvionale in cui sfociano il fiume Eurota e i suoi affluenti.

La pianura di Helos e i territori vicini sono delimitati a ovest dalle colline di Vardhounia e, a est, dal monte Kourkoula le cui propaggini, nella forma di un altopiano, arrivano fino alla costa paludosa. La piana di Helos come appare oggi è il risultato dell'*alluvium* recente ovvero il "riempimento recente" verso la parte terminale del golfo di Laconia ed è il prodotto dell'oscillazione climatica già nota, in cui fasi fresche e umide favorirono processi di alluviazione e di aggradazione costiera. L'antico litorale, come già specificato, era arretrato almeno 2 km verso l'entroterra e, come è stato recentemente dimostrato dai dati geologici, l'antico paesaggio giace sepolto fra cinque e quindici metri di sedimenti alluvionali. Presso il limite nord-orientale della piana, vicino al sito di Asteri, i piani di marne forniscono un buon terreno fertile. Il limite settentrionale della piana si caratterizza, invece, per la presenza di colline di calcare che si estendono all'incirca da Haghios Stephanos fin verso sud-ovest.

Passando alle catene montuose, il Taigeto, noto localmente anche come Pentedaktylo ("a cinque dita"), si estende per circa 110 km tra la Messenia e la Laconia, dal bacino di Megalopoli fino a Capo Tenaro, con direzione prevalente nord-ovest/sud-est. Dal punto di vista geologico è formato da diversi tipi di roccia del Peloponneso: scisti e calcari cristallini, cui si sovrappongono potenti masse calcaree cretaceo-eoceniche<sup>34</sup>. La porzione del Taigeto meridionale è costituita, dalla base visibile alla cima della colonna stratigrafica, da dolomie, da una serie di marmi varicolori e calcescisti e da marne verdi scistose con transizioni al *flysch*<sup>35</sup>. In alcuni punti, tra lo scisto e il calcare, si trova uno strato di porfirite, una roccia ignea di basica meglio nota come *Lapis lacedaemonius*. I principali affioramenti del serpentino spartano sono collocati ad Alaï-Bey vicino Krokeai, originariamente Levétsova, e sulla collina di Psephi a un'ora circa di cammino a sud di Alaï-Bey; altri depositi sparsi si trovano in località Stephanià<sup>36</sup>.

La penisola del Mani, la cui geologia è stata sinora indagata solo nei caratteri generali, va considerata come un alto strutturale (*Horst*) ossia un sollevamento di crosta terrestre in un sistema tettonico di tipo distensivo, a *Horst* e *Graben*. La sua struttura è

---

<sup>34</sup> CAVANAGH *et alii* 2002, 73.

<sup>35</sup> LAZZARINI 2007.

<sup>36</sup> Sull'esatta collocazione dei giacimenti, cf. LAZZARINI 2007.

costituita da formazioni carbonatiche soprattutto metamorfiche che rappresentano la continuazione della catena del Taigeto. Nel Mani, inoltre, sono stati individuati i siti estrattivi di rosso antico (*marmor taenarium*). In particolare, le cave maniote di rosso tenaro presso le quali è possibile osservare le tracce dell'attività estrattiva antica sono quelle di Paganéa-Kalivia, vicino Ghyteion, e quella di Profitis Ilias<sup>37</sup>. Altre due cave più recenti sono quelle di Làghia e Kokkinoghia-Mianes.

Il Parnone, con rilievi a quote meno elevate del Taigeto, si origina fra il golfo di Nauplio a est e la valle dell'Eurota a occidente, stendendosi dall'altipiano dell'Arcadia alla penisola del Capo Malea per circa 90 km in direzione NNO-SSE. La catena del Parnone, formata principalmente da rocce calcaree, costituisce la continuazione delle montagne dell'Arcadia cui è collegata attraverso il passo conosciuto in antico come Skiritis. Il tratto settentrionale, lungo una trentina di chilometri, si eleva in media tra i 1600 e i 1800 m sul livello del mare. Ai confini con l'Arcadia s'innalza anche la cima più elevata della catena, detta Malevòs (1935 m), nome di origine medievale, già esteso a tutta la catena.

Verso ovest il Parnone inquadra la valle dell'Eurota e il bacino spartano: da questo versante il pendio della montagna presenta tre terrazzi distinti a differenti livelli, il più basso dei quali sovrasta di 2-300 m la piana, mentre il più alto si estende fra i 1400 e i 1600 m. I torrenti che scendono dai picchi del Parnone nel golfo di Nauplio o a ingrossare l'Eurota sono generalmente asciutti, ma si gonfiano all'improvviso al fondersi delle nevi o dopo le rare piogge.

La penisola della Malea è la continuazione del promontorio del Parnone verso sud. È delimitata a nord dalla linea che va da Epidauros Limerà all'estremità settentrionale della pianura di Molaoi e da lì intorno al monte Kourkoula fino al golfo di Laconia. Da Molaoi a Capo Malea c'è una distanza di 50 km circa; sotto Neapolis (l'antica Boiai) la penisola è larga 5 km. A parte alcune depressioni colme di depositi pliocenici e *alluvium*, l'altipiano è composto da scisti fortemente ripiegati e sovrapposti da massicci calcari neri o grigi della formazione Tripoli. A est l'altipiano scende bruscamente verso il mare, mentre a ovest gruppi di colline pianeggianti digradano verso il golfo laconico. Gli insediamenti, oggi come nell'antichità, si trovano ai margini della pianura o nel punto in cui si uniscono scisti e calcari, come per esempio la catena di villaggi nei pressi di Neapolis.

L'area della baia di Vatika si trova a sud-ovest della penisola della Malea ed è circondata dalle montagne Oros, Megali Tourla e Raches a nord e dall'Ipsimontas e Profitis

---

<sup>37</sup> LAZZARINI 2007, 76-80. Le cave di marmo rosso si trovano in un territorio molto vasto che si estende dal Peloponneso centrale (zona di Ano Dolianà, poco a sud di Tripoli) al Peloponneso meridionale (Platsa), fino alla penisola del Mani.

Ilias a ovest. Vicino alla costa, nel golfo di Neapolis, si trova la piccola isola di Elaphonisos (l'antica *Onougnathus*) costituita da calcari grigio-scuro, che ancora ai tempi di Pausania era unita alla terraferma per mezzo di una lingua di terra (Paus. III 22.10). La causa della separazione avvenuta intorno al 1677 d.C. è da ricercare probabilmente nelle variazioni eustatiche del livello del mare piuttosto che in movimenti crostali causati da terremoti o in fenomeni di compressione dei sedimenti<sup>38</sup>. In questo processo di separazione il sito dell'età del bronzo di Pavlopetri è sprofondato e oggi è sommerso.

La penisola del Parnone termina sulla punta meridionale con il promontorio di Capo Malea, formato dalla sporgenza rocciosa d'un altipiano calcareo alto ca. 400 m che scende a precipizio in mare.

### *1.2 Clima e vegetazione*

Il clima della Laconia, vista la sua posizione geografica, rappresenta un compromesso tra le regioni orientali e occidentali della Grecia<sup>39</sup>. La natura variamente composta del paesaggio marcato da una lunga valle circondata da imponenti montagne, piccoli rilievi, bacini chiusi e aree esposte al mare, determina una serie di microclimi locali nel quadro climatico generale.

La Laconia appartiene al sottogruppo climatico che comprende Attica, Corinzia, Argolide e Cicladi, classificato come «warm sub-humid climate of the classic Mediterranean type»<sup>40</sup> caratterizzato da inverni abbastanza miti e umidi e da secchi mesi estivi, come è tipico del clima mediterraneo. La temperatura annuale media raggiunge i 17,7° C<sup>41</sup> e la piovosità, segnata da variabilità annuale con precipitazioni brevi ma intense raggiunge il suo picco più alto tra novembre e dicembre, e il suo picco più basso a luglio, con precipitazioni concentrate fra ottobre e marzo. Le alte temperature estive, che possono determinare periodi secchi lunghi due mesi e la variabilità annuale della piovosità, unita all'intensità delle precipitazioni, possono essere considerati cause dei forti processi erosivi. La neve solitamente cade abbondante sulle creste del Taigeto e del Parnone fra dicembre e gennaio e permane, sui nevai, talvolta fino alla fine di giugno. A sud verso il golfo laconico le

---

<sup>38</sup> BINTLIFF 1977, 10-26, sp. 15, 25 ss.

<sup>39</sup> CARTLEDGE 2002, 21-25.

<sup>40</sup> CAVANAGH *et alii* 2002, 10.

<sup>41</sup> Le temperature medie mensili superano i 20° C da giugno a settembre. La temperatura media di luglio nella città di Sparta è di 27°C, fra le più alte della Grecia. La media di gennaio è di 8,8°C, con un range di 18,2°C tra gennaio e luglio superiore a quella di Atene (17,8°C). In generale le temperature si abbassano solo verso dicembre, quando inizia l'inverno vero e proprio, ma anche allora ci sono notevoli fluttuazioni giornaliere. A marzo si completa il passaggio alla primavera e, dal mese di giugno, incomincia la stagione estiva. Le giornate più calde si verificano verso la fine di luglio e l'inizio di agosto, cioè durante la stagione di chiusura tra la raccolta dei cereali e la messa a dimora. Cf. CAVANAGH *et alii* 2002, 10-11.

temperature, sia in estate che in inverno, sono mitigate dalla vicinanza del mare, che rende il clima molto simile a quello della vicina isola di Citera<sup>42</sup>.

Si può dividere la regione in due parti dal punto di vista climatico e, di conseguenza, da quello della vegetazione: la metà orientale risulta arida e piuttosto secca, mentre la metà occidentale è più verde e boschiva. Alberi sempreverdi, macchia mediterranea, alberi decidui (querce), vegetazione di gariga coprono le pianure e gli altipiani. Tra 800 e 1200 m di altitudine la vegetazione cambia e diviene quella tipica di montagna costituita prevalentemente da foreste di conifere.

Allo stato attuale non esistono dati palinologici validi per la Laconia. La vegetazione originaria dell'inizio dell'Olocene<sup>43</sup>, come risulta dal confronto fra *taxa* attuali e studi palinologici dalla Beozia e da altre parti della Grecia (Creta), era probabilmente costituita da vegetazione spontanea sempreverde di diverse varietà tipica dei terreni calcarei; querce decidue spontanee distribuite su scisto e rocce tenere; boscaglia formata da arbusti caducifoglie; boschi fluviali lungo le sponde dei fiumi e dei torrenti; steppe che formano macchie tra i tipi di vegetazione precedenti, spesso nella Laconia orientale e raramente in quella occidentale; alberi delle zone settentrionali della Grecia, tuttavia non rari nelle terre meridionali ma limitati a località particolarmente fredde e umide.

### *1.3 Modalità di sussistenza ed economia nell'età del bronzo*

L'economia continentale a partire dal Medio Elladico si basa essenzialmente sull'agricoltura e l'allevamento di bestiame, modalità di sussistenza attestate a partire dal Neolitico.

Lo studio geoarcheologico di J. Bintliff, successivamente confermato dalle ricerche del *Laconia Survey*, aveva dimostrato come la maggior parte dei ritrovamenti pre-protostorici nella piana di Sparta e sulla piana di Helos si collochi su terreni marnosi e su conglomerati e sabbie marine Plioceniche e Pleistoceniche che dovevano avere un elevato potenziale agricolo<sup>44</sup>. L'agricoltura dell'età del bronzo era fondata sulla ben nota "triade mediterranea" rappresentata dalla coltura di cereali, olio d'oliva e vino, alla base della

---

<sup>42</sup> JANKO 2008, 552.

<sup>43</sup> CAVANGH *et alii* 2002, 112-114.

<sup>44</sup> Cf. BINTLIFF 1977, 375; già in WATERHOUSE-HOPE-SIMPSON 1960, 69; CARTLEDGE 2002, 16; BINTLIFF 2008. Attualmente sono tre le principali aree coltivate: (1) la zona pedemontana del Taigeto, coltivata ad agrumi (importazione post-classica), a ulivi e a gelsi e ortaggi; (2) il centro della pianura spartana che produce olive, grano, orzo e mais (quest'ultima è un'importazione del XVI o XVII secolo d.C.); (3) le basse colline lungo l'Eurota, che producono grano o orzo. L'odierna vocazione spiccatamente agricola dell'area di Helos costituita dalle abbondanti colture irrigue di agrumi, da piantagioni di cotone e risaie coltivate sul "riempimento recente" è, invece, il risultato di qualità impiantate in epoca post-classica e, nel caso delle due ultime due, di importazioni del XX secolo.



sussistenza. A tal proposito dagli scavi di Haghios Vasilios è noto, per il momento soltanto a livello preliminare, il rinvenimento di alcuni carporesti. Nell'Edificio *Alpha* il fuoco aveva preservato una cospicua quantità di orzo, grano e legumi ancora *in situ* immagazzinati in almeno due ambienti nella parte settentrionale dell'edificio. Nel vano 7 dello stesso edificio sono stati trovati resti di pasti comunitari: ossa animali carbonizzate, vinaccioli e semi di fichi mineralizzati insieme a vasi fittili e di metallo per bere e servire<sup>45</sup>.

Riguardo i resti faunistici il nucleo più consistente di dati proviene dal Menelaion. Lo studio di G. Jones<sup>46</sup> sui resti animali documentati nel corso degli scavi di H. Catling in quasi tutte le aree scavate (Menelaion, Aetòs pendici meridionali, Aetòs *Stone Mound* e Prophitis Ilias *Erosion Gully*) ha evidenziato l'importanza della carne nella dieta di coloro che abitavano il sito. In particolare le principali specie rappresentate sono bovini, ovini, caprini e suini (ossa di ovini e caprini più abbondanti, seguono quantità quasi uguali di ossa di bovini e suini)<sup>47</sup>. Altre specie addomesticate attestate sono un equino (forse un asino) e un cane; le specie selvagge, verosimilmente cacciate, sono costituite da un cervo e una lepore. Sono assenti resti di uccelli, ossa di piccoli mammiferi e malacofauna ma è anche possibile che la composizione chimica del terreno non abbia favorito la loro conservazione. In genere i suini venivano macellati fra i 10 e i 12 mesi per carni e pellame, mentre le pecore/capre e i bovini in età matura, i primi sfruttabili sia per la produzione casearia che per la manifattura tessile, i secondi per il latte, la carne e per la soma e il traino. Bisogna osservare che il crinale di Therapne non doveva essere un luogo favorevole all'allevamento degli animali: si ipotizza che greggi e mandrie pascolassero nelle immediate vicinanze, forse sui terreni pianeggianti del banco orientale del fiume Eurota. È possibile, inoltre, che si praticasse la transumanza stagionale. L'allevamento dei suini era gestito invece nell'insediamento stesso a livello domestico/familiare.

---

<sup>45</sup> KARATHANAOU-VALAMOTI 2013.

<sup>46</sup> Si vd. CATLING 2009, CD-rom, Appendice F.

<sup>47</sup> CATLING 2009, 446.

## Capitolo 2

### Storia degli studi e stato dell'arte

#### 2.1 Scavi e ricerche (Tabella 2)

I primi ritrovamenti di età preistorica in Laconia si devono all'opera di ricerca dell'infaticabile archeologo greco C. Tsountas alla fine del XIX secolo a Vaphio, Arkines, Kambos e Amyklai<sup>48</sup>. Queste scoperte, se da un lato rimasero in certo senso isolate e circoscritte, dall'altro confermarono l'idea che anche la Laconia conservasse le tracce materiali attribuibili a quell'epoca chiamata "micenea" che era stata identificata per la prima volta da H. Schliemann<sup>49</sup>. I primi decenni del Novecento si caratterizzano per le ricerche condotte dalla Scuola britannica a Sparta e nelle aree limitrofe<sup>50</sup> e dalla Scuola tedesca sul sito di Amyklai (allora chiamato Sklavochori)<sup>51</sup>. A margine di questi studi e scavi incentrati principalmente sulle antichità classiche e sulla ricostruzione della topografia spartana basata sul commento al percorso di Pausania<sup>52</sup>, si collocano alcuni importanti ritrovamenti di

---

<sup>48</sup> Sulla *tholos* di Vaphio cf. TSOUNTAS 1888, 197 ss.; TSOUNTAS 1889, 130-172. Sulle tombe di Arkines, cf. TSOUNTAS 1889, 132-136. Sulla *tholos* di Kambos, cf. TSOUNTAS 1891, 190-191; TSOUNTAS 1891, 23; MARABEA 2011, 427-440. Il sito del santuario di Apollo *Amyklaios* fu identificato per la prima volta da W. Leake all'inizio del 1800 sulla bassa collinetta che circondava la chiesetta di Haghia Kiriaki; per Amyklai, cf. TSOUNTAS 1889, 131; TSOUNTAS 1890, 36-37; TSOUNTAS 1892.

<sup>49</sup> Qualche anno prima (1875) anche H. Schliemann era stato a Sparta per una visita alle rovine della città. Nella breve descrizione dell'Acropoli e della tomba di Leonida che egli fece in un *report*, si può notare uno scarso interesse per la *polis* e per i suoi resti (cf. CARTLEDGE 1998, 46). In TSOUNTAS 1889, 129-132, n. 1, l'archeologo greco riporta le parole di H. Schliemann durante un intervento all'Istituto Germanico di Atene: «...queste colline (...) sono spoglie di resti e di stratigrafia di periodo preistorico e non vi è neppure un punto in cui si possa trovare anche la più labile traccia di ceramica preistorica».

<sup>50</sup> I risultati della prima stagione di scavi occupano i voll. 10-17 (1903-1911) della rivista della *British School at Athens*, quelli della stagione 1923-1930 sono disponibili nei voll. 26-30.

<sup>51</sup> Ad Amyklai dopo gli scavi di C. Tsountas (1890-91) i lavori furono proseguiti da A. Furtwängler (1904), E. Fiechter (1907) e più tardi da E. Buschor e W. von Massow in sinergia con la Soprintendenza greca sotto la direzione di A. Skias e furono orientati principalmente a mettere in luce il cd. "Trono di Apollo" di Bathykses di Magnesia. Per quanto riguarda le attività dei tedeschi si ricordano, inoltre, negli anni della Seconda Guerra Mondiale, le ricerche di O. von Vacano il quale non solo scavò a Kouphovouno ma segnalò la presenza di materiale del Neolitico Finale in località Papagiannakou Spilaia a sud del sito di Goritsa (RENARD 1989; WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 83).

<sup>52</sup> La descrizione di Pausania nel Libro III della *Periegesi* fu una delle ragioni principali per cui Sparta e la Laconia attirarono l'interesse dei primi esploratori già a partire dal XV secolo d.C. quando Ciriaco da Ancona, tra i primi, nel 1447 visitò la *polis* dei Lacedemoni mosso da interessi storico-antiquari (SABBADINI 1910, 183-243). Dal XVIII secolo la città di Sparta costituì la meta principale degli itinerari, non solo per i viaggiatori del *Grand Tour*, ma anche per gli studiosi di antichità classiche. La maggior parte di essi erano interessati sia alla storia antica che a quella più recente della regione e hanno riportato, spesso sotto forma di diari e brevi descrizioni, interessanti indicazioni sui siti e sui monumenti insieme a note di folklore locale. Per quanto riguarda il Peloponneso esistono diversi resoconti che coprono la Morea in grande dettaglio, i più ricchi dei quali sono di W. Leake e di W. Gell (cf. LEAKE 1830; GELL 1817). W. Leake dedicò alla Laconia numerose pagine dei suoi resoconti, precisamente 303 pagine su un totale di 1467 (cf. LEAKE 1830, vol. I, 136-149; su W. Leake, cf. WAGSTAFF 1992, 277-283). Il XIX secolo viene ricordato a Sparta per la visita di illustri studiosi fra cui L. Ross, E. Curtius, J.A. Buchon e l'*Expédition Scientifique de Morée* (1829 e 1831) (ROSS 1841; CURTIUS 1851-2). Quest'ultima fu l'unica vera e propria spedizione scientifica dell'epoca condotta sotto la guida di Boris de Saint Vincent con il fine di produrre una cartografia di dettaglio sul modello della carta di Francia e di creare, fra le altre cose, un inventario sistematico e completo delle antiche rovine greche. Va sottolineato che questi resoconti e rapporti, se pur brevi, rimangono ancora oggi di grande valore, non solo per

ambito preistorico, tra i quali quello del Menelaion (1909-1910), nel luogo in cui era stato identificato l'*heroon* di Menelao ed Elena citato dalle fonti antiche, il sito di Geraki (1905) e i ritrovamenti preistorici sull'Acropoli di Sparta e presso il santuario di Artemis Orthia<sup>53</sup>.

Punto di partenza fondamentale per chi volesse farsi un'idea generale sulla topografia della Laconia micenea è sicuramente il celebre articolo *Prehistoric Laconia* di H. Waterhouse e R. Hope Simpson, presentato nell'*Annual of the British School at Athens* nel 1960-61<sup>54</sup>. Questo lavoro può essere considerato la prima vera e propria ricerca di carattere topografico sulla preistoria laconica e, ancora oggi, costituisce un'imprescindibile base documentaria per la conoscenza della regione malgrado la metodologia di lavoro possa sembrare piuttosto semplicistica al confronto con le attuali teorie di ricognizione. I due archeologi fra il 1936-39 e il 1956-58 esplorarono la regione a piedi fino ai confini antichi con l'Arcadia e la Messenia, la Tyreatide e le isole di Citera e Anticitera, con l'obiettivo di individuare tutti i siti di interesse preistorico. Essi conclusero la rassegna con una interessante valutazione dei dati raccolti per le diverse fasi dell'età del bronzo e con alcune riflessioni sull'identificazione delle città laconi del Catalogo delle Navi (Hom. *Il.* II, 581-590). Inoltre, sulla scorta dei rinvenimenti di superficie veniva sottolineata, per la prima volta, l'importanza nel popolamento già dall'Antico Elladico nella media valle dell'Eurota (piana di Sparta) e nelle regioni meridionali (piana di Helos)<sup>55</sup>. Grazie alle ricognizioni di R. Hope-Simpson sulla piana di Helos (1956) venne individuato il sito di Haghios Stephanos i cui scavi, intrapresi dal 1959 al 1977, hanno portato alla luce un importante insediamento con una lunga fase occupazionale che copriva quasi tutti i periodi dell'età del bronzo (dall'AE I fino al TE IIC). Il lavoro di R. Hope-Simpson e H. Waterhouse è stato successivamente aggiornato e ampliato dallo stesso Hope-Simpson coadiuvato da O. Dickinson ed edito, insieme alle altre ricognizioni regionali, nella celebre rassegna topografica dei siti dell'età del bronzo *A Gazetteer of Aegean Civilisation in the Bronze Age* (1979)<sup>56</sup>, seguita, qualche anno dopo, da *Mycenaean Greece* (1981) dedicata specificatamente alle fasi micenee<sup>57</sup>. Queste ricerche territoriali si sono rivelate di

---

le annotazioni topografiche, per esempio delle aree più remote, ma anche per le descrizioni naturalistiche del territorio prima dell'urbanizzazione di epoca moderna.

<sup>53</sup> Geraki (WACE-HASLUCK-TILLYARD 1904-05; WACE-HASLUCK 1907-08, 163-64; WACE 1909-10, 72-75); Therapne-Menelaion: *heroon* e insediamento (DAWKINS 1909-10, 4-11); Sparta-Acropoli (tempio Atena Chalkioikos: WOODWARD-HOBLING 1926; WOODWARD 1926; 1927); Sparta-Artemis Orthia (DAWKINS *et alii* 1929, 378-380: sigilli micenei, fig. 144 e-f, tav. 204 B.1, B.2, C.1, C.2).

<sup>54</sup> WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 67-101; WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 114-161.

<sup>55</sup> WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 168-175.

<sup>56</sup> Il *Gazetteer* comprende sia siti già noti che nuovi frutto delle ricerche sul campo dei due studiosi e degli scavi della *British School at Athens*, per esempio, Haghios Stephanos e il Menelaion, rispettivamente per le fasi di transizione fra ME e TE e per il periodo TE IIB-III A1.

<sup>57</sup> HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 107-125 (parte dedicata alla Laconia); HOPE SIMPSON 1981, 99-112 (parte dedicata alla Laconia).

significativa importanza per le indagini condotte a partire dalla fine degli anni Sessanta/inizio anni Settanta fino agli anni Novanta del XX secolo, che si contraddistinguono come un intenso e fecondo periodo di ricerche e attività di scavo<sup>58</sup>. Un grande peso hanno avuto le attività di tutela e prevenzione a cura della Soprintendenza alle Antichità Preistoriche e Classiche (*E' Ephoreia Preistorikón kai Kλασικών Αρχαιοτήτων*) che dagli anni Settanta in avanti sono aumentate in maniera esponenziale come conseguenza di un rapido e intenso processo di urbanizzazione di alcune aree. Basti pensare alla città di Sparta e al suo territorio<sup>59</sup> come caso emblematico: negli anni Settanta gli scavi in corso erano 96 mentre negli anni Ottanta sono arrivati a 110. Il picco degli interventi di emergenza (170) è stato raggiunto tra il 1990 e il 1999 quando il Servizio Archeologico ha acquisito il pieno controllo anche della città bassa, per poi diminuire drasticamente intorno agli anni 2000-2005 (50)<sup>60</sup>. I numerosi scavi archeologici hanno riguardato per la maggior parte piccoli lotti in proprietà private e mai aree estese e hanno restituito importanti frammenti della città dal periodo Protogeometrico a quello Bizantino e tracce di frequentazioni preistoriche in aree prossime al centro urbano. Pochi purtroppo sono gli scavi di emergenza pubblicati in maniera sistematica e completa. Quando editi, molto spesso con grande ritardo, i dati vengono presentati nei bollettini di archeologia in genere sotto forma di resoconti preliminari a volte approssimativi e poco accurati, talvolta mancanti di documentazione grafica, fotografica e di rilievo.

Una rapida rassegna della letteratura degli anni Ottanta-Novanta sulla Laconia palesa inoltre un crescente interesse verso le problematiche legate allo sviluppo diacronico del territorio. Nuovi spunti di riflessione sono stati offerti da alcune campagne di ricognizione di tipo intensivo, il *Laconia Survey* (1983-1989) e il *Laconia Rural Sites Project* (1993-1994)<sup>61</sup>. Queste indagini seguono abbastanza da vicino il modello impostato dalla cosiddetta *New Wave* delle ricerche di superficie in Grecia incentrato sui fenomeni regionali<sup>62</sup>, la cui metodologia consiste nell'identificazione di singoli "siti" percorrendo a piedi sistematicamente i campi per linee parallele a intervalli di spazio regolari (qui solitamente

---

<sup>58</sup> Ricognizioni e indagini subacquee a Pavlopetri-Elaphonisi, cf. HARDING-CADOGAN-HOWELL 1969. Nuovo ciclo di indagini al Menelaion dirette da H. Catling (1973-1985), che portarono alla scoperta di un esteso insediamento dell'età del bronzo; si vd. CATLING 2009, voll. 1-2, con riferimenti alla bibliografia precedente. Scavi di Lord W. Taylour ad Hagios Stephanos, cf. TAYLOUR 1972.

<sup>59</sup> Per una rassegna delle scoperte più recenti effettuate dalla Soprintendenza della Laconia nella città di Sparta si veda ZAVVOU-THEMOS 2009.

<sup>60</sup> Cf. ZAVVOU-THEMOS 2009, 105-106, fig. 11.1.

<sup>61</sup> CAVANAGH-CROUWEL 1988; CAVANAGH *et alii* 1996; 2002. Per gli articoli preliminari precedenti alla pubblicazione definitiva dei volumi supplementari ai *Papers* della BSA: BCH 108 (1984), 763; AR 1983-84, 27-28; BCH 109 (1985), 24; BCH 110 (1986), 691-692; AR 1985-86, 30; AR 1987-88, 26 ss; BCH 112 (1988), 630; AR 1988-89, 37; AR 1989-90, 21 ss; AR 1991-92, 18; BCH 120 (1996), 1155.

<sup>62</sup> CHERRY 1994, 91-112; BINTLIFF 1992, 7-15.

di 20 m)<sup>63</sup>. Complessivamente è stata coperta un'area ristretta della *chora* spartana (circa 70 km<sup>2</sup> a nord-est della città moderna di Sparta) i cui limiti (Fig. 4) sono costituiti a nord dal sito di Palaiogoulas, a ovest dall'Eurota, a sud-ovest dal Menelaion e a sud-est dall'insediamento di Chrysapha e sono stati identificati oltre 400 frammenti ceramici significativi di vari periodi e campionati 420 siti che coprivano un ampissimo arco cronologico, dal Neolitico fino al periodo della dominazione ottomana, per la maggior parte sconosciuti e diversi tra loro per grandezza e tipologia<sup>64</sup>. Oltre alle ricerche sul terreno, sono stati avviati studi tipologici sui materiali, uno scavo nel sito arcaico-romano di Tsakona e analisi specialistiche geomorfologiche, dendrocronologiche, paleobotaniche, nonché studi di demografia storica<sup>65</sup>. Il progetto ha il merito di essere stato uno dei primi in Grecia a utilizzare diversi tipi di approcci metodologici, integrando i dati dalla ricognizione archeologica di superficie con lo studio dei suoli, studi sulla vegetazione, sugli usi moderni del terreno e prospezioni geofisiche. I risultati del *Laconia Survey* sono stati pubblicati nel 1996 e nel 2002, a oltre dieci anni dalla sua conclusione: questo ritardo ha penalizzato lo studio in alcuni aspetti metodologici che nel frattempo sono stati superati dall'affinamento delle tecniche scientifiche. Ciononostante, molte sono state le novità apportate da questo lavoro al panorama delle conoscenze sul territorio, a partire dai dati sui cambiamenti dei modelli di occupazione del territorio per il periodo preistorico, secondo cui i segni del fenomeno del sinecismo della futura Lacedemone<sup>66</sup> sarebbero individuabili già alla fine dell'età del bronzo<sup>67</sup>.

---

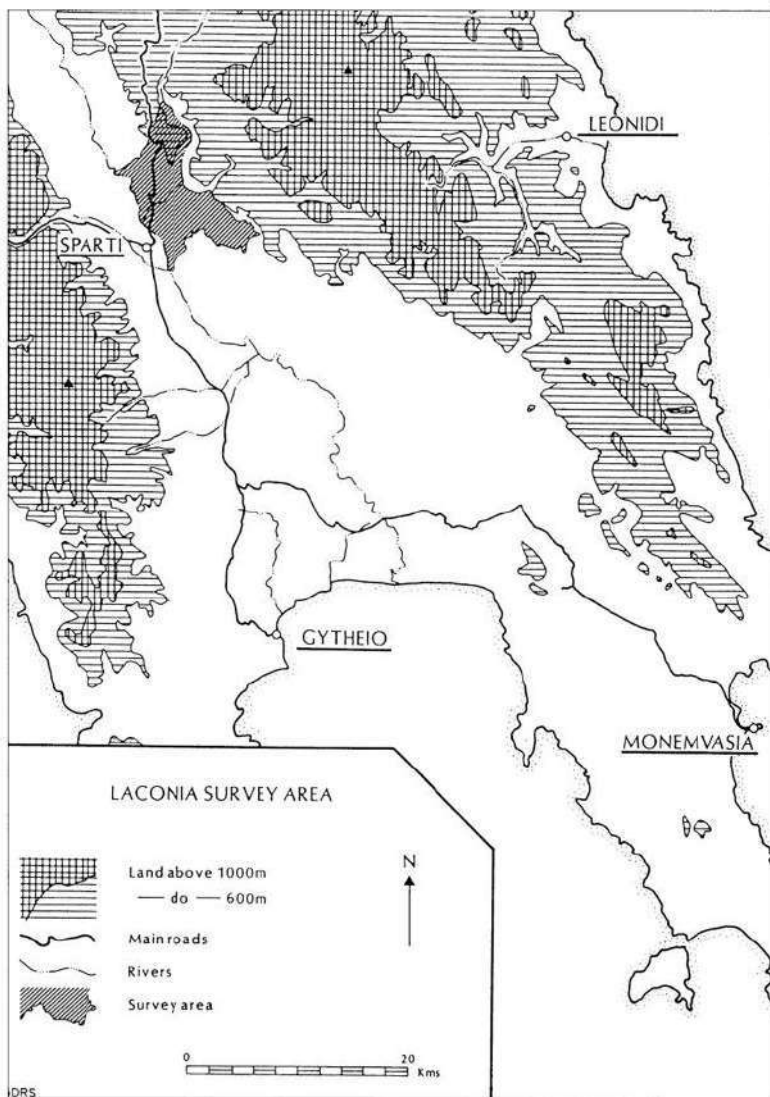
<sup>63</sup> In CAVANAGH *et alii* (2002, 43-45) viene spiegata la metodologia di campionatura che comunque è stata perfezionata nel corso della ricognizione e caso per caso.

<sup>64</sup> Non fu individuato nessun sito del periodo della *Dark Age*, mentre si assiste alla crescita esponenziale dei siti rurali tra il periodo Arcaico e quello Ellenistico (CAVANAGH *et alii* 2002).

<sup>65</sup> CAVANAGH *et alii* 2002; WILKINSON 1998, 149 ss.

<sup>66</sup> Si intende per Lacedemone il territorio intorno alla città di Sparta, il cui nome etimologicamente significa "sparsa", "disseminata", un riferimento forse al fatto che era originariamente costituita da quattro villaggi – Limnai, Pitane, Kynosoura e Mesoa - che poi si fusero in sinecismo (intorno al 900 a.C. ca.).

<sup>67</sup> Cf. CAVANAGH *et alii* 1996; CAVANAGH *et alii* 2002.



**Fig. 4.** Area indagata dal *Laconia Survey* (da CAVANAGH *et alii* 2002).

Nel solco dell'esperienza del *Laconia Survey* si inseriscono le ricognizioni di E. Banou (1990 e 1994) che hanno coinvolto principalmente la media valle dell'Eurota e hanno permesso l'identificazione di nuovi siti fino a quel momento sconosciuti come Haghios Georgios, Vouno Panagias e Bozas<sup>68</sup>. I risultati di questo lavoro sono stati presentati nella monografia *Beitrag zum Studium Lakoniens in der mykenischen Zeit*<sup>69</sup> nella quale la studiosa ha tentato di dare consistenza alle evidenze di periodo miceneo, cercando di restituire un panorama più completo alla luce delle scoperte più recenti. In particolare, nel tracciare una sintesi topografica regionale E. Banou sottolineava l'importanza durante la tarda età del bronzo dei siti di Vouno Panagias e di Haghios Georgios (sito satellite di Vouno Panagias)

<sup>68</sup> BANOU 1999; BANOU 2000; BANOU 2009.

<sup>69</sup> BANOU 1996.

i quali, insieme a Palaiopyrgi e ad Haghios Vasilios, avrebbero formato un triangolo di natura difensiva<sup>70</sup>.

Un significativo impulso all'attività scientifica riguarda gli ultimi venti anni che si stanno dimostrando di grande interesse per la preistoria della Laconia grazie alle nuove scoperte e alla ripresa di nuovi cicli di indagini in tutta la regione da parte di università, istituti archeologici greci e stranieri e della Soprintendenza archeologica. Attualmente è in corso lo scavo ad Amyklai (*Amykles Research Project*) a cura di un'équipe greca del Museo Benaki di Atene guidata dall'archeologo A. Delivorrias e, dopo la sua scomparsa nel 2018, da S. Vlizon in collaborazione con la V Soprintendenza della Laconia. Con questi ultimi scavi sono state diffuse *online* sommarie sintesi dei risultati delle ultime campagne e la pubblicazione di una pianta più attendibile della collina su cui si impiantava il *temenos* di Apollo *Hyakinthos*<sup>71</sup>.

Un nuovo progetto di studi interdisciplinari e di ricognizioni è in corso sul sito di Pavlopetri da parte dell'Università di Nottingham in collaborazione con la Soprintendenza della Laconia, allo scopo di chiarirne la cronologia insieme a un nuovo programma di scavi incominciato nel 2011 (*Pavlopetri Underwater Archaeology Project*)<sup>72</sup>.

Nuovi studi topografici hanno inoltre preso in considerazione l'area del golfo di Neapolis: dai recenti studi di superficie sta emergendo come questa zona, tradizionalmente considerata marginale, fosse in realtà densamente abitata nel Tardo Elladico con numerosi siti collocati sulle alture che circondano la piana costiera<sup>73</sup>.

Altre ricerche topografiche da menzionare sono quella effettuata nella Thyreatide dall'Università di Utrecht, una serie di articoli di J. Christien e il lavoro di Phaklaris sulla Kynouria<sup>74</sup>.

---

<sup>70</sup> BANOU 1996; BANOU 1999, 79. Per E. Banou, tale modello insediativo ricorda quello delle principali cittadelle micenee in Argolide.

<sup>71</sup> L'équipe di scavo ha annunciato sul sito dedicato al progetto l'imminente pubblicazione di una serie di volumi in cui saranno riportati i risultati delle ricerche. Per quanto riguarda le fasi pre e protostoriche, durante questi ultimi scavi sono stati portati alla luce i resti di un insediamento che si data fra AE II e ME e alcune fosse destinate ad accogliere contenitori per l'immagazzinamento. A tal proposito è bene ricordare che la presenza sulla collina dell'Amyklaion di ceramica minia grigia era stata già segnalata durante gli scavi tedeschi (cf. BUSCHOR-VON MASSOW 1927, 3-10). Per i nuovi scavi del progetto di ricerca *Amykles Research Project* diretti da S. Vlizon, si vedano gli aggiornamenti e le relazioni anno per anno sul sito *web* [www.amyklaion.gr](http://www.amyklaion.gr). Si veda anche VLIZOS 2009.

<sup>72</sup> I risultati del progetto di ricerca greco-britannico sono solo in parte editi, cf. HENDERSON *et alii* 2011; GALLOU-HENDERSON 2011-2012. Si veda anche il sito *web* dedicato: <http://www.nottingham.ac.uk/pavlopetri/index.aspx> (data di consultazione 22 ottobre 2020). Per le prime indagini, cf. HARDING *et alii* 1969.

<sup>73</sup> GALLOU 2008.

<sup>74</sup> CAVANAGH *et alii* 2002, 33; GOESTER 1993, 39-112; CHRISTIEN-SPYROPOULOS 1985, 455-466; CHRISTIEN 1989, 79-105; PHAKLARIS 1990.

L'ultimo decennio si caratterizza per la pubblicazione di lavori fondamentali<sup>75</sup>, nonché attesi da tempo: nel 2008 R. Janko ha raccolto e presentato i dati degli scavi di Hagios Stephanos nell'opera *Ayios Stephanos: Excavations at a Bronze Age and Medieval settlement in southern Laconia*<sup>76</sup> e nel 2009 H. Catling ha pubblicato i risultati delle campagne di scavi 1973-1985 nella monumentale monografia sul Menelaion (*Sparta: Menelaion I. The Bronze Age*<sup>77</sup>). Questi due lavori sono di estrema importanza, inoltre, perché insieme alla ceramica pubblicata dal *Laconia Survey*<sup>78</sup> e a quella di Pellanes<sup>79</sup>, sono gli unici *corpora* a cui fare riferimento per lo studio della ceramica regionale.

Nel 2020 ai lavori sopramenzionati si è aggiunta la pubblicazione di C. Gallou<sup>80</sup> sul riesame del materiale archeologico tardoelladico (ME III/TE I fino al periodo submiceneo) proveniente dagli scavi di T. Karachalios, N. Dandrakis e C. Christou delle tombe a camera micenee di Epidauros Limera che erano state pubblicate solo parzialmente<sup>81</sup>. Oltre al dettagliato lavoro di classificazione del materiale ceramico e di analisi degli aspetti strettamente funerari relativamente alla necropoli, la studiosa ha effettuato una ricognizione a tappeto delle tipologie funerarie della Laconia nella tarda età del bronzo e ha fornito un'interessante sintesi dei rapporti e delle interazioni culturali e commerciali tra il sito di Epidauros Limera, il sud-est della Laconia e le altre comunità dell'Egeo nel periodo miceneo.

Ma la novità assoluta per quanto riguarda la tarda età del bronzo e, in generale, per la preistoria del mondo egeo, è rappresentata dalla scoperta (2008) e dalle indagini dal 2011 del sito di Hagios Vasilios. Il ritrovamento delle prime tavolette in lineare B nella regione, unitamente ad altri elementi diagnostici micenei (dimensioni dell'insediamento, strutture architettoniche, tecnica muraria in conci pseudoisodomi, frammenti di decorazioni parietali e ceramica) rendono infatti possibile ipotizzare che l'insediamento sia stato la sede di un importante centro politico e amministrativo almeno fino alla sua precoce distruzione alla fine del XIV secolo a.C.<sup>82</sup>. Tale scoperta implica necessariamente una revisione generale

---

<sup>75</sup> Da menzionare anche la pubblicazione degli studi in onore di H. Catling, *Philolakon* (1992); del volume *Sparta in Laconia* (1998); nel 2009 a cura di W. Cavanagh, C. Gallou e M. Georgiadis del convegno di studi *Sparta and Laconia: from Prehistory to Pre-modern* in cui, grazie ai contributi di numerosi studiosi, è stata ripercorsa la storia della regione dall'età preistorica all'età premoderna.

<sup>76</sup> Si veda anche per la ceramica RUTTER-RUTTER 1976; JONES-RUTTER 1977; JONES 2008; MOUNTJOY 2008; ZERNER 2008.

<sup>77</sup> CATLING 2009.

<sup>78</sup> CAVANAGH *et alii* 2002.

<sup>79</sup> SPYROPOULOS 2013.

<sup>80</sup> GALLOU 2020a.

<sup>81</sup> CHRISTOU 1956a e 1956b; OINOMAKOS 1956; DEMAKOPOULOU 1968; DEMAKOPOULOU 2007.

<sup>82</sup> Notizie preliminari degli scavi: cf. *Ergon* 2010-2018; ARAVANTINOS-VASILOGAMVROU 2012; VASILOGAMVROU 2013; VASILOGAMVROU 2014; VASILOGAMVROU 2015a; VASILOGAMVROU 2015b; KARDAMAKI 2017.



delle evidenze archeologiche pregresse alla luce dei nuovi importanti dati. Un passo in tale direzione è stato compiuto recentemente al convegno tenutosi ad Atene nell'aprile 2019 dal titolo *Middle and Late Helladic Laconia. Competing principalities*, durante il quale i principali archeologi e studiosi della regione - da W. Cavanagh a A. Vasilogamvrou, da E. Banou a S. Voutsaki - hanno presentato lavori inediti e si sono confrontati sui risultati delle ricerche e sulla necessità di ridisegnare la geografia politica, sociale, amministrativa ed economica della Laconia del Medio e del Tardo Elladico.

In sintesi, le indagini archeologiche e i vari lavori topografici condotti in un secolo e oltre di ricerche hanno dimostrato come la media valle dell'Eurota e in special modo la piana di Sparta, rappresentino il fulcro insediativo della regione nel periodo miceneo. Il modello insediativo che ne emergeva tuttavia rifletteva solo in minima parte l'andamento di quello delle altre regioni: nonostante un notevole aumento dei siti fra TE IIIA e TE IIIB, nessuno di questi sembrava raggiungere la complessità e le dimensioni di quelli delle altre regioni, né che almeno uno di essi fosse la sede di un *wanax*. Si era ipotizzata, pur nell'incompletezza dei dati, una classificazione gerarchica basata su tre livelli con a capo il Menelaion, seguito forse da Palaiopyrgi<sup>83</sup>, da siti di medio livello o villaggi e infine da siti di piccole dimensioni. L'insediamento del Menelaion, tra i pochi di un certo interesse, è stato ritenuto da molti un proto-palazzo, ma non sviluppò mai un palazzo vero e proprio, né un sistema amministrativo più complesso<sup>84</sup>. Le altre località a richiamare l'interesse degli studiosi come possibile residenza del "potente regno di Menelao ed Elena" sono state il sito di Palaiopyrgi: Vaphio<sup>85</sup> considerato da H. Waterhouse e R. Hope Simpson il più importante insediamento della Laconia e il sito di Palaiokastro: Pellanes<sup>86</sup> sulla base della necropoli di tombe a camera e dei resti abitativi. Nessuno dei centri sopracitati, tuttavia, poteva in alcun modo essere assimilato al livello di un centro confrontabile con Micene o con Pilo, sebbene i testi in lineare B di odos Pelopidou a Tebe lasciassero intravedere in filigrana stretti rapporti politici

---

<sup>83</sup> CAVANAGH 1995; CAVANAGH *et alii* 2002, 144-145, 148. Un simile punto di vista anche in BANOU-HITCHCOCK 2011, che hanno sottolineato il ruolo eminente del *chief* sepolto a Vaphio il quale nel TE IIA-B governava il cuore della regione.

<sup>84</sup> H. Catling sull'importanza del Menelaion (CATLING 1998, 26): «(...) in part because of the great size of the Mycenaean settlement there, partly because of the kinds of buildings we have found there, but chiefly because that was where the Spartans themselves, well over 2500 years ago, evidently believed it to have been». W.C. Cavanagh e J. Crouwel, al contrario, sebbene riconoscessero l'importanza del Menelaion nel TE IIIB2, dubitavano che questo potesse essere comparato a Pilo del TE IIIB. Tra TE IIIA2 e TE IIIB1, infatti, il Menelaion sembra attraversare una fase di declino dopo l'abbandono della *Mansion 2* e prima dell'espansione dell'insediamento nel TE IIIB2 con la *Mansion 3* o *Dawkins' House*. Cf. CAVANAGH *et alii* 2002, 149.

<sup>85</sup> Cf. WATERHOUSE-HOPE-SIMPSON 1960, 78; recentemente è tornato sull'argomento HOPE SIMPSON (2009, 315-335).

<sup>86</sup> T. Spyropoulos lo ha definito «the administrative center of prehistoric Laconia», cf. SPYROPOULOS 1998, 37-38.

e commerciali tra la Beozia e la Laconia in età micenea e la possibile presenza in quest'ultima di un'organizzazione perlomeno di pari complessità<sup>87</sup>.

Ancora fino a poco tempo fa, dunque, la Laconia micenea si configurava come un “regno” senza “capitale”, cosa che aveva finito per relegare la regione a un ruolo secondario nel dibattito sulla geografia politica e territoriale degli stati micenei. Questa situazione aveva portato a ritenere tra gli studiosi che: «Bronze Age Laconia has a peculiar capacity to frustrate expectations<sup>88</sup>» e che «(...) if there had been a Laconian Pylos, it ought to have been discovered<sup>89</sup>». Nonostante le ricerche non siano ancora concluse, la scoperta di Haghios Vasilios sta cambiando in maniera evidente e quanto meno drastica il quadro insediativo della regione e prospetta, almeno in via ipotetica, scenari inediti per quanto riguarda questa particolare area e, in generale, per la geografia politica della Grecia micenea.

**Tabella 2.** I principali scavi, ricognizioni e scoperte in Laconia.

| Sito                   | Tipo di indagine (anno/scoperta/scavi/survey)   |
|------------------------|---|
| Vaphio:<br>Palaiopyrgi | <b>1888:</b> scoperta e primi scavi nella <i>tholos</i> (C. Tsountas)<br><b>1956:</b> ricognizione R. Hope-Simpson-H. Waterhouse<br><b>1982:</b> scavi Servizio Archeologico Greco<br><b>2016-2017:</b> ricognizione Soprintendenza, Università di Melbourne, Università del Peloponneso, Brevard College |
| Arkines                | <b>1889:</b> scoperte e primi scavi (C. Tsountas)<br><b>1906:</b> G. Sotiriadis scopre alcune piccole tombe a <i>tholos</i> ad Arkines<br><b>1982:</b> scavi Servizio Archeologico Greco (T. Spyropoulos)   |

<sup>87</sup> ARAVANTINOS-VASILOGAMVROU 2012, 41-54. Su *ra-ke-da-mo-ni-jo* etc. si veda DEL FREO 2009; GODART-SACCONI 1999; LEJEUNE 1997; ARAVANTINOS *et alii* 1995, 826, 828, 844-845. ARAVANTINOS *et alii* 2006, 55 (cf. spec. sulla cronologia).

<sup>88</sup> DICKINSON 1992, 109.

<sup>89</sup> CARTLEDGE 2002, 43-44.

|                           |  |
|---------------------------|--|
| Amyklai                   | <p><b>1890-91:</b> scavi di C. Tsountas</p> <p><b>1904 e 1907:</b> scavi tedeschi ad Amyklai con A. Fürtwangler, E. Fichter e A. Skias</p> <p><b>1926:</b> conclusione terzo ciclo di scavi sulla collina di Haghia Kiriaki con E. Buschor e W. von Massow</p> <p><b>1981:</b> scavi Servizio Archeologico Greco</p> <p><b>2005-in corso:</b> scavi Museo Benaki Atene (<i>Amykles Research Project</i>)</p> |
| Therapne:<br>Menelaion    | <p><b>1909-10:</b> scavo della <i>Dawkins' House</i> della <i>British School at Athens</i></p> <p><b>1973-1985:</b> scavi H. Catling (<i>British School at Athens</i>)</p> <p><b>2009:</b> pubblicazione finale degli scavi</p>  |
| Geraki                    | <p><b>1905:</b> scavi archeologici <i>British School at Athens</i> (1905)</p> <p><b>Dal 2004:</b> scavi Università di Amsterdam (<i>Geraki Project</i>)</p>  |
| Pellanes/<br>Palaiokastro | <p><b>1926:</b> Scoperta e scavo delle tombe a camera di T. Karachalios e poi con K. Rhomaios</p> <p><b>1982-1983:</b> scavi T. Spyropoulos</p>  |
| Epidauros Limera          | <p><b>1956:</b> scavo di C. Christou della necropoli micenea</p> <p><b>1968:</b> pubblicazione dello studio della ceramica dalla necropoli di Epidauros Limera di K. Demakopoulou</p> <p><b>1996:</b> scavi Servizio Archeologico Greco</p> <p><b>2004:</b> ricognizioni di superficie C. Gallou</p> <p><b>2020:</b> pubblicazione dello studio della ceramica inedita C. Gallou</p>                         |
| Haghios Stephanos         | <p><b>1959-1977:</b> inizio scavi di W. Taylour</p> <p><b>2008:</b> pubblicazione finale degli scavi</p>   |
| Skoura: Melathria         | <p><b>1967:</b> scavo di K. Demakopoulou della necropoli micenea</p>   |
| Pavlopetri                | <p><b>1967-68:</b> ricerche e prospezioni subacquee (Univ. di Nottingham)</p> <p><b>Dal 2009:</b> scavi e prospezioni (<i>Pavlopetri Underwater Archaeology Project</i>)</p>   |
| Haghios Vasilios          | <p><b>Dal 2008-oggi:</b> scoperta frammenti di tavolette in lineare B nel sito di Haghios Vasilios e inizio degli scavi dal 2010</p>   |

|                      |   |
|----------------------|---|
| Laconia              | <b>1903-1910:</b> le prime ricerche topografiche di un gruppo di archeologi inglesi in tutta la Laconia |
| Laconia              | <b>1936-1938 e 1956-1958:</b> ricognizione sulla Laconia preistorica di H. Waterhouse e R. Hope-Simpson |
| Area a est di Sparta | <b>1983-1989:</b> avvio dei lavori del <i>Laconia Survey</i> e del <i>Laconia Rural Sites Project</i>   |
| Laconia              | <b>1990-1994:</b> ricognizione di E. Banou e scoperta di nuovi siti preistorici                         |

## 2.2 I siti della Laconia nel Catalogo delle navi

Il Catalogo delle navi (*Il.* II 484-770)<sup>90</sup>, come è noto, è un passaggio del secondo libro dell'Iliade che elenca i contingenti greci che hanno preso parte alla spedizione contro Troia. Sono nominati i comandanti dei contingenti, i luoghi di provenienza indicati talvolta con un epiteto e il numero di navi con cui ciascun contingente era giunto a Troia.

Le località che costituiscono il contingente guidato da Menelao, precedute dal termine Lacedemone, il quale in questo caso indica il territorio regionale e non un sito specifico (nel resto dei poemi sia Lacedemone che Sparta possono indicare la città<sup>91</sup>), sono nell'ordine Pharis, Sparta, Messe, Augeiai, Las, Bryseai, Helos, Oitylo (*Il.* II 581-590). Per alcune di queste località sono state proposte delle ipotesi di identificazione che permettono di definire almeno parzialmente le dimensioni del regno di Menelao.

Oltre alle ipotesi sulla geografia omerica della Laconia di H. Waterhouse e R. Hope-Simpson e di R. Hope-Simpson e J.F. Lazenby<sup>92</sup>, si è occupata di questa tematica anche E. Banou<sup>93</sup>, mentre A. Chapin e L. Hitchcock che pure hanno discusso in un articolo del Catalogo delle navi<sup>94</sup>, si sono mostrate molto caute nel proporre ipotesi identificative dichiarando un «*honest agnosticism*<sup>95</sup>». R. Hope-Simpson<sup>96</sup> recentemente è tornato sull'argomento proponendo anche delle nuove corrispondenze con siti archeologici scavati negli ultimi decenni. Il territorio che viene a delinearsi comprende la media valle dell'Eurota e si estende verso verso la zona costiera del golfo laconico a est e a ovest, sino alla costa occidentale della penisola di Capo Tenaro.

### *Pharis (Il. II 582)*

Dopo la scoperta della *tholos* di Vaphio molti studiosi hanno ritenuto che il sito di Palaiopyrgi: Vaphio fosse l'antica Pharis<sup>97</sup>. Più di recente si è pensato che Pharis debba essere identificata con Haghios Vasilios, questa ultima precedentemente indicata come la

---

<sup>90</sup> In generale, per gli studi sul Catalogo omerico si veda HOPE SIMPSON-LAZENBY 1970; MARCOZZI-SINATRA 1984; KIRK 1990, 168-177; ANDERSON 1995. Due sono le questioni maggiormente dibattute fra gli studiosi di epica omerica sul Catalogo: (1) se esso sia un poema separato pre-omerico e se rifletta la tradizione orale, forse risalente all'epoca micenea, poi incorporata nell'epica omerica o se sia il risultato di uno sviluppo post-omerico; (2) se esso rifletta la geografia politica di un singolo periodo storico o se sia frutto della fantasia, composto da una varietà di fonti di epoche e di natura differenti.

<sup>91</sup> Si veda più avanti il sito di Pellanes-ID 1-2 ritenuto dall'archeologo greco T. Spyropoulos come *Lakedaimon* omerica (SPYROPOULOS 1998; 2013).

<sup>92</sup> WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960; 1961; HOPE SIMPSON-LAZENBY 1970, 74-81 (sezione laconica del Catalogo); si veda anche CARTLEDGE 2002, 288-292; MUSTI-TORELLI 1991, 234, 254 ss., 262, 276, 282.

<sup>93</sup> BANOU 1996.

<sup>94</sup> CHAPIN-HITCHCOCK 2007.

<sup>95</sup> CARTLEDGE 2002, 291.

<sup>96</sup> HOPE SIMPSON 2009.

<sup>97</sup> BINTLIFF 1977, 427-433; WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 55; 1961, 173-175.

Bryseai omerica<sup>98</sup>. E. Banou, invece, ha proposto di identificare il sito di Vouno Panagias con l'omerica Pharis<sup>99</sup>.

#### *Sparta (Il. II 582)*

Sparta è l'unica fra le località che viene nominata nei poemi (*Od.* I 93, 285; II 214, 327, 359; IV 10; XI 460; XIII 412-415). Dal momento che a Sparta gli scavi hanno portato alla luce soltanto poche e non molto significative vestigia di epoca micenea, gli studiosi sono concordi nell'identificare il sito della Sparta omerica con la collina di Therapne su cui sorge il Menelaion, pochi chilometri a est della città moderna, nel luogo in cui gli spartani di periodo arcaico eressero l'*heroon* dedicato alla coppia regale Menelao-Elena<sup>100</sup>.

#### *Messe (Il. II 582)*

Si ritiene che alcuni resti a sud di Mezzapo nel Mani siano riferibili all'antica Messe, città descritta da Pausania (III 25.9-10), il quale tuttavia non la fa coincidere con l'omerica Messe. Secondo R. Hope-Simpson e J.F. Lazenby<sup>101</sup> Messe si troverebbe a sud-ovest di Mezzapo esattamente sul promontorio di Tigani, mentre E. Banou individua Messe nel sito di Haghios Vasilios<sup>102</sup>.

#### *Bryseai (Il. II 583)*

Il centro citato da Omero è stato identificato con Antochorion: Analipsis, 2 km a sud di Xirokambi<sup>103</sup>, sulla collina scavata da C. Christou, il quale portò alla luce resti e frammenti ceramici di periodo miceneo (TE IIA-TE IIIB) e di altre epoche (periodo classico ed ellenistico)<sup>104</sup>. Un frammento di tegola trovata in superficie recava un'iscrizione riferibile a Zeus Messapeus e dunque in via ipotetica è stato proposto che forse sul sito o nelle sue vicinanze fosse ubicato il santuario omonimo della Bryseai menzionata da Pausania (III 20.2-5)<sup>105</sup>. E. Banou colloca l'antica Bryseai nel sito di Arkines sul Monte Taigeto<sup>106</sup>.

#### *Augeiai (Il. II 583)*

---

<sup>98</sup> HOPE SIMPSON 2009, 325-327. Su Haghios Vasilios-Bryseai, cf WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960; si veda scheda ID 16 del catalogo.

<sup>99</sup> BANOU 1996, 78-80, 82-85. Si veda scheda ID 15 del catalogo.

<sup>100</sup> HOPE SIMPSON 2009, 323-325; CATLING 1998, 26; CATLING 2009. Si veda scheda ID 8 del catalogo.

<sup>101</sup> HOPE SIMPSON-LAZENBY 1970, 76-77.

<sup>102</sup> BANOU 1996, 86-88.

<sup>103</sup> HOPE SIMPSON-LAZENBY 1970, 77. Si veda scheda ID 17 del catalogo.

<sup>104</sup> CHRISTOU 1962; ZAVVOU 2009.

<sup>105</sup> ZAVVOU 2009, 31, 41; HOPE SIMPSON 2009, 329-331.

<sup>106</sup> BANOU 1996, 88-90.

Sulla base della descrizione della posizione della collina da parte di Pausania (VIII 21.5-6) di alcuni blocchi caduti e di altri elementi, E. Banou ha suggerito di identificare il sito con l'antica città di Aigies citata nel Catalogo delle Navi in quanto possibile sede di un abitato miceneo («die Existenz einer bedeutenden mykenischen Siedlung hier zu vermuten»), sebbene non siano stati recuperati frammenti ceramici o altro materiale relativo a questo periodo<sup>107</sup>.

#### *Amyklai (Il. II 584)*

Amyklai è stato identificato con il sito omonimo del santuario di Apollo. Il sito risulta occupato a partire dall'Antico Elladico fino all'età protogeometrica e all'inizio del periodo arcaico; la fase tardo micenea, supposta dai resti di figurine fittili del TE IIIC, rimane tuttavia ambigua, come recenti studi hanno sottolineato<sup>108</sup>. Secondo alcuni studiosi<sup>109</sup> il territorio di Amyklai in epoca micenea formava un'unica comunità con Vaphio: Palaiopyrgi<sup>110</sup>.

#### *Helos (Il. II 584)*

Helos viene identificato tradizionalmente<sup>111</sup> con Haghios Stephanos, il principale sito miceneo sulla omonima piana deltaica. Recentemente alcuni studiosi hanno espresso il loro scetticismo al riguardo<sup>112</sup> sulla base dell'evidenza che il centro classico ed ellenistico della piana probabilmente deve identificarsi nel sito di Stou Manolaki. Secondo Pausania (III 2.6-7; cf. III 20.6) gli abitanti di Helos erano stati cacciati dagli Spartani: questo dato potrebbe suggerire la fine di una prima Helos e non stupirebbe se il nome Helos fosse stato adottato per altri siti fondati successivamente<sup>113</sup>. I toponimi potrebbero naturalmente indicare un cambiamento di collocazione tra età del bronzo ed età del ferro. Altro sito candidato come la Helos dell'età del bronzo è Haghios Efstratios/Strategos<sup>114</sup> sull'altro lato della baia del golfo laconico.

#### *Las (Il. II 585)*

Il castello medievale di Ghyteion: Passavas è stato identificato con l'acropoli di Las di periodo storico. Materiale miceneo è stato rinvenuto in tutta l'area di Las, sull'isolotto di

---

<sup>107</sup> BANOU 1996, 80-81. Per Aigies si veda la scheda ID 25 del catalogo.

<sup>108</sup> CALLIGAS 1992, 31-48. Alcune considerazioni su Amyklai anche in MARCOZZI 1999. Si veda più avanti relativamente al sito la scheda ID 6 e la discussione in Cap. 5. § 5.1.3.

<sup>109</sup> BANOU 1996, 82-85; HOPE SIMPSON 2009, 326.

<sup>110</sup> Per Vaphio: Palaiopyrgi si veda scheda ID 10.

<sup>111</sup> WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 97-103. Su Haghios Stephanos, si veda la scheda ID 22 del catalogo.

<sup>112</sup> THEMOS 2007; JANKO 2008, 595.

<sup>113</sup> HOPE SIMPSON-JANKO 2011, 100.

<sup>114</sup> JANKO 2008, 610.

Kranai (*Il. III 445*), a Mavrovouni (insediamento e tombe a camera), a conferma dell'importanza di questo distretto in epoca preistorica<sup>115</sup>.

*Oitylo (Il. II 585)*

Il sito nominato nel Catalogo è stato identificato con l'attuale villaggio di Oitylo<sup>116</sup> ubicato lungo la costa occidentale della penisola del Mani. A parte qualche raro frammento, non sono state trovate tracce insediative di periodo miceneo o dell'età del ferro.

---

<sup>115</sup> BANOU 1996, 59-60, 71-72.

<sup>116</sup> HOPE SIMPSON-LAZENBY 1970, 79.



## Capitolo 3

### Prima dei micenei

#### 3.1 Topografia della Laconia fra Antico e Medio Elladico

Prima di passare al catalogo dei siti vale la pena esaminare brevemente le testimonianze archeologiche dell'Antico e del Medio Bronzo per avere un quadro completo della Laconia preistorica e per comprendere meglio il substrato sul quale si formò e sviluppò con caratteri del tutto particolari la civiltà micenea (**Tabella 3**). Alla Laconia del periodo Antico Elladico è stata dedicata una tavola rotonda tenutasi nel 2010 all'Istituto olandese di Atene i cui atti sono stati pubblicati a cura di C. Mee e M. Prent nella rivista *Pharos*<sup>117</sup>. Per il periodo Medio Elladico il punto di riferimento principale è il convegno internazionale di studi *Mesohelladikà* tenutosi ad Atene nel 2006 sugli avanzamenti della ricerca per questa fase della preistoria greca<sup>118</sup>.

**Tabella 3.** Cronologia dell'Antico e del Medio Elladico (da MANNING 1995; aggiornato MANNING 2010).

| Fasi Archeologiche             | Date                     |
|--------------------------------|--------------------------|
| Antico Elladico I (AE I)       | 3100/3000-2700/2650 a.C. |
| Antico Elladico IIA (AE IIA)   | 2700/2650-2400 a.C.      |
| Antico Elladico IIB (AE IIB)   | 2400-2200/2150 a.C.      |
| Antico Elladico III/Lefkandi I | 2200/2150-2100/2000 a.C. |
| Medio Elladico I (ME I)        | 2100-2000/1900 a.C.      |
| Medio Elladico II (ME II)      | 2000/1900-1700 a.C.      |
| Medio Elladico III (ME III)    | 1700-1600 a.C.           |

#### 3.1.1 L'Antico Elladico

Per il periodo Antico Elladico bisogna constatare che è difficile affrontare in maniera efficace il problema del popolamento in assenza di scavi approfonditi e anche a causa del fatto che non vengono pubblicati sistematicamente i risultati delle ricerche. Gli unici siti indagati in maniera sistematica sono Haghios Stephanos, Kouphovouno, Geraki e Pavlopetri, mentre la maggior parte degli altri siti noti è stata individuata in scavi di

<sup>117</sup> MEE-PRENT 2011-2012.

<sup>118</sup> PHILIPPA-TOUCHAIS *et alii* 2010.

emergenza o grazie alle ricognizioni<sup>119</sup>. Il quadro generale che viene a delinearsi, nonostante la frammentarietà dei dati, sembra essere in linea - almeno nei tratti generali - con quanto noto in questo momento in Grecia continentale e nelle isole e che vede nel corso dell'AE II un aumento considerevole dei siti rispetto alle fasi precedenti fino al generalizzato abbandono che sembra caratterizzare il Peloponneso alla fine dell'AE II<sup>120</sup>.

Il periodo AE I è conosciuto soltanto sulla base di frammenti ceramici rinvenuti ad Haghios Stephanos, ad Amyklai, a Kouphovouno, a Haghios Efstratios e forse a Elaphonisos<sup>121</sup>. La fase di transizione tra AE I e AE II in Laconia, come in generale un po' in tutta la Grecia centro-meridionale, non è contrassegnata da cesure, mentre l'AE II si contraddistingue per la comparsa di significative trasformazioni e innovazioni. Nell'AE II in Laconia il numero degli insediamenti cresce e i siti maggiori sembrano collocarsi in punti strategici, perlopiù vicini ad aree fertili. R. Hope Simpson e O. Dickinson (1979) hanno osservato che i siti AE II erano concentrati soprattutto lungo la linea costiera, mentre altri raggruppamenti sono stati notati nella piana di Sparta. Qualche anno fa almeno settanta siti AE erano già noti, dispersi su basse colline in tutte le principali sub-regioni geologiche, ma soprattutto vicino alla costa<sup>122</sup>. Un catalogo più recente dei siti enumera ottantanove evidenze, ubicate sia lungo le coste che nell'entroterra, sui passi montani e lungo le naturali vie di comunicazione (**Fig. 5**)<sup>123</sup>. Molti di questi insediamenti furono abbandonati alla fine del periodo. Nella maggioranza dei casi si tratta di piccoli villaggi sparsi nel territorio concentrati principalmente nella media valle dell'Eurota e nella piana di Helos con appendici nella zona di Ghyteion e a sud-ovest della penisola della Malea (area di Neapolis/piana di Vatika ed Elaphonisi)<sup>124</sup>.

Alcuni elementi distintivi dell'AE II che si riscontrano in Argolide, nel Peloponneso centrale e nella Grecia centrale, che includono, fra gli altri, innovazioni tecnologiche e architettoniche, una possibile suddivisione gerarchica degli insediamenti, la comparsa di

---

<sup>119</sup> Ormai i siti medioelladici in Laconia superano le cento unità tra quelli individuati da H. Waterhouse e R. Hope Simpson (tra i trenta e i quaranta), cui vanno aggiunti i trentatré dal *Laconia Survey* e quelli ricogniti da E. Banou, da E. Zavvou e recentemente da A. Themis.

<sup>120</sup> DICKINSON (1992, 110) definisce lo sviluppo dell'AE in Laconia: «normal but unimpressive». Si veda sulla questione della fine dell'AE II e sul passaggio AE II-AE III nel Peloponneso meridionale, RUTTER 2001, 123; 2013; CAVANAGH-MEE 2011.

<sup>121</sup> Per la ceramica AE I da Amyklai, cf. WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 74-75; per Haghios Stephanos, cf. JANKO 2008, 557 ss; per Haghios Efstratios, cf. WATERHOUSE HOPE-SIMPSON 1960, 89, n. 107; *Ead.* 1961, 146, n. 208. Si veda anche MEE 2009: anche alcune ceramiche da Kouphovouno potrebbero essere datate all'AE I. L'AE appare un periodo sfuggente dovuto soprattutto alla difficoltà da parte degli archeologi nel riconoscere la ceramica caratteristica del periodo, spesso facilmente confondibile con quella neolitica.

<sup>122</sup> JANKO 2008, 558.

<sup>123</sup> ZAVVOU 2011-12.

<sup>124</sup> Vicino Gytheion il sito di Mavrovouni: Vardies. Nella Malea, il sito di Daimonia: Kastelli e più all'interno verso nord il sito di Asopos: Boza (BANOU 1999). Per un elenco completo dei siti AE si veda ZAVVOU 2011-2012.

mura di fortificazione e l'uso di cretule e sigilli, sono presenti anche in Laconia, indizi sicuri di una graduale e crescente complessità sociale, come pure di alcuni momenti contrassegnati da insicurezza e instabilità generali. I recenti dati dallo studio delle ceramiche hanno confermato come la Laconia nell'AE II fosse pienamente inserita nella rete di contatti con le altre aree del continente greco: esemplari delle più tipiche forme ceramiche fini e grossolane meglio note in Argolide (salsiera, ma anche tazze, brocche a becco e gli *askoi*) abbondano negli impasti locali a Kouphovouno, nell'area del *Laconia Survey* a est di Sparta, ad Amyklai, a Palaiopyrgi, ad Haghios Stephanos e a Geraki<sup>125</sup>. La cd. *Geraki Ware*, una classe locale identificata per la prima volta a Geraki, sembra ampiamente diffusa rispetto a quanto si pensava in passato (ora anche a Boza, Sparta e Anthochori)<sup>126</sup> e, di conseguenza, dovevano esserci relazioni economiche di qualche tipo tra le comunità e i vari centri della regione.

---

<sup>125</sup> Sulla ceramica: MEE 2009, 43-54; CAVANAGH 2011-2012, 73.

<sup>126</sup> ZAVVOU 2011-2012, 32.



**Fig. 5** La Laconia nell'Antico Elladico (da ZAVVOU 2011-12, 4, fig. 1).

(1. Pellanes; 2. Vassaras Haghios Konstantinos; 3. Vassaras Anaskelo; 4. Kouphovouno; 5. Sparta Limnes; 6. Sparta Laphogiannis; 7. Amykles; 8. Palaiopyrgi; 9. Haghios Vasilios; 10. Antochori; 11. LS P267; 12. Pania; 13. Haghios Sotiras; 14. LS R287; 15. LS R428; 16. Aphanes; 17. LS R289; 18. Ai Lias, 19. Laina; 20. Haghios Georgios; 21. Vouno Panagias; 22. Haghios Stephanos; 23. Lekas; 24. Xeronisi; 25. Peristeri Tsasi; 26. Karaousi; 27. Dragatsoula; 28. Haghios Efstratios; 29. Keramidiona; 30. Skala Anemomylos; 31. Haghios Nikolaos; 32. Vlachiotti; 33. Asteri Sto Manolaki; 34. Geraki; 35. Alepochori Kalogeros; 36. Alepochori Kounontiris; 37. Gouves Tsoukalas; 38. Apidia Kritsova; 39. Apidia Haghios Athanasios; 40. Apidia Vondas; 41. Kastraki Keratitsas; 42. Vigla; 43. Tepes; 44. Koutsoubes; 45. Metamorphosis Tsermouro; 46. Metamorphosis Haghia Marina; 47. Elea; 48. Bozas; 49. Goulas; 50. Xyli Pounta; 51. Kechria Tsarorachis; 52. Pantanassa; 53. Stena; 54. Haghios Georgios; 55. Haghios Georgios Gerantonia; 56. Megali Spilia; 57. Costa di Viglaphia; 58. Pavlopetri; 59. Elaphonisi; 60. Kato Nisi; 61. Lefki; 62. Kambos Kato Spiti; 63. Neapolis; 64. Palaiokastro; 65. Las Kastelli; 66. Tzoumala; 67. Korakas Anthropos; 68. Kleftavlakos; 69. Haghia Marina; 70. Kyparissi Kyphanta; 71. Zarax; 72. Haghios Pavlos; 73. Klissizes; 74. Kollyri; 75. Phlomos; 76. Epidauros Limera; 77. Trochalia; 78. Psiphias Kastella; 79. Krioneri Samaras; 80. Haghios Phokas; 81. Haghios Phokas Lakkoudia; 82. Elliniko Haghios Konstantinos; 83. Kastellia Ano Kastanias; 84. Capo Kamili; 85. Velanidia Haghios Georgios; 86. Paizoulia; 87. Mavrovouni; 88. Kotronas; 89. Kyprianos).

A Geraki sono presenti alcuni degli elementi caratteristici dell'AE II. Il sito si trova nella media valle dell'Eurota su una altura che si affaccia sull'ampio bacino sottostante a controllo dei principali tracciati che mettevano in comunicazione il nord della regione con le aree meridionali e le zone orientali del Parnone con il cuore della valle. L'abitato dell'AE si estende su quasi tutta la collina (3,6 ettari). Abbandonato alla fine dell'AE II in seguito a una violenta distruzione, fu rioccupato parzialmente nel Medio Elladico<sup>127</sup>. Le mura di grandi blocchi non lavorati furono soggette a varie fasi di costruzione e di ricostruzione all'interno dello stesso periodo arrivando a cingere l'intero perimetro dell'altura<sup>128</sup>. Da Geraki provengono centosettantanove frammenti di cretule rinvenute in un contesto AE II, di cui la maggior parte (centodue), secondo la stima di J. Weingarten, sigillavano probabilmente giare da stoccaggio di media grandezza<sup>129</sup>.

Un altro abitato di notevole importanza per l'AE è Kastraki (o Kastelli) Keratitsas, ubicato in un punto strategico per le comunicazioni verso il Parnone e l'Argolide e a circa 10 km a nord-ovest di Geraki<sup>130</sup>. Ha restituito ceramica AE I-II (frammenti di basi e di orli di salsiere con orlo triangolare, alcuni dei quali con motivi decorativi incisi sulla superficie esterna del vaso, un'ansa ad anello, frammenti di bacini etc.) e industria litica in selce e ossidiana<sup>131</sup>. Un poderoso muro di fortificazione è stato identificato, inoltre, sulla cima della collina. Questo muro<sup>132</sup> formato da blocchi di calcare locale e massi non lavorati, cingeva un'area non molto estesa che è stato ipotizzato fungesse da rifugio per la popolazione sparsa nel territorio in casi di emergenza. Un'altra cinta muraria forse precedente alla prima posta sulle pendici orientali a una quota leggermente più bassa racchiudeva un'area delle dimensioni di 127 x 42 m (ca. 0,37 ettari). Infine, un terzo recinto sembra si estendesse per almeno 60 m a nord-ovest dalla porta di accesso del muro superiore fino al *plateau* inferiore dove sono stati messi in luce possibili muri di case e un pozzo o cisterna scavata nella roccia.

Tra gli altri siti AE laconici c'è Pellanes, nell'alta valle dell'Eurota, in cui sono stati documentati alcuni materiali sporadici riferibili all'AE e dei muretti circolari che T. Spyropoulos ha interpretato come muri del basamento di tumuli della fine dell'AE II poiché in corrispondenza di essi vi erano sepolture in cista e entro *pithos*<sup>133</sup>. Se così fosse, la Laconia

---

<sup>127</sup> CROUWEL 2009, 71.

<sup>128</sup> MAC VEAGH THORNE-PRENT 2009; MAC VEAGH THORNE 2011-2012. Inizialmente considerate erroneamente di periodo Tardo Elladico generico (mura "pelagiche") e poi Ellenistico, le mura sono state ridatate di recente alla fine del periodo Antico Elladico II; esse furono forse riutilizzate nel Medio Elladico. Sull'analisi della ceramica AE II rinvenuta nell'area delle fortificazioni, cf. CROUWEL 2011-2012.

<sup>129</sup> WEINGARTEN *et alii* 1999; WEINGARTEN 2000; WEINGARTEN *et alii* 2011.

<sup>130</sup> ZAVVOU 2011-2012. Si veda anche MAC VEAGH THORNE *et alii* 2013.

<sup>131</sup> MAC VEAGH THORNE *et alii* 2013, 120-123.

<sup>132</sup> Dimensioni: 32 m da NE a SO e 63 m da NO a SE; altezza max conservata 2 m; spessore muro da 2,5 m a 3 m (cf. ZAVVOU 2012, 15).

<sup>133</sup> SPYROPOULOS 1998, 37, figg. 2.19-2.22; SPYROPOULOS 2002, 21, fig. 22.

vanterebbe uno dei primi esempi di architettura tumulare della Grecia centrale e del Peloponneso<sup>134</sup>. L'archeologa E. Zavvou si è mostrata scettica al riguardo e ha sostenuto invece che i muretti fossero pertinenti a case circolari, come suggerirebbero il loro numero e la loro ubicazione su una terrazza della collina, ma soprattutto perché le sepolture che sono state individuate si trovavano al di fuori dei presunti monumenti funerari<sup>135</sup>.

Sempre a Pellanes in località Nerakia, gli interventi di emergenza per la costruzione della strada Lefktro-Sparta (2012-2013) hanno portato al ritrovamento di un insediamento con fasi AE I-II di cui ancora devono essere pubblicati i dettagli<sup>136</sup>.

Per quanto riguarda la piana di Sparta, il villaggio di Kouphovouno si espande su tutta la collina su una superficie di oltre 4-5 ettari. All'AE II risalgono alcuni resti di abitazioni e una serie di strutture costituite da macerie di pietre di incerta interpretazione, definite convenzionalmente "piattaforme" dagli scavatori<sup>137</sup>. Se fino a non molti anni addietro si riteneva che Kouphovouno fosse l'unico insediamento dell'Antico Elladico della media valle dell'Eurota, una recente scoperta effettuata dalla Soprintendenza della Laconia a Sparta ha smentito definitivamente tale ipotesi. In un terreno indagato in località Haghia Irini (terreno di Sokos-Koutakou) sono stati portati alla luce i resti di un focolare di argilla e di strutture murarie riferibili a un'abitazione di periodo Antico Elladico, oltre ad abbondante ceramica e altri manufatti (industria litica in selce e in ossidiana, macine) disseminati su tutta la zona e lacerti murari danneggiati da costruzioni di epoca successiva<sup>138</sup>.

Ad Amyklai, sulla collina del tempio di Apollo (Haghia Kiriaki), gli scavi effettuati negli ultimi anni hanno individuato alcune fosse forse per l'immagazzinamento delle derrate insieme a labili tracce architettoniche di un insediamento datato fra AE II e ME<sup>139</sup>.

Proseguendo verso sud nell'area di Antochori, a sud-ovest del villaggio di Xirokambi, uno scavo di emergenza<sup>140</sup> ha portato alla luce resti di abitazioni a pianta rettangolare con diverse fasi architettoniche di periodo AE su una superficie di 183 m<sup>2</sup>. I materiali si datano tutti alle fasi iniziali dell'AE II.

---

<sup>134</sup> I primi esempi di tumuli sono attestati alla fine dell'AE II a Lefkada (necropoli di Steno), a Tebe e a Orchomenos d'Arcadia; nell'AE III a Lerna e a Olimpia (cf. MÜLLER CELKA 1989; 2012).

<sup>135</sup> ZAVVOU 2011-2012, 2, n. 2. L'ipotesi di T. Spyropoulos è stata smentita di recente anche in GALLOU 2020a.

<sup>136</sup> STAMOULIS *et alii* 2016; Soprintendenza alle Antichità della Laconia 2018, *Archaeological Imprints, work 2015-2018*, Sparta, 27.

<sup>137</sup> ORGEOLET 2007.

<sup>138</sup> ZAVVOU-THEMOS 2009, 109, fig. 11.6-8. ZAVVOU 2011-2012, 6-8.

<sup>139</sup> VLIZOS 2009, 11-23.

<sup>140</sup> ZAVVOU 2009, 31-42.

Sporadici frammenti, infine, sono conosciuti come provenienti da Palaiopyrgi e da Haghios Vasilios e qualche raro frammento AE II è stato ritrovato nell'area del Menelaion<sup>141</sup>.

Qualche dato in più è offerto dalla ricognizione del *Laconia Survey* secondo cui, nella porzione di territorio indagata (area a est di Sparta), alla fine dell'AE I e soprattutto nell'AE II, si registra una significativa diffusione insediativa. Sono stati individuati ben trentatré siti di piccole e medie dimensioni concentrati prevalentemente intorno alla zona del bacino di Chrysapha, un numero piuttosto elevato considerando che l'area si trova ai margini della piana di Sparta<sup>142</sup>. È interessante notare che i siti sembrano occupare suoli di formazione neogenica particolarmente fertili per le coltivazioni agricole<sup>143</sup>. I materiali rinvenuti - frammenti ceramici, fra cui contenitori per la conservazione, selci, raschiatoi, macine, pestelli - rimandano a contesti di vita in cui grande importanza rivestiva l'agricoltura. Tracce di contatti commerciali con elementi culturali di gravitazione egea sono accertati dalla presenza di ossidiana di Melos.

Secondo W. Cavanagh e J. Crouwel<sup>144</sup> nel territorio sarebbe riconoscibile un sistema insediativo a due livelli: un livello rappresentato dai siti concentrati nella pianura di Sparta (Kouphovouno, Palaiopyrgi, Vouno Panagias, Haghios Georgios e Haghios Vasilios) e un livello formato dai siti sparsi nell'entroterra collinare. Secondo i due studiosi il modello abitativo che sembra emergere non riflette una vera e propria suddivisione gerarchica degli stanziamenti, con centri maggiori e centri satelliti dipendenti, ma è il risultato di relazioni di carattere funzionale piuttosto che politiche, legate allo sfruttamento delle risorse disponibili nel cuore agricolo della valle, come pure in aree marginali.

Scendendo verso il golfo laconico c'è Haghios Stephanos, tra i pochi siti indagati sistematicamente, al quale sono da riferire per il periodo AE II ambienti a pianta quadrangolare con zoccolo in pietra e alzato in mattoni crudi e una quindicina di sepolture a fossa individuali venute alla luce nell'area *Alpha* dello scavo, posta al centro della collina dell'insediamento<sup>145</sup>.

Il sito era circondato da una serie di piccoli insediamenti: Panayiotis Lekas e Panayiotis Lekas-Sud e il più remoto sito di Xeronissi<sup>146</sup> mentre, sul lato orientale della piana di Helos, ceramica AE è stata trovata a Peristeri (Tsasi), Kokkinada, Karaousi, Dragatsoula

---

<sup>141</sup> WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 72-81; CATLING 2009, 194-195, fig. 244 (undici frammenti ceramici datati all'AE II); BANOU 2011-2012, 40-41.

<sup>142</sup> CAVANAGH *et alii* 2002, 128-135, 263-313.

<sup>143</sup> CAVANAGH 2011-2012, 58.

<sup>144</sup> CAVANAGH *et alii* 2002, 130-133.

<sup>145</sup> TAYLOUR-JANKO 2008, 159-177; JANKO 2008, 557-566.

<sup>146</sup> WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 95-97; ZAVVOU 2011-2012, 9 ss.

vicino Asteri e Haghios Strategos<sup>147</sup>. A questi dati sono da aggiungere i risultati, ancora preliminari, delle ricognizioni di A. Themis (2007) sul banco orientale dell'Eurota che hanno rivelato l'esistenza di una fitta rete di insediamenti di varia grandezza che si estendeva dalle colline di Anemomylos vicino Skala fino alla bassa collinetta di Haghios Efstratios, orientati verso il mare ma prossimi alle aree più fertili della piana<sup>148</sup>.

Passando alla penisola della Malea, diversi siti AE sono stati individuati sulla costa occidentale, tracce abitative nei siti di Elea (Pyrgos), Goulas vicino Plytra e, più a sud, a Stena, Raisi, sulla costa di Viglaphia, a Elaphonisos e nell'area della piana di Vatika<sup>149</sup>.

Ceramica AE è stata scoperta anche a Boza e a Daimonia<sup>150</sup>. A Boza<sup>151</sup>, insediamento situato sulla costa nord-occidentale della penisola di Malea, sono stati messi in luce resti architettonici, lacerti murari, una tomba a cista e un livello di distruzione in un edificio AE all'interno del quale, in un'area adibita a magazzino, sono stati ritrovati anfore e *pithoi* ancora *in situ* e un frammento di cretula impressa<sup>152</sup>. Nella piana di Vatika la ricerca archeologica degli ultimi anni ha rivelato la presenza di strutture datate all'AE a Neapolis e in diversi siti intorno a Elaphonisos, a nord-ovest dell'insediamento di Pavlopetri<sup>153</sup> (ca. sessanta tombe scavate nella roccia sulle coste di Pounta) e sulla costa opposta di Viglaphia. Una tomba AE scavata nella roccia con un piccolo *dromos* di accesso vicino al canale del lago Strongyli ha rivelato una decina di resti scheletrici scomposti, un ossario probabilmente, anche se tale pratica non sembra molto diffusa per il periodo Antico Elladico<sup>154</sup>. I materiali ceramici trovati al suo interno hanno permesso di datare il contesto con una certa sicurezza all'AE II (frammenti di salsiere, orli di bacini con decorazione a impressioni digitali e frammenti di lame di ossidiana) confermando la stessa cronologia anche per le altre tombe simili sulla costa<sup>155</sup>.

L'importanza del sito di Pavlopetri nell'AE sembra essere stata determinata dalla sua collocazione in un punto strategico per la navigazione: per le imbarcazioni che dall'Egeo e dal Mediterraneo orientale andavano verso le isole ioniche e il Mediterraneo occidentale, il passaggio attraverso l'istmo di Elaphonisos e Citera doveva essere il più sicuro e, dunque, Pavlopetri, circondato da diversi siti satelliti sulla costa e con le sue spiagge sabbiose, offriva

---

<sup>147</sup> WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 87-93; ZAVVOU 2011-2012, 9 ss.

<sup>148</sup> THEMOS 2007, 452-480.

<sup>149</sup> WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 139-144; 146-148.

<sup>150</sup> BANOU 1999, 68-70; 76-78.

<sup>151</sup> ZAVVOU 2007, 418-421.

<sup>152</sup> ZAVVOU 2011-2012, 19, fig. 19.

<sup>153</sup> GALLOU-HENDERSON 2011-2012, 83-88.

<sup>154</sup> ZAVVOU 2007, 419-421; ZAVVOU 2011-2012, 20-23.

<sup>155</sup> HARDING *et alii* 1969, 127-132, 140; HARDING 1970, 244.



un riparo ideale<sup>156</sup>. Il riflesso della sua vocazione marittima, inoltre, può essere ben colto nel repertorio ceramico AE che palesa il coinvolgimento delle comunità locali con reti di scambio a lunga distanza dirette e indirette con le Cicladi, Citera, Creta e l'Egeo nord-orientale<sup>157</sup>.

Anche sulla costa orientale della penisola di Malea le indagini recenti hanno mutato le conoscenze sull'Antico Bronzo, dimostrando come quest'area fosse tutt'altro che disabitata (sessantacinque siti in totale, in prevalenza siti costieri<sup>158</sup>). I siti AE, sia quelli costieri che quelli collocati più verso l'interno, sembrano concentrati prevalentemente presso il golfo di Monemvasia. Gli insediamenti, le fattorie o i piccoli raggruppamenti di abitazioni presso le baie probabilmente offrivano una possibilità di approdo e ormeggio alle imbarcazioni (canoe o *long boats*) che si spostavano seguendo la linea di costa lungo la rotta tra l'Argolide e il Peloponneso meridionale<sup>159</sup>.

Il periodo Antico Elladico II si conclude con un notevole cambiamento: vi sono testimonianze archeologiche relative a violente distruzioni in diversi centri del Peloponneso e della Grecia centrale, attribuite in passato da qualche studioso a invasioni e a movimenti di popolazioni in tutta l'area elladica<sup>160</sup>. Molti siti, sia costieri che interni, furono abbandonati e non furono riabitati, in qualche caso, se non alla fine del Medio Elladico e agli inizi del Tardo Elladico. Seguono mutamenti nella cultura materiale: un esempio è la ceramica da cucina, il cui cambiamento potrebbe essere legato a nuove abitudini alimentari sia nella preparazione che nel consumo dei cibi<sup>161</sup>.

A differenza di Lerna e Tirinto che vengono rioccupati nell'AE III dopo la precedente fase di distruzione e abbandono e in cui i depositi con materiali caratteristici dell'AE III sono stratificati direttamente sopra quelli dell'AE II, in Laconia, come pure in Messenia, i primi materiali post-AE II compaiono soltanto all'inizio del Medio Elladico in siti di nuova fondazione, di solito piccoli insediamenti di breve durata, posti in aree remote lontane dalla costa e ben difendibili. In passato nessun materiale datato all'AE III era stato ritrovato durante *survey* e/o scavi archeologici in Laconia. Di conseguenza J. Rutter<sup>162</sup> ha suggerito che in Laconia l'AE II si sarebbe protratto forse fino al ME; allo stesso tempo è stato inoltre

---

<sup>156</sup> GALLOU 2008, 294.

<sup>157</sup> GALLOU-HENDERSON 2011-2012, 99.

<sup>158</sup> GALLOU-HENDERSON 2011-2012, 98. Pochi siti erano conosciuti fino a non molti anni fa (cf. WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 136-138; SPONDYLIS 1988, 682; PIKOULAS 2002, 243).

<sup>159</sup> ZAVVOU 2011-2012, 26.

<sup>160</sup> Le cause di questi cambiamenti sono state attribuite tradizionalmente a invasioni e a migrazioni. Più di recente si è parlato di cambiamenti climatici e di degrado dei suoli ed erosione e del loro impatto sulla società (FORSÉN 2010, 54; VOUTSAKI 2010a, 101; MANNING 1997; WHITELAW 2000; WIENER 2013).

<sup>161</sup> RUTTER 1993, 766. Si vd. anche sui cambiamenti sociali e materiali VOUTSAKI-WIERSMA 2016.

<sup>162</sup> RUTTER 1988, 15 n. 38; 2001, 123, 125; BROODBANK-KIRIAZI 2007, 263-264; cf. CAVANAGH 1995, 84.

riconosciuto che l'assenza di materiale AE III è un fenomeno più ampio che ingloba tutto il Peloponneso meridionale<sup>163</sup>, per esempio si pensi alla scarsa quantità di materiali AE III scoperti in Messenia<sup>164</sup>. Pertanto, sembra che la regione subì un forte calo demografico durante l'AE III<sup>165</sup> o, in alternativa, che il materiale ceramico AE II continuò a essere prodotto fino all'AE III.

Di recente ceramiche AE III sono venute alla luce ad Haghios Stephanos, forse all'Amyklaion, ad Haghios Georgios e Vouno Panagias, alla grotta di Armakas, a Skoura e a Pavlopetri<sup>166</sup>. In particolare, ad Haghios Georgios e Vouno Panagias sono stati riconosciuti, per la prima volta in Laconia, frammenti di una classe ceramica dipinta caratteristica AE III del Peloponneso e della Grecia centrale, la cd. *Patterned Ware*, sia con decorazione *dark-on-light* che *light-on-dark*.

### 3.1.2 Il Medio Elladico

Anche per il Medio Elladico (**Fig. 6**)<sup>167</sup> è necessario ricordare che i siti indagati in maniera sistematica sono pochi, anche se negli ultimi venti anni è stato possibile aggiungere nuove informazioni grazie alle ricognizioni e a scavi di emergenza<sup>168</sup>.

---

<sup>163</sup> Ceramica caratteristica dell'AE III è rara in generale nel Peloponneso meridionale. È stata ritrovata in qualche sito dell'*Asea valley Project* (FORSÉN-FORSÉN 2003, 195) e a Pilo (DAVIS *et alii* 1997, 419). J. Rutter scriveva nel 1988: «Finally, in Messenia and Laconia we are altogether ignorant of contemporary ceramic developments because no pottery recognizable as EH III has yet been found» (RUTTER 1988, 74).

<sup>164</sup> DICKINSON 1992, 110.

<sup>165</sup> CAVANAGH *et alii* 2001, 130.

<sup>166</sup> Per i frammenti da Haghios Stephanos cf. JANKO 2008, 565-566. Il sito di Haghios Stephanos, in realtà, risulta disabitato per quasi tutto l'AE III; viene rioccupato soltanto alla fine del periodo. Sui frammenti dall'Amyklaion cf. FORSÉN 1992; per Haghios Georgios e Vouno Panagias, cf. BANOU 1999, 73, Tav. 13c, n. 3,71, Tav. 13a; BANOU 2009, 79, n. 15; per la grotta di Armakas e Skoura, cf. CAVANAGH 2011-2012, 64; per Pavlopetri, cf. GALLOU-HENDERSON 2011-2012, 93.

<sup>167</sup> La fase finale del ME, considerata di solito come un periodo indistinto ME III-TE I (età delle tombe a fossa), che segna l'inizio dello sviluppo della civiltà micenea, è stata trattata separatamente poiché fa parte del periodo cronologico preso in considerazione nel presente lavoro: vd. *infra*, Cap. 5, 6.

<sup>168</sup> DICKINSON 1992, 109 sulla Laconia del Medio Bronzo: «(...) despite the much greater amount of information now available, especially from the Menelaion site, Laconia's prehistory remains so obscure that attempts at general survey are, except for the Mycenaean period, premature and even potentially misleading in their implications of an adequate and well-distributed sample of data».

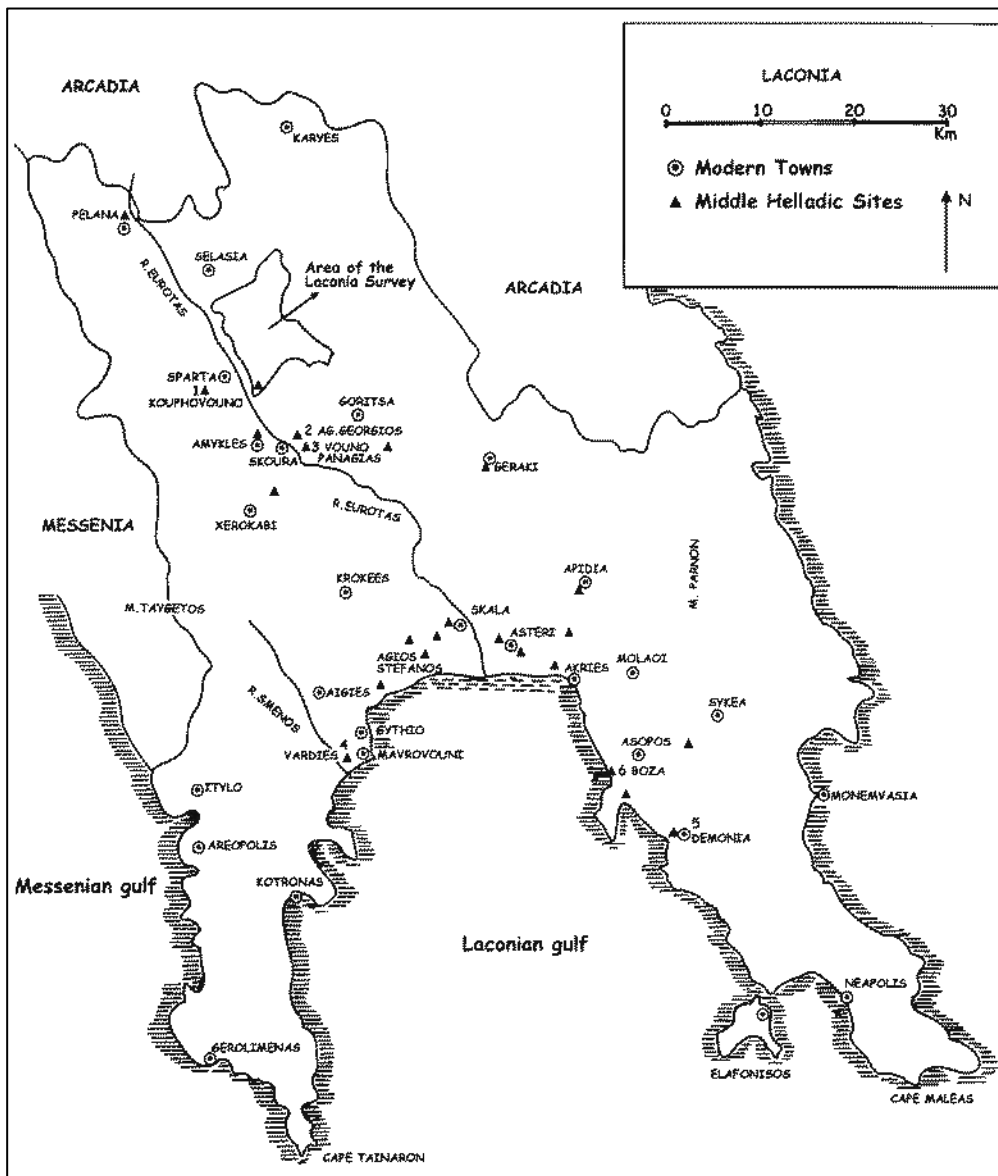


Fig. 6 La Laconia nel Medio Elladico (da BANOU 2000).

Dopo lo iato nella documentazione che contraddistingue la fine dell'Antico Elladico (periodo di transizione AE II/AE III e AE III), il graduale passaggio al Medio Elladico in Laconia è segnato da una diminuzione generale dei siti (venti-trenta siti identificati da H. Waterhouse e R. Hope Simpson; trentasei siti al 2000<sup>169</sup>) correlata a una sopravvivenza di quelli posti in posizione elevata e fortificati (come Geraki) e di quelli affacciati sul mare (come Hagios Stephanos e Pavlopetri). Siti ME sono concentrati soprattutto nella piana di Sparta e di Skala e su collinette e crinali nella parte meridionale della valle dell'Eurota<sup>170</sup>. Tra i siti medioelladici meglio documentati nel Peloponneso è il sito di Hagios Stephanos. Il ME I-II si caratterizza ad Hagios Stephanos come un periodo di grande sviluppo e di innovazioni, come si evince dalle case absidate con lo stesso orientamento di quelle

<sup>169</sup> BANOU 2000, 196.

<sup>170</sup> ZAVADIL 2010, 160.

dell'Antico Elladico e costruite sfruttando i muri del precedente periodo. Gli scavi hanno portato alla luce una casa absidata datata al ME I finale con zoccolo in pietra, alzato in mattoni crudi, tramezzo in argilla pressata tra abside e ambiente rettangolare e alcuni contenitori ceramici ancora *in situ*<sup>171</sup>; l'abitazione, con un leggero cambio di orientamento, resta in vita tra ME II e TE I. Il ME II è contraddistinto da una serie di cambiamenti nell'organizzazione spaziale ravvisabili nell'adozione di abitazioni a pianta rettangolare e di strade realizzate con ciottoli marini. Dai resti frammentari di questa fase è stato possibile ricostruire alcune parti dell'insediamento che, rispetto al ME I, presenta edifici rettangolari ciascuno con sei-dieci ambienti e un cortile. Infine, tre fasi costruttive sono state individuate nell'abitato di periodo ME III<sup>172</sup>. Tra le strutture più significative si menzionano un'ampia strada nord-sud costruita fra ME II/inizi ME III con muro di contenimento sul lato orientale, un canale di drenaggio e diverse abitazioni di forma rettangolare.

Per quanto riguarda gli usi funerari, inoltre, risalgono al Medio Elladico settantaquattro sepolture in ciste litiche, in fossa e entro *pithos*<sup>173</sup>. Le tombe di Haghios Stephanos ci restituiscono un campione rappresentativo dei costumi funerari diffusi in Laconia nel ME, in linea con il resto della Grecia: le sepolture sono all'interno dell'insediamento (ME I-II), generalmente singole, i defunti deposti in posizione contratta in fossa o in cista, occasionalmente entro *pithos*. I corredi funerari di solito nel ME I-II consistono in un singolo vaso o in un manufatto come un ago o una conchiglia marina<sup>174</sup>, mentre verso la fine del ME iniziano a comparire nelle sepolture più ricche *set* di vasi. Nel sito sono state rinvenute cospicue quantità di ceramiche caratterizzate da una decorazione lucida (*Lustrous Decorated Wares*), presenti sin dalle fasi iniziali del Medio Elladico insieme a ceramica di tradizione continentale *matt-painted* e minia e a materiale di tipo minoico. Questa classe ceramica diffusa dalla Laconia fino all'Argolide presenta diverse analogie, sia nelle tipologie che nei motivi decorativi, con le ceramiche *light-on-dark* e policrome medio minoiche. Il loro luogo di produzione, che non è Creta, non è stato stabilito ancora con certezza, ma sono stati ipotizzati molteplici luoghi di produzione: da Lerna ad Haghios Stephanos, a Citera, l'unico insediamento "coloniale" minoico a oggi identificato con sicurezza sin dal MM IA (ca. 2000 a.C.)<sup>175</sup>. L'uso della pittura color porpora che si

---

<sup>171</sup> Si tratta della Struttura *Nu I* rinvenuta alle pendici sud-ovest della collina; cf. JANKO 2008, 568-569.

<sup>172</sup> Cf. JANKO 2008, 575-576.

<sup>173</sup> JANKO 2008, 567-568.

<sup>174</sup> GALLOU 2020a. La tomba *Beta 6* rappresenta un'eccezione perché ha restituito due vasi.

<sup>175</sup> Dal MM IA i minoici avevano sviluppato e intensificato la rotta che da Kydonia (Chania) e dalla Creta occidentale attraverso Citera si diramava verso il nord-est (Lerna) e il nord-ovest (i porti del golfo laconico), cf. JANKO 2008, 567. JONES-RUTTER 1977. È stato ipotizzato, inoltre, che ad Haghios Stephanos vi fossero artigiani immigrati da Citera o da Creta, residenti nell'insediamento e specializzati nella fabbricazione delle ceramiche. Per le analisi sulle *Minoanising Wares* ad Haghios Stephanos e a Lerna, cf. JONES 1986, 420-24.

ritrova su alcuni vasi in *Lustrous Decorated* ad Haghios Stephanos dal ME I fase tarda e a Citera nel MM IB-III A, potrebbe in via ipotetica essere un elemento caratteristico citereo secondo R. Janko<sup>176</sup>. L'isola, infatti, conosciuta anche con il nome di *Porphyroussa* (Aristotele fr. 521 Rose) era famosa nell'antichità (Paus. III 21.6) proprio per la produzione della porpora ricavata dalla bollitura di grandi quantità di murici.

La *Lustrous Decorated Ware* è stata rinvenuta, oltre che ad Haghios Stephanos, anche a Pavlopetri e in altri siti della costa, mentre le presenze calano in maniera importante nella Laconia interna (quantità limitate a Geraki e nei siti intorno a Sparta, a Vouno Panagias)<sup>177</sup>. Quest'ultimo dato non è molto chiaro ed è imputabile, forse, a una carenza nella ricerca archeologica oppure, ma sembra meno probabile, al fatto che la distribuzione delle ceramiche avvenisse quasi esclusivamente per mare non raggiungendo le aree più interne della regione.

Tornando alla Laconia meridionale, a Mavrovouni-Vardies, 2 km a sud-ovest di Gytheion, trenta frammenti delle principali classi ceramiche meglio note ad Haghios Stephanos sono stati registrati da E. Banou<sup>178</sup>, mentre a Daimonia-Kastelli, sul lato opposto del golfo, la studiosa è riuscita a isolare dieci frammenti del campione raccolto tra minia, *matt-painted* e *Minoanising Ware*; infine altri dieci frammenti datati alla fine del Medio Elladico, forse al periodo di transizione al Tardo Elladico, provengono da Asopos: Boza.

A Pavlopetri sono state identificate quarantuno tombe a cista rettangolari delimitate da lastre di pietra concentrate intorno agli Edifici IV, VIII, X, XI, XII, XIV e nella nuova area scoperta negli scavi 2009/2011<sup>179</sup>. È stata proposta una datazione alla media età del bronzo, anche se non è stata ritrovata ceramica direttamente associata.

Nella piana di Sparta i siti principali, stando ai dati di scavo e ai risultati delle ricognizioni, sono il Menelaion e il sito di Palaiopyrgi. I restanti siti individuati, per esempio quelli nell'area del *Laconia Survey*, sono villaggi rurali generalmente di piccole e medie dimensioni (0,25-0,5 ettari)<sup>180</sup>. Quanto al Menelaion, ceramica medioelladica risulta dispersa su tutta l'area del crinale di Therapne: sulla collina dell'Aetòs gli scavi inglesi hanno individuato una fase del ME II e due forni probabilmente per la produzione ceramica<sup>181</sup>. Altra ceramica sporadica ME proviene dalla Collina Nord e dall'area delle

---

O. Dickinson ha ipotizzato la presenza di una sorta di "succursale" del laboratorio di Haghios Stephanos a Lerna, dove è stata ritrovata una cospicua quantità di *Lustrous Decorated* e di *Micaceous Minoan Pottery* (DICKINSON 1992).

<sup>176</sup> JANKO 2008, 571.

<sup>177</sup> KIRIAZI 2010, 685 ss.; GIRELLA 2010, 863-864.

<sup>178</sup> BANOU 2000.

<sup>179</sup> HARDING-CADOGAN-HOWELL 1969, 123-125, 140; DICKINSON 1992, 110; HENDERSON *et alii* 2011, 214.

<sup>180</sup> CAVANAGH 1995.

<sup>181</sup> CATLING 2009, 181-263; CATLING 1981, 16-17, fig. 23.

*Mansions*. Non è stato possibile, tuttavia, verificare l'estensione dell'abitato del Medio Elladico a causa dell'occupazione continua nei periodi successivi, della fitta vegetazione in alcuni punti e dell'erosione. La documentazione funeraria è rappresentata da cinque deposizioni di tipo a cista e in fossa terragna scavate sulla collina dell'Aetòs<sup>182</sup>.

Proseguendo a sud-est, l'acropoli di Geraki, dopo la distruzione della fine dell'AE II, viene nuovamente rioccupata nel Medio Elladico e poi abbandonata definitivamente durante la fase di transizione tra ME e TE, prima che l'abitato potesse svilupparsi in un fiorente centro miceneo. I resti architettonici relativi al ME sono pochi e limitati soltanto a due saggi di scavo. Si registra una parziale riedificazione della cinta muraria nella parte orientale dell'area scavata, insieme ad altre porzioni delle fortificazioni<sup>183</sup>. Oltre alla numerosa ceramica (*mat-painted*, *Dark burnished* e *Lustrous Decorated* la maggior parte con decorazione *dark-on-light*, un frammento di piccolo vaso rivela probabilmente influenze neopalaziali), molto frammentaria e perlopiù proveniente da depositi secondari, nel sito sono state rinvenute diverse punte di freccia in ossidiana di un tipo caratteristico del Medio Elladico e asce in pietra. Durante i sondaggi degli inglesi del 1905 quattro tombe a cista medioelladiche sono state scoperte nella parte più elevata del sito<sup>184</sup>. Solo una di queste, pubblicata da A.J.B. Wace, conservava i resti di un corredo funerario: due piccoli vasi e uno spillone di bronzo con appendice zoomorfa (un animale ibrido) finemente lavorata. Un'altra tomba di forma rettangolare, venuta alla luce più di recente nella parte centrale dell'area indagata<sup>185</sup>, conteneva lo scheletro di un maschio adulto (53-55 anni) deposto su un fianco in posizione contratta. L'unico oggetto di corredo era costituito da uno spillone o punta in osso.

I livelli intatti medioelladici a Kouphovouno non permettono di stabilire l'esistenza di strutture e edifici nell'area dello scavo<sup>186</sup>. È stata individuata una necropoli della media età del bronzo costituita da sedici tombe in fossa e a cista che ha restituito deposizioni per un totale di ventisette individui tra infanti, subadulti e adulti<sup>187</sup>. La datazione radiocarbonica di una di queste, la tomba senza corredo H0705, ha fornito un range cronologico compreso fra 2286 e 2040 a.C.<sup>188</sup>. Le recenti analisi effettuate sui resti osteologici<sup>189</sup>, in particolare lo studio delle affezioni dentoalveolari, hanno documentato una dieta povera ma mista ad alto

---

<sup>182</sup> CATLING 2009, 187-191.

<sup>183</sup> CROUWEL 2010.

<sup>184</sup> WACE-HASLUCK-TILLYARD 1904-05, 91-123; WACE-HASLUCK 1908-09, 163-64; WACE 1909-10, 72-75.

<sup>185</sup> CROUWEL 2014.

<sup>186</sup> LAGIA-CAVANAGH 2010, 335.

<sup>187</sup> CAVANAGH-MEE-RENARD 2007, 99-100; LAGIA-CAVANAGH 2010, 333-346. Le quattordici sepolture primarie e i contesti disturbati hanno restituito un totale di ventisette individui.

<sup>188</sup> CAVANAGH 2011-2012, 65.

<sup>189</sup> LAGIA-CAVANAGH 2010.

consumo di carboidrati vista l'alta frequenza di carie tra gli adulti e gli adolescenti, mentre le proteine derivate da prodotti caseari e/o carne, sebbene presenti, non venivano consumate in quantità significative<sup>190</sup>. È stata evidenziata un'elevata mortalità infantile fra 0 e 5 anni dovuta a carenze nutrizionali e ad altri fattori di stress, che deve essere considerata nella norma nelle popolazioni prevaccinate. Gli adolescenti hanno mostrato disturbi della crescita e nello sviluppo dello scheletro (bassa statura e altre patologie), mentre gli adulti raramente raggiungevano l'età avanzata. Sono state rilevate in generale cattive condizioni di salute nel campione analizzato (calcoli, ipoplasia dello smalto dentale, segni di stress fisiologico, infiammazioni, artrosi e un caso di evento traumatico in un individuo con entrambi gli arti inferiori recisi).

A Sparta-Psychikò negli strati al di sotto delle tombe di infanti della fine del ME, sono venuti alla luce pietre e mattoni crudi insieme a una notevole quantità di ceramica dispersa in tutta l'area appartenente alle classi medioelladiche più diffuse (minia grigia insieme a frammenti di *pithoi* con decorazione impressa, frammenti con decorazione incisa): il ritrovamento di questo materiale farebbe supporre l'esistenza di un insediamento preesistente nell'area della futura necropoli<sup>191</sup>.

Minia grigia e gialla locali e *matt-painted* sono segnalate, inoltre, sul sito dell'Amyklaion<sup>192</sup>. Sono note nei pressi di Amyklai anche una deposizione in *pithos* di infante in pessime condizioni conservative, con due vasi non decorati e un piccolo coltello di bronzo come elementi del corredo; due tombe a cista<sup>193</sup> e, infine, un'altra tomba dello stesso tipo individuata dal Servizio Archeologico greco in un terreno agricolo a sud del santuario di Apollo con corredo composto da un *kantharos* e da una fibula di bronzo<sup>194</sup>.

Tracce di frequentazioni sporadiche ME sono presenti anche a Vaphio-Palaiopyrgi, ad Haghios Vasilios nella zona della cappella moderna, a Vouno Panagias e ad Haghios Georgios (due frammenti di ceramica minia<sup>195</sup>) e a Goritsa<sup>196</sup>. A Vouno Panagias in particolare sono stati raccolti diversi frammenti di ceramica minia, *matt-painted* e ceramica *Minoanizing*. Quest'ultima risulta di particolare importanza perché rivela la presenza di

---

<sup>190</sup> La frequenza delle carie è molto alta (28%) come pure la perdita dei denti dovuta a carie. Un'alta proporzione di lesioni dovute a carie è caratteristica in generale delle popolazioni la cui economia è di tipo prevalentemente agricolo. Si veda sulla dieta e alimentazione del campione di Kouphovouno nello specifico LAGIA-PETROUTSA-MANOLIS 2006, 313-328.

<sup>191</sup> *ArchDelt* 54 (1999), 165-166; ZAVVOU-THEMOS 2009, 110-111.

<sup>192</sup> WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 74-75; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 108.

<sup>193</sup> *ArchEph* 1888, 131, 199; WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 76.

<sup>194</sup> *ArchDelt* 36 (1981), 126-129, fig. 60  $\alpha$ - $\beta$ , piante 2-5.

<sup>195</sup> BANOU 2000, fig. 3, 6-7.

<sup>196</sup> BANOU 2000.

influenze minoiche probabilmente filtrate attraverso Hagios Stephanos all'interno della regione, come già al Menelaion e a Geraki.

Nell'area del *Laconia Survey* la maggior parte dei siti ME (dodici siti datati fra ME II-III di cui nove sono insediamenti) è concentrata nella parte meridionale e, a differenza dei siti AE, questi sembrano non occupare più i fertili suoli di formazione neogenica che, probabilmente, cominciavano a esaurirsi<sup>197</sup>. Sono stati identificati due livelli di grandezza degli insediamenti: piccoli villaggi di 0,25-0,5 ettari collocati in luoghi difendibili e insediamenti più piccoli di 0,1 ettari o meno che non sono in luoghi difendibili<sup>198</sup>. Tra i materiali recuperati figurano ceramica locale di tipo minio realizzata a mano, ceramica *matt-painted*, qualche frammento di ceramica cd. *Gold Mica Fabric* di importazione egiziana e numerosa ceramica di impasto grossolano; le tipologie sono riconducibili perlopiù a contesti domestici (ceramica da cucina, contenitori per la conservazione e l'immagazzinamento delle derrate).

In sintesi i dati archeologici riflettono un livello ancora poco sviluppato di complessità e stratificazione sociale durante il Medio Elladico. La società era organizzata fondamentalmente a livello di villaggio, la cui base economica era costituita prevalentemente dall'agricoltura e dall'allevamento. Le tombe in Laconia sono per la maggior parte semplici sepolture in fossa (Menelaion, Hagios Stephanos) ed entro ciste litiche e i corredi, quando presenti, sono costituiti da pochi oggetti da cui si evince un basso grado di gerarchia sociale. Fino a ora non è attestata la tipologia funeraria del tumulo, ma tale lacuna potrebbe anche dipendere dallo stato della ricerca archeologica ed essere colmata nei prossimi anni.

---

<sup>197</sup> Per i risultati del *survey* per il periodo Medio Elladico, cf. CAVANAGH *et alii* 2002, 128-142.

<sup>198</sup> CAVANAGH *et alii* 2002, 139-140.



## **PARTE II**

### **LA BASE DOCUMENTARIA**

## Capitolo 4

### I siti

#### 4.1 Introduzione al catalogo dei siti

Il presente capitolo è dedicato alla illustrazione della fase analitica della ricerca, il cui obiettivo è consistito nell'aggiornamento della base documentaria delle fonti archeologiche rispetto a quella utilizzata nei precedenti lavori di sintesi sull'argomento. Tale operazione ha permesso di realizzare il *corpus* delle fonti archeologiche da cui partire, o meglio ripartire, per la ricostruzione dell'organizzazione insediativa diacronica dell'area in esame. Si è provveduto, dunque, al recupero delle evidenze archeologiche degli ultimi quaranta anni<sup>199</sup> confluite sia in alcuni lavori monografici e in raccolte di saggi, sia disseminate nelle notizie preliminari degli scavi e in sintesi divulgative. Si tenga presente, a questo proposito, che i risultati della maggior parte delle indagini archeologiche in Grecia vengono diffusi sotto forma di rapporti di scavo e di resoconti pubblicati dal Servizio archeologico greco soprattutto nell' *Ἀρχαιολογικόν Δελτίον*, dalla Società archeologica nei *Πρακτικά της ἐν Ἀθήναις Αρχαιολογικῆς Ἐταιρείας* e nei fascicoli dell' *Ἔργον της Αρχαιολογικῆς Ἐταιρείας*. A questi vanno aggiunte le serie *Archaeological Reports* della *British School at Athens* in collaborazione con la *Society for the Promotion of Hellenic Studies* e il *Bullettin de Corrispondance Héllenique* dell' *École française d' Athènes (EFA)*, in cui è possibile reperire annualmente le recensioni sintetiche del lavoro sul campo delle principali istituzioni archeologiche presenti sul suolo greco. Infine, mi sono avvalsa anche di risorse *online* per le notizie sulle ultime campagne di scavi e di ricognizioni<sup>200</sup>.

È stata presa in considerazione una vasta gamma di rinvenimenti (evidenze riferibili ad abitati, a contesti funerari, aree di estrazione, aree sacre/culturali, testimonianze riferibili a frequentazioni sporadiche) che presentano un diverso potenziale informativo poiché derivanti da diversi tipi di indagini condotte in un arco temporale vasto e con differenti impostazioni di metodo, di approccio e di finalità e che raramente sono culminati in una pubblicazione esauriente (**Figg.** 7, 8). Tale disomogeneità può influire sulla possibilità di ricostruire in modo più o meno chiaro le dinamiche di popolamento di una determinata area, non permettendo di raggiungere sempre lo stesso livello e la stessa profondità di analisi. Lo scavo offre la possibilità di ancorare la cronologia a un contesto stratigrafico ben definito.

---

<sup>199</sup> I dati più recenti del catalogo relativamente ad alcuni siti derivano da informazioni presentate a un convegno sulla Laconia tenutosi ad Atene nel 2019 (*Middle and Late Helladic Laconia. Competing Principalities*, 12-13 aprile 2019). Nel momento in cui scrivo (novembre/dicembre 2020) gli atti non sono ancora stati pubblicati, per cui mi riferisco ai vari articoli in corso di stampa.

<sup>200</sup> Per Amyklai si veda: <https://amyklaion.gr/en/>; Pavlopetri: <https://www.nottingham.ac.uk/pavlopetri/>; <https://chronique.efa.gr/?kroute=homepage> (data di consultazione 12/11/20).

Diversamente, una ricognizione di superficie su un'area molto più vasta fornisce una serie di materiali la cui cronologia non può essere desunta dalla stratigrafia. Dunque, bisogna tenere ben in considerazione questi aspetti nelle diverse metodologie di acquisizione del record archeologico nella valutazione dello stesso: per esempio l'assenza di una determinata fase cronologica può essere interpretata in maniera differente se il sito è stato oggetto di una ricognizione o di uno scavo archeologico estensivo o addirittura di un saggio limitato.

È importante sottolineare, inoltre, che esiste uno sbilanciamento nella quantità e nella qualità delle informazioni disponibili dovuto anche al fatto che le ricerche archeologiche nel corso degli anni si sono concentrate su alcune aree invece di altre condizionando non poco la nostra conoscenza del paesaggio antico. Scavi estensivi ben noti in letteratura<sup>201</sup> hanno interessato la piana di Sparta e le regioni meridionali, mentre molto poco si conosce di alcune zone più interne e remote come, per esempio, la Kynouria o il Mani.

Alcune limitazioni alla conoscenza derivano anche dall'esistenza di una buona quantità di dati parzialmente editi: per alcune indagini recenti e non, si dispone in molti casi solo di notizie preliminari e parziali e mancano pubblicazioni più approfondite dei contesti<sup>202</sup>. Pertanto, in alcuni casi restano incerte la consistenza del ritrovamento e la destinazione funzionale dell'evidenza e approssimativa la cronologia.

Il presente catalogo ha permesso di elaborare delle carte di distribuzione dei siti per fasi cronologiche (**Figg.** 16-20). Ai fini del presente studio storico-topografico la carta di fase può essere considerata, infatti, come lo strumento principale per valutare e confrontare il popolamento nei diversi periodi dando una visione immediata dello sviluppo e della distribuzione spaziale dei siti.

Come base cartografica si è scelto di utilizzare la carta geomorfologica del Peloponneso in formato raster e in scala 1: 1 000 000 messa a disposizione dall'*American School of Classical Studies at Athens*<sup>203</sup>.

I siti archeologici sono stati collocati cartograficamente in modo tradizionale (non georeferenziati). Nelle suddette carte (**Figg.** 16-20) sono state rappresentate in modo simbolico le evidenze archeologiche schedate nel presente catalogo e le evidenze archeologiche già note rispetto alla nostra ricognizione bibliografica (cf. **Tabelle** 7, 8), differenziate per mezzo di simboli diversi. La simbologia varia in base all'ambito funzionale

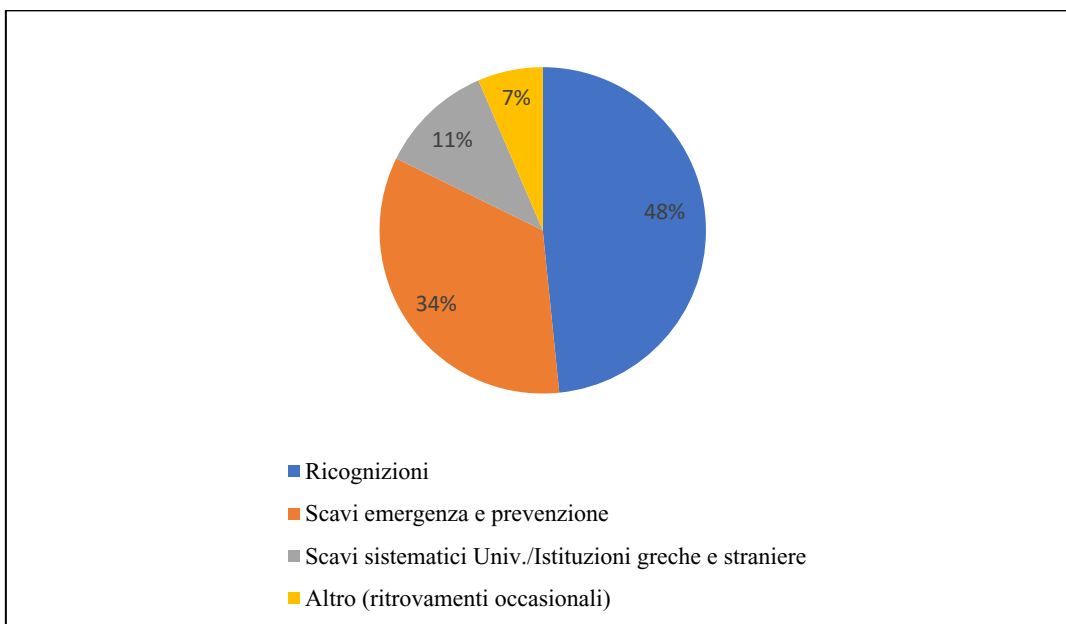
---

<sup>201</sup> Per esempio, gli scavi al Menelaion (CATLING 2009) e ad Haghios Stephanos (TAYLOUR-JANKO 2008), vd. schede ID nn 8 e 22.

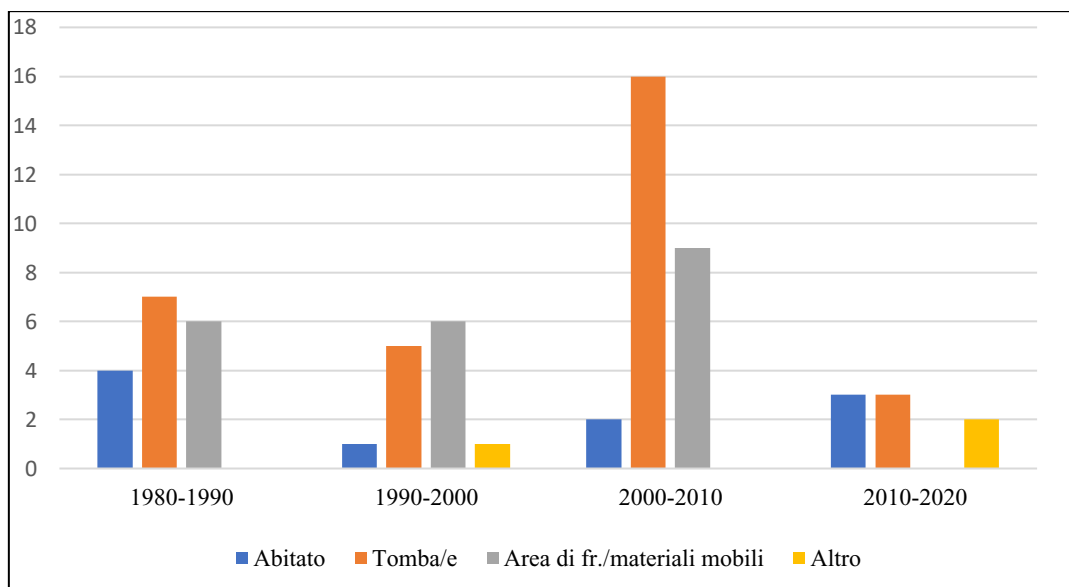
<sup>202</sup> Mi riferisco, per esempio, al caso degli scavi per gran parte inediti di Haghios Vasilios (scheda ID n 16).

<sup>203</sup> Reperibile alla pagina *web*: <https://www.ascsa.edu.gr/excavations/ancient-corinth/digital-corinth/maps-gis-data-and-archaeological-data-for-corinth-and-greece>.

di pertinenza (abitativo-pallino nero, funerario-triangolo nero, santuariale-pentagono nero, aree di frammenti/materiali mobili-pallino rosso). Per quanto riguarda i siti del catalogo, accanto al simbolo di ciascuna evidenza archeologica si riporta sulle carte anche il numero identificativo che è uguale a quello utilizzato nelle schede, nelle tabelle e in ogni altra parte del testo.



**Fig. 7** Grafico con i tipi diversi di indagine riferito agli anni 1981-2020.



**Fig. 8** Tipologie di ritrovamenti per decennio (1981-2020).

#### 4.2 La “scheda di sito archeologico” e i criteri di compilazione

Per ognuno dei siti sono state raccolte le informazioni disponibili in una scheda descrittiva ordinata secondo un criterio topografico che ricalca, con alcune variazioni, quello di *Mycenaean Greece* di R. Hope Simpson (1981) e quello della monografia di E. Banou (1996). Le schede riportano le informazioni riguardanti siti individuati dagli anni Ottanta in avanti, precedentemente sconosciuti; scoperte archeologiche nuove in siti già noti (p. es. Geraki, Pavlopetri, Menelaion, Haghia Kiriaki, Vaphio); infine, siti già conosciuti in letteratura ma i cui dati di scavo sono stati resi noti negli ultimi decenni (p. es. Haghios Stephanos, Menelaion)<sup>204</sup>. Per la bibliografia precedente agli anni Ottanta relativa a ciascun sito si rimanda alla **Tabella 7**.

In una sezione a parte, invece, alla fine del catalogo (4.3.2 Altre notizie. Siti scoperti di recente ma non ancora pubblicati) sono menzionati quei siti archeologici compresi nella ricerca, dei quali è stata soltanto annunciata la scoperta, spesso in sedi meno facilmente raggiungibili (notiziari in greco, convegni) e dunque non offrono informazioni verificabili o sufficienti a comporre una scheda verificabile.

La scheda è stata progettata a partire da modelli catalografici ministeriali italiani stabiliti dall’I.C.C.D. (scheda di Sito Archeologico-SI)<sup>205</sup> riadattati alla presente ricerca. Lo strumento catalografico elaborato è stato utilizzato per la descrizione e la documentazione di un «ambito geografico che conserva testimonianze della presenza umana, appartenenti a un passato più o meno remoto e indagabili con i metodi propri della ricerca archeologica<sup>206</sup>». Tale definizione di “sito archeologico” è avulsa da qualsiasi valutazione qualitativa e quantitativa dei reperti, includendo in questo modo anche tutte le tracce antropiche di cui non appare immediatamente evidente la natura (p. es. le aree con concentrazioni di manufatti/frammenti ceramici talvolta di incerto significato). Pertanto, nella scheda di sito sono stati registrati oggetti di natura molto diversa: dalle aree archeologiche estese composte da diversi complessi e monumenti alle semplici aree di frammenti ceramici prive di significative articolazioni cronologiche o funzionali. Il sito, inoltre, è il “contenitore territoriale” di altre tipologie di beni culturali, sia mobili che immobili, e ha lo scopo di fornire l’inquadramento generale delle testimonianze materiali individuate. In questo senso

---

<sup>204</sup> Non sono stati presi in considerazione in questa sezione gli aggiornamenti bibliografici post-1981 su argomenti specifici (p. es. la pubblicazione di alcuni oggetti o argomenti vari e laterali), ma esclusivamente i dati riguardanti gli scavi archeologici (scoperte post-1981 su siti noti; dati di scavo pubblicati post-1981 da siti noti). In tal modo si giustifica l’inclusione nel catalogo di Haghios Stephanos, sito scavato tra il 1959 e il 1977, ma la cui pubblicazione dettagliata (contesti, stratigrafie, piante etc.) è del 2008 (TAYLOUR-JANKO 2008).

<sup>205</sup> Si veda la pagina *web* dell’Istituto Centrale per il Catalogo e la Documentazione: <http://www.iccd.beniculturali.it/getFile.php?id=626>.

<sup>206</sup> Definizione di “sito archeologico” in MANCINELLI 2016.

la scheda di sito si propone come una sorta di “contenitore” di dati di tutti gli altri tipi di schede adoperati nell’indagine di un sito (schede di complesso archeologico-CA, di monumento archeologico-MA, ecc.).

**Tabella 4.** Modello “scheda di sito”.

|   |   |
|---|---|
| <b><i>ID + Nome<br/>convenzionale + N.<br/>tavola (Appendice)</i></b> | Identificativo e denominazione del luogo di rinvenimento;<br>numero tavola di riferimento (in Appendice)                                      |
| <b><i>Posizione geografica e<br/>contesto geomorfologico</i></b>      | Dati amministrativi e geografici, coordinate geografiche più<br>altri dati geomorfologici/ambientali/topografici                              |
| <b><i>Tipo di evidenza</i></b>  | Definizione sintetica della/e evidenza/e che compongono il<br>sito archeologico   |
| <b><i>Precisazione tipologica</i></b>                                 | Indicazione della/e categoria/e tipologica/e della/e evidenza/e   |
| <b><i>Cronologia</i></b>  | Indicazione della cronologia attribuita in bibliografia   |
| <b><i>Indagini archeologiche</i></b>                                  | Descrizione sintetica del/i tipo/i di indagine/i sul sito   |
| <b><i>Descrizione del sito</i></b>                                    | Descrizione sintetica dei ritrovamenti  |
| <b><i>Materiali</i></b>   | Elenco dei materiali  |
| <b><i>Stato di conservazione</i></b>                                  | Indicazioni sullo stato dei resti al momento della scoperta e<br>nel paesaggio attuale; indicazione del luogo di conservazione<br>dei reperti |
| <b><i>Note</i></b>  | Osservazioni e altre notizie  |
| <b><i>Sopralluogo</i></b>   | Eventuale sopralluogo e anno della visita al sito   |
| <b><i>Bibliografia</i></b>  | Indicazione della bibliografia  |

Le schede (**Tabella 4**), suddivise in dodici campi, riportano:

1) il numero identificativo del sito (ID = numero arabo progressivo della scheda definito in questa sede) con cui è stato inserito nella presente ricerca e il nome con cui il luogo di rinvenimento è identificato in letteratura; segue, quando presente, il numero della tavola di riferimento con le illustrazioni (Tavole in Appendice).

2) la collocazione del luogo di rinvenimento (***Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale***) all’interno del contesto insediativo di pertinenza (Nazione, regione amministrativa, unità regionale, municipalità, unità municipale) e i riferimenti geotopografici con le indicazioni delle coordinate geografiche (in gradi, minuti e secondi - GMS) del sito catalogato e di altri aspetti geomorfologici, ambientali e topografici.

3) la definizione sintetica del tipo di evidenza/e archeologica/e (***Tipo di evidenza***). Il campo è stato compilato con una o più voci standardizzate che indicano la tipologia delle evidenze rinvenute e il loro ambito:

- rinvenimento di un gruppo di strutture o di tombe: “contesto abitativo”; “contesto funerario”. Con la definizione di “contesto abitativo” ci si riferisce a un nucleo di strutture di tipo insediativo sia isolato, sia riferibile a un insediamento più esteso. Con la definizione di “contesto funerario” ci si riferisce sia tombe isolate, sia a un gruppo di tombe (necropoli).

- Rinvenimento di cava mineraria: “contesto estrattivo”; rinvenimento di materiali riferibili a un’area cultuale (p. es. deposito votivo): “contesto cultuale”; “struttura di fortificazione”; “luogo di attività produttiva”; “infrastruttura viaria”.

- Per area/e di affioramento di frammenti fittili/altri materiali mobili (nel corso di ricerche di superficie) o per il rinvenimento di materiali non associabili a resti strutturali (per esempio nel caso di scavi o di recuperi occasionali): “area/e di frammenti/materiali mobili”.

4) Alla definizione generica del contesto segue la precisazione tipologica del rinvenimento (***Precisazione tipologica***): “contesto funerario” > tipo di tomba (tomba a fossa semplice, a camera, a cista); “contesto abitativo” > struttura/e abitativa/e; “contesto cultuale” > deposito votivo; “contesto estrattivo” > cava di (...); “area/e di frammenti/materiali mobili” > area di frammenti fittili, industria litica, etc.

5) per la cronologia della/e evidenza/e (***Datazione***) si fa fede a quanto riportato in bibliografia. Se l’attribuzione è incerta, la fase è seguita dal punto interrogativo; se l’evidenza non è assegnabile a una fase precisa ma soltanto genericamente inquadrabile nel Tardo Elladico si usa la dicitura TE; nel caso di Tardo Elladico II e III non meglio specificati, si usa TE II e TE III. Va precisato che i contenuti in ciascuna scheda si riferiscono esclusivamente ai rinvenimenti del Tardo Bronzo. Pertanto, i ritrovamenti di altra cronologia riferibili allo stesso sito, salvo casi eccezionali, non sono stati inclusi nelle informazioni generali.

6) la tipologia/metodologia delle indagini e gli interventi compiuti sul sito (“scavo archeologico”; “ricerche di superficie”; “recupero occasionale”), l’autore/i (ente o persona fisica) del rinvenimento e delle indagini, l’anno del rinvenimento o delle indagini (***Indagini archeologiche***).

7) una parte più discorsiva è dedicata alla descrizione sintetica di ciascuna delle evidenze archeologiche (***Descrizione del sito***).

8) elenco dei materiali rinvenuti più significativi (***Materiali***).

9) le indicazioni, se presenti, sullo stato al momento della scoperta (p. es. tombe) e sulla visibilità e sullo stato dei resti nel paesaggio attuale, sull’eventuale musealizzazione o

pertinenza ad aree archeologiche tutelate o visitabili e sui contesti museali di conservazione dei materiali (*Stato di conservazione*). Alcune delle osservazioni di questo campo derivano da visite e sopralluoghi sul posto da parte dello scrivente.

10) ulteriori notizie ed eventuali precisazioni, osservazioni, puntualizzazioni e rettifiche rispetto a quanto ricavato dalla bibliografia pregressa (*Note*).

11) si segnala in questa voce l'eventuale analisi autoptica e l'anno della visita al sito (*Sopralluogo*). Per alcuni dei siti del catalogo è stata effettuata un'analisi autoptica nel 2017 e nel 2018: in questo caso la descrizione, lo stato di conservazione e l'inquadramento geografico ambientale sono integrati da osservazioni personali. Laddove non specificato, la ricerca è stata esclusivamente compilativa a partire da fonti bibliografiche e cartografiche.

12) le principali pubblicazioni di riferimento elencate secondo l'ordine cronologico di edizione (*Bibliografia*).

Nel caso di un'articolata area archeologica si è scelta l'opzione delle "schede nelle schede" (vd. Therapne: Menelaion, Aetòs, Collina Nord: ID 8, 8.1, 8.2, 8.3).

Le note all'interno delle schede servono a riportare menzioni di aspetti particolari sia all'interno della bibliografia di riferimento, sia in testi che esulano da questa (bibliografia sulla pubblicazione di alcuni oggetti o argomenti vari e laterali).

Ogni scheda, infine, è corredata da una carta della Laconia in miniatura con la posizione del sito nel contesto regionale ed è completata da un dossier fotografico e da piante di edifici e strutture (quando disponibili) delle testimonianze considerate (vedi **Tavole** in Appendice).

Le schede sono ordinate in senso geografico da Nord a Sud e sono divise per unità territoriali corrispondenti ciascuna a una regione fisiografica (**Tabella 5; Fig. 9**). In base alla numerazione progressiva delle schede, i nn 1-3, 55 si riferiscono ai siti e alle evidenze della Laconia settentrionale (alta valle dell'Eurota) (**Fig. 10**); i nn 4-21, 56 ai siti e alle evidenze della Piana di Sparta (media valle dell'Eurota) (**Fig. 11**); i nn 22-23 ai siti e alle evidenze della Piana di Helos (bassa valle dell'Eurota) (**Fig. 12**); i nn 24-29 ai siti e alle evidenze della Vardhounia e Penisola del Mani (**Fig. 13**); i nn 30-54, 57 ai siti e alle evidenze della Penisola della Malea (**Fig. 14**).

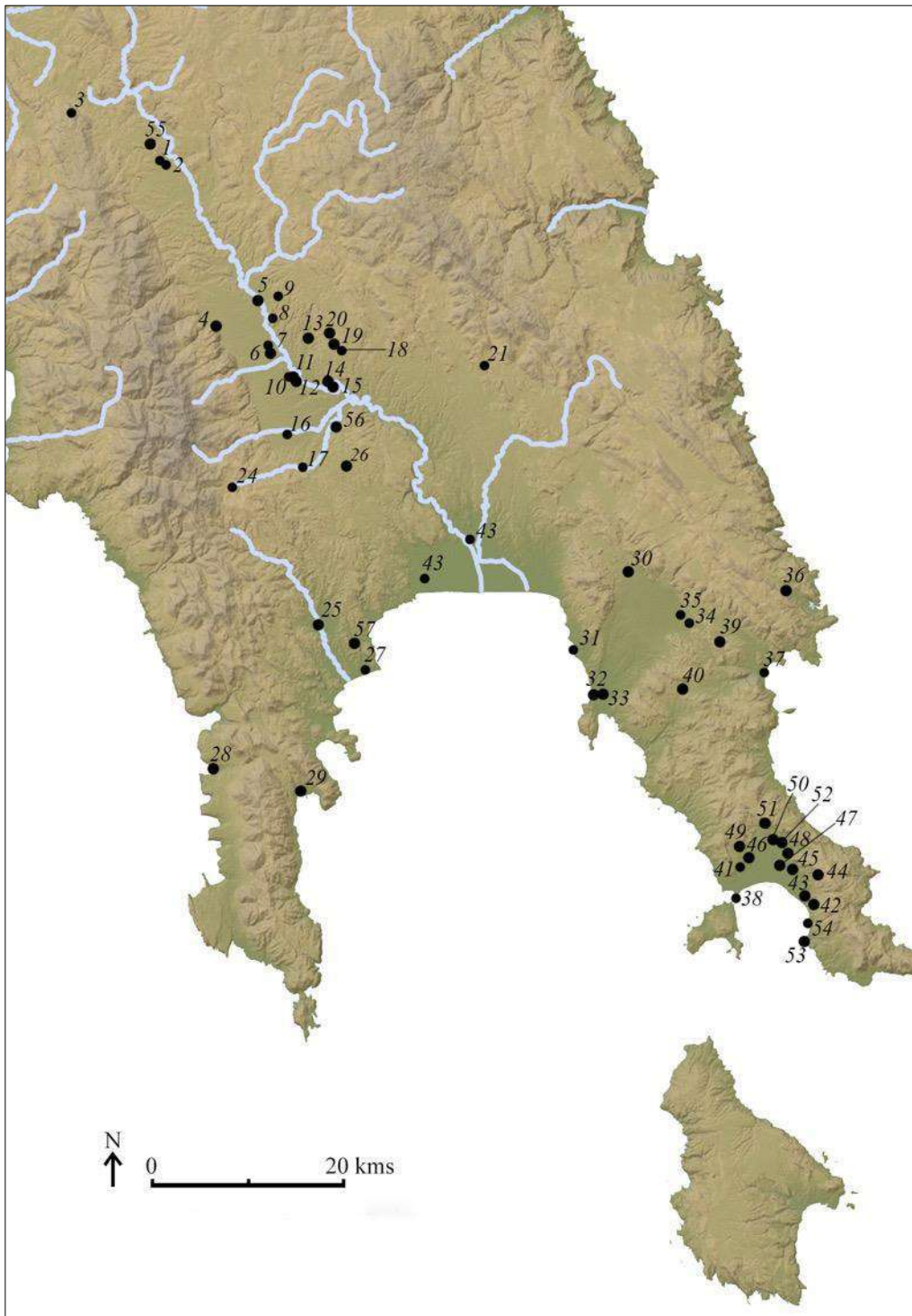


**Tabella 5.** Tabella riassuntiva delle scoperte

| <b>I. Aggiornamenti e nuove scoperte</b>               |
|--|
| <i>Laconia settentrionale (alta valle dell'Eurota)</i> |
| 1. Pellanes: Palaiokastro                              |
| 2. Pellanes: Spelies (Pelekete)                        |
| 3. Monastiriako rema Ambelakiou Petrinas               |
| <i>Piana di Sparta (media valle dell'Eurota)</i>       |
| 4. Sparta: Polydendron                                 |
| 5. Sparta: Psichikò                                    |
| 6. Amyklai: Haghia Kiriakì                             |
| 7. Amyklai: Spilakia                                   |
| 8. Therapne: Menelaion, Collina Nord, Aetòs            |
| 9. Aphissou  |
| 10. Vaphio: Palaiopyrgi                                |
| 11. Vaphio: Tsarkaleika                                |
| 12. Vaphio: Raches                                     |
| 13. Skoura: Melathria (LS Q3009)                       |
| 14. Skoura: Haghios Georgios                           |
| 15. Skoura: Vouno Panagias                             |
| 16. Haghios Vasilios: Xirokambi                        |
| 17. Antochorion: Metamorphosis                         |
| 18. Chrysapha: Palaiokastro (LS U3001)                 |
| 19. Chrysapha: Panagia Chrysafiotissa (LS 290)         |
| 20. Chrysapha: LP 10                                   |
| 21. Geraki   |
| <i>Piana di Helos (bassa valle dell'Eurota)</i>        |
| 22. Haghios Stephanos                                  |
| 23. Peristeri: Solakos                                 |
| <i>Vardhounia e Penisola del Mani</i>                  |
| 24. Arkines: Arna                                      |
| 25. Aigies   |
| 26. Daphni: Louria                                     |
| 27. Ghyteion: Mavrovouni                               |

|   |
|---|
| 28. Alepotrypa: Xsagounaki  |
| 29. Kotrones  |
| <i>Penisola della Malea</i>   |
| 30. Koutsoubes  |
| 31. Elea/Elea Molaion   |
| 32. Asopos: Bozas   |
| 33. Bozas: Kryiani  |
| 34. Sykea   |
| 35. Sykea: Anemomylos   |
| 36. Gerakas: grotta di Armakas  |
| 37. Epidauros Limera  |
| 38. Elaphonisi: Pavlopetri  |
| 39. Angelona: Bastiza   |
| 40. Phoiniki: Rachi/Ntouka  |
| 41. Neapolis Voion: Charamianika  |
| 42. Neapolis Voion: periferia sud-orientale                                 |
| 43. Anemomylos: Konstantinakeika  |
| 44. Haghios Konstantinos: Kamari  |
| 45. Apsiphi: Trypalia   |
| 46. Megali Spelia   |
| 47. Kambos Voion  |
| 48. Adiakopos: Kakosouli, Rodi  |
| 49. Manolarianika   |
| 50. Papoulianika  |
| 51. Tsegianika: Kyla, Mandritsa   |
| 52. Xenofontianika  |
| 53. Las: Kastelli   |
| 54. Penisola di Palaiokastro  |
| <b>II. Altre notizie. Siti scoperti di recente ma non ancora pubblicati</b> |
| <i>Laconia settentrionale (alta valle dell'Eurota)</i>                      |
| 55. Haghios Ioannis   |
| <i>Piana di Sparta (media valle dell'Eurota)</i>                            |
| 56. Vrysika di Xirokambi  |
| <i>Vardhounia e Penisola del Mani</i>                                       |

57. Ghyteion: Passavas



**Fig. 9** Siti della Laconia 1981-2020 (i numeri arabi corrispondono ai numeri identificativi ID di ciascun sito nel catalogo).

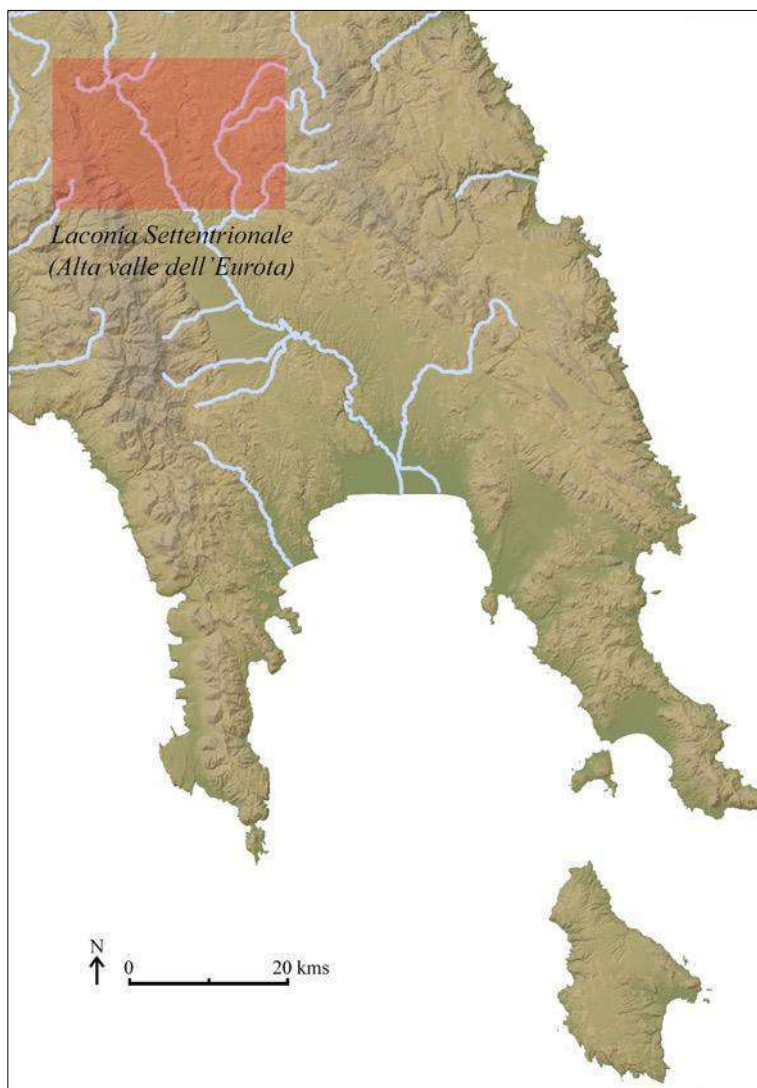
(1. Pellanes: Palaiokastro; 2. Pellanes: Spelies; 3. Monastiriako rema Ambelakiou Petrinas; 4. Sparta: Polydendron; 5. Sparta: Psychikò; 6. Amyklai: Haghia Kiriaki; 7. Amyklai: Spilakia; 8. Therapne: Menelaion, Collina Nord, Aetòs; 9. Aphissou; 10. Vaphio: Palaiopyrgi; 11. Vaphio: Tsarkaleika; 12. Vaphio: Raches; 13. Skoura: Melathria (LS Q3009); 14. Skoura: Haghios Georgios; 15. Skoura: Vouno Panagias; 16. Haghios Vasilios: Xirokambi; 17. Antochorion: Metamorphosis; 18. Chrysapha: Palaiokastro (LS U3001); 19. Chrysapha: Panagia Chrysaphiotissa (LS 290); 20. Chrysapha LP 10; 21. Geraki; 22. Haghios Stephanos; 23. Peristeri: Solakos; 24. Arkines: Arna; 25. Aigies; 26. Daphni: Louria; 27. Ghyteion: Mavrovouni; 28.

Alepotrypa: Xsagounaki Diros; 29. Kotrones; 30. Koutsoubes; 31. Elea/Elea Molaon; 32. Asopos: Bozas; 33. Boza: Kryani; 34. Sykea; 35. Sykea: Anemomylos; 36. Gerakas: grotta di Armakas; 37. Epidaurus Limeria; 38. Elaphonisi: Pavlopetri; 39. Angelona Bastiza; 40. Phoiniki: Rachi/Ntouka; 41. Neapolis Voion: Charamianika (periferia settentrionale); 42. Neapolis Voion: periferia sud-orientale; 43. Anemomylos: Konstantinakeika; 44. Haghios Konstantinos: Kamari; 45. Apsiphi: Trypalia; 46. Megali Spelia; 47. Kambos Voion; 48. Adiakopos: Kakosouli, Rodi; 49. Manolarianika; 50. Papoulianika; 51. Tsegianika; 52. Xenofontianika; 53. Las: Kastelli; 54. Penisola di Palaiokastro; 55. Haghios Ioannis; 56. Vrysika di Xirokambi; 57. Ghyteion: Passavas).

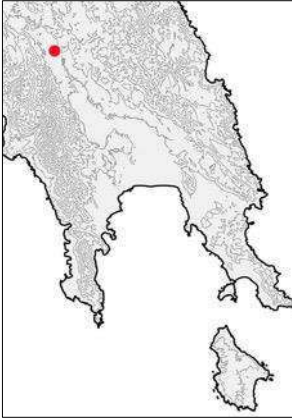
### 4.3 Catalogo dei siti

#### 4.3.1 Aggiornamenti e nuove scoperte

Laconia settentrionale (alta valle dell'Eurota)



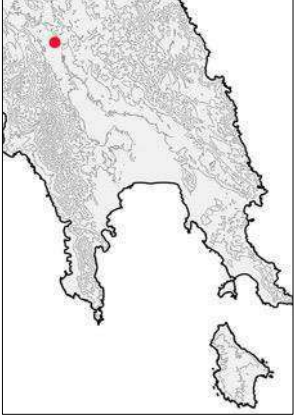
**Fig. 10** Laconia settentrionale (alta valle dell'Eurota).

|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 1</b><br/><b>(Tav. 1)</b></p>                                   | <p style="text-align: center;"><b>Pellanes: Palaiokastro</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Sparta (Δήμος Σπάρτης).<br/>GMS: 37°12'29.444" N 22°19'27.743" E</p> <p>La collina di Palaiokastro (acropoli), 367 m s.l.m., si trova lungo il fiume Eurota, ca. 17 km a nord-ovest di Sparta, lungo la strada antica che da Sparta conduceva verso Megalopoli e in Messenia. È situata a meno di 500 m a sud-est della necropoli di tombe a camera in loc. Spelies. Collina di calcari e scisto.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto abitativo; contesto funerario.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Struttura abitativa; tombe a fossa semplice; tomba a cista.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>Struttura abitativa: TE IIIA2-TE IIIB2/C Antico (ca. XIV-XII sec. a.C.); tombe a fossa semplice: ME III/TE I (XVII-XVI sec. a.C.); tomba a cista: ME III; strada: TE generico.</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Scavi del Servizio Archeologico Greco (T. Spyropoulos 1982-1983).</p>  |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p><b>Contesto abitativo</b></p> <p>Resti di un edificio a pianta rettangolare (cd. <i>megaron</i>) (dimensioni di 14 x 35 m) verso il lato meridionale della collina.</p> <p>Resti di una strada di accesso lastricata ai piedi della collina a est che saliva sull'acropoli.</p> <p><b>Contesto funerario</b></p> <p>Sei piccole tombe in fossa semplice ME III/TE I alle pendici</p>   |

|                               |   |
|-------------------------------|---|
|                               | nord <sup>207</sup> .<br>Tomba a cista: dimensioni 4,9 x 4,4-4,8 m, profonda 3,05 m; le pareti erano rivestite di uno spesso strato di malta idraulica. Fu rinvenuta vuota. |
| <b>Materiali</b>              |   |
| <b>Stato di conservazione</b> | Gli strati di periodo Medio e Tardo Elladico sulla collina sono stati danneggiati durante l'occupazione franca, dalla costruzione di una torre e di altre strutture.        |
| <b>Note</b>                   | Secondo T. Spyropoulos il sito può essere identificato con la <i>Lakedaimon</i> omerica. L'archeologo definisce l'edificio rettangolare rinvenuto come "palaziale".         |
| <b>Sopralluogo</b>            | Si (2017)   |
| <b>Bibliografia</b>           | BANOU 1996, 42; SPYROPOULOS 1998, 37-38; SPYROPOULOS 2013.  |

<sup>207</sup> Nella stessa area sono venute alla luce tre sepolture disturbate in *pithos* di periodo PG (cf. SPYROPOULOS 2013, 214-227, 229, 239, 241, 348, tav. 16, 355, 395; GALLOU 2020a, 16). La sepoltura in *pithos* 3 conteneva ancora i resti scheletrici di un adulto in posizione contratta con corredo composto da cinque vasi (SPYROPOULOS 2013, 239, 379-382, tavv. 92, 176-177).



|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 2</b><br/>(Tavv. 2-4)</p>                                       | <p style="text-align: center;"><b>Pellanes: Spelies (Pelekete)</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Sparta (Δήμος Σπάρτης).<br/>GMS: 37°12'45.457" N 22°19'17.803" E<br/>La collina della necropoli di Spelies (346 m s.l.m.) è a ca. 800 m a nord del villaggio moderno omonimo. Collina di calcari e scisto.</p>  |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto funerario.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Tombe a camera.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>Tombe 1-2: TE IIA (?)-TE IIIC/Submiceneo (XVI-XI/X sec. a.C.); Tomba 3-4: TE IIA (costruzione tomba), TE IIIA1-TE IIIB (periodo d'uso, ca. XIV-XIII sec. a.C.).<br/>Tomba (scavato solo il <i>dromos</i>): TE IIA-IIIB1 (XVI-XIII sec. a.C.). Tomba a fossa semplice: TE IIIA-B.</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Scavi del Servizio Archeologico Greco (G. Steinhauer-T. Spyropoulos 1982-1983).<br/>Tre tombe, a ovest delle tombe scavate da K. Rhomaïos e T. Karachalios (1925-1926), sono state portate alla luce da G. Steinhauer e da T. Spyropoulos (1982-1983). Soltanto per due di esse sono stati pubblicati i dati.<br/>Un'ulteriore tomba a camera (tomba 4) è stata individuata alle pendici nord-est della collina di Spelies vicino alle tombe 2 e 3, indagata da A. Themis e E. Zavvou.</p> |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>La tomba 1 o <i>Great Tomb</i> è posizionata al centro con le due tombe minori ai lati (tombe 2 e 3).<br/>Tomba 1 o <i>Great Tomb</i>: lungo <i>dromos</i> di accesso orientato</p>  |

sud-ovest/nord-est, largo 2,1-2,55 m e conservato per un tratto di ca. 13,5 m (probabilmente in origine era più lungo perché il torrente che scorre a nord della necropoli proprio davanti all'ingresso delle tombe potrebbe aver eroso e accorciato una parte del corridoio). Le pareti del *dromos* di 5,4 m di altezza convergono gradualmente verso l'alto (altezza massima preservata delle pareti del *dromos* presso lo *stomion* 5,6 m). *Stomion* ancora parzialmente sigillato con grandi pietre a secco. Camera funeraria di ca. 10,1 m di diam. conservata per un'altezza di ca. 6 m causa crollo della volta.

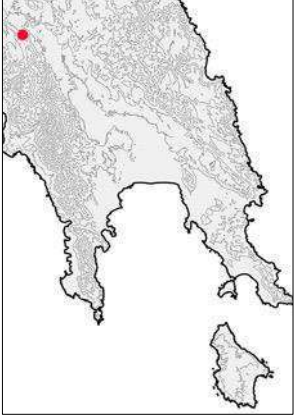
Tomba 2: a ca. 7,5 m a est della tomba 1; orientata nord-ovest/sud-est. Del *dromos* si conserva soltanto un piccolo tratto con mura verticali (lunghezza 6,5 m; altezza conservata 2,5 m); lo *stomion*, quasi del tutto crollato, era bloccato da un muretto di pietre a secco. Camera funeraria a pianta circolare (dimensioni: ca. 6,3-6,35 m di diam.); volta era crollata e pareti conservate per due o tre filari. Due fosse erano state scavate sul piano di calpestio: una lunga, stretta e profonda, orientata nord-sud (fossa 1: 1,3 m x 0,58 m), un'altra a forma di  $\Gamma$  con lastre di copertura poggiate su una sporgenza della tomba (fossa 2: 2,24 m x 0,85-1,7 m). Nicchia ricavata sul muro occidentale della camera.

Tomba 3: orientata ovest-est. Camera funeraria circolare (6,5 x 1,7 m; h. 2,5 m); quattro fosse scavate nel pavimento con i resti scheletrici di sepolture in giacitura secondaria. Una quinta fossa-nicchia di forma ellittica era stata scavata a sinistra dell'ingresso. Le fosse, in qualche caso ancora coperte da lastre, erano orientate nord-sud (fosse 1-3), in un solo caso est-ovest (fossa 4).

La tomba 4 vicina alle tombe 2-3, indagata parzialmente: scavato soltanto il *dromos* (lungh. 18,5 m, largh. 1,12-1,4 m). Su un lato lungo del corridoio una tomba a fossa semplice con

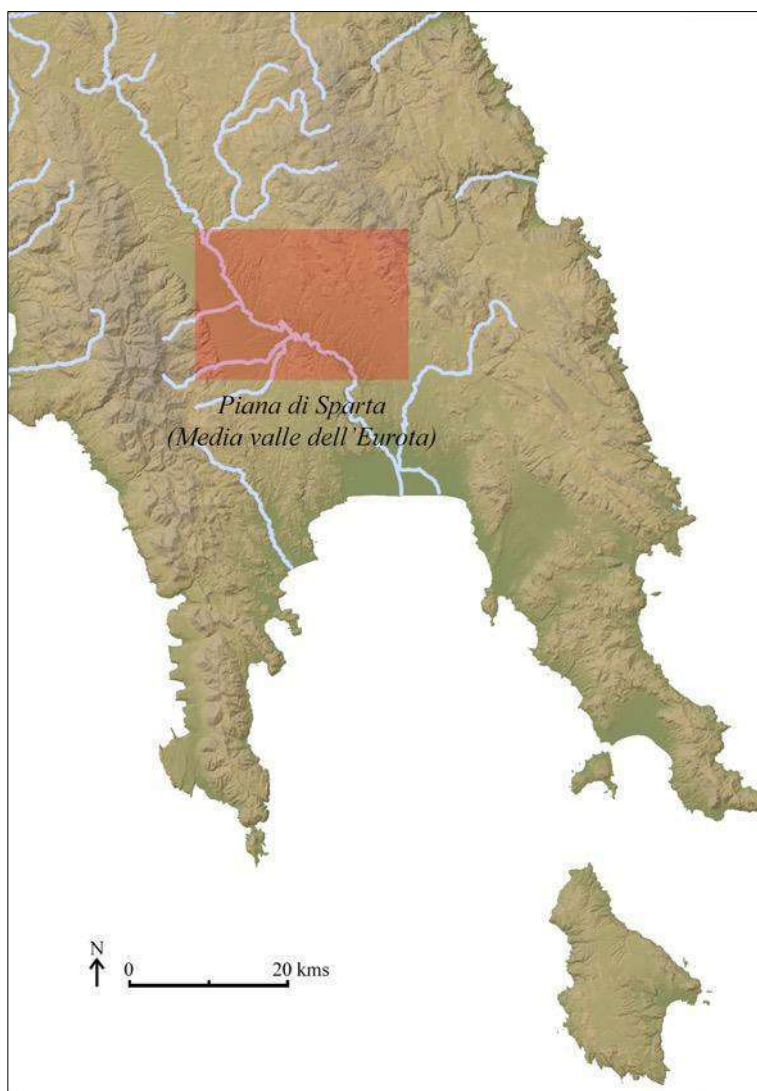
|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
|                                      | <p>bassa banchina ospitava alcuni resti scheletrici e alcuni frammenti di vasi del TE IIIA-B.</p>  |
| <p><b>Materiali</b></p>              | <p>Tomba 1 o <i>Great Tomb</i>: dalla camera due olle piriformi decorate con motivi marini (<i>Palatial style</i>) datate al TE IIA, un <i>alabastron</i> TE IIB, più un numero non specificato di frammenti di <i>alabastra</i> e di vasi in <i>Palatial style</i> del TE IIA, perle d'ambra, frammenti di laminette d'oro, frammenti di ceramica fine e una punta di freccia. Sparsi sul pavimento della camera diversi frammenti di <i>alabastra</i> del TE IIB, vasi del TE IIIA-B, vaghi di cristallo di rocca, ambra e faïence, frammenti di laminette in foglia d'oro, una punta di freccia di bronzo. Tra i materiali rinvenuti nel <i>dromos</i>, una perla d'ambra di forma lenticolare, frammenti ceramici del TE IIA in <i>Palatial style</i> e di <i>alabastra</i>.</p> <p>Tomba 2: ossa animali e ceramica TE IIIA1-TE IIIB dal pavimento della camera funeraria. Fossa 1: ceramica TE IIIA-TE IIIB (una brocca TE IIIA2, <i>kylikes</i> TE IIIA2, un <i>rhyton</i> TE IIIA2, un <i>alabastron</i> TE IIIA2, brocche TE IIIB, <i>kylix</i> TE IIIB e tazza TE IIIB); fossa 2: ceramica TE IIIA-TE IIIB, di cui un esemplare di olla pithoide triansata TE IIIA2 e un vaso poppatoio.</p> <p>Tomba 3: sul pavimento della camera una olletta senz'anse, frammenti ceramici e ossa umane. Fossa 1: <i>alabastra</i> TE IIIA2; fossa 2: <i>alabastron</i> TE IIIB; fossa 4: <i>alabastron</i> TE IIIA1.</p> |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p> | <p>Le tombe 2 e 3 erano state pesantemente danneggiate, le coperture crollate e i materiali trafugati. La tomba 3 al momento della scoperta era molto danneggiata ed era stata riutilizzata come riparo nel VII secolo d.C. (si vedano le buche di palo). Il <i>dromos</i> e lo <i>stomion</i> erano ben conservati, il tetto della camera era completamente crollato.</p> <p>L'area archeologica è attualmente visitabile; le tombe sono state restaurate e messe in sicurezza.</p>   |

|                     |  |
|---------------------|--|
| <b>Note</b>         | <p>Alcuni materiali tardo ellenistici e romani, trovati in diverse parti della tomba 1 e concentrati soprattutto presso l'entrata, attestano una frequentazione dell'area e della tomba per scopi culturali anche per le epoche successive.</p> <p>Si suppone che sulla vicina collina di Tryporrachi si trovino altre tombe a camera.</p> |
| <b>Sopralluogo</b>  | Si (2017)  |
| <b>Bibliografia</b> | <p><i>ArchDelt</i> 37 (1982), 111-113, fig. 1 [Spyropoulos]; <i>BCH</i> 107 (1983), 761; BANOU 1996, 43-44; SPYROPOULOS 1998, 28-38; <i>ArchDelt</i> 56-59 (2001-2004), 229-230 [Themos-Zavvou]; BOYD 2002, 195-200; SPYROPOULOS 2013; GALLOU 2020a, 16-24.</p>  |


|  |  |
|--|--|
| <p><b>ID. 3</b><br/>(Tav. 5)</p>                                 | <p align="center"><b>Monastiriako rema Ambelakiou Petrinas</b></p>   |
| <p><b>Posizione geografica e geomorfologica e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia-Arcadia, comune di Megalopoli.<br/> GMS: 37°16'6.791" N 22°13'2.615" E<br/> Il sito si trova al confine nord-occidentale fra Arcadia e Laconia e a nord-ovest di Pellana, più precisamente nell'area del monastero della Natività, vicino al punto in cui si incrociano i fiumi Alpheios ed Eurota.</p>        |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>                                   | <p>Contesto culturale (santuario o altare all'aperto).</p>   |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                            | <p>Resti di due muri; deposito votivo.</p>   |
| <p><b>Cronologia</b></p>   | <p>TE IIIA1-TE IIIB1 (ca. fine XV/inizi XIV-XII/XI sec. a.C.).</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                             | <p>Scavi di emergenza del Servizio Archeologico Greco (2009-2010).</p>   |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>                               | <p>Due muri della lunghezza di 1 m e 2 m, orientati rispettivamente N/N-O e S/S-E, delimitavano uno spazio di 2,2 x 1,9 m (dimensioni complessive esterne 4,1 x 2 m). Lo strato tra i due muri continuava al di sotto della fondazione per ca. 1,4 m di profondità ed era composto da carboni, ceramiche e ossa animali e altri manufatti.</p> |
| <p><b>Materiali</b></p>  | <p>Testa di figurina fittile femminile con tracce di colore rosso, frammento di figurina fittile a <i>Phi</i>, due frammenti di figurine zoomorfe, una lama di ossidiana, perline in terracotta e pietra dura, frammenti ceramici (frammenti di circa venticinque <i>kylikes</i>, <i>skyphoi</i>, tazze, crateri, <i>phialae</i>).</p>         |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                             |  |
| <p><b>Note</b></p>   |  |

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b><i>Sopralluogo</i></b>  | No   |
| <b><i>Bibliografia</i></b> | SOUCHLERIS 2010, 19-21, fig. 4, tavv. 1-6; <i>ArchDelt</i> 65 (2010), 677-678, figg. 51-55 [Souchleris]. |

Piana di Sparta (media valle dell'Eurota)



**Fig. 11** Piana di Sparta (media valle dell'Eurota).

|   |  |
|---|--|
| <p><b>ID. 4</b><br/>(Tav. 6)</p>  | <p style="text-align: center;"><b>Sparta: Polydendron</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Sparta (Δήμος Σπάρτης).<br/>GMS: 37°3'26.503" N 22°24'17.244" E<br/>Il sito in località Polydendron si trova a 3,5 km a nord-ovest di Sparta e a ca. 500 m a nord dell'insediamento neolitico di Kouphovouno.</p>  |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto funerario.</p>   |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Area funeraria costituita da una piccola <i>tholos</i>, una tomba a fossa semplice e una cista. Nei pressi anche il <i>dromos</i> di una tomba a camera.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>Piccola <i>tholos</i>: periodo d'uso TE IIA-TE IIIA2 (ca. XV-XIV sec. a.C.); tomba a fossa semplice: TE IIIA1 (ca. XIV sec. a.C.); tomba a cista: TE IIIA1 (ca. XIV sec. a.C.); <i>dromos</i>: TE IIB o TE IIIA (ca. XV/XIV sec. a.C.).</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Scavi di emergenza e prevenzione del Servizio Archeologico Greco (A. Vasilogamvrou, C. Kakourou e G. Tsiaggouris 2009-2010).<br/>La piccola <i>tholos</i> si trova nel terreno Kaouri e Xerouli. Nei terreni vicini (terreni di proprietà di Papastratakos, Kaouris e Markoutsas) sono stati ritrovati: una tomba a fossa semplice, i resti del <i>dromos</i> di un'altra tomba a camera e una tomba a cista.</p> |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Piccola <i>tholos</i>: costruita con pietre grezze di media grandezza nei corsi inferiori e con lastre di piccole dimensioni in quelli superiori; queste ultime erano crollate all'interno della tomba.</p>   |

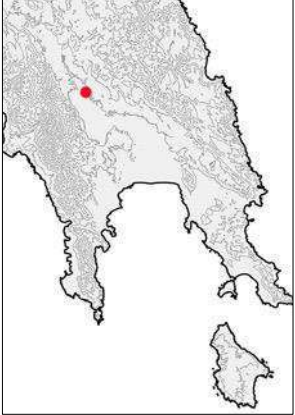


|                               |  |
|-------------------------------|--|
|                               | <p><i>Dromos</i> 2,25 m di lunghezza; <i>stomion</i> bloccato da un muretto di pietre a secco del quale erano rimasti intatti soltanto i filari inferiori. Camera funeraria a pianta circolare, diam. di ca. 3,15 m, pareti di ca. 0,6 m di spessore conservate per un'altezza di circa 1 m.</p> <p>Sul lato ovest, di fronte allo <i>stomion</i>, cinque scheletri <i>in situ</i>; spesso strato di ossa mescolate a cenere e ceramica, sia intatta che in frammenti, sul lato opposto a est.</p> <p>Tomba a fossa (a nord della tomba a <i>tholos</i>): forma rettangolare, delimitata da pietre. Grande lastra di copertura trovata sul lato occidentale. All'interno una sepoltura primaria.</p> <p>Tomba a cista: scheletro in posizione contratta; sepoltura secondaria presso l'angolo nord-est della tomba.</p> <p>Individuato e scavato il <i>dromos</i> di una tomba a camera.</p> |
| <b>Materiali</b>              | <p>Piccola <i>tholos</i>: è riportata la presenza di sessantanove vasi di tipologia non specificata, un pugnale di bronzo, due coltelli di bronzo, un rasoio di bronzo, un numero non specificato di fuseruole di terracotta e steatite, vaghi di faïence, bronzo e corniola.</p> <p>Tomba a fossa: tre vasi TE IIIA1, un oggetto discoidale di vetro probabilmente la capocchia di uno spillone e due anelli in faïence.</p> <p>Tomba a cista: un <i>alabastron</i> angolare, due tazze, un'olla globulare e un <i>goblet</i>.</p> <p>Nel <i>dromos</i> (tomba a camera): ceramica non meglio specificata.</p>  |
| <b>Stato di conservazione</b> | Sito non esposto.  |
| <b>Note</b>                   | Nella stessa area è stata scoperta anche una necropoli di sei tombe a fossa del Neolitico finale <sup>208</sup> .  |
| <b>Sopralluogo</b>            | No   |

<sup>208</sup> AR 2016-2017, n. 63, 30-31; VASILOGAMVROU *et alii* 2018.

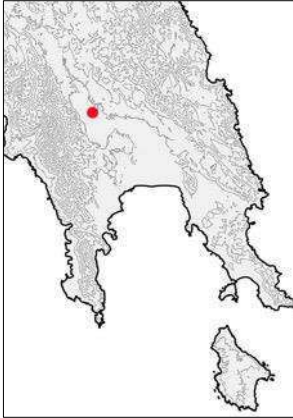
***Bibliografia***

*ArchDelt* 65 (2010), 511 [Vasilogamvrou-Kakourou e Vasilogamvrou-Kakourou-Tsiaggouris]; *AR* 2016-2017, n. 63, 30-31; VASILOGAMVROU *et alii* 2018, 330, figg. 4, 5a-c; GALLOU 2020a, 15-16, 50.

|   |  |
|---|--|
| <p><b>ID. 5</b><br/>(Tav. 7)</p>  | <p style="text-align: center;"><b>Sparta: Psychikò</b></p>   |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Sparta (Δήμος Σπάρτης).<br/>GMS: 37°4'9.426" N 22°26'29.364" E</p> <p>La località Psychikò si trova nella zona sud-est della moderna città di Sparta. Le tombe sono state trovate in un terreno di proprietà dell'Università del Peloponneso; nel punto in cui si incrociano odos Plataiaie e odos Artemis Orthia sono stati trovati i resti abitativi.</p>  |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto abitativo; contesto funerario.</p>   |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Lacerti murari; area di frammenti fittili; tombe a fossa semplice; tomba a camera costruita.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>Tombe a fossa semplice: ME III/TE (XVIII-XVII sec. a.C.); tomba a camera costruita: ME III/TE I (XVII-XVI sec. a.C.); tratti murari e ceramica: ME III/TE I (XVII-XVI sec. a.C.).</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Scavi del Servizio Archeologico Greco (1999).</p>   |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p><b>Contesto abitativo</b></p> <p>Brevi tratti murari e ceramica.</p> <p><b>Contesto funerario</b></p> <p>Tomba a camera costruita (tomba 1): orientamento O/NO-E/SE; dimensioni: lungh. 2,5 x largh. 1,17 m, h. 0,94 m. Entrata posta sul lato orientale breve; non è stata trovata traccia del <i>dromos</i>. Le pareti della tomba, leggermente inclinate verso l'interno, erano state realizzate utilizzando massi molto grandi nei filari inferiori sui quali erano state</p> |


|                         |   |
|-------------------------|---|
|                         | <p>sistemate accuratamente delle lastre di pietra per i restanti filari superiori. Lastre della larghezza di ca. 0,45 m costituivano la copertura. Resti ossei di sepolture secondarie mescolati a manufatti dei corredi giacevano nei lati sud e ovest.</p> <p>Al di fuori della tomba, a est, sono stati messi in luce ossa mescolate e un bottone o peso conico di piombo provenienti da due sepolture.</p> <p>Più a est due tombe rettangolari a fossa (tombe 2 e 4). Le lastre di copertura della t. 2 erano state appoggiate su una fila di piccole pietre nei pressi dell'apertura. Dimensioni: 2 x 0,9 m, orientamento NE-SW; ossa animali.</p> <p>Tomba 4: dimensioni: 1,24 x 0,36 m; sepoltura infantile.</p> <p>A ovest della tomba costruita quattro sepolture di infanti. Tre di queste (tombe 5-8) erano coperte da lastre di pietra sotto le quali si trovavano diversi frammenti pertinenti a un <i>pithos</i> e mattoni caduti sopra lo scheletro.</p> <p>Tomba 8: a ovest delle tre tombe 5-7. Dimensioni: 0,94 x 0,4 m; sepoltura di bambino.</p> <p>In altri settori dell'area di scavo sono state rinvenute alcune fosse che contenevano ossa di sepolture distrutte, insieme a sezioni di mattoni crudi e muretti in pietra forse pertinenti a edifici.</p> |
| <p><b>Materiali</b></p> | <p>Tomba a camera costruita: due brocche, di cui una con decorazione a spirale, due coppe di cui una del tipo "Vaphio", modellino miniaturistico di imbarcazione in terracotta, un <i>askos</i> zoomorfo, placchette di zanne di cinghiale pertinenti a un elmo, una perla di ametista e una di corniola e, infine, numerosi frammenti ceramici. Le ceramiche sono tutte di periodo TE I.</p> <p>Tomba 2: diversi frammenti ceramici, un <i>askos</i> miniaturistico.</p> <p>Tomba 4: tazza <i>Dark burnished</i> fatta a mano, un anello di pietra e un frammento pertinente probabilmente a uno spillone di bronzo.</p>   |

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
|                                      | Tomba 8: orecchini di bronzo e un frammento di lamina bronzea di forma rotonda.   |
| <b><i>Stato di conservazione</i></b> | Sito non esposto  |
| <b><i>Note</i></b>                   | La scoperta nel lotto dell'Università del Peloponneso (odos Plataiae-odos Artemis Orthia) di un possibile abitato ME/TE ha fatto ipotizzare si possa trattare dell'insediamento da collegare alla tomba costruita e alle altre tombe.   |
| <b><i>Sopralluogo</i></b>            | No  |
| <b><i>Bibliografia</i></b>           | <i>ArchDelt</i> 54 B' (1999), 165-166 [Zavvou]; PAPADIMITRIOU 2001, 29-31; <i>AR</i> 52 (2005-2006), 37; ZAVVOU-THEMOS 2009, 110-111, fig. 11.9; ZAVVOU 2010, 89-91; VASILOGAMVROU <i>et alii</i> 2010; VASILOGAMVROU <i>et alii</i> 2018, 330; GALLOU 2020a, 48-49 (tomba a camera costruita). |

|   |  |
|---|--|
| <p><b>ID. 6</b><br/><b>(Tav. 8)</b></p>                                   | <p style="text-align: center;"><b>Amyklai: Haghia Kiriaki</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Sparta (Δήμος Σπάρτης).</p> <p>GMS: 37°02'12.9" N 22°27'01.8" E</p> <p>Il sito sorge sulla collina di Haghia Kiriaki (206 m s.l.m.), a breve distanza dal villaggio di Amyklai (Sklavochori o Slavochori) e a circa 5 km a sud di Sparta.</p> <p>La collina di Haghia Kiriaki è la più settentrionale di un crinale nord-sud di formazione neogenica che digrada fino alla piana centrale di Sparta.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto abitativo; contesto funerario.</p>   |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Lacerti murari; area di frammenti fittili; tomba a cista; deposito votivo.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>Abitato: TE IIIA-TE IIIB (ca. XIV-XIII sec. a.C.).</p> <p>Tomba a cista: ME III-TE I (ca. XVII-XVI sec. a.C.).</p>  |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Scavi del Servizio Archeologico Greco (T. Spyropoulos 1981; E. Zavvou 1998); Museo Benaki (2009-oggi).</p>  |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p><b>Contesto abitativo</b></p> <p>Resti di un edificio (muri 0,6 di spessore e 0,6-1,2 m di altezza, due fasi edilizie TE IIIA-B) e materiale ceramico relativi a un possibile abitato sono stati documentati sotto il pendio sud-ovest della collina di Haghia Kiriaki<sup>209</sup>.</p>   |

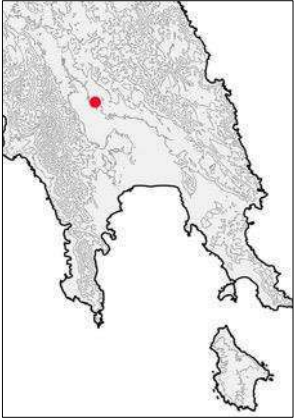
<sup>209</sup> Cf. *ArchDelt* 36 (1981), 126-129, figg. 60 γ-δ [Spyropoulos]. L'archeologo offre un quadro generico delle indagini; manca un'edizione complessiva dei materiali. Nonostante la loro importanza, questi ritrovamenti sono noti soltanto attraverso una breve relazione preliminare che purtroppo non è accompagnata dai rilievi delle strutture.

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
|                                      | <p><b>Contesto funerario</b></p> <p>Tomba a cista parzialmente danneggiata dalle arature.</p> <p><b>Contesto culturale</b></p> <p>Manufatti del deposito votivo da vari punti sulla collina in strati con ossa e carbone.</p>  |
| <p><b>Materiali</b></p>              | <p>Numerose figurine fittili zoomorfe e antropomorfe del tipo a <i>Psi</i> (TE III), e altre parti di figure di animali al tornio nell'area dell'altare di Apollo (scavi Museo Benaki).</p> <p>Pendio sud-ovest (area dell'insediamento): cospicuo numero di ceramiche (<i>kylikes</i>, <i>skyphoi</i> e <i>pithoi</i>) e statuette di terracotta confrontabili con quelle del deposito.</p> <p>Tomba a cista: brocca semplice realizzata a mano, frammenti di un <i>kantharos Dark burnished</i> e una fibula di bronzo.</p>  |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p> | <p>Sito visibile, ma presentemente non visitabile; scavi in corso (Museo Benaki). I materiali sono attualmente conservati presso i magazzini del Museo Archeologico di Sparta.</p> <p>Buono stato di conservazione dei resti dell'edificio abitativo alle pendici sud-occidentali.</p>   |
| <p><b>Note</b></p>                   |  |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>            | <p>Si (2017; 2018)</p>   |
| <p><b>Bibliografia</b></p>           | <p>Scavi di T. Spyropoulos: <i>ArchDelt</i> 36 (1981), 126-129, figg. 60 γ-δ [Spyropoulos].</p> <p>Per le evidenze funerarie: <i>ArchDelt</i> 36 B' (1981), 126-129, figg. 60 α-β, piante 2-5 [Spyropoulos]; <i>ArchDelt</i> 53 B' (1998), 172-173 [Zavvou]; <i>ArchDelt</i> 54 B' (1999), 176 [Zavvou].</p> <p>Scavi del Museo Benaki di Atene (<i>Amykles Research Project</i>): DELIVORRIAS 2009, 133-135; si veda anche il sito <i>web</i> <a href="http://www.amyklaion.gr">www.amyklaion.gr</a> (è possibile consultare le relazioni preliminari dal 2005 al 2013 nella sezione <i>Excavation report</i>).</p> <p>Per lo studio dei materiali del deposito votivo: DEMAKOPOULOU 2015; VLACHOU 2015; VLACHOU 2017 con riferimento alla bibliografia precedente.</p> |

|   |  |
|---|--|
| <p><b>ID. 7</b><br/>(Tav. 9)</p>  | <p style="text-align: center;"><b>Amyklai: Spilakia</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Sparta (Δήμος Σπάρτης).<br/>GMS: 37°01'54.026" N 22°26'57.984" E<br/>Il sito si trova 500 m a sud-ovest della collina di Amyklai.</p>  |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto funerario.</p>   |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Tombe a camera.</p>   |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>Tomba 1: TE IIIA-B (ca. XIV-XIII sec. a.C.);<br/>Tomba 2: TE IIIA-B (ca. XIV-XIII sec. a.C.);<br/>Tomba 3: TE IIIA-C (ca. XIV-XII sec. a.C.).</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Scavi archeologici del Servizio Archeologico Greco (1981). Sono state indagate da T. Spyropoulos soltanto tre delle sei tombe identificate. Nel 1998 è stata fatta una pulizia delle tombe.</p>   |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Tomba 1: camera a pianta rettangolare ad angoli arrotondati (2,77 x 1,9 m; h. 1,85 m); <i>stomion</i> (largh. 0,77 m; h. 1,07m) chiuso da un muro di pietre a secco. Il <i>dromos</i> molto probabilmente non fu scavato.</p> <p>Tomba 2: orientata nord-ovest/sud-est. <i>Dromos</i> (lunghezza. 2,59 m; largh. 1,18 m); <i>stomion</i> (largh. 1,08 m; h. 1,62 m) chiuso da un muretto di pietre a secco di piccole e medie dimensioni; camera funeraria a pianta ellittica (2,37 x 2,96 m; h. 2,15 m).</p> <p>Tomba 3: <i>dromos</i> (lunghezza. 2,28 m; largh. 1,1 m), <i>stomion</i> (largh. 1 m; h. 1,43 m), camera funeraria a pianta irregolare</p> |



|                               |   |
|-------------------------------|---|
|                               | (2,5 x 2,3 m; h. 1,5 m). Entrata chiusa da un muretto a secco.  |
| <b>Materiali</b>              | <p>Tomba 1: un vaso poppatoio, due tazze, una ciotola, tre brocche, tre anfore, due anforette a staffa, un <i>rhyton</i>, un'olla senza anse, cinque olle piriformi triansate, un <i>amphoriskos</i> e tre <i>alabastra</i>.</p> <p>Tomba 2: S. Antonakos menziona la presenza di una brocca e di un'anforetta a staffa di probabile datazione TE IIIA-B come provenienti da questa tomba.</p> <p>Tomba 3: i materiali della tomba 3 non vengono elencati da T. Spyropoulos nella pubblicazione del 1981 nonostante egli dia una datazione dell'uso della tomba al TE IIIA-B. Antonakos, invece, riporta una <i>kylix</i> monoansata, una'olla piriforme triansata e una brocca a collo tagliato del TE IIIA2 dagli scavi del 1981.</p> <p>Una <i>lekythos</i> TE IIIC (forse Antico) con decorazione a nastro è stata trovata durante la pulizia della tomba 3 nel 1998.</p> |
| <b>Stato di conservazione</b> |   |
| <b>Note</b>                   | Questa area di necropoli è da connettere forse alle strutture abitative scoperte sulle pendici sud-ovest della collina di Haghia Kiriakì (vd. ID n 6).  |
| <b>Sopralluogo</b>            | No  |
| <b>Bibliografia</b>           | <i>ArchDelt</i> 36 B' (1981), 126-129, fig. 2-4, tav. 60 α-β, [Spyropoulos]; ANTONAKOS 1982, 31, 131 tav. 134; <i>ArchDelt</i> 53 B' (1998), 173 [Zavvou]; BANOU 1996, 77-78; HOPE SIMPSON 2009, 322; GALLOU 2020a, 24-25.  |

|  |  |
|--|--|
| <p><b>ID. 8</b><br/><b>(Tav. 10)</b></p>                 | <p><b>Crinale di Therapne: Menelaion, Collina Nord e Aetòs</b></p>   |
| <p><b>Posizione geografica e contesto ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Sparta (Δήμος Σπάρτης).</p> <p>Therapne GMS: 37°03'58.417" N 22°27'16.456" E;</p> <p>Il crinale di Therapne si trova pochi chilometri a sud-est della moderna città di Sparta, sulla sponda orientale del fiume Eurota.</p> <p>Il sito è costituito da quattro rilievi separati l'uno dall'altro da una sella: (1) la Collina Nord (283 m s.l.m.); (2) la collina del Menelaion (279 m s.l.m.) su cui sorge l'omonimo abitato e il santuario arcaico di Menelao e Elena; (3) la collina di Prophitis Ilias e (4) l'Aetòs (262 m s.l.m.).</p> <p>L'area si sviluppa per un tratto lungo 1500 m da nord a sud e 200-300 m da est a ovest, per un'estensione complessiva di 15 ettari. Sotto il profilo geolitologico il crinale è costituito da una successione di livelli orizzontali di conglomerato abbastanza sciolto intervallati da strati marnosi di colore giallastro-rosso.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>                           | <p>Contesto abitativo; contesto funerario; area di frammenti/materiali mobili.</p>   |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                    | <p>Strutture abitative; area di frammenti fittili (Prophitis Ilias); tomba a fossa.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>                                 | <p>Su tre delle colline del crinale (Menelaion, Aetòs, Collina Nord) è rappresentata la sequenza ceramica dal ME II al TE IIIC.</p>  |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                     | <p>Scavi archeologici della <i>British School at Athens</i> diretti da H.</p>  |

|                               |   |
|-------------------------------|---|
|                               | Catling (1973-1985); Servizio Archeologico Greco (1998).<br>Il programma di ricerca avviato dal 1973 al 1985 sotto la direzione H.W. Catling ha permesso l'esplorazione completa dell'area e la ripresa degli scavi nell'insediamento del Menelaion, nonché ulteriori saggi di verifica presso il santuario arcaico.  |
| <b>Descrizione del sito</b>   | Evidenze di occupazione preistorica sono accertate su tre delle quattro colline del crinale (Collina Nord, Menelaion e Aetòs). Vd. <i>infra</i> ID 8.1, 8.2, 8.3.   |
| <b>Materiali</b>              | Vd. <i>infra</i> ID 8.1, 8.2, 8.3.  |
| <b>Stato di conservazione</b> | L'area archeologica dell'insediamento miceneo e dell' <i>heroon</i> (collina Menelaion) è visitabile; i materiali sono conservati presso il Museo Archeologico di Sparta.   |
| <b>Note</b>                   | Per quanto riguarda la documentazione funeraria, eccetto alcune sepolture mesoelladiche all'interno dell'abitato e sull'Aetòs, non si hanno evidenze dell'esistenza di necropoli associate al sito. Non bisogna escludere, tuttavia, la possibilità che eventuali sepolture siano state completamente distrutte dalle coltivazioni e dall'erosione.<br><br>Di recente alcune tombe a camera molto danneggiate sembra siano state individuate ai piedi del crinale dal gruppo del <i>Laconia Survey</i> (Area E, <i>Laconia Survey</i> Zona Q), menzionate anche da E. Banou e descritte dall'archeologa come «più di dieci piccole fosse disposte in due file» <sup>210</sup> . |
| <b>Sopralluogo</b>            | Si (2017)   |
| <b>Bibliografia</b>           | Scavi nell'abitato: CATLING 2009 con riferimento alla vasta bibliografia precedente relativamente agli scavi più recenti.   |

|  |   |
|--|---|
| <b>ID. 8.1</b><br>(Tavv. 11, 12)                                   | <b>Menelaion</b>  |
| <b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b> | GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Sparta (Δήμος Σπάρτης).<br>GMS: GMS: 37°03'58.417" N 22°27'16.456" E |

<sup>210</sup> BANOU 1996, 76; SHIPLEY 1996, 404.

|                                |  |
|--------------------------------|--|
|                                | La collina del Menelaion è costituita da tre punti significativi: a nord-est ci sono due terrazze sulle quali sono state costruite le <i>Mansions</i> ; a sud-ovest si trova lo sperone di roccia con il santuario arcaico di Menelao ed Elena e a sud-est si trova la cappella moderna di Prophitis Ilias.  |
| <b>Tipo di evidenza</b>        | Contesto abitativo; area di frammenti/materiali mobili.  |
| <b>Precisazione tipologica</b> | Strutture abitative; area di frammenti fittili   |
| <b>Cronologia</b>              | Menelaion: <i>Mansion 1</i> TE IIB-TE IIIA1 (ca. metà XV-inizi XIV sec. a.C.); <i>Mansion 2</i> TE IIIA1-fine TE IIIA1 (XIV sec. a.C.); <i>Mansion 3</i> o <i>Dawkins' House</i> TE IIIB2-TE IIIC (XIII-XII/XI sec. a.C.).   |
| <b>Indagini archeologiche</b>  | Scavi archeologici della <i>British School at Athens</i> diretti da R.M. Dawkins (1909-1910); H. Catling (1973-1985); Servizio Archeologico Greco (1998).<br>Il programma di ricerca avviato dal 1973 al 1985 sotto la direzione H.W. Catling ha permesso l'esplorazione completa dell'area e la ripresa degli scavi nell'insediamento del Menelaion, nonché ulteriori saggi di verifica presso il santuario arcaico.  |
| <b>Descrizione del sito</b>    | 1.1 <i>Mansions 1-3</i><br>Resti di tre differenti edifici sovrapposti, le cd. <i>Mansions 1-3</i> . Pianta dell'edificio <i>Mansion 1</i> costituita da tre blocchi paralleli: la sezione centrale, a <i>megaron</i> (ambienti 6-9), con ai lati una serie di vani minori (ambienti 1-4 ad ovest; ambienti 11-15 ad est) accessibili da due corridoi. Il settore occidentale comprendeva un grande ambiente rettangolare a nord (ambiente 1: 8,5 x 4,2 m) e uno più piccolo (ambiente 2: 4 x 3,8 m). L'ingresso all'ambiente 2 avveniva dal corridoio occidentale e attraverso l'ambiente 2 si poteva accedere nel vano 1. Il corridoio ovest misura circa 18 m in lunghezza, 1,4 m-1,7 m in larghezza. La sezione centrale a pianta rettangolare, era costituita da quattro ambienti in successione: il vano 6, accessibile solo dall'esterno, più tre ambienti che formavano il <i>megaron</i> (ambiente 7, il principale di 17 x 6,5 |

m, preceduto dal vestibolo 8 e dal portico 9). A est della sezione centrale vi era un secondo corridoio (21 m di lunghezza per 1,5-1,8 m di larghezza) sul quale si trovavano le soglie in pietra di cinque piccoli vani (11-15) non comunicanti fra di loro. Quasi tutti gli ambienti avevano un pavimento con una preparazione in ciottoli su cui venivano sistemate delle lastre di pietra.

La *Mansion 2*, forse a due livelli, aveva una pianta complessa costituita da due sezioni distribuite sulle due terrazze della collina, collegate da una scalinata posta sul lato nord della terrazza inferiore. Aveva i limiti esterni ben definiti da spessi muri e una o più corti cinte da mura di recinzione. I vani I-IX (parte dell'edificio meglio conservata) svolgevano la funzione di magazzini seminterrati raggiungibili tramite un corridoio (vano V). Il primo piano della casa, costruito sopra gli ambienti I-X, non ha lasciato traccia. I vani XI-XIII, costruiti sull'angolo della terrazza superiore immediatamente a nord di quello che doveva essere il primo piano, sono quasi completamente scomparsi. Gli ambienti del cosiddetto Edificio Settentrionale, la parte meglio conservata della *Mansion 2*, in particolare i quattro ambienti XIX-XXII con il corridoio (vano XV), probabilmente costituiscono quanto rimane dei magazzini e del corridoio di accesso. Sono state individuate delle strutture temporanee funzionali ai lavori del cantiere (TE IIIA1) della *Mansion 2*: una banchina in pietra per lavori di carpenteria/falegnameria e due fornaci di cui una per la fusione di bronzo/rame.

La *Mansion 3* o *Dawkins' House* è una struttura modesta (234 m<sup>2</sup>) di cui rimane solo qualche tratto di muro.

1.2 Scavi di emergenza hanno messo in luce lungo il pendio orientale della collina dell'*heroon* l'angolo di due muri di pietre di medio taglio e hanno recuperato diversi frammenti ceramici di epoca micenea che non è stato possibile

|                  |   |
|------------------|---|
|                  | inquadrare temporalmente per mancanza di elementi diagnostici <sup>211</sup> .  |
| <b>Materiali</b> | <p>Ceramica: un frammento ceramico di importazione datato al TE I, ritrovato all'interno di una fossa di fondazione del muro occidentale della <i>Mansion 1</i>, ha fornito il <i>terminus post quem</i> per la sua costruzione.</p> <p>TE IIA: anfore in <i>Palatial style</i>, brocche con becco a ponte, ceramica di importazione minoica TE IIA e TM IB (anforette a staffa, <i>alabastra</i>, tazze tipo Vaphio, tazze).</p> <p>TE IIB: olle piriformi, <i>alabastra</i>, brocche, tazze, crateri, <i>goblet</i>.</p> <p>TE IIIA1: olle piriformi, <i>alabastra</i>, crateri, tazze, <i>goblet</i>, <i>stemmed bowls</i>, <i>kylikes</i>, bacini, rare razze monoansate.</p> <p>TE IIIA2: olle piriformi, tazze, crateri, <i>kylikes</i>, <i>stemmed bowls</i>.</p> <p>TE IIIB: olle piriformi, anforette a staffa, diversi tipi di crateri, forme chiuse per stoccaggio, brocche, <i>amphoriskos</i>, <i>kylikes</i>, grandi bacini e ciotole, tazze, <i>alabastra</i>, ceramica da cucina, <i>pithoi</i>.</p> <p>Dalla <i>Dawkins' House</i> o <i>Mansion 3</i> (TE IIIB2): frammenti ceramici con impressioni multiple di sigilli, frammenti di grandi giare a staffa. Frammenti della classe ceramica cd. <i>Handmade Burnished Ware</i>.</p> <p>Abbondante materiale ceramico di periodo TE IIB-TE IIIC Antico è stato rilevato in un canalone sotto la collina di Prophitis Ilias.</p> <p>Fittili: tre figurine di terracotta di cui una minoica o "minoizzante"; un particolare tipo di modellino di santuario (TE IIB); numerose figurine proto-<i>Phi</i>, <i>Phi</i> e <i>Psi</i>, frammenti di figurine zoomorfe (<i>Mansion 2</i>).</p> <p>Fuseruole e pesi da telaio da contesti TE IIB e TE IIIA1.</p> <p>Ottantasei manufatti di metallo databili tra TE IIB e TE IIIA1 (settantatre oggetti di bronzo: alcune armi, coltelli e seghetti,</p> |

<sup>211</sup> *ArchDelt* 54 (1999), 56.

|                               |  |
|-------------------------------|--|
|                               | <p>pinzette e aghi più varia; due piccoli frammenti d'oro ME e TE IIIA-B; undici oggetti di piombo fra cui ribattini per riparazioni di ceramica e conuli).</p> <p>Oggetti in pietra: punte di freccia di selce, frammenti di vasi in pietra, asce-martello, pestelli, macine, pietre scheggiate.</p> <p>Tre sigilli in pietra (uno in corniola TE IIB-TE IIIA1 e due di diaspro rosso TE IIIA-B) dalla <i>Dawkins' House</i>.</p> <p>Altro: perle in faïence, spilloni d'avorio (contesto TE IIIB), perline in osso. Diversi frammenti di intonaci, in alcuni casi con decorazione.</p> |
| <b>Stato di conservazione</b> | L'area archeologica dell'insediamento miceneo è visitabile; i materiali sono conservati presso il Museo Archeologico di Sparta. Resti delle <i>Mansions</i> restaurati e consolidati.  |
| <b>Note</b>                   |  |
| <b>Sopralluogo</b>            | Si (2017)  |
| <b>Bibliografia</b>           | <p>Scavi nell'abitato: DAWKINS 1909-1910, 4-11; CATLING 2009, 21-141 con riferimento alla vasta bibliografia precedente relativamente agli scavi più recenti.</p> <p>Sull'analisi dell'architettura delle <i>Mansions</i>: HIESEL 1990; BARBER 1992; più di recente PANTOU 2014.</p>   |

|  |   |
|--|---|
| <b>ID. 8.2</b><br>(Tav. 13A)                                       | <b>Collina Nord</b>   |
| <b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Sparta (Δήμος Σπάρτης).</p> <p>GMS: 37°04'4.706" N 22°27'17.604" E</p>              |
| <b>Tipo di evidenza</b>  | Contesto abitativo.   |
| <b>Precisazione tipologica</b>                                     | Strutture abitative.  |
| <b>Cronologia</b>  | ME-TE IIIB Tardo (ca. XVIII/XVII-XIII sec. a.C.).   |
| <b>Indagini archeologiche</b>                                      | Scavi archeologici della <i>British School at Athens</i> diretti da H. Catling (1973-1985).   |
| <b>Descrizione del sito</b>  | Struttura A: edificio parzialmente scavato con muri di 0,80-1,2 m di spessore; in alcuni punti i muri si conservano per un'altezza totale di 1 m. |

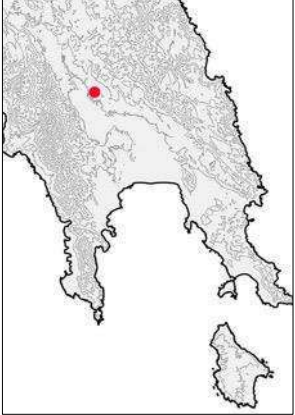
|                               |  |
|-------------------------------|--|
|                               | <p>Struttura B: si trova a est della struttura A. Nell'angolo NE una fossa profonda 1,2 m, ha restituito numerosi frammenti ceramici.</p> <p>Struttura C: a NO della struttura A e simile a quest'ultima. La parte meglio conservata è un tratto murario dello spessore di 0,8-0,95 m.</p> <p>Struttura D: simile alla C e a ovest di questa ma allineata E-O come le strutture A e B. Consiste di un solo tratto di muro lungo 4 m per 0,6-0,8 di spessore.</p> |
| <b>Materiali</b>              | Numerosi frammenti TE II-III A1 dalla fossa nell'angolo NE. L'area a sud della Struttura C si è rivelata ricca di frammenti ceramici, frammenti di mattoni crudi e una figurina fittile a <i>Psi</i> .   |
| <b>Stato di conservazione</b> | Strutture A-D in cattivo stato di conservazione alla scoperta. Sito non visibile presentemente.  |
| <b>Note</b>                   |  |
| <b>Sopralluogo</b>            | Si (2017)  |
| <b>Bibliografia</b>           | Scavi nell'abitato: CATLING 2009, 143-166 con riferimento alla vasta bibliografia precedente relativamente agli scavi più recenti.   |


|  |  |
|--|--|
| <b>ID. 8.3</b><br>(Tavv. 13B, 14A)                                 | <b>Aetòs</b>   |
| <b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b> | GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Sparta (Δήμος Σπάρτης).<br>GMS: Aetòs 37°03'46.505" N 22°27'12.089" E   |
| <b>Tipo di evidenza</b>  | Contesto abitativo; contesto funerario.  |
| <b>Precisazione tipologica</b>                                     | Strutture abitative; tomba a fossa.  |
| <b>Cronologia</b>  | Edificio B: TE IIB-TE IIIA1 (XV/XIV-XII/XI sec. a.C.);<br>Edificio A e Bastione: TE IIB-TE IIIC (XIII-XII/XI sec. a.C.). Terrazza monumentale: TE IIB con rioccupazione nel TE IIIC Antico. <i>Squatter Building</i> : TE IIIC Antico.<br>Tomba a fossa: ME III/TE I |
| <b>Indagini archeologiche</b>                                      | Scavi archeologici della <i>British School at Athens</i> diretti da H. Catling (1973-1985).  |



|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Descrizione del sito</b> | <p><b>Contesto abitativo</b></p> <p>Edificio A: costruito nel TE IIIB e poi abbandonato nel TE IIIC. Resti del muro nord conservato per 1,25 m incluso l'ingresso ampio 1 m, e del muro est (5,5 m). La struttura fu rinvenuta pressochè vuota.</p> <p>Edificio B: costruzione con planimetria del tipo a <i>megaron</i> del TE IIB-IIIA1 (20 x 7,5 m) alle pendici meridionali. Identificate quattro fasi strutturali. Muri di partizione dividevano gli ambienti identificati.</p> <p>Le due strutture Edificio A e B erano separate da una terrazza monumentale (<i>Great Terrace Wall</i>) crollata tra TE IIIB2/ TE IIIC iniziale. Nel crollo della struttura sono stati trovati i resti scheletrici di un individuo maschile di 30-50 anni rimasto fatalmente coinvolto nel collasso della costruzione.</p> <p>Cd. Bastione: struttura rettangolare (8 m N-S x 6 m E-O) a est della Grande Terrazza e, probabilmente, era contemporaneo ad essa.</p> <p>Accertate fasi di rioccupazione (<i>Squatter Building</i>: struttura rettangolare 5,5 E-O x 5 m NS; soglia di grandi dimensioni 0,9 x 0,25 m; costruita con i blocchi recuperati dalle rovine della Grande Terrazza; parte dell'edificio incorporato tra i detriti) in questa area.</p> <p>Una strada occupava lo spazio aperto (3,5-4,25 m) tra la base della Grande Terrazza e il muro settentrionale dell'Edificio A per poi girare e continuare verso sud, a est dell'Edificio A e a ovest del Bastione.</p> |
|                             | <p><b>Contesto funerario</b></p> <p>Tomba 1: tomba a fossa coperta da sei lastre di pietra (ca. 2 x 0,5 m la parte inferiore fossa della sepoltura; ca. 1 x 3 m le dimensioni della fossa nella parte superiore) e rivestita di ciottoli. Scheletro di un individuo adulto di sesso femminile.</p>   |
|                             | <p><b>Materiali</b></p> <p>Tomba a fossa: alcuni frammenti d'oro e una fuseruola fittile.</p>  |
|                             | <p><b>Stato di conservazione</b></p> <p>Sito non visibile.</p>   |
|                             | <p><b>Note</b></p>   |

|                     |  |
|---------------------|--|
| <i>Sopralluogo</i>  | Si (2017)  |
| <i>Bibliografia</i> | Scavi nell'abitato: CATLING 2009, 181-240 con riferimento alla vasta bibliografia precedente relativamente agli scavi più recenti. |


|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 9</b></p>   | <p style="text-align: center;"><b>Aphissou</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Sparta (Δήμος Σπάρτης).<br/> GMS: 37°04'43.637" N 22°27'10.678" E<br/> Il sito si trova a nord-est della città di Sparta.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto abitativo.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Lacerti murari.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE generico.</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Scavi archeologici di emergenza del Servizio Archeologico Greco (1998) a seguito di lavori pubblici di approvvigionamento idrico presso il villaggio.</p>                                |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Tratti di muri.</p>  |
| <p><b>Materiali</b></p>   |   |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      | <p>Sito non visibile</p>  |
| <p><b>Note</b></p>  | <p>Frammenti ceramici ME e TE III segnalati nei pressi del villaggio moderno prima da H. Waterhouse e R. Hope Simpson e successivamente da E. Banou.</p>                                    |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>   | <p>No</p>   |
| <p><b>Bibliografia</b></p>  | <p>BANOU 1996, 26; BCH 128-129 (2004-2005), 1330; ArchDelt 53 (1998) [2004], B'1, 183 [Zavvou-Themos].</p>  |


|   |  |
|---|--|
| <p><b>ID. 10</b><br/>(Tav. 14B, 15, 16A)</p>                              | <p style="text-align: center;"><b>Vaphio: Palaiopyrgi</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Sparta (Δήμος Σπάρτης).</p> <p>GMS: abitato Palaiopyrgi 37°01'5.516" N 22°28'14.995" E; cava 37°01'8.285" N 22°28'8.512" E</p> <p>Il sito si trova sulla sponda occidentale del fiume Eurota a circa 8-9 km a sud di Sparta, a 5 km ca. dal Menelaion, a nord-est e a 4,5 km da Haghios Vasilios, a sud-ovest.</p> <p>L'area archeologica comprende due colline Plio-Pleistoceniche di marne e conglomerati: a nord la collinetta della <i>tholos</i> (195 m s.l.m.), a sud la collina di Palaiopyrgi (211 m s.l.m). Tra le due colline, è stata individuata a ca. 200 m a sud della <i>tholos</i> una cava di conglomerato.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto abitativo; contesto estrattivo; area di frammenti/materiali fittili.</p>   |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Lacerti murari; cava di conglomerato; area di frammenti fittili.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>Abitato: ME III/TE I (XVII-XVI sec. a.C.), TE IIIA2 e TE IIIB2 (XIV-XIII a.C.). Cava di conglomerato: TE II-TE III (ca. XVI-XIV/XIII sec. a.C.).</p>  |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Scavi archeologici Servizio Archeologico Greco (T. Spyropoulos 1981).</p> <p>L'area tra la <i>tholos</i> e l'insediamento TE di Palaiopyrgi è stata oggetto di recenti ricognizioni (2016-2017) da parte di un gruppo di ricerca formato dalla Soprintendenza della Laconia,</p>  |

|                               |  |
|-------------------------------|--|
|                               | Univeristà di Melbourne, Università del Peloponneso e Brevard College.   |
| <b>Descrizione del sito</b>   | <p><b>Contesto abitativo</b></p> <p>Strutture murarie molto frammentarie sulla cima della collina databili fra ME III/TE I.</p> <p><b>Contesto estrattivo</b></p> <p>Tracce di cavatura e resti <i>in situ</i> di elementi architettonici non finiti. La roccia molto erosa presenta tagli irregolari verticali, semi-circolari e circolari e una base di colonna non finita ancora <i>in situ</i> di 0,8 m di diametro. Tracce della cavatura sembrano includere segni di seghetti/lame non denticolati, fori per il distacco della base di colonna e diversi segni di scalpellature.</p> <p><b>Area di frammenti/materiali fittili</b></p> <p>Concentrazione di ceramiche del TE IIIA2 e TE IIIB2 poco più a est dei resti dell'insediamento.</p> <p>Materiale TE superficiale nell'area tra la <i>tholos</i> e l'insediamento di Palaiopyrgi.</p> |
| <b>Materiali</b>              | <p>Nell'area tra la <i>tholos</i> e l'insediamento di Palaiopyrgi è stato raccolto numeroso materiale Neolitico e età del bronzo generica: ossidiane, selci, pietre lavorate, un mortaio, una figurina fittile zoomorfa dell'AE<sup>212</sup>.</p> <p>Dall'area della cava: venticinque piccoli frammenti (sei frammenti AE, un possibile frammento di ceramica minia, quattordici possibili frammenti TE e uno di periodo medievale).</p>   |
| <b>Stato di conservazione</b> | Il cattivo stato di conservazione delle strutture abitative a Palaiopyrgi, pesantemente disturbate dai lavori agricoli, ha scoraggiato ulteriori esplorazioni sulla collina nel corso degli scavi 1981.  |
| <b>Note</b>                   |  |


<sup>212</sup> I materiali neolitici erano concentrati soprattutto sul lato sud-occidentale della collina di Palaiopyrgi. Cf. BANOU-CHAPIN-HITCHCOCK (c.d.s.).

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b><i>Sopralluogo</i></b>  | Si (2017)   |
| <b><i>Bibliografia</i></b> | HOPE SIMPSON 2009, 318-320; <i>ArchDelt</i> 37 B' (1982), 112, fig. 60α-β [Spyropoulos]; BANOU 1996, 34-36.<br>Sulla cava di conglomerato: CHAPIN <i>et alii</i> 2014; HITCHCOCK <i>et alii</i> 2016. |

|   |  |
|---|--|
| <p><b>ID. 11</b></p>  | <p style="text-align: center;"><b>Vaphio: Tsarkaleika</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Sparta (Δήμος Σπάρτης), comune di Sparta.<br/> GMS: 37°01'29.2" N 22°27'05.1" E<br/> Il sito di Tsarkaleika si trova a ca. 500 m a nord-ovest da Vaphio-Palaiopyrgi.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto funerario.</p>   |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Tombe a camera.</p>   |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE III.</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ricognizione di superficie di E. Banou (1988-1991).</p>   |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Almeno quattro tombe a camera delle quali erano ancora chiaramente visibili i <i>dromoi</i> e gli <i>stomia</i>. Nella stessa area sono state trovate anche delle ossa.</p>   |
| <p><b>Materiali</b></p>   |  |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      | <p>Cattivo stato di conservazione; tombe danneggiate.</p>  |
| <p><b>Note</b></p>  |  |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>   | <p>No</p>  |
| <p><b>Bibliografia</b></p>  | <p>BANOU 1996, 77, tavv. 3-4, 10; BANOU 1996-1997, 19, figg. 1-2; GALLOU 2020a, 59.</p>  |

|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 12</b></p>  | <p style="text-align: center;"><b>Vaphio: Raches</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Sparta (Δήμος Σπάρτης), comune di Sparta.<br/> GMS: 37°01'16.1" N 22°28'00.6" E<br/> Raches si trova a ca. 300 m a nord-ovest della <i>tholos</i> di Vaphio, sul margine occidentale del piccolo villaggio omonimo.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto funerario.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Tombe a camera.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE generico.</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ricognizione di superficie di E. Banou (1990).</p>   |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Presenza di tombe a camera sul pendio occidentale della collina di Raches.</p>   |
| <p><b>Materiali</b></p>   |   |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      |   |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>   |   |
| <p><b>Note</b></p>  | <p>No</p>   |
| <p><b>Bibliografia</b></p>  | <p>BANOU 1996, 77, tavv. 3, 10; GALLOU 2020a, 59.</p>   |




|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 13</b><br/>(Tav. 17)</p>  | <p style="text-align: center;"><b>Skoura: Melathria</b></p>   |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Sparta (Δήμος Σπάρτης).<br/>GMS: 37°02'17.002" N 22°29'53.12" E</p> <p>Il sito si trova a ca. 300 m di distanza dalla necropoli verso nord, presso il sito moderno di Melathria (2 km a nord del villaggio di Skoura), a pochi km a est di Sparta, a 3,3 km a est di Vaphio-Palaiopyrgi e a 4,6 km a sud-est del Menelaion; vicino alla via naturale che da Skoura portava verso le località di Chrysapha e Geraki.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Area di frammenti/materiali mobili (sito Q3009 <i>Laconia Survey</i>).</p>   |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Area di frammenti fittili.</p>   |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>Sito Q3009 <i>Laconia Survey</i> (abitato): la maggior parte dei frammenti ceramici è stata datata tra il TE IIIA1 e il TE IIIB2, anche se sono attestati isolati frammenti più antichi (TE IIB) e più tardi (TE IIIC) (dalla metà XV-inizio XIV al XII-XI sec. a.C.).</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ricognizioni di superficie del <i>Laconia Survey</i> (1988).</p>   |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Concentrazione di ceramica su un'area di ca. 0,75 ettari.</p>  |
| <p><b>Materiali</b></p>   | <p>Settantasette frammenti di ceramica d'impasto fine e semi-fine, ceramica grossolana; le forme maggiormente documentate sono <i>kylikes</i>, ciotole profonde, craterischi biansati, crateri con base ad anello, una grande giara piriforme, brocche e altre forme chiuse; contenitori realizzati a mano in impasto grossolano fra cui frammenti di tazze e un</p>  |

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
|                                      | <i>pithos</i> .   |
| <b><i>Stato di conservazione</i></b> | Sito non visibile.  |
| <b><i>Note</i></b>                   | Si tratta probabilmente dell'abitato da connettere alla necropoli di tombe a camera a ca. 300 m di distanza individuata nel 1966 <sup>213</sup> .                           |
| <b><i>Sopralluogo</i></b>            | Si (2017)   |
| <b><i>Bibliografia</i></b>           | CAVANAGH-CROUWEL 1992, 77-86 (81-83, fig. 24, il catalogo dei materiali ritrovati nella ricognizione); CAVANAGH <i>et alii</i> 2002, 144; CAVANAGH <i>et alii</i> 2005, 96. |


---

<sup>213</sup> *ArchDelt* 22 (1967) B, 197-199; *BSA* 66 (1971), 95-100; *ArchEph* (1977), 29-60.


|   |  |
|---|--|
| <p><b>ID. 14</b><br/><b>(Tav. 18)</b></p>                                 | <p style="text-align: center;"><b>Skoura: Haghios Georgios</b></p>   |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Sparta (Δήμος Σπάρτης).<br/>GMS: 37°00'49.002" N 22°30'51.2" E<br/>Haghios Georgios è situato su una collina di formazione neogenica (229 m s.l.m.) al centro di una piccola valle a circa 2 km a nord-est del villaggio moderno di Skoura, lungo la riva orientale del fiume Eurota e a pochi km da Xirokambi-Haghios Vasilios.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Area di frammenti/materiali mobili; contesto funerario (?).</p>   |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Area di frammenti fittili; tombe a camera (?).</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE IIIA-TE IIIC (ca. XIV-XIII sec. a.C.).</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ricognizione di superficie di E. Banou (1988-1991).</p>   |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Presenza di numerosi frammenti ceramici TE sulla sommità della collina (dimensioni ca. 200 x 100 m).<br/>Scoperte alcune fosse (tombe a camera?) lungo il pendio.<br/>A ca. 200 m a est da questi resti è stata localizzata una cavità nella roccia che conteneva ceramica del TE IIIA-IIIB.</p>  |
| <p><b>Materiali</b></p>   | <p>Frammenti pertinenti a <i>goblet</i> TE IIIA1, cratere TE III, brocca TE IIA-III, <i>kylix</i> TE IIIA2, ciotola profonda TE IIIB2-IIIC<br/>Antico, tazza, anse di forme chiuse TE III.</p>   |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      | <p>Sporadici frammenti di ceramica visibili sulla superficie della collina (osservazione personale).</p>   |
| <p><b>Note</b></p>  |  |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>   | <p>Si (2017)</p>   |

***Bibliografia***

BANOU 1996, 78-79, figg. 71-72; BANOU 1999, 63, 66 (fig. 2), 70-71; BANOU 2000, 179; BANOU 2009, 78 (fig. 8.1), 79-80, 83-84; GALLOU 2020a, 59.

|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 15</b><br/>(Tav. 19)</p>  | <p style="text-align: center;"><b>Skoura: Vouno Panagias</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Sparta (Δήμος Σπάρτης).<br/>GMS: 37°00'49.002" N 22°30'51.2" E</p> <p>Il sito si trova su una collina di formazione neogenica (264 m s.l.m., dimensioni ca. 3,6 km<sup>2</sup>) a est del villaggio di Skoura, lungo il versante orientale dell'Eurota e vicina a Xirokambi-Haghios Vasilios. Il sito è ubicato in un punto strategico della valle dell'Eurota sud-orientale, dal quale partono due tracciati stradali, uno che porta a est verso Geraki e un altro che va a sud verso la piana di Helos.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Area di frammenti/materiali mobili.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Area di frammenti fittili.</p>   |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>ME III-TE I (XVII-XVI sec. a.C.), TE (dal TE I-IIA al TE IIIB-IIIC Antico, ca. XVI/XV-XIII/XI sec. a.C.).</p>  |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ricognizione di superficie di E. Banou (1988-1991).</p>  |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Numerosi frammenti ceramici TE concentrati prevalentemente sulla sella che connette la collina meridionale con quella mediana e lungo le pendici meridionali di quest'ultima.</p>  |
| <p><b>Materiali</b></p>   | <p>Alcune delle ceramiche di periodo Medio Elladico possono essere datate alla fase di transizione fra ME/TE (due frammenti di <i>goblet</i> di colore rosato, imitazioni di ceramica minia gialla che trovano puntuali confronti con frammenti rinvenuti a Haghios Stephanos, Haghios Georgios, Vardies e Mavrovouni, <i>Minoanizing wares</i>).</p>   |

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
|                                      | Frammenti distintivi delle fasi micenee dal TE I-IIA al TE IIIB-IIIC Antico (brocche, olle piriformi, frammenti di <i>goblet</i> , diversi frammenti di <i>kylikes</i> , ciotole); il gruppo più numeroso è ascrivibile al TE IIIA-IIIB. |
| <b><i>Stato di conservazione</i></b> | Sporadici frammenti di ceramica sulla superficie della collina (osservazione personale).   |
| <b><i>Note</i></b>                   | Recuperati numerosi frammenti ceramici datati dall'età neolitica all'epoca romana dispersi su tutta la superficie della collina. Lacerti murari e frammenti ceramici di periodo AE e ME individuati sulla parte sommitale mediana.       |
| <b><i>Sopralluogo</i></b>            | Si (2017)  |
| <b><i>Bibliografia</i></b>           | BANOU 1996, 78-80, 118; BANOU 1999, 65, 66 (fig. 2), 72-73; BANOU 2000, 175-199; BANOU 2009, 77, 78 (fig. 8.1), 79-83.   |

|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 16</b><br/>(Tavv. 20-28)</p>                                    | <p style="text-align: center;"><b>Haghios Vasilios: Xirokambi</b></p>   |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Sparta (Δήμος Σπάρτης).<br/>GMS: 36°58'44.782" N 22°28'41.952" E<br/>Il sito si trova in località Xirokambi a circa 12 km a sud di Sparta, sul lato occidentale del fiume Eurota, su una bassa collina (201 m s.l.m.) di sedimenti neogenici tagliata dalla strada Sparta-Ghyteion.</p>   |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto abitativo; contesto funerario.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Strutture abitative; tomba a camera; necropoli tombe a cista, a fossa semplice.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>Abitato: TE iniziale-TE IIIA2/inizi TE IIIB1 (ca. XVI/XV-fine XIV-inizi XIII a.C.), TE IIIC Antico (XII a.C.).<br/>Necropoli Nord: ME III-TE I/IIA e B (ca. XVII-XVI/XV sec. a.C.); tomba a camera: TE I/II-IIIA1(?) (XVI/XV-XIV sec.a.C.).</p>  |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Scavi archeologici della Soprintendenza della Laconia diretti da A. Vasilogamvrou (2008-in corso), Eforo emerito alle Antichità della Laconia; indagini geofisiche (G. Tsokas e L. Polymenakos 2010-2012; Università di Gröningen 2015-2018). Gli scavi sono stati preceduti da una ricognizione dell'area (2009).<br/>Lo scavo della Necropoli Nord è stato condotto fra il 2010 e il 2016 da S. Voutsaki dell'Università di Gröningen e da I. Moutafi (<i>American School of Athens/</i> Università di Cambridge) per la parte antropologica e delle analisi</p> |

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
|                                    | <p>bioarcheologiche, sotto gli auspici dell'<i>Αρχαιολογικής Εταιρείας</i> (Società Archeologica di Atene) e sotto la direzione generale di A. Vasilogamvrou. Lo studio dei resti scheletrici dalla Necropoli Nord è attualmente in corso da parte di I. Moutafi.</p> <p>Indagini geofisiche dell'Università di Gröningen (2015-2018) hanno accertato l'esistenza sulla collina di strutture nel sottosuolo tra cui delle tombe a sud-ovest della collina, fosse ed elementi lineari ai limiti meridionali del sito da connettere con l'insediamento (forse si tratta di un'area produttiva, <i>workshops</i>).</p> <p>Attualmente è in corso lo studio della ceramica da diversi contesti. Per il momento è stato pubblicato lo studio ceramico da un deposito dell'Edificio <i>Beta</i> (trincea I18α/β), uno dei pochi contesti chiusi rinvenuti, nel quale è stata documentata una sequenza di almeno tre livelli pavimentali, e da altri depositi quali discariche e da orizzonti di distruzione della <i>Stoa Sud</i> e dalla grande corte centrale<sup>214</sup>.</p> |
| <p><i>Descrizione del sito</i></p> | <p><b>Contesto abitativo</b></p> <p>Edificio <i>Alpha</i> (<i>Κτήριο Α</i>): grande edificio di 300 m<sup>2</sup> con almeno dieci ambienti separati da muri di partizione in mattoni crudi. La distruzione di questo edificio dovuta a un incendio si data tra la fine del TE IIIA2 e gli inizi del TE IIIB1. Trasformazioni, rifacimenti e riutilizzi sono accertati fino alla fine del Tardo Elladico.</p> <p>Edificio <i>Beta</i> (<i>Κτήριο Β</i>): struttura individuata a circa 30 m a est dell'Edificio <i>Alpha</i>. Complesso formato da una serie di vani di differenti dimensioni.</p> <p>Edificio <i>Delta</i>, Edificio <i>Epsilon</i>, <i>Stoa Ovest</i> e <i>Stoa Sud</i> (Settore III): serie di edifici (Edifici <i>Delta</i>, <i>Epsilon</i>) alle</p>  |

<sup>214</sup> Cf. KARDAMAKI 2017. In attesa di pubblicazione è, invece, lo studio ceramico di D. Kondyli e I. Mathioudaki presentato preliminarmente, da tre contesti chiusi (TE I/IIIB-TE IIIA1/2) dal possibile carattere rituale rinvenuti in alcuni ambienti (vani 2, 6, 7) dell'Edificio *Alpha*.



pendici meridionali della collina organizzati attorno a uno spazio aperto con portici (*Stoa Ovest*, *Stoa Sud*) supportati su almeno due lati da pilastri (dimensioni base pilastro 1,5 x 1,5 m) alternati a colonne. I muri degli edifici avevano uno spessore di ca. 1,5 m e sembra avessero delle incorniciature lignee per sostenere l'alzato in mattoni crudi.

Al piano superiore della *Stoa Ovest*, in corrispondenza del lato lungo occidentale dell'Edificio *Delta*, era conservato l'archivio di tavolette in lineare B. Un breve muretto presso la *Stoa Ovest* è stato datato al TE IIIB2/TE IIIC iniziale.

L'Edificio *Delta* è un edificio tripartito; orientamento nord-ovest/sud-est. L'Edificio *Epsilon*, a ovest della corte, era formato da piccoli ambienti tutti di dimensioni simili costruiti secondo la tecnica della *rubble masonry*.

#### **Contesto funerario**

A sud-ovest, nel Settore II, è stata rinvenuta una tomba a camera, molto danneggiata, in uso tra TE I-II e TE IIIA1. Nel report di scavo non vengono forniti ulteriori dettagli architettonici<sup>215</sup>. La tomba fu riutilizzata dopo il crollo della copertura come discarica.

Necropoli (cd. Necropoli Nord) a nord-est della cappella, a una distanza di ca. 50-70 m a nord dell'Edificio *Alpha*: ventidue tombe fra ciste, tombe a fossa semplice (sette), una tomba a camera costruita e cinque gruppi di ossa ritrovate al di fuori delle tombe. Le tombe erano orientate secondo gli assi nord-sud ed est-ovest e ospitavano inumazioni sia singole che multiple (da una a sette), sia in giacitura primaria che secondaria. Sono stati raccolti i resti scheletrici di quarantanove individui per la gran parte adulti (trentasei adulti e tredici subadulti). Muri divisorii dei quali non è ancora ben chiara la funzionalità in qualche caso erano posti fra le

---


<sup>215</sup> VASILOGAMVROU 2010, 596. La tomba potrebbe essere una delle due già citate e individuate nella ricognizione da H. Waterhouse e R. Hope Simpson (cf. WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 81 n. 60).

|                         |   |
|-------------------------|---|
|                         | <p>tombe. Una “piattaforma” composta da pietre fluviali delimitata da due muretti è stata portata alla luce verso il lato meridionale della necropoli, quello a ridosso dell’insediamento.</p> <p>Sette tombe a fossa semplice o delimitate da pietre erano utilizzate per le sepolture di infanti e per i neonati.</p> <p>Le ciste sono abbastanza grandi e quasi tutte sono coperte da pesanti lastre di pietra di provenienza non locale con, fra gli interstizi, pietre di piccole dimensioni.</p> <p>Tomba a camera costruita 21: (dimensioni interne: 2,15 x 0,66 m; prof. 1,1 m; dim. esterne: 3,1 x 1,24 m, prof. 0,58 m).</p>  |
| <p><b>Materiali</b></p> | <p>Edificio <i>Alpha</i> (<i>Κτήριο Α</i>): nel vano 3 è stato rinvenuto un ripostiglio di ventuno <i>rapiers</i> di bronzo, una spada corta, un coltello, punte di freccia di bronzo e di pietra, chiodi ricoperti di fogli d’oro, un elmo in bronzo e un elmo a zanne di cinghiale, che era stato deposto molto probabilmente in una cassa di legno. Le spade di tipo A presentano una lunga lama sottile con nervatura centrale pronunciata e spalle ricurve. Insieme sono stati rinvenuti dei pomelli di avorio e di pietra.</p> <p>Vani 5, 7, 8: depositi di materiali dal possibile carattere rituale, tra questi il collo di un vaso rituale in pietra, diverse figurine fittili zoomorfe, un <i>rhyton</i> a forma di bovino, un pomello di elsa di spada, uno scarabeo, alcuni frammenti di laminette d’oro lavorate a sbalzo. Dal vano 7 proviene un deposito costituito da ceramica, due vasi in bronzo, ossa combuste di pecore, maiali e bovini e numerosi carporesti (orzo, grano e legumi, vinaccioli, semi di fichi mineralizzati).</p> <p>Edificio <i>Beta</i> (<i>Κτήριο Β</i>): numerosi frammenti di decorazioni parietali (frammenti con figure umane, un frammento con un arto inferiore con gambale su fondo di colore azzurro, una testa femminile all’interno di un edificio e parte di una ruota di carro).</p> <p><i>Stoa Ovest</i> - Edificio <i>Delta</i>: un vano al secondo piano ospitava l’archivio (rinvenute quarantaquattro, cretule e divesi sigilli) insieme ad alcuni <i>pithoi</i>.</p> |

|                               |  |
|-------------------------------|--|
|                               | <p>Numerosi frammenti di affreschi e intonaci decorati sono venuti alla luce anche nell'Edificio <i>Delta</i> e in quasi ogni area scavata dell'insediamento<sup>216</sup>.</p> <p>Tomba a camera: nel livello superiore del riempimento sono stati ritrovati numerosi frammenti di vasi, intonaci parietali, idoletti fittili.</p> <p>Necropoli Nord: tra i pochi materiali recuperati spiccano una tazza (tomba 3), un'olla con ansa ad anello e un <i>kantharos</i> (tomba 7) entrambi datati al TE I-II, un <i>askos</i>, un <i>goblet/kantharos</i> (tomba 8).</p> <p>Le ciste sono spesso prive di oggetti di corredo. Solo in rari casi le offerte erano costituite da uno o due vasi di piccole dimensioni, di solito una coppa per bere insieme a un altro piccolo vaso.</p> <p>Tomba 21: recuperati al suo interno un paio di pinzette di bronzo, tre tazze, un <i>alabastron</i>.</p> |
| <b>Stato di conservazione</b> | Sito attualmente non visitabile, in corso di scavo.  |
| <b>Note</b>                   |  |
| <b>Sopralluogo</b>            | Si (2017)  |
| <b>Bibliografia</b>           | <p><i>Ergon</i> 2010, 33-40; 2011, 29-31; 2012, 50-53; 2013, 27-29; 2014, 22-24; 2015; 2016; BANOU 1999, 65, 67 fig. 3, 73-74; VASILOGAMVROU 2012.</p> <p>Sullo studio ceramico: KARDAMAKI 2017, 73-142.</p> <p>Sulle tavolette in lineare B: ARAVANTINOS-VASILOGAMVROU 2012, 544-547.</p> <p>Sulla Necropoli Nord: VASILOGAMVROU 2010, 589-591; 2012; 2014; MOUTAFI-VOUTSAKI 2016; VOUTSAKI-VAN DER BELD-DE RAAFF 2018; DE RAAFF <i>et alii</i> (c.d.s.); VAN DER BELD 2019 (c.d.s.); VASILOGAMVROU 2013; VASILOGAMVROU 2014; VASILOGAMVROU 2015a; VASILOGAMVROU 2015b; VOUTSAKI <i>et alii</i> 2018a e 2018b; VOUTSAKI <i>et alii</i> (c.d.s.); GALLOU 2020a, 51.</p>  |

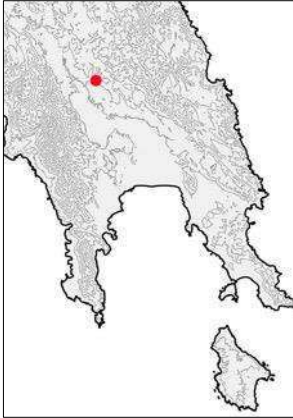
<sup>216</sup> Si ricordi anche il *Fresco Dump* che rappresenta un'azione deliberata di scarico di materiali individuata sulla terrazza sud-occidentale e a ovest della corte centrale. Per i materiali si veda KARDAMAKI 2017.

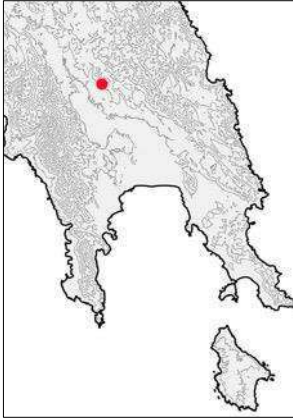
|  |   |
|--|---|
|  | Tomba a camera: VASILOGAMVROU 2010, 596; GALLOU 2020a, 48-49. |
|--|---|

|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 17</b></p>  | <p style="text-align: center;"><b>Antochorion: Metamorphosis</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Sparta (Δήμος Σπάρτης).</p> <p>GMS: 36°56'59.773" N 22°27'36.637" E</p> <p>Il sito si trova su una bassa collinetta calcarea (238 m s.l.m.) sul lato occidentale della valle dell'Eurota ai piedi del Taigeto, tra i torrenti Rasina a nord e Kolopana a sud, a circa 2 km a sud di Haghios Vasilios: Xirokambi.</p>  |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Area di frammenti/materiali mobili; contesto funerario.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Area di frammenti fittili; tomba isolata di tipologia sconosciuta.</p>   |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>Frammenti ceramici: TE IIA-TE IIIB/C (ca. XVI/XV-fine XIV-XIII/XI sec. a.C.); tomba: TE IIA (XVI-metà XV sec. a.C.).</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ricognizioni di superficie di E. Zavvou (2000).</p>  |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p><b>Area di frammenti/materiali mobili</b></p> <p>Concentrazione di materiale archeologico appartenente alle fasi preistoriche, tra cui diversi frammenti tardoelladici, nei terreni a est della chiesetta bizantina.</p> <p><b>Contesto funerario</b></p> <p>Sepoltura in un lotto di terreno di proprietà privata non molto distante dalla chiesetta. Non si hanno informazioni specifiche sulla tipologia funeraria.</p> |
| <p><b>Materiali</b></p>   | <p>Frammenti di <i>kylikes</i>, frammenti di vasi fatti a mano non diagnostici.</p>   |

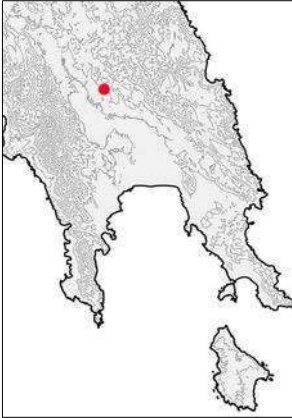
|                               |  |
|-------------------------------|--|
|                               | Dalla sepoltura di tipologia sconosciuta sono noti frammenti di una <i>squat jug</i> e la base di un altro vaso, probabilmente dello stesso tipo datati al TE IIA.   |
| <b>Stato di conservazione</b> | No   |
| <b>Note</b>                   | <p>Il sito è stato esplorato sistematicamente all'inizio degli anni Sessanta da C. Christou. Gli scavi nel cortile della chiesetta bizantina della Metamorphosis hanno rivelato la presenza di ceramica datata dal periodo miceneo (TE IIA-TE IIIB; almeno un frammento TE IIIC) fino all'epoca romana, lacerti murari e fondazioni di periodo AE II.</p> <p>Il sito è stato identificato come il luogo del santuario di Zeus Messapeus menzionato da Pausania (III 20.3) e come antica Bryseiai del Catalogo delle Navi (Hom. <i>Il.</i> II 583)<sup>217</sup>.</p> |
| <b>Sopralluogo</b>            |  |
| <b>Bibliografia</b>           | HOPE SIMPSON 1981, 103 (E 8); BANOU 1996, 39; <i>AR</i> 2008, 32; ZAVVOU 2009, 29-31, fig. 4.5; ZAVVOU 2011-2012, 8.   |


<sup>217</sup> ZAVVOU 2009, 29-30. La forma micenea *me-sa-po* attestata nelle tavolette in lineare B può essere messa in relazione secondo M. Ventris e J. Chadwick con il toponimo laconico menzionato inoltre da Teopompo (VENTRIS-CHADWICK 1973, 148).

|   |  |
|---|--|
| <p><b>ID. 18</b></p>  | <p style="text-align: center;"><b>Chrysapha: Palaikastro (LS U3001)</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Sparta (Δήμος Σπάρτης).<br/> GMS: 37°4'16.345" N 22°32'6.893" E<br/> A circa 2,5 km a sud del villaggio di Chrysapha, a est di Sparta, si trova la collina di Palaikastro conosciuta anche come Haghios Nikolaos (481 m s.l.m.) che si affaccia sulla vallata omonima.</p>   |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Area di frammenti/materiali mobili.</p>   |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Area di frammenti fittili.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE generico.</p>  |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ricognizione del <i>Laconia Survey</i> (1983-1989).</p>   |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Frammenti ceramici sulla sommità della collinetta.</p>  |
| <p><b>Materiali</b></p>   |  |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      | <p>L'area sommitale della collina è oggi occupata dai resti delle baracche in pietra e degli ovili (<i>mandres</i>) dei pastori.</p>   |
| <p><b>Note</b></p>  | <p>E. Banou ha supposto di recente che il sito indicato come Chrysapha-Palaikastro da R. Hope Simpson e H. Waterhouse e dal <i>Laconia Survey</i> non sia lo stesso. Secondo la studiosa le due pubblicazioni probabilmente si riferiscono a due siti differenti a breve distanza l'uno dall'altro principalmente sulla base del fatto che in WATERHOUSE-HOPE SIMPSON (1960, 82-83) non sono menzionati i frammenti micenei.</p> |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>   | <p>Si (2017)</p>   |
| <p><b>Bibliografia</b></p>  | <p>BANOU 1996, 44; CAVANAGH <i>et alii</i> 1996, 111 (U3001 Palaikastro/Haghios Nikolaos).</p>   |

|   |  |
|---|--|
| <p><b>ID. 19</b></p>  | <p align="center"><b>Chrysapha: Panagia Chrysafiotissa (LS 290)</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Sparta (Δήμος Σπάρτης).<br/> GMS: 37°04'38.1" N 22°31'44.7" E<br/> Il sito si trova a circa 1,5 km a sud del villaggio moderno di Chrysapha.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Area di frammenti/materiali mobili.</p>   |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Area di frammenti fittili.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE generico.</p>  |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ricognizioni di superficie del <i>Laconia Survey</i> (1983-1989).</p>   |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>I frammenti genericamente indicati come micenei erano concentrati perlopiù intorno alla chiesetta della Panagia Chrysafiotissa.</p>   |
| <p><b>Materiali</b></p>   |  |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      |  |
| <p><b>Note</b></p>  |  |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>   | <p>No</p>  |
| <p><b>Bibliografia</b></p>  | <p>CAVANAGH <i>et alii</i> 1996, 428-429; BANOU 1996, 44.</p>  |



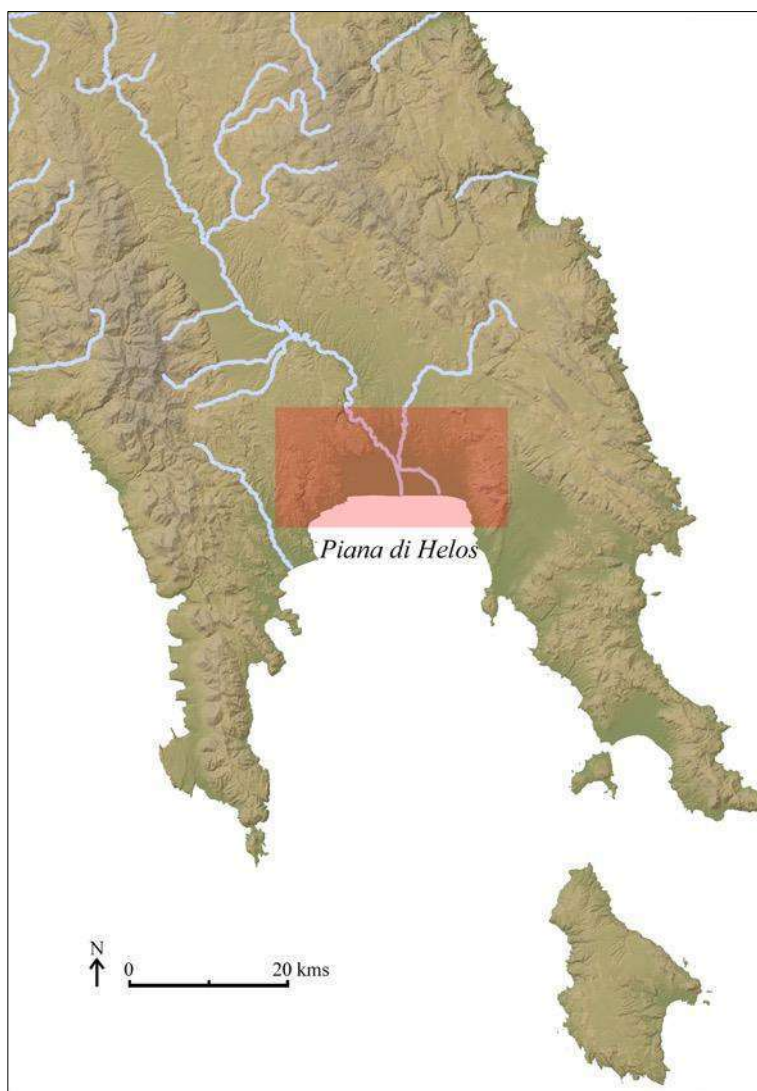
|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 20</b></p>  | <p><b>Chrysapha: LP 10 (denominazione del <i>Laconia Survey</i>)</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Sparta (Δήμος Σπάρτης).<br/> GMS: 37°05'8.13" N 22°30'75" E<br/> Sito individuato a nord-ovest di Chrysapha-Palaikastro, a est di Sparta. Collina di calcari elevata 447 m s.l.m.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Area di frammenti/materiali mobili.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Area di frammenti fittili.</p>   |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>ME II-TE IIIB (XVIII-XIII sec. a.C.).</p>  |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ricognizioni di superficie del <i>Laconia Survey</i> (1983-1989).</p>  |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Numerosi frammenti ceramici dispersi su una superficie di 400 m<sup>2</sup>.</p>   |
| <p><b>Materiali</b></p>   | <p>Sono menzionate anfore da immagazzinamento, ceramica d'uso domestico e unguentari (<i>kylix</i>, frammento di tazza, frammenti di cratere, di bacino, di <i>alabastra</i> e una coppa).</p>  |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      |   |
| <p><b>Note</b></p>  |   |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>   | <p>No</p>   |
| <p><b>Bibliografia</b></p>  | <p>CAVANAGH <i>et alii</i> 1996, 413, fig. 24.52 (vol. II); CAVANAGH <i>et alii</i> 2005, 80, 95.</p>   |

|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 21</b><br/>(Tav. 29)</p>  | <p style="text-align: center;"><b>Geraki</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Sparta (Δήμος Σπάρτης).</p> <p>GMS: 36°59'42.007" N 22°42'18.706" E</p> <p>Il sito si trova vicino al villaggio moderno di Geraki (l'antica città periecia di <i>Geronthrai</i>), a circa 26 km a sud-est di Sparta, alle pendici occidentali del Monte Parnone, su una collina di argilliti, marne e arenarie affacciata su un piccolo bacino alluvionale. Era strategicamente situato lungo un importante tracciato che dalle coste orientali della Laconia giungeva nel cuore della valle dell'Eurota attraversando i siti di Leonidhi e Kosmas. La cavità si trova nella parte sud-orientale del villaggio di Geraki, in un terreno di proprietà privata.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Area di frammenti/materiali mobili.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Area di frammenti fittili; tomba a cista.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>ME III-TE I/II (XVII-XVI sec. a.C.).</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Scavi archeologici dell'Università di Amsterdam (2004); ricerche della Soprintendenza di Paleoantropologia-Speleologia della Grecia meridionale (1989).</p> <p>Nel 2004 nel corso delle nuove indagini sul sito riprese nel 1995 dall'Università di Amsterdam e dirette da J. Crouwel e M. Prent (<i>Geraki Project</i>, 1995-in corso) è stata scoperta una nuova tomba a cista.</p> <p>Una piccola cavità rocciosa che ha restituito alcuni materiali micenei è stata individuata dalle ricerche della</p>   |


|                               |  |
|-------------------------------|--|
|                               | Soprintendenza di Paleoantropologia-Speleologia della Grecia meridionale (1989).   |
| <b>Descrizione del sito</b>   | <p><b>Area di frammenti/materiali mobili</b></p> <p>Piccola cavità nella quale sono stati rinvenuti dei materiali ceramici tardoelladici.</p> <p><b>Contesto funerario</b></p> <p>Tomba a cista individuata (2004) nella porzione nord-occidentale dell'acropoli. Scavata in quello che rimaneva dell'alzato di mattoni crudi del muro 30 dell'AE. Di forma rettangolare, era stata costruita con pietre di media grandezza; resti di una sepoltura primaria di un individuo maschile di 53-55 anni in posizione contratta laterale.</p> |
| <b>Materiali</b>              | <p>Tomba a cista: uno spillone/punteruolo di osso.</p> <p>Dalla cavità provengono diversi frammenti micenei e un <i>alabastron</i> triansato integro con decorazione dipinta monocroma<sup>218</sup>.</p>  |
| <b>Stato di conservazione</b> | <p>La cavità era in parte crollata ed era stata modificata dal proprietario del terreno.</p> <p>La tomba a cista era stata intaccata dall'erosione sul lato nord-ovest.</p>  |
| <b>Note</b>                   | <p>Non sono del tutto chiare le frequentazioni TE. Il TE è mal rappresentato probabilmente anche a causa dei livellamenti della collina per la costruzione del tempio di Apollo in età classica (Paus. III 22.6-7).</p>  |
| <b>Sopralluogo</b>            | Si (2017)  |
| <b>Bibliografia</b>           | <p>BANOU 1996, 45-46; CAVANAGH <i>et alii</i> 1996, 291 (GG103); BOYD 2002, 204; CAVANAGH <i>et alii</i> 2002, 129, 142, 145; CROUWEL <i>et alii</i> 2004, 7, tav. IV; EFSTATHIOU-MANOLAKOU 2009, 15; CROUWEL 2009, 72-74; CROUWEL 2010, 79-80, 82, figg. 5-8; CROUWEL 2014, 57-65; GALLOU 2020a, 51-52.</p>   |

<sup>218</sup> EFSTATHIOU-MANOLAKOU 2009, 15. Precedentemente datato al TE IIIB-IIIC Antico in EFSTATHIOU-MANOLAKOU (2009, 15), l'*alabastron* è stato ridatato da CROUWEL (2014, 62, fig. 7.11) al TE I (ma non oltre il TE IIA) sulla base di alcune osservazioni sulla forma suggerite da J. Rutter.

Piana di Helos (bassa valle dell'Eurota)



**Fig. 12** Piana di Helos (bassa valle dell'Eurota)

|   |  |
|---|--|
| <p><b>ID. 22</b><br/>(Tav. 30-32)</p>                                     | <p style="text-align: center;"><b>Haghios Stephanos</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale dell'Eurola (Δήμος Ευρώτα).</p> <p>GMS: 36°49'37.538" N 22°37'56.932" E</p> <p>Il sito si trova nella parte meridionale della regione sul margine occidentale della moderna piana di Helos. È una collina di scisti sovrapposti in alcuni punti da calcare duro.</p> <p>Haghios Stephanos si trova a una distanza di ca. 2 km dal mare ma nell'età del bronzo esso era un promontorio di ca. 7 ettari affacciato sul mare e unito alla terraferma da una sottile striscia di terra. Carotaggi effettuati nella piana hanno rivelato la linea di costa antica e hanno mostrato che il sito beneficiava di ampie spiagge adatte all'attracco, attualmente scomparse, sotto i terreni alluvionali sui lati nord, sud e in parte sul lato orientale della collina. L'abitato è situato a breve distanza dagli affioramenti principali di <i>Lapis lacedaemonius</i> e, secondo ricerche recenti, da miniere di metallo.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto abitativo; contesto funerario.</p>   |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Strutture abitative; struttura di fortificazione (?); installazione artigianale; tombe a fossa, a cista e entro <i>pithos</i>.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>ME III/TE II-TE IIIC Antico (ca. XVII/XVI-XIII/XII sec. a.C.).</p> <p>Tombe: dal ME III/TE I al TE IIIC.</p>  |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Scavi archeologici di W. Taylour (<i>British School at Athens</i>, 1959-1977).</p>  |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p><b>Contesto abitativo</b></p>   |

|                         |  |
|-------------------------|--|
|                         | <p>Tratti di muri di abitazioni identificati alle pendici nord, alle pendici sud e sud-ovest della collina.</p> <p>Sono stati messi in luce i resti di un'abitazione formata da due ambienti. È stato individuato un pavimento intonacato sul quale sono stati trovati dei vasi per bere e un cortile adiacente. Questo cortile, al quale vi si accedeva da nord-est attraverso un vicolo con gradini in pietra e che portava a un ingresso con antae, era stato recintato a nord-ovest.</p> <p>Installazione artigianale alle pendici sud: si tratta di una fucina con banchina, focolare e un bacino di terra cruda intonacata con canale di scolo in pietra.</p> <p>Vasta area di pietre venuta alla luce sul lato est della collina (forse pertinente a un muro di fortificazione). La larghezza della sezione messa in luce era di 4,2 m nella parte settentrionale e di 3,1 m in quella meridionale.</p> <p><b>Contesto funerario</b></p> <p>Sessantadue tombe TE (39% del totale). Tombe a cista (quattordici tombe); sepolture entro <i>pithos</i> (sepoltura <i>Lambda</i> 15 e <i>Beta</i> 24 del TE II); due casi di <i>shaft grave</i> con lastre di scisto come copertura; trentadue tombe in fossa semplice (52% del totale), incluse le più tarde del TE IIIC Antico. I defunti, per i casi di cui si conosce la posizione dell'inumato (ventidue casi), erano stati sepolti distesi (quindici casi), accovacciati (due) e in posizione contratta (quattro); un solo caso di un adulto deposto supino con le gambe piegate verticalmente.</p> |
| <p><b>Materiali</b></p> | <p>Ceramica dal ME III/TE II al TE IIIC in depositi primari e secondari (nella maggior parte dei casi). Numerose figurine di terracotta e due frammenti di una figura femminile di grandi dimensioni.</p> <p>Contesti significativi: in due ambienti pavimentati con lastre probabilmente a destinazione domestica, si rinvennero vasi del TE IIIC Antico (sia forme chiuse che aperte), un'anfora</p>   |

TE IIIB, pestelli in pietra, una macina, figurine e utensili per tessere e filare e per la lavorazione del bronzo.


Strato forse di scarico pieno di ceramica della fase di transizione TE IIIB2-IIIC Antico e TE IIIC Antico (idriae, tazzine e ciotole; un cratere del TE IIIB e un frammento di una figura di terracotta femminile del tipo a *Psi*).

Ceramica della fase di transizione tra TE IIIB2 e TE IIIC Antico è stata trovata in grandi quantità nell'area sud dell'insediamento.

Ventiquattro tombe hanno restituito manufatti di corredo. Su trentacinque inumazioni di infanti e bambini, sedici erano accompagnate da manufatti (perline, figurine fittili, *askoi*). Cista *Alpha 23* (ME III-TE I): vaghi di corniola, spillone di bronzo, orecchini, anello e braccialetto di bronzo, ago di osso e una pisside imitazione di esemplari analoghi in pietra; cista *Alpha 28b* (ME III-TE I): spada corta di bronzo, coppia di pinzette di bronzo, ago di osso; cista *Alpha 31* (ME III-TE I): ceramica, oggetto biconico di terracotta, lame di ossidiana, due frammenti ago di osso; *Delta 4* (TE I): tazza tipo Vaphio e un coltello di bronzo; cista *Delta 14* (TE I): tazza tipo Vaphio; cista *Beta 19* (TE I-II): frammenti ceramici; cista *Beta 24* coperta con 44 frammenti di *pithos* (TE II B?); *Eta 13* (TE IIIB2-TE IIIC Antico): frammenti ceramici, sigillo di steatite (unico esemplare dalla Laconia del *Mainland Popular Group*); cista *Eta 15* (TE IIA): tre vasi completi, lame ritoccate di ossidiana; cista *Nu 12* (TE IIA): ceramica; cista *Beta 1* (TE IIIA1): figurina; perla di vetro e in faïence, conchiglia; cista *Beta 26* (TE IIIA2): ceramica; cista *Beta 28* (TE IIB-TE IIIA1): perline di vetro, vago di pietra, ceramica; *Beta 5* (TE III): vaghi di vetro; cista *Nu 4* (TE IIIA1): figurina?; *Nu 5* (TE IIIA1): ventotto perle in faïence; tombe a fossa *Nu 7-10* (TE IIIA1): un vago di corniola e tredici perline di pietra; cista *Nu 11* (TE IIIA1): ceramica e carro fittile; tomba a fossa *Lambda 1* (TE IIIA2): ceramica; utensile di

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
|                                      | pietra?; cista <i>Lambda</i> 14 (TE IIIA2): trentotto perline e brocca miniaturistica.   |
| <b><i>Stato di conservazione</i></b> | La collina è caratterizzata da forte erosione che ha determinato un cattivo stato di conservazione delle strutture messe in luce.  |
| <b><i>Note</i></b>                   | Il sito è stato identificato come l'antica Helos omerica ( <i>Ἑφαλον πολίεθρον</i> , "città sul mare", Hom. <i>Il.</i> II 584) anche se permangono ancora molti dubbi in merito.   |
| <b><i>Sopralluogo</i></b>            | Si (2017, sopralluogo nell'area del sito antico).  |
| <b><i>Bibliografia</i></b>           | <p>Abitato: TAYLOUR-JANKO 2008; HOPE-SIMPSON-JANKO 2011, 97-130; BINTLIFF 2008, 527-550.</p> <p>Evidenze funerarie: BOYD 2002, 205-206; FRENCH-JANKO 2008; MOUNTJOY 2008; TAYLOUR-JANKO 2008, 121-144; JANKO 1996; JANKO 2008, 576-578, 584; ZERNER 2008; HOPE SIMPSON-JANKO 2011.</p> <p>Studio geomorfologico: KRAFT-ASCHENBRENNER-RAPP 1977.</p> <p>Sulle tombe: GALLOU 2020a, 52-55.</p> |

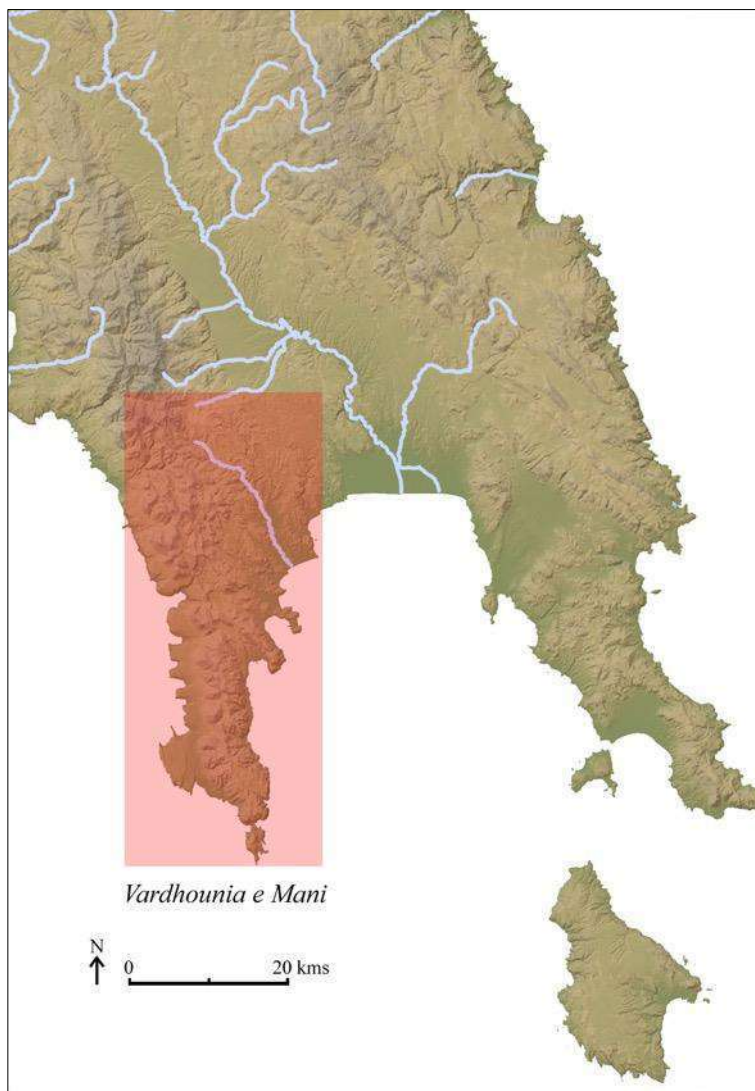


|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 23</b></p>  | <p style="text-align: center;"><b>Peristeri: Solakos</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale dell'Eurota (Δήμος Ευρώτα).</p> <p>GMS: 36°52'34.18" N 22°40'35.551" E</p> <p>Le tombe si trovano sulla collinetta di marne e sabbie di Solakos, nella piana di Skala, a est del moderno villaggio di Peristeri e a ca. 2 km a nord-ovest del villaggio di Skala.</p>  |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto funerario.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Tombe a camera.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE IIA-SM/inizio PG (ca. XVI/metà XV-XI/X sec. a.C.).</p>  |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Scavi del Servizio Archeologico Greco (T. Spyropoulos 1981; A. Themis 2004).</p> <p>Alle pendici della collina sono state messe in luce in momenti differenti cinque tombe a camera (due tombe dagli scavi di T. Karachalios 1935; tre dagli scavi di G. Steinhauer 1976-77, T. Spyropoulos 1981 e A. Themis 2004). Probabilmente vi erano altre tombe di cui oggi non rimangono tracce (secondo T. Spyropoulos). Si riportano qui le due tombe dagli scavi più recenti.</p> |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Tomba 4: in parte danneggiata (sono conservati il <i>dromos</i> e parte della camera); pendici occidentali della collina. Questo scavo non ha prodotto nessun dato cronologico.</p> <p>Tomba 5: intatta; pendici occidentali. Breve <i>dromos</i> e <i>stomion</i> chiuso da un muro a secco. Non ci sono dati sulla camera funeraria; sepolture primarie e secondarie a livelli</p>   |


|                               |   |
|-------------------------------|---|
|                               | <p>differenti. Una deposizione primaria con scheletro adagiato in posizione supina, datata al TE IIIC Tardo-Submiceneo/PG, si trovava nel livello superiore. Gli strati inferiori hanno restituito sepolture primarie e secondarie datate dal TE IIA al TE IIIC.</p>  |
| <b>Materiali</b>              | <p>Tomba 5: dalla sepoltura primaria due vasi posizionati l'uno accanto all'altro (una piccola brocca e una grande anfora), un anello semplice di bronzo sulla mano destra, tre spilloni frammentari di bronzo vicino alle spalle. Sepoltura secondaria (TE IIA): diversi vasi incluse <i>bell cups</i> minoizzanti. Una brocca integra TE IIIC Medio o Tardo e due <i>alabastra</i> angolari del TE IIIC Tardo.</p>  |
| <b>Stato di conservazione</b> | <p>Cattivo stato di conservazione; la collina di Solakos è stata pesantemente modificata dai numerosi lavori di espansione edilizia sia pubblici che privati.</p>   |
| <b>Note</b>                   | <p>All'archeologo T. Karachalios si deve la scoperta nel 1935 della prima tomba alle pendici sud della collina il cui uso è stato datato al TE IIIA2-IIIB1. L'archeologo greco non ha mai pubblicato i dati di questo scavo del quale le poche informazioni disponibili si trovano nel lungo articolo di H. Waterhouse e R. Hope Simpson<sup>219</sup>.</p> <p>Altre due tombe sono state scavate da G. Steinhauer nel 1976-77 alle pendici meridionali nel corso di indagini di emergenza per la costruzione della strada Skala-Grammoussa. Una delle due (Peristeri: Solakos tomba 2) fu distrutta ma i materiali salvati e conservati nei locali della Soprintendenza archeologica a Sparta. Anche per queste tombe non si dispone di un <i>report</i> di scavo, mai pubblicato.</p> |
| <b>Sopralluogo</b>            | <p>No</p>   |
| <b>Bibliografia</b>           | <p>SPYROPOULOS 1981, 129; BANOU 1996, 54-55; THEMOS 2001-2004, 286-287; THEMOS 2007, 460-461, fig. 5; AR 2007 (54), 36; DEMAKOPOULOU 2009, 121-122, figg. 24-26; HOPE SIMPSON-JANKO 2011, 106; GALLOU 2020a, 29-31.</p>   |

<sup>219</sup> WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 92; Cf. anche HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 114; MACKEPRANG 1938, Tav. XXI, 8.


Vardhounia e Penisola del Mani




**Fig. 13** Vardhounia e Penisola del Mani.

|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 24</b></p>  | <p style="text-align: center;"><b>Arkines: Arna</b></p>   |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale del Mani orientale (Δήμος Ανατολικής Μάνης).<br/> GMS: 36°54'29.264" N 22°24'16.664" E<br/> Il sito si trova sul Taigeto, pendici orientali, su una collina di calcari e marmi (691 m s.l.m.) a sud-ovest del sito di Goranoi.</p>   |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto funerario.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Piccola <i>tholos</i></p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>In uso nel TE IIIA-IIIB (ca. XIV-XIII sec. a.C.) con fasi di riutilizzo nel PG/G (XIV/XIII-X/IX sec. a.C. ca.).<br/> Abitato: TE III.</p>  |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Scavi del Servizio Archeologico Greco (T. Spyropoulos 1982).<br/> La tomba è stata scavata da T. Spyropoulos nel 1982 il quale ne ha dato notizia solo in un breve resoconto di scavo. Si ricorda che la tomba fa parte della necropoli di piccole tombe tholoidi presso la località di Spartias, oggetto di scavi nel 1888 e nel 1909 (C. Tsountas 1888, G. Soteriades 1909).</p> |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p><i>Stomion</i> largo 1,2-1,3 m ca. per un'altezza di ca. 1,5 m; camera (diam. di ca. 6 m); pareti conservate per ca. 1,5 m di altezza. Ingresso chiuso da un muretto di pietre a secco. Sepolture secondarie.</p>  |
| <p><b>Materiali</b></p>   | <p>Un'olla piriforme (TE IIIA), dei coltelli di bronzo, un rasoio di bronzo. Sono stati rinvenuti anche due spilloni con estremità superiore a forma di volatile del periodo Geometrico.</p>  |

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| <b><i>Stato di conservazione</i></b> |  |
| <b><i>Note</i></b>                   | Alle pendici di Paizoulia sono state individuate le tracce di un possibile insediamento TE III che si trovava sulla strada antica che collegava la Laconia e la Messenia attraverso il Taigeto, vicino ad un giacimento minerario. <i>Tholoi</i> e insediamento si trovano a una distanza di ca. 150 m. L'insediamento era separato dalla necropoli dal fiume Gouranitiko. |
| <b><i>Sopralluogo</i></b>            | No   |
| <b><i>Bibliografia</i></b>           | ORMEROD 1909-1910. 66-68; SOTERIADES 1910, 277-278; WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 128-130; SPYROPOULOS 1982, 111-112, tav. 59α; BANOU 1996, 39-41; GALLOU 2020a, 15.   |


|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 25</b></p>  | <p style="text-align: center;"><b>Aigies</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale del Mani orientale (Δήμος Ανατολικής Μάνης).</p> <p>GMS: 36°46'38.078" N 22°30'59.076" E</p> <p>Il villaggio moderno di Aigies si trova a circa 5 km a nord di Gytheio, lungo la strada Sparta-Gytheion.</p> <p>Il sito di Aigies si trova al limite settentrionale di una fertile valle (Limni) un tempo paludosa già nota per la presenza di molti resti antichi, la maggior parte dei quali risale al periodo ellenistico o romano. I resti presumibilmente micenei sono stati notati su una piccola altura al centro della valle di Limni collegata da una sella alle altre colline a ovest.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  |   |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Struttura difensiva (?).</p>   |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE generico.</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ricognizione di superficie di E. Banou (1991-1992).</p>  |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Rinvenimenti di alcuni blocchi caduti alle pendici della collina.</p>  |
| <p><b>Materiali</b></p>   |   |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      |   |
| <p><b>Note</b></p>  | <p>Identificazione del sito con Augeiai omerica (E. Banou).</p>   |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>   | <p>No</p>   |
| <p><b>Bibliografia</b></p>  | <p>BANOU 1996, 80-81.</p>   |


|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 26</b></p>  | <p style="text-align: center;"><b>Daphni: Louria</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale del Mani orientale (Δήμος Ανατολικής Μάνης).<br/> GMS: 36°49'16.5" N 22°26'53.1" E</p> <p>Il sito si trova nella Vardhounia orientale. Le tombe si trovano alle pendici orientali e meridionali di una collinetta di roccia calcarea nei pressi del villaggio di Daphni.</p>   |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto funerario.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Tombe a camera; tomba a fossa semplice.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>Tombe a camera: TE III; tomba a fossa semplice: TE IIIA2 e TE IIIB (fine XIV-XIII sec. a.C. ca.).</p>  |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Scavi archeologici del Servizio Archeologico Greco (A. Maltezou 2007 e 2010) nel terreno di proprietà di C. Koulouri e E. Koukouraki.</p>  |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Tomba 1: sul lato orientale della collina; orientata N/NE-S/SO; camera dalla pianta irregolare (no dimensioni nel <i>report</i> di scavo). Scarsi resti scheletrici.</p> <p>Tomba 2: alle pendici meridionali della collinetta; intatta. Orientata S/SO-N/NE, no dimensioni nel <i>report</i> di scavo. Camera funeraria a pianta quadrata irregolare, ingresso verso sud/sud-ovest. Il piano di calpestio era stato livellato; una fossa era stata scavata a ovest dell'ingresso all'interno della quale sono stati rinvenuti pochi resti pertinenti a una sepoltura secondaria senza corredo. Una sepoltura primaria di un individuo in posizione supina è stata portata alla luce a nord-</p> |

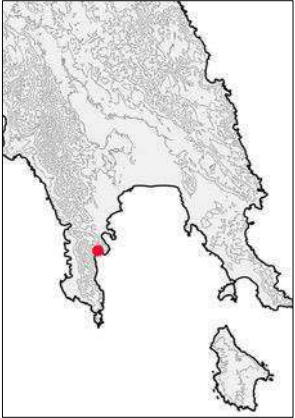
|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
|                                      | <p>est della fossa. Sul lato settentrionale della camera è stata individuata una sepoltura infantile senza corredo, mentre al centro vi erano i resti ossei (arti inferiori) di un adulto.</p> <p>Tomba a fossa semplice (tomba 3) accanto alla tomba 2. Orientata nord/est-sud/ovest, scavata nella roccia e coperta da una lastra. Conteneva alcuni resti scheletrici e un vaso.</p> <p>Due fenditure nella roccia situate verso nord rispetto alla prima tomba a camera. All'interno sono state trovate ossa umane e ceramica.</p>  |
| <p><b>Materiali</b></p>              | <p>Tomba 1: sono menzionati un <i>alabastron</i> con decorazione a rete, una brocca di piccole dimensioni senza anse, una figurina fittile a <i>Phi</i>, due fuseruole di pietra, perline da un pendente e diverse conchiglie marine.</p> <p>Tomba 2: davanti all'entrata sono stati rinvenuti i frammenti di un'idria TE IIIB decorata a spirali. Sono menzionati un coltello e un paio di pinzette di bronzo dal corredo della sepoltura primaria.</p> <p>Ceramica integra e in frammenti (un'anfora a staffa; frammenti di un cratere decorato con bucrani e <i>chevrons</i> e un frammento da una <i>kylix</i> carenata monoansata) trovata insieme ai resti ossei (arti inferiori) di un adulto sul lato settentrionale della camera.</p> <p>Tomba 3: un'anfora a staffa decorata a <i>chevrons</i>.</p> <p>Dalle fenditure nella roccia proviene un frammento di un <i>goblet</i> (ME III/TE I).</p> |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p> | <p>Al momento della scoperta il <i>dromos</i> della tomba 1 era crollato, sopravvivevano lo <i>stomion</i> e il muretto di pietre a secco che sigillava l'ingresso alla camera funeraria, quest'ultima anch'essa in parte distrutta e con il tetto crollato (nel <i>report</i> di scavo non sono disponibili le dimensioni).</p> <p>La camera funeraria dalla tomba 2 non aveva più la copertura e, di conseguenza, si è riempita nel corso del tempo di</p>   |



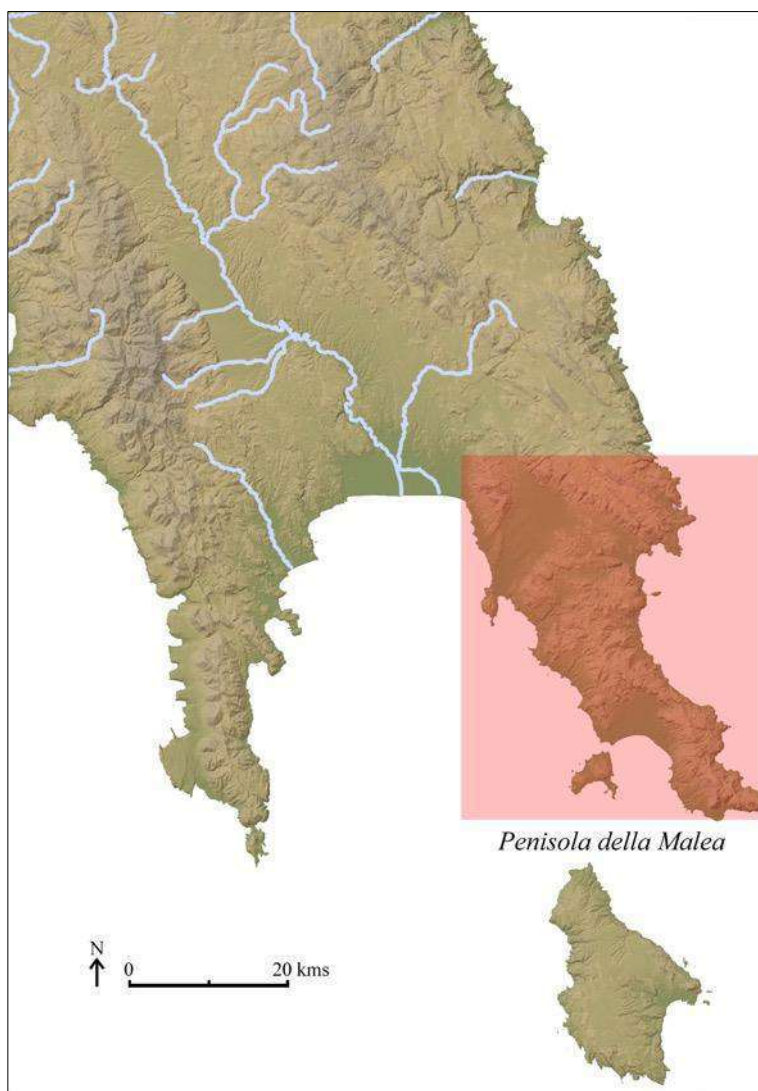
|                     |  |
|---------------------|--|
|                     | macerie. Il <i>dromos</i> era crollato, rimanevano solo lo <i>stomion</i> e il muro di pietre a secco che lo chiudeva. |
| <i>Note</i>         |  |
| <i>Sopralluogo</i>  | No   |
| <i>Bibliografia</i> | MALTEZOU 2007-2010, 529-530; GALLOU 2020a, 52.   |

|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 27</b></p>  | <p style="text-align: center;"><b>Ghyteion: Mavrovouni</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale del Mani orientale (Δήμος Ανατολικής Μάνης).<br/> GMS: 36°44'23.9" N 22°34'06.9" E<br/> Il sito si trova a ca. 3,5 km a sud di Ghyteion.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Area di frammenti/materiali mobili.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Area di frammenti fittili.</p>   |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE generico.</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ricognizione di superficie di E. Banou (1991-1992).</p>  |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Frammenti ceramici superficiali rinvenuti alle pendici meridionali della collina della necropoli di tombe a camera a Mavrovouni.</p>   |
| <p><b>Materiali</b></p>   |   |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      |   |
| <p><b>Note</b></p>  |   |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>   | <p>No</p>   |
| <p><b>Bibliografia</b></p>  | <p>BANOU 1996, 59-60, 43-46, 71-72.</p>   |


|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 28</b></p>  | <p style="text-align: center;"><b>Alepotrypa: Xsagounaki</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale del Mani orientale (Δήμος Ανατολικής Μάνης).<br/> GMS: 36°38'16.426" N 22°22'48.324" E<br/> La località Xsagounaki si trova nei pressi della grotta di Alepotrypa, sulle coste orientali del Mani, a sud di Aeropoli. Xsagounaki è un piccolo promontorio ed è un'estensione della grotta di Alepotrypa. Formazione carsica.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto funerario.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Ossario/tomba collettiva.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE III.</p>  |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Scavi e ricognizioni del Servizio Archeologico Greco (2014).</p>   |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Fossa dalla forma circolare (4 m di diametro); ciottoli di fiume rivestivano la base e le pareti. Resti di dieci inumati (uomini, donne e subadulti) in giacitura secondaria.<br/> Due episodi di sepoltura individuati a livello stratigrafico separati da strati di piccoli ciottoli.</p>  |
| <p><b>Materiali</b></p>   | <p>Tra le ossa, ceramiche TE III (<i>deep bowls</i>, anfore, tazze), uno spillone d'avorio, numerose perline e un pugnale di bronzo.</p>  |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      | <p></p>   |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>   | <p>No</p>   |
| <p><b>Note</b></p>  | <p>L'area intorno alla grotta, esplorata a più riprese, non ha restituito evidenze insediative tardoelladiche da poter collegare alla fossa ossario.</p>  |
| <p><b>Bibliografia</b></p>  | <p>GALLOU 2020a, 58.</p>  |


|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 29</b></p>  | <p style="text-align: center;"><b>Kotrones</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalit  territoriale del Mani orientale (Δήμος Ανατολικής Μάνης).<br/> GMS: 36°37'13.4" N 22°34'06.9" E<br/> Promontorio calcareo che si affaccia sul mare a sud di Ghyteion.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Area di frammenti/materiali mobili.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Area di frammenti fittili.</p>   |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE IIIB (ca. XIII-XII sec. a.C.).</p>  |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ricognizione di superficie di E. Banou (1991-1992).</p>  |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Frammenti ceramici sporadici recuperati sulla superficie del promontorio.</p>  |
| <p><b>Materiali</b></p>   |   |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      |   |
| <p><b>Note</b></p>  | <p>Sito dell'antica Teuthrone (<i>Paus.</i> III 21.7, 25.4).</p>  |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>   | <p>No</p>   |
| <p><b>Bibliografia</b></p>  | <p><i>ArchDelt</i> 56-59 (2001-2004) B', 410-411.</p>   |

Penisola della Malea



**Fig. 14** Penisola della Malea.


|   |  |
|---|--|
| <p><b>ID. 30</b></p>  | <p style="text-align: center;"><b>Koutsoubes</b></p>   |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Monemvasia (Δήμος Μονεμβασιάς).<br/> GMS: 36°49'46.034" N 22°51'38.207" E<br/> Il sito sorge su un'altura di roccia calcarea vicina al torrente Potamia, a nord-est di Molaoi.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Area di frammenti/materiali mobili.</p>   |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Area di frammenti fittili.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE generico.</p>  |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ricognizioni di superficie di E. Zavvou (2007).</p>   |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Numerosi frammenti ceramici dispersi su una superficie di ca. 1,6 ettari.</p>   |
| <p><b>Materiali</b></p>   |  |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      |  |
| <p><b>Note</b></p>  |  |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>   | <p>No</p>  |
| <p><b>Bibliografia</b></p>  | <p>ZAVVOU 2011-2012, 16.</p>   |

|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 31</b></p>  | <p style="text-align: center;"><b>Elea/ Elea Molaon</b></p>   |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Monemvasia (Δήμος Μονεμβασιάς).<br/> GMS: 36°44'59.201" N 22°48'1.76" E<br/> Il sito si trova sulle coste occidentali della penisola della Malea, a circa 10 km a sud-ovest di Molaioi.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Area di frammenti/materiali mobili.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Area di frammenti fittili.</p>   |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE generico.</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ricognizioni di superficie di E. Zavvou (2001-2004); scavi archeologici del Servizio Archeologico Greco (1998).</p>  |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Diversi frammenti ceramici micenei presso il cimitero del villaggio. Sulla piccola collina di Pyrgos sono stati segnalati i resti di strutture distrutte e frammenti ceramici.</p>   |
| <p><b>Materiali</b></p>   | <p>Frammenti ceramici prevalentemente di <i>kylikes</i>, un frammento di figurina fittile dall'area del cimitero moderno. Frammenti ceramici TE («handmade sherds of a micaceous fabric») dalla collina di Pyrgos.</p>                                    |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      |   |
| <p><b>Note</b></p>  | <p>Nel sito di Elea Molaon già H. Waterhouse e R. Hope Simpson segnalavano la presenza di frammenti ceramici AE e TE e ossidiana alle pendici orientali della collinetta, dispersi su un'area di 100 m di diametro.</p>                                   |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>   | <p>No</p>   |

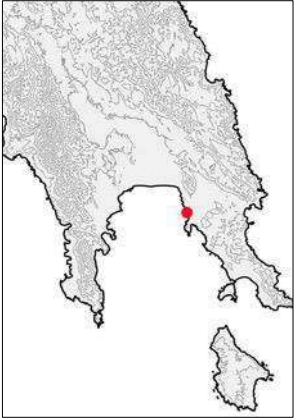
***Bibliografia***


HOPE SIMPSON 1981, 107; *ArchDelt* 53 (1998) B'1, 174 [Zavvou]; *BCH* 128-129 (2004-2005), 1340; ZAVVOU 2011-2012, 17.



|   |  |
|---|--|
| <p><b>ID. 32</b><br/>(Tav. 33)</p>  | <p style="text-align: center;"><b>Asopos: Bozas</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Monemvasia (Δήμος Μονεμβασιάς).<br/>GMS: 36°42'21.726" N 22°49'12.842" E</p> <p>Il sito di Bozas si trova sulla costa occidentale della penisola della Malea, tra Elea e Plitra e a pochi km da Asopos. Collina di formazione neogenica.</p>   |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Area di frammenti/materiali mobili.</p>   |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Area di frammenti fittili.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>ME III-TE I (XVII-XVI sec. a.C.); TE generico.</p>  |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ricognizioni di superficie di E. Banou (anni '90); rinvenimenti occasionali.</p>  |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Materiale ceramico presente (margine sud-est) sulla collina.</p>  |
| <p><b>Materiali</b></p>   | <p>Recuperati ca. dieci frammenti ceramici datati tra la fine del ME III e il TE I presso il margine sud-est della collina.</p> <p>A questo sito è stato attribuito un gruppo di undici vasi confiscati nel 1966 attualmente conservati al Museo Archeologico Nazionale di Atene. Non si sa molto altro sulla provenienza di questo complesso ma, sia T. Spyropoulos e A. Themis, che più di recente E. Banou, hanno indicato il margine sud-est della collina come possibile luogo del ritrovamento («On the top and at the eastern side, sherds are abundant and date from EH down to Roman times»).</p> |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      |  |
| <p><b>Note</b></p>  | <p>La parte sud-occidentale del promontorio ha restituito tracce di occupazione a partire dal Bronzo antico con resti di muri,</p>   |

|                            |  |
|----------------------------|--|
|                            | un livello di distruzione in un edificio con ambienti destinati allo stoccaggio nei quali vi erano anfore e <i>pithoi</i> ancora <i>in situ</i> , una tomba a cista, un nodulo con sigillatura datato all'Antico Elladico.   |
| <b><i>Sopralluogo</i></b>  | No   |
| <b><i>Bibliografia</i></b> | DEMAKOPOULOU 1992, 95; <i>ArchDelt</i> 51 (1996), 148-149 [Themos]; BANOU 1996, 74; BANOU 2000, 18, n. 28; <i>ArchDelt</i> 54 (1999), 1023-1024 [Spondilis]; <i>ArchDelt</i> 56-59 (2001-2004), 214 [Zavvou]; <i>ArchDelt</i> 61 2006, 302 [Zavvou]; ZAVVOU 2011-2012, 1-37. |

|   |  |
|---|--|
| <p><b>ID. 33</b></p>  | <p style="text-align: center;"><b>Bozas: Kryani</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Monemvasia (Δήμος Μονεμβασιάς).<br/> GMS: 36°41'53.9" N 22°48'57.9" E<br/> Il sito si trova a 1,5 km a sud di Bozas, sulla costa occidentale della penisola della Malea, tra Elea e Plitra e a 5 km a sud-ovest di Asopos.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto funerario.</p>   |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Tomba danneggiata di tipologia non specificata.</p>   |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE IIIA2 (?) (XIV sec. a.C.).</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Scavi del Servizio Archeologico Greco (2010).</p>   |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Tomba di tipologia non specificata; pochi resti scheletrici (un cranio, ossa lunghe e denti).</p>   |
| <p><b>Materiali</b></p>   | <p>Un'idria TE IIIA2 recuperata casualmente vicino a un torrente a poca distanza dalla tomba potrebbe fare parte del corredo funerario.</p>  |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      | <p>Cattivo stato di conservazione al momento della scoperta.</p>   |
| <p><b>Note</b></p>  |  |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>   | <p>No</p>  |
| <p><b>Bibliografia</b></p>  | <p><i>ArchDelt</i> 51 (1996), 148-149 [Themos]; MALTEZOU 2010, 554.</p>  |

|   |  |
|---|--|
| <p><b>ID. 34</b></p>  | <p style="text-align: center;"><b>Sykea</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Monemvasia (Δήμος Μονεμβασιάς).<br/> GMS: 36°45'30.838" N 22°56'37.68" E</p> <p>Il sito si trova sulla bassa collina di Sphyzes vicino al cimitero moderno della cittadina di Sykea, a nord-ovest di Epidauros Limerà.</p>   |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto funerario.</p>   |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Tombe a camera.</p>   |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE IIB (ca. XV-XIV sec. a.C.), TE IIIA-IIIIC Antico (ca. XIV-XII sec. a.C.).</p>  |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Scavi del Servizio Archeologico Greco (G. Steinhauer 1972, I. Efstathiou 1997-1998). Sono state scavate quattro tombe fra 1972 e 1997-1998.</p> <p>I reperti osteologici sono stati sottoposti ad analisi antropologiche e al radiocarbonio. Cinque vasi dalla tomba 2 sono stati sottoposti ad analisi gas-cromatografiche.</p>  |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Tomba 1: orientata nord-est/sud-ovest; <i>dromos</i> scavato solo per 2 m circa (una parte di esso si estendeva al di sotto del cimitero moderno). <i>Stomion</i> largo 1,7 m; camera a pianta rettangolare (3,76 x 2,75 x 2,64 m); all'interno una nicchia e sette fosse coperte da lastre per deposizioni sia in giacitura primaria che secondaria.</p> <p>Tomba 2: a est della tomba 1; orientamento nord-est/sud-ovest. <i>Dromos</i> lungo 8,85 m; <i>stomion</i> bloccato da un muretto</p> |

|                         |   |
|-------------------------|---|
|                         | <p>di pietre a secco; camera funeraria a pianta quadrangolare; tre fosse rettangolari coperte da lastre; una sepoltura primaria in pessimo stato di conservazione sul piano pavimentale della camera lungo la parete nord-ovest.</p> <p>Tomba 3: orientamento nord-est/sud-ovest; <i>dromos</i> digradante lungo 8,05 m con pareti convergenti. Quattro fosse rettangolari nella camera, due coperte da lastre di pietra. Resti di una sepoltura femminile in giacitura secondaria in una piccola fossa circolare al centro della camera. Altre sepolture secondarie nella camera (almeno quattordici scheletri sia di adulti che di subadulti).</p> <p>Tomba 4: orientamento nord-est/sud-ovest. <i>Dromos</i> 7 m di lunghezza; <i>stomion</i> bloccato da un muretto di pietre a secco; camera funeraria a pianta quadrangolare con tetto conservato in diversi punti. Quattro fosse semplici coperte da lastre. La camera ospitava una quindicina di sepolture fra primarie e secondarie.</p> |
| <p><b>Materiali</b></p> | <p>Tomba 1: ventiquattro vasi tra cui una brocca TE IIB, una <i>kylix</i> TE IIIB1 decorata con motivo ad archi tricurvi, due ciotole profonde TE IIIB2/IIIC Antico, un'anfora a staffa TE IIIB2/TE IIIC Antico; una spada di bronzo di Tipo A, un rasoio di bronzo a forma di foglia, un coltello di bronzo, due paia di pinzette di bronzo. I materiali del TE II, brocca e spada, sono da considerare probabilmente dei <i>keimelia</i>.</p> <p>Tomba 2: il corredo ancora <i>in situ</i>, forse appartenente a un guerriero/cacciatore, comprendeva armi e utensili (una spada, un pugnale di bronzo, un rasoio di bronzo a forma di foglia) deposti vicino al bacino del defunto, una collana di perle di vetro e altri gioielli.</p> <p>Sul pavimento della camera tre sepolture secondarie erano accompagnate da manufatti quali figurine fittili del tipo a <i>Phi</i>, minuscole perline di vetro, di faïence e steatite e un sigillo</p>  |


|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
|                                      | <p>lentoide di agata con incisione di un cervo.</p> <p>Altri resti ossei sono stati trovati sparpagliati nel settore centrale e orientale della camera.</p> <p>Dalla zona nord-orientale della camera: un'olla piriforme, tre anfore triansate, quattro anforette a staffa, un <i>alabastron</i> angolare triansato di grandi dimensioni, due piccoli <i>alabastra</i> angolari triansati, un <i>alabastron</i> triansato, due ciotole profonde, una tazzina triansata, una tazzina con due anse, due boccali con beccuccio, una tazzina con beccuccio, tre mestoli, due <i>kylikes</i>, due olle, due idrie, un'anfora, una giara con ampio collo, due brocche, una brocca con becco a ponte, una <i>lekythos</i>, un coltello di bronzo e otto fuseruole coniche di pietra.</p> <p>Tomba 3: tre fuseruole coniche, numerose perline di vetro, un coltello di bronzo, ceramica tra cui frammenti di <i>kylikes</i> con decorazione dipinta e monocrome, due brocche con decorazione lineare, un'olla biansata.</p> <p>Tomba 4: ceramiche del TE IIIA2 e TE IIIC Antico (un <i>amphoriskos</i> triansato con decorazione lineare, una brocca con orlo trilobato decorata con spirali, un'olla piriforme triansata con decorazione a semicerchi, un'anfora a staffa conica con decorazione a squame sulle spalle TE IIIC Antico, due <i>alabastra</i> angolari con decorazione lineare), dodici fuseruole fittili e di pietra di forma conica, numerose perline di vetro e faïence.</p> |
| <b><i>Stato di conservazione</i></b> | La copertura della camera funeraria della tomba 1 è crollata durante i lavori pubblici. Lo <i>stomion</i> , buona parte della camera e la copertura della tomba 3 erano già crollati al momento della scoperta.  |
| <b><i>Note</i></b>                   |  |
| <b><i>Sopralluogo</i></b>            | No   |

***Bibliografia***


In generale si veda GALLOU 2009, 89; *BCH* 104 [1980] Chron., 605; 127 [2003] Chron., 791-792; GALLOU 2020a, 32-35.


Tomba 1: *ArchDelt* 29 (1973-1974), 294 [Steinhauer]; *BCH* 1980, 605; EFSTATHIOU 2008, 270; tomba 2: EFSTATHIOU 2008, 269-272; PAPATHANASSIOU 1999; tomba 3: *ArchDelt* 53 1998, 174-176 [Efstathiou]; 2008, 271; PAPATHANASSIOU 1999; GARNER 2008, 159; tomba 4: *ArchDelt* 53 1998, 174-176 [Efstathiou]; 2008, 271-272; PAPATHANASSIOU 1999; GARNER 2008, 159-160.

Sulle analisi dei resti scheletrici: PAPATHANASSIOU 1999; RICHARDS-VIKA 2008.

|   |  |
|---|--|
| <p><b>ID. 35</b></p>  | <p style="text-align: center;"><b>Sykea: Anemomylos</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Monemvasia (Δήμος Μονεμβασιάς).<br/> GMS: 36°46'22.53" N 22°55'37.69" E<br/> Il sito si trova su un rilievo calcareo di modeste dimensioni (475 m s.l.m., area di ca. 100 m di diam.) a circa 1,5 km a nord-ovest di Sykea e a ca. 300 m a nord-est della strada che va da Sykea a Molaoi.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Area di frammenti/materiali mobili.</p>   |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Area di frammenti fittili; industria litica.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE IIIA-B (ca. XIV-XIII sec. a.C.).</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ricognizioni di superficie di A. Themos (2002).</p>   |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Discreta quantità di ceramica tardoelladica nei pressi della torre in rovina (mulino).</p>  |
| <p><b>Materiali</b></p>   | <p>Alcuni frammenti TE III (un frammento di ansa di cratere e un frammento di ciotola profonda con decorazione a bande lineari) e oltre quaranta frammenti di ossidiana.<br/> Altri frammenti di ceramica micenea incluso un frammento di una <i>kylix</i> sono stati recuperati da A. Themos durante una recente esplorazione dell'area.</p>                |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      |  |
| <p><b>Note</b></p>  |  |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>   | <p>No</p>  |
| <p><b>Bibliografia</b></p>  | <p>BANOU 1996, 64; <i>ArchDelt</i> 56-59 (2001-2004), 291 [Themom]; 2007, 463, fig. 15; <i>AR</i> 2007 (54), 36; HOPE SIMPSON-JANKO 2011, 106; ZAVVOU 2012, 10.</p>  |



|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 36</b><br/><b>(Tav. 34)</b></p>                                 | <p style="text-align: center;"><b>Gerakas: grotta di Armakas</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Monemvasia (Δήμος Μονεμβασιάς).<br/>GMS: 36°48'0.05" N 23°3'0" E</p> <p>La grotta di Armakas si trova vicino al porto di Gerakas (identificato con l'antica Zarax) a nord di Monemvasia e a nord-est di Sykea. Grotta di calcari e dolomie.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Area di frammenti/materiali mobili.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Area di frammenti fittili; industria litica.</p>   |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE generico.</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ricognizioni di superficie; scavi archeologici di I. Efsthathiou-Manolakou (1998).</p>   |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Strati TE con ceramica.</p>  |
| <p><b>Materiali</b></p>   | <p>Frammenti di basi di <i>kylikes</i>, orli di ciotole e un frammento di ciotola profonda datata al TE IIIC con decorazione lineare e una banda sottile all'interno dell'orlo.</p>   |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      |   |
| <p><b>Note</b></p>  |   |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>   | <p>No</p>   |
| <p><b>Bibliografia</b></p>  | <p><i>ArchDelt</i> 53 (1998) [2004] B'1, 182 [Themos-Zavvou]; EFSTATHIOU-MANOLAKOU 2009, 11, fig. 2.9.</p>  |

|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 37</b><br/>(Tavv. 35-37A)</p>                                   | <p align="center"><b>Epidauros Limera (o Palaia Monemvasia)</b></p>   |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Monemvasia (Δήμος Μονεμβασιάς).<br/>GMS: 36°43'50.07" N 23°1'30.148" E</p> <p>Il sito di Epidauros Limera si trova sulla costa orientale della penisola di Malea, 5 km a nord di Monemvasia.</p> <p>La collina di Palaiokastro/acropoli di Epidauros Limera (ca. 400 m NS x 250 m) è un affioramento calcareo a pochi metri di distanza dalla riva nella baia di Palaia Monemvasia, delimitato a nord da Capo Kremmydhi e a sud da Capo Kamili. Haghia Triada si trova a 1 km a sud di Palaiokastro, mentre a 2,5 km a sud-ovest si trova Sternes/Vamvakia, vicino al villaggio di Haghios Ioannis.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto funerario.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Tombe a camera; tomba a fossa semplice.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE I-III C, SM (ca. XVI-X sec. a.C.).</p>  |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Scavi del Servizio Archeologico Greco (1996); ricognizioni di superficie di C. Gallou (dal 2004).</p> <p>Le indagini di superficie di C. Gallou hanno portato alla scoperta di nuove tombe a camera (2004) nei pressi della collina di Palaiokastro, ad Haghia Triada e a Sternes/Vamvakia; altre tombe sono state esplorate sul lato scosceso della gola conosciuta come Chranapa.</p> <p>Queste tombe a camera si aggiungono alle altre già note nelle località Palaiokastro, Haghia Triada e Vamvakia (Sternes/Potamia) scavate dal Servizio Archeologico Greco sotto la</p>  |


|                                    |  |
|------------------------------------|--|
|                                    | <p>direzione di T. Karachalios nel 1936, di N. Drandakis nel 1953 e infine di C. Christou nel 1956<sup>220</sup>.</p> <p>A C. Gallou si deve anche il riesame e la pubblicazione (2020) del materiale archeologico tardoelladico (ME III/TE I fino al periodo submiceneo) proveniente dagli scavi di T. Karachalios, N. Dandrakis e C. Christou pubblicate solo parzialmente<sup>221</sup>.</p>  |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p> | <p>Palaiokastro: dodici tombe a camera disposte in fila a sud/sud-ovest della collina, ricavate scavando un affioramento roccioso ubicato a breve distanza dal banco settentrionale del torrente Haghia Triada.</p> <p>Tre tombe conservavano ancora i resti dei <i>dromoi</i>. Le camere funerarie sono di piccole dimensioni e di forma circolare, ellittica, oblunga/ovale e rettangolare. La tomba PAL 11 con camera delle dimensioni di 3,3 x 2,7 e h. 0,9 m è una delle più grandi di Epidauros Limera. Un paio erano dotate di cameretta laterale. Le tombe sono state rinvenute in tutti i casi vuote.</p> <p>Circa 70 m a nord-ovest è stato identificato un altro gruppo di almeno tre tombe a camera. Tutte le tombe di questa zona avevano una sola camera funeraria e non vi è traccia dei <i>dromoi</i>, probabilmente distrutti. Tutte le tombe sono rivolte verso il torrente Haghia Triada.</p> |

<sup>220</sup> KARACHALIOS 1926; DRANDAKIS 1953; CHRISTOU 1956a, 207-210 e 1956b, 96-100; HOOD 1956, 13; OIKONOMAKOS 1957, 20-31; WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1957, 136; HOPE SIMPSON 1965, 52; DEMAKOPOULOU 1968, 146-147; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 117; HOPE SIMPSON 1981, 107; KOUNTOURI 1996-1997, 493. T. Karachalios indagò parzialmente almeno quattro tombe a camera a sud-ovest della collina dell'acropoli di Palaiokastro. N. Drandakis effettuò una campagna di scavi di pochi giorni nel 1953 ed esaminò tre delle quattro tombe già esplorate da T. Karachalios, più ne individuò e scavò altre cinque. Nel 1956 C. Christou riprese le indagini sotto gli auspici della *Αρχαιολογικής Εταιρείας* insieme a A.X. Oinomakos; nel corso di queste esplorazioni furono portate alla luce tombe a camera anche in località Vamvakia, ad Haghia Triada oltre che a Palaiokastro. Le prime analisi stilistiche effettuate sui materiali dalle tombe e un recente riesame (DEMAKOPOULOU 1968; DEMAKOPOULOU 1982; DEMAKOPOULOU 2007) che ha incluso, inoltre, ceramica inedita dagli scavi del 1936 e del 1953, hanno stabilito una sequenza ceramica completa che si estende dal ME III/TE I fino al SM. K. Demakopoulou ha pubblicato buona parte dei materiali degli scavi di C. Christou, mentre alcuni vasi del TE IIIC dalle indagini di T. Karachalios e N. Drandakis sono stati inclusi nella sua tesi di dottorato (DEMAKOPOULOU 1968; DEMAKOPOULOU 1982, 117-120; DEMAKOPOULOU 2007). Una piccola parte dei materiali di T. Karachalios è stata studiata e pubblicata da E. Kontouri (KOUNTOURI 1996-1997, 491-513) e un gruppo di dodici pezzi inventariati come provenienti dalle tombe di Epidauros Limera nella collezione dell'*American School of Classical Studies* è stato pubblicato da W. Coulson (COULSON 1992, 87-89, 92-93).

<sup>221</sup> CHRISTOU 1956a e 1956b; OINOMAKOS 1956; DEMAKOPOULOU 1968; DEMAKOPOULOU 2007.

|                               |  |
|-------------------------------|--|
|                               | <p>Haghia Triada: tre tombe visibili in località Haghia Triada. Una tomba a fossa semplice, analoga a quella individuata da N. Drandakis<sup>222</sup> nei pressi delle tombe a camera (dimensioni di 2,4 m x 0,61 m; profonda 0,64 m); non ha restituito né materiali né resti scheletrici.</p> <p>Chranapa: due tombe a camera senza <i>dromoi</i> sono ubicate alle pendici orientali della gola Chranapa.</p>  |
| <b>Materiali</b>              |  |
| <b>Stato di conservazione</b> | <p>Le tombe di Palaiokastro nella maggioranza dei casi non conservavano la copertura, distrutta e collassata. Alcune tombe sono in cattivo stato di conservazione, in qualche caso riutilizzate come ripari/stalle/magazzini fino a qualche decennio fa.</p> <p>Delle tre tombe di Haghia Triada una è stata inglobata nella parte posteriore della cappella omonima, mentre le altre due, in cattivo stato di conservazione, sono utilizzate tuttora come stalle e/o magazzini.</p> <p>Le tombe di Chranapa sono inaccessibili a causa della fitta vegetazione.</p> |
| <b>Note</b>                   |  |
| <b>Sopralluogo</b>            | No   |
| <b>Bibliografia</b>           | ZAVVOU 1996-1997, 503; GALLOU 2009; GALLOU 2020a, 37-48, 63-68.  |

<sup>222</sup> La tomba a fossa semplice (0,58 m x 1,02 m) segnalata da N. Drandakis nei pressi delle tombe a camera conteneva alcune ossa e una piccola quantità di frammenti ceramici non diagnostici (DRANDAKIS 1953).

|   |  |
|---|--|
| <p><b>ID. 38</b><br/>(Tavv. 37B-39)</p>                                   | <p style="text-align: center;"><b>Elaphonisi: Pavlopetri</b></p>   |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Elafonisi (Δήμος Ελαφονήσου).<br/>GMS: 36°30'7.61" N 22°58'29.816" E</p> <p>L'insediamento sommerso si trova nella baia di Vatika, appena al largo delle coste della Laconia meridionale, tra la costa di Pounta e l'isolotto di Pavlopetri. Il sito è ubicato alla base della antica penisola di Onugnathus, sul lato opposto di Neapolis. Si ritiene che l'area sia stata sommersa intorno al 1000 a.C. a causa di un sisma.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto abitativo; contesto funerario.</p>   |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Strutture abitative; tombe a camera.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>Abitato: AE, ME, TE (?).</p> <p>Le ultime campagne hanno chiarito la datazione del sito che mostra un'occupazione ininterrotta dalla metà del IV millennio fino all'inizio dell'età del ferro. Non potendo datare le strutture rilevate non si può circoscrivere la datazione generale del sito al TE.</p> <p>Tombe a camera: TE generico.</p>  |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Scavi, rilievi e ricognizioni del <i>Pavlopetri Underwater Archaeology Project-PUAP</i> (2009-oggi).</p> <p>Nel 2009 è stato avviato da parte dell'Università di Nottingham in collaborazione con la Soprintendenza della Laconia e sotto gli auspici della <i>British School at Athens</i> un nuovo progetto di studi interdisciplinari e di ricognizioni subacquee (<i>Pavlopetri Underwater Archaeology Project-</i></p>   |


|                                    |   |
|------------------------------------|---|
|                                    | <p><i>PUAP</i>). La prima campagna di ricerche (2009) è stata finalizzata principalmente alla mappatura del sito (Pavlopetri è la prima città sommersa a essere mappata digitalmente in tre dimensioni).</p> <p>Sono state effettuate anche delle campagne di scavi in collaborazione con il governo greco e, insieme agli archeologi dell'Università di Nottingham, ha lavorato un gruppo di ricercatori dell'<i>Australian Centre for Field Robotics</i> per le prospezioni archeologiche subacquee realizzate con tecnologie all'avanguardia.</p>  |
| <p><i>Descrizione del sito</i></p> | <p><b>Contesto abitativo (aree sommerse)</b></p> <p>Nuovi resti individuati su un'area di oltre 9000 m<sup>2</sup> fra cui un edificio trapezoidale (34 m x 12-15 m) e una strada allineata con gli edifici a nord.</p> <p><b>Contesto funerario (aree sommerse)</b></p> <p>Tomba a camera 1 ai limiti sud-est di Pavlopetri, aveva camera rettangolare (4,5 x 5,5 m, h. 2 m) e <i>dromos</i> con gradini lungo 8 m e largo 2,5 m.</p> <p>Tomba a camera 2, vicina alla tomba 1; camera rettangolare allungata (3,5 x 7,5, h. 0,7 m) e <i>dromos</i> lungo 2,2 m e largo 1,5 m.</p> <p><b>Contesto funerario (aree emerse)</b></p> <p>Resti di una estesa necropoli di piccole tombe (oltre sessanta) scavate nel banco roccioso sul lato orientale della costa di Pounta<sup>223</sup>. Almeno cinque tombe a camera ricavate fra le tombe di più piccole dimensioni. Un esempio è la tomba 39 con camera funeraria ovale di 5,22 x 2,95 m e <i>dromos</i> con gradini, stretto (0,94-1 m) e lungo 2,12 m. La particolarità della tomba 39 è che la sua camera del diametro massimo di</p> |

<sup>223</sup> Conosciute già da tempo e descritte da W. Leake nel 1806 (LEAKE 1930, 509).

|                               |   |
|-------------------------------|---|
|                               | 5,22 m fu realizzata unendo le camere delle tombe più antiche 38 e 41 <sup>224</sup> .  |
| <b>Materiali</b>              | La ceramica micenea recuperata nel sito sommerso si data fra ME III/TE I e TE IIIC e mostra affinità con le produzioni dalla Laconia meridionale in particolare di Epidauros Limera, Haghios Stephanos, Plytra e Peristeri. Si aggiungono al cospicuo gruppo diversi frammenti di ceramica minoizzante, inclusi frammenti di pentole tripodate e piedi, un frammento di brocca con becco a ponte e alcune importazioni minoiche. Si ricorda, inoltre, il rinvenimento di una figurina di femminile di bronzo nell'Edificio I <sup>225</sup> . |
| <b>Stato di conservazione</b> | Sito di Pavlopetri non visibile (sommerso). Sulle coste di Pounta sono visibili le tombe scavate nel banco roccioso. Alcune di queste ultime tombe sono state distrutte dalle attività di cavatura della roccia e dai lavori per la costruzione di un canale che collega il mare con il lago salato di Strongyli.   |
| <b>Note</b>                   |   |
| <b>Sopralluogo</b>            | Si (2017)   |
| <b>Bibliografia</b>           | BANOÙ 1996, 67; BOYD 2001, 208; HENDERSON <i>et alii</i> 2011, 212-214; GALLOU-HENDERSON 2011-2012, 79-104; ZAVVOU 2011-2012; GALLOU 2020a, 72-77.  |

<sup>224</sup> HARDING-CADOGAN-HOWELL 1969, 132. Nonostante i tratti tipicamente micenei di questa tomba, gli archeologi A. Harding, G. Cadogan e R. Howell rigettarono la datazione alla tarda età del bronzo poiché non somigliava alle tombe a camera sommerse con camera rettangolare individuate a sud-est di Pavlopetri<sup>224</sup>. Fu proposta una datazione all'antica età del bronzo con rimaneggiamenti e parziale alterazione della pianta in epoca micenea. Tuttavia, delle forti somiglianze esistono con le tombe a camera micenee trovate a Epidauros Limera e, sempre nella regione di Vatika, con quelle di Haghios Georgios, Kambos, Papoulianika e di Neapolis (GALLOU 2008, 296-297).


<sup>225</sup> Cf. GALLOU 2020a. La figurina è stata attribuita da E. Sapouna-Sakellaraki all'Antico Bronzo ed è stata ridatata di recente da C. Gallou al Tardo Elladico poiché mostra delle similarità con una figurina TB I dall'insediamento di Trianda a Rodi. La presenza di figurine di questo tipo non deve sorprendere dal momento che diversi esemplari sono stati rinvenuti presso il santuario delle vette di Haghios Georgios tou Vounou nella vicina isola di Citera (SAKELLARAKIS 1996, 197; SAKELLARAKIS 2011; SAKELLARAKIS 2020).

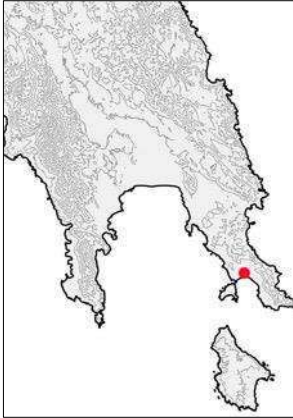
|   |  |
|---|--|
| <p><b>ID. 39</b><br/><b>(Tav. 40)</b></p>                                 | <p style="text-align: center;"><b>Angelona: Bastiza</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Monemvasia (Δήμος Μονεμβασιάς).<br/>GMS: 36°45'19.62" N 22°57'57.168" E</p> <p>Il sito si trova su una piccola collina in località Bastiza a ca. 5 km a nord-ovest da Haghios Ioannis e a ca. 8 km da Epidauros Limera. La tomba era stata scavata nella roccia tenera di una collinetta di calcare (80 m est-ovest x 45 m nord-sud) ai cui piedi scorre un torrente stagionale ed è collegata al pianoro di Kollyri a sud e a ovest.</p>                                    |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto funerario.</p>   |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Tomba a camera.</p>   |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE IIIA-B (ca. XIV-XIII sec. a.C.).</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Scavi archeologici del Servizio Archeologico Greco (T. Spyropoulos 1981)<sup>226</sup>.</p>   |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Tomba intatta, <i>dromos</i> (non sono note le dimensioni), <i>stomion</i> chiuso da un muro di pietre a secco, camera funeraria di forma trapezoidale. Due fosse semplici, una al centro della camera (fossa 1) e un'altra (fossa 2) lungo la parete settentrionale. La fossa 1 ha restituito alcuni resti scheletrici scomposti; la fossa 2 ospitava una sepoltura primaria in connessione anatomica.</p> <p>Lato nord-ovest della camera: due sepolture in giacitura primaria adagate direttamente sul piano di calpestio; resti</p> |

<sup>226</sup> È possibile che nel terreno privato (proprietà di I. Lekakis) nel quale si trovava questa tomba a camera scoperta nel 1981 si trovasse anche il cosiddetto *Kollyri Herōon* scavato all'inizio del Novecento da A.J.B. Wace e F.W. Hasluck (cf. WACE-HASLUCK 1904-1905, 90; GALLOU 2020a).




|                               |   |
|-------------------------------|---|
|                               | ossei disconnessi mescolati a offerte funerarie si trovavano alle estremità sud-ovest e sud-est della camera.   |
| <b>Materiali</b>              | Sepoltura della fossa 2: tre vasi TE IIIB (un <i>alabastron</i> arrotondato depresso vicino al cranio, una brocca sul bacino e un <i>alabastron</i> angolare vicino alla gamba destra). |
| <b>Stato di conservazione</b> |   |
| <b>Note</b>                   | Sul vicino pianoro di Kollyri si ipotizza l'esistenza dell'insediamento da mettere in relazione con la necropoli (frammenti ceramici TE e ossidiane alle pendici sud-ovest).            |
| <b>Sopralluogo</b>            | No  |
| <b>Bibliografia</b>           | <i>ArchDelt</i> 36 Chron. (1981), 129-131, fig. 5 [Spyropoulos], tav. 61α; BANOU 1996, 73-74; CAVANAGH-MEE 1998, 83-84; GALLOU 2020a, 35-37.  |

|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 40</b></p>  | <p style="text-align: center;"><b>Phoiniki: Rachi/Ntouka</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Monemvasia (Δήμος Μονεμβασιάς).<br/> GMS: 36°42'55.832" N 22°55'37.56" E<br/> Il sito si trova a ca. 3 km a sud-est del villaggio moderno di Phoiniki, sulla costa occidentale della penisola di Malea.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Area di frammenti/materiali mobili.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Area di frammenti fittili.</p>   |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE generico.</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ritrovamento sporadico.</p>  |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Materiale ceramico miceneo superficiale.</p>   |
| <p><b>Materiali</b></p>   | <p>Una <i>kylix</i> e due <i>squat alabastra</i> recuperati casualmente nell'area.<br/> K. Demakopoulou ha pubblicato un'anfora a staffa TE IIIC Tardo proveniente dalla stessa zona.</p>   |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      |   |
| <p><b>Note</b></p>  | <p>I materiali rinvenuti hanno suggerito la possibile esistenza di almeno una tomba a camera nell'area di Phoiniki.</p>   |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>   | <p>No</p>   |
| <p><b>Bibliografia</b></p>  | <p>DEMAKOPOULOU 1982, 110, tav. 56, 125a-b; 2007, 166;<br/> BANOU 1996, 65; GALLOU 2020a, 63.</p>   |

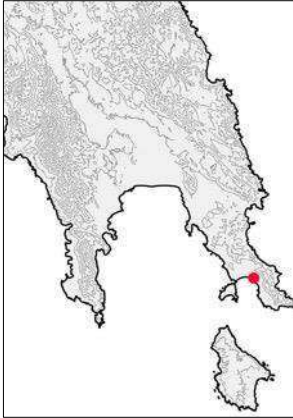
|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 41</b><br/>(Tav. 41A)</p>                                       | <p><b>Neapolis Voion: Charamianika (periferia settentrionale)</b></p>   |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Monemvasia (Δήμος Μονεμβασιάς).<br/>GMS: 36°31'10.733" N 23°2'45.136" E<br/>Periferia settentrionale della città moderna di Neapolis Voion nell'omonima baia nella Malea occidentale.</p>   |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto funerario.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Tombe a camera.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE generico.</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ricognizioni di superficie di C. Gallou (2006-2007).</p>   |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Segnalate alcune tombe a camera nelle località di Charamianika (due tombe a Vourlopos, due a Haghia Triada, almeno quattro a Vrondas). Presentano tutte le camere sepolcrali rotonde o ovali e in alcuni casi corti <i>dromoi</i> con gradini.</p>   |
| <p><b>Materiali</b></p>   |   |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      |   |
| <p><b>Note</b></p>  | <p>Nella vicina località Oikonomianika frammenti ceramici di periodo miceneo (TE III) sono noti già dalla ricognizione di H. Waterhouse e R. Hope-Simpson<sup>227</sup>. I due archeologi riuscirono a identificare sedici tombe a camera depredate sempre nella stessa località, due delle quali sono ancora visibili su un lato della collina nel punto in cui si trova il ginnasio locale in odos Spartis e sulle pendici della collina di Psaphaki.</p> |

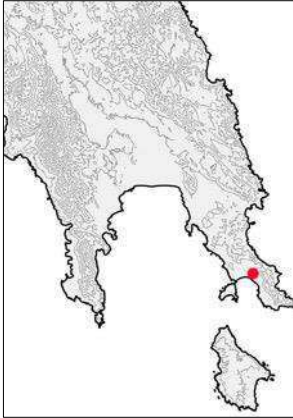
<sup>227</sup> WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 143-144, nota 193, fig. 13.

|                     |  |
|---------------------|--|
| <i>Sopralluogo</i>  | No   |
| <i>Bibliografia</i> | BANOU 1996, 70-71, tav. 54; ZAVVOU 2001-2004, 256, fig. 61b; GALLOU 2008, 316, fig. 15; GALLOU 2020a, 80-82. |

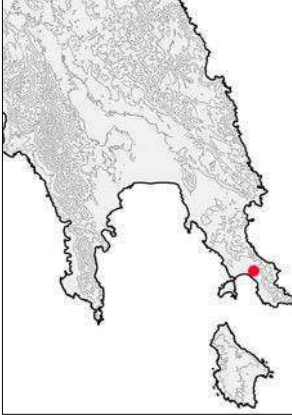
|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 42</b><br/>(Tav. 43A)</p>                                       | <p style="text-align: center;"><b>Neapolis Voion: periferia sud-orientale</b></p>   |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Monemvasia (Δήμος Μονεμβασιάς).<br/>GMS: 36°30'17.0" N 23°03'58.1" E<br/>Il sito si trova sulla collina più bassa di Avlospilo alla periferia sud-orientale della città di Neapolis Voion.</p>  |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto funerario; aree di frammenti/materiali mobili.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Tombe a camera; area di frammenti fittili.</p>   |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE generico.</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ricognizioni di superficie di E. Zavvou e C. Gallou (1998-2000; 2006-2007).</p>  |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p><b>Contesto funerario</b><br/>Tomba con camera funeraria a pianta ovale (diam. 3,45-3,85 m) accessibile da nord attraverso un ripido <i>dromos</i> con gradini (lungo 1,55 m); <i>stomion</i> poco profondo.<br/>Segnalati i possibili resti di un'altra tomba a camera pochi metri a ovest da questa.<br/>Ulteriori tombe parzialmente distrutte individuate lungo il corso del torrente Avlospilo verso nord e, forse, anche in località Plaka.</p> <p><b>Aree di frammenti/materiali mobili</b><br/>Tutta l'area ha restituito frammenti ceramici TE.</p> |
| <p><b>Materiali</b></p>   | <p>Frammenti ceramici e numerosi steli di <i>kylix</i> recuperati nell'area.</p>  |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      |   |


|                     |  |
|---------------------|--|
| <i>Note</i>         | Numerosa ceramica AE e ME dispersa nell'area.  |
| <i>Sopralluogo</i>  | No   |
| <i>Bibliografia</i> | ZAVVOU 2001-2004, 216; ZAVVOU 2002, 21, tav. 5; GALLOU 2008, 315, fig. 13; GALLOU 2020a. |

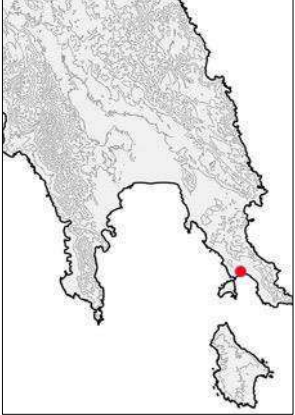
|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 43</b><br/><b>(Tav. 43B)</b></p>                                | <p style="text-align: center;"><b>Anemomylos: Konstantinakeika</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Monemvasia (Δήμος Μονεμβασιάς).<br/>GMS: 36°32'09.5" N 23°03'49.3" E<br/>Periferia occidentale della cittadina moderna di Neapolis Voion, precisamente su una collinetta in località Anemomylos: Konstantinakeika ai cui piedi scorre un corso d'acqua.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto funerario.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Tombe a camera.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE generico.</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Scavi del Servizio Archeologico Greco (A. Maltezou 2010)</p>   |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Due tombe a camera già depredate in antico. Avevano entrambe la camera funeraria a pianta ovale; solo una era dotata di <i>dromos</i> con gradini.</p>   |
| <p><b>Materiali</b></p>   |   |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      | <p>Una delle due tombe è stata utilizzata come forno per la calce negli anni Cinquanta.</p>   |
| <p><b>Note</b></p>  | <p>Alcuni monticelli nelle vicinanze potrebbero nascondere ulteriori tombe a camera.</p>  |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>   | <p>No</p>   |
| <p><b>Bibliografia</b></p>  | <p>GALLOU 2008, 315, fig. 12; MALTEZOU 2010, 576; GALLOU 2020a, 79, fig. 1.56.</p>  |

| <p><b>ID. 44</b><br/><b>(Tav. 44A)</b></p>                                | <p align="center"><b>Haghios Konstantinos: Kamari</b></p>    |
|---|--|
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Monemvasia (Δήμος Μονεμβασιάς).<br/>GMS: 36°32'09.5" N 23°03'49.3" E</p> <p>Il sito si trova in località Kamari nei pressi del villaggio di Haghios Konstantinos, non molto distante dalla baia del golfo di Neapolis.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto funerario.</p>   |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Tombe a camera.</p>   |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE generico.</p>  |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ricognizione di superficie di C. Gallou (2006-2007).</p>  |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Due tombe a camera violate: una presenta la camera funeraria di forma rettangolare, l'altra di forma ovale. Non ci sono tracce dei <i>dromoi</i>.</p>   |
| <p><b>Materiali</b></p>   |  |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      |  |
| <p><b>Note</b></p>  | <p>C. Gallou ha segnalato i resti di un possibile abitato miceneo da collegare alle sepolture in località Pilales, sulle terrazze superiori di una collina vicino al villaggio moderno di Mesochori, a ca. 750 m a sud delle due tombe di Kamari.</p>                                    |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>   | <p>No</p>  |
| <p><b>Bibliografia</b></p>  | <p>GALLOU 2008, 314, fig. 10-11; GALLOU 2020a, 78, fig. 1.55, 79.</p>  |





|   |  |
|---|--|
| <p><b>ID. 45</b></p>  | <p style="text-align: center;"><b>Apsiphi: Trypalia</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Monemvasia (Δήμος Μονεμβασιάς).<br/> GMS: 36°33'12.8" N 23°01'39.6" E<br/> Area prossima alla grotta di Apsiphi vicino Neapolis, alle pendici di un gruppo di colline a nord della piana di Haghioi Apostoloi.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Area di frammenti/materiali mobili.</p>   |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Area di frammenti fittili.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE IIIB-TE IIIC Antico (XIII-XII sec. a.C.).</p>  |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ricognizioni di superficie di I. Efstathiou-Manolakou (2005).</p>   |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Cavità naturale entro la quale è stato rinvenuto del materiale miceneo.</p>   |
| <p><b>Materiali</b></p>   | <p>Frammenti di <i>deep bowls</i>.</p>   |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      | <p>I materiali sono conservati presso il Museo archeologico di Neapolis.</p>   |
| <p><b>Note</b></p>  | <p>Diversi frammenti di <i>pithoi</i> NF con decorazione a cordicella ritrovati insieme ai frammenti micenei.</p>  |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>   | <p>No</p>  |
| <p><b>Bibliografia</b></p>  | <p>EFSTATHIOU-MANOLAKOU 2009, 14, fig. 2.17; CROUWEL 2014, 63.</p>   |


|   |  |
|---|--|
| <p><b>ID. 46</b><br/><b>(Tav. 44B)</b></p>                                | <p style="text-align: center;"><b>Megali Spelia</b></p>    |
| <p><i>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</i></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Monemvasia (Δήμος Μονεμβασιάς).<br/>GMS: 36°32'29.915" N 22°59'16.4" E<br/>L'area si trova 500 m a nord di Haghia Triada (vicino Viglafia), nell'area della piana di Neapolis.</p> |
| <p><i>Tipo di evidenza</i></p>  | <p>Contesto funerario.</p>   |
| <p><i>Precisazione tipologica</i></p>                                     | <p>Tombe a camera.</p>   |
| <p><i>Cronologia</i></p>  | <p>TE generico.</p>  |
| <p><i>Indagini archeologiche</i></p>                                      | <p>Ricognizioni di superficie C. Gallou (2006-2007).</p>   |
| <p><i>Descrizione del sito</i></p>  | <p>Gruppo di tombe a camera depredate con camera sepolcrale ovale.</p>   |
| <p><i>Materiali</i></p>   |  |
| <p><i>Stato di conservazione</i></p>                                      | <p>Tombe in parte distrutte e incorporate nel cortile di un'abitazione moderna che si trova ai limiti sud-ovest del villaggio di Megali Spelia.</p>  |
| <p><i>Note</i></p>  |  |
| <p><i>Sopralluogo</i></p>   |  |
| <p><i>Sopralluogo</i></p>   | <p>No</p>  |
| <p><i>Bibliografia</i></p>  | <p>GALLOU 2008, 309, fig. 3, GALLOU 2020a, 72-73, fig. 1.47.</p>   |


|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 47</b><br/>(Tavv. 41B-42A)</p>                                  | <p style="text-align: center;"><b>Kambos Voion</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Monemvasia (Δήμος Μονεμβασιάς).<br/>GMS: 36°32'39.7" N 23°02'44.2" E<br/>Il sito si trova a pochi km a nord della baia di Neapolis.</p>   |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto funerario.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Tombe a camera.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE generico.</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ricognizioni di superficie (E. Zavvou, C. Gallou 2000-2002).<br/>Una tomba a camera è stata identificata a Spelia tou Roupa (nel terreno di proprietà di P. Mentis), un'altra è stata individuata vicino alla cappella di Haghios Ioannis e infine la terza e ultima in località Spelitsa.</p> |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>La tomba a camera di Spelia tou Roupa e di Haghios Ioannis (2 x 4 m) hanno entrambe le camere funerarie di forma rettangolare; la tomba di Spelitsa, invece, ha la pianta ovale (3 x 2,5 m) e breve <i>dromos</i> con quattro gradini.</p>   |
| <p><b>Materiali</b></p>   |   |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      | <p>La tomba a camera di Spelia tou Roupa si è riempita di detriti; quella di Spelitsa è stata utilizzata fino a epoca moderna come stalla per gli animali e sulla copertura è stato ricavato un pozzo luce.</p>   |
| <p><b>Note</b></p>  | <p>Un numero non specificato di tombe a camera la cui collocazione è rimasta ignota fino a non molto tempo fa è stato indagato nel 1955 dal Servizio Archeologico Greco nell'area di Kambos Voion. Nella zona sono note altre quattro</p>   |

|                            |  |
|----------------------------|--|
|                            | o cinque tombe a camera con resti scheletrici e materiale ceramico scoperte nel 1962 in occasione dei lavori di costruzione della scuola del villaggio. Grazie a E. Zavvou e a C. Gallou è stato possibile individuare l'esatta ubicazione delle tombe scoperte nel 1955 e nel 1962. |
| <b><i>Sopralluogo</i></b>  | No   |
| <b><i>Bibliografia</i></b> | ZAVVOU 2002, 214; GALLOU 2008, 313, fig. 9a-b; GALLOU 2020a, 77, fig. 1.52.  |

|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 48</b><br/>(Tav. 45A)</p>                                       | <p style="text-align: center;"><b>Adiakopos: Kakosouli, Rodi</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Monemvasia (Δήμος Μονεμβασιάς).<br/>GMS: 36°33'27.0" N 23°03'14.1" E</p> <p>Le tombe si trovano ai lati della strada che va da Kambos Voion a Adiakopos attraversando il villaggio di Haghios Minas a Kakosouli e in località Rodi.</p>   |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto funerario.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Tombe a camera.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE generico.</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Le tombe sono state oggetto di scavi clandestini.</p>  |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Tomba scoperta in località Kakosouli: camera funeraria rettangolare (dimensioni ca. 6 x 4 m, h. 2,5 m) e meglio conservata fra le due.</p> <p>Tomba in località Rodi: più piccola della precedente; camera funeraria a pianta ovale costruita sfruttando una cavità naturale; breve <i>dromos</i> dotato di gradini; <i>stomion</i> poco profondo.</p> |
| <p><b>Materiali</b></p>   |   |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      |   |
| <p><b>Note</b></p>  | <p>Le tombe potrebbero essere associate a un sito miceneo segnalato nella località di Giareni da C. Gallou.</p>   |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>   | <p>No</p>   |
| <p><b>Bibliografia</b></p>  | <p>ARVANITIS 1993, 213; GALLOU 2008, 312, figg. 7-8; GALLOU 2020a, 79.</p>  |

|   |  |
|---|--|
| <p><b>ID. 49</b><br/><b>(Tav. 45B)</b></p>                                | <p style="text-align: center;"><b>Manolarianika</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Monemvasia (Δήμος Μονεμβασιάς).<br/>GMS: 36°33'35.1" N 22°59'56.4" E</p> <p>Il sito si trova nei pressi del villaggio moderno di Manolarianika (vicino alla cappella di Haghios Gerasimos, vicino al terreno di Choronis) lungo la strada che va da Monemvasia a Neapolis, a nord-ovest di Neapolis.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto funerario.</p>   |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Tombe a camera.</p>   |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE generico.</p>  |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ricognizione di superficie di C. Gallou (2006-2007).</p>  |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Gruppo di quattro tombe a camera depredate e di incerta cronologia. Camere funerarie ovali/circolari; non hanno <i>dromos</i> di accesso.</p>   |
| <p><b>Materiali</b></p>   |  |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      |  |
| <p><b>Note</b></p>  |  |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>   | <p>No</p>  |
| <p><b>Bibliografia</b></p>  | <p>GALLOU 2008, 310, fig. 4; GALLOU 2020a, 69-70, fig. 1.42-43, 71-72.</p>   |


|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 50</b><br/>(Tav. 46A)</p>                                       | <p style="text-align: center;"><b>Papoulianika</b></p>    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Monemvasia (Δήμος Μονεμβασιάς).<br/>GMS: 36°34'0.012" N 23°1'59.987" E<br/>Il sito si trova vicino il villaggio di Kambos Voion, pochi km a nord-ovest di Neapolis Voion.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto funerario.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Tombe a camera.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE generico.</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ricognizione di superficie di C. Gallou (2006-2007).</p>   |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Gruppo di cinque tombe a camera con camera funeraria circolare; una di esse era dotata di <i>dromos</i> di accesso con gradini.</p>  |
| <p><b>Materiali</b></p>   | <p></p>   |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      | <p>Tre tombe erano state completamente distrutte.</p>   |
| <p><b>Note</b></p>  | <p></p>   |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>   | <p>No</p>   |
| <p><b>Bibliografia</b></p>  | <p>GALLOU 2008, 311, figg. 6a-b; GALLOU 2020a, 71-72, fig. 1.45.</p>  |


|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 51</b><br/>(Tav. 46B)</p>                                       | <p style="text-align: center;"><b>Tsegianika: Kyla, Mandritsa</b></p>   |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Monemvasia (Δήμος Μονεμβασιάς).<br/>Sito ubicato sulla baia di Neapolis, a est del fiume Galanianiko. Tsegianika: Mandritsa e Tesegianika: Rodi si trovano a una distanza di circa 150 m.</p>   |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Area di frammenti/materiali mobili; contesto funerario.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Area di frammenti fittili + altro; tomba a camera.</p>   |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE generico, TE IIIA-TE IIIB (ca. XIV-XIII sec. a.C.).</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ricognizioni di superficie di E. Zavvou (2002) e C. Gallou (2007).</p>   |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p><b>Area di frammenti/materiali mobili</b><br/>Materiale miceneo sparso nell'area di Tsegianika: Kyla.</p> <p><b>Contesto funerario</b><br/>Tomba a camera scavata nella roccia con camera sepolcrale circolare del diam. di 4,18 m; breve <i>dromos</i> con gradini lungo 2,78 m e largo da 0,65 a 1,05 m.</p> |
| <p><b>Materiali</b></p>   | <p>Tsegianika: Kyla: frammenti di <i>pithoi</i>, frammenti di ceramica comune da cucina, forme per bere (<i>kylikes</i>, ciotole profonde) e due bottoni di steatite, pesi fittili, una macina.</p>   |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      |   |
| <p><b>Note</b></p>  |   |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>   | <p>No</p>   |




***Bibliografia***

ZAVVOU 2001-2004, 235; ZAVVOU 2002, 213-214, fig. 3;  
GALLOU 2008, 308-309, fig. 2a-b; GALLOU 2020a, 72, fig.  
1.46.

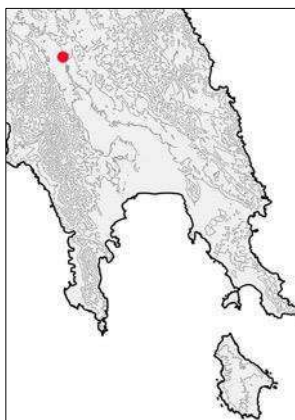
|   |  |
|---|--|
| <p><b>ID. 52</b><br/><b>(Tav. 47A)</b></p>                                | <p style="text-align: center;"><b>Xenofontianika</b></p>   |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Monemvasia (Δήμος Μονεμβασιάς).</p> <p>Il sito si trova nella regione di Vatika vicino il villaggio di Kambos, a pochi km a nord-ovest di Neapolis Voion. Le tombe si trovano nel cortile della chiesa di nuova costruzione a Xenofontianika</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Contesto funerario.</p>   |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Tombe a camera.</p>   |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE generico.</p>  |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ricognizione di superficie di E. Zavvou (2002).</p>   |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Gruppo di dodici tombe a camera con pianta di forma ovale/circolare.</p>  |
| <p><b>Materiali</b></p>   |  |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      | <p>Tutte le tombe sono state distrutte e saccheggiate.</p>   |
| <p><b>Note</b></p>  |  |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>   | <p>No</p>  |
| <p><b>Bibliografia</b></p>  | <p>ZAVVOU 2001-2004, 290; GALLOU 2008, 310, fig. 5; GALLOU 2020a, 70, fig. 1.44, 72.</p>   |

|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 53</b><br/>(Tav. 42B)</p>                                       | <p style="text-align: center;"><b>Las: Kastelli</b></p>   |
| <p><i>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</i></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Monemvasia (Δήμος Μονεμβασιάς).<br/>GMS: 36°28'41.084" N 23°4'3.421" E<br/>Il sito si affaccia sulle coste della baia di Neapolis a sud, 1 km a sud della penisola di Palaiokastro.</p>                                 |
| <p><i>Tipo di evidenza</i></p>  | <p>Area di frammenti/materiali mobili.</p>  |
| <p><i>Precisazione tipologica</i></p>                                     | <p>Area di frammenti fittili; industria litica, altro.</p>  |
| <p><i>Cronologia</i></p>  | <p>TE generico, TE IIIB (ca. XIII a.C.).</p>  |
| <p><i>Indagini archeologiche</i></p>                                      | <p>Ricognizioni di superficie e ritrovamenti sporadici di E. Varoucha-Christopoulou (1964), E. Zavvou e C. Gallou (2002, 2007).</p>   |
| <p><i>Descrizione del sito</i></p>  | <p>Materiale tardoelladico disperso nell'area.</p>  |
| <p><i>Materiali</i></p>   | <p>Frammenti ceramici TE IIIB; ceramica acroma, tra cui un frammento fatto a mano, lame e schegge di ossidiana e una macina. Un frammento di <i>kylix</i> dalla gola che separa Las: Kastelli da Miniones; alcuni frammenti sono riportati come provenienti da quest'ultimo sito.</p> |
| <p><i>Stato di conservazione</i></p>                                      |   |
| <p><i>Note</i></p>  |   |
| <p><i>Sopralluogo</i></p>   | <p>No</p>   |
| <p><i>Bibliografia</i></p>  | <p>VAROUCHA-CHRISTOPOULOU 1964, 14; ZAVVOU 2002, 216; GALLOU 2008, 317, fig. 17.</p>  |

|   |   |
|---|---|
| <p><b>ID. 54</b></p>  | <p style="text-align: center;"><b>Penisola di Palaiokastro</b></p>                                    |
| <p><b>Posizione geografica e contesto geomorfologico e ambientale</b></p> | <p>GRECIA, Peloponneso, Laconia, Municipalità territoriale di Monemvasia (Δήμος Μονεμβασιάς).<br/> GMS: 36°29'22.816" N 23°3'55.782" E<br/> Promontorio sul mare a sud di Neapolis.</p> |
| <p><b>Tipo di evidenza</b></p>  | <p>Area di frammenti/materiali mobili.</p>  |
| <p><b>Precisazione tipologica</b></p>                                     | <p>Area di frammenti fittili, industria litica, altro.</p>  |
| <p><b>Cronologia</b></p>  | <p>TE generico.</p>   |
| <p><b>Indagini archeologiche</b></p>                                      | <p>Ritrovamenti sporadici superficiali riportati in bibliografia.</p>   |
| <p><b>Descrizione del sito</b></p>  | <p>Numerosi frammenti ceramici TE, frammenti di ossidiana e selci, una grande macina in pietra.</p>   |
| <p><b>Materiali</b></p>   |   |
| <p><b>Stato di conservazione</b></p>                                      |   |
| <p><b>Note</b></p>  |   |
| <p><b>Sopralluogo</b></p>   | <p>No</p>   |
| <p><b>Bibliografia</b></p>  | <p>PIKOULAS 2002, 229-246, 235; GALLOU 2008, 317, fig. 16.</p>  |

Laconia settentrionale (alta valle dell'Eurota)

**ID. 55 Haghios Ioannis**



GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalit  territoriale di Sparta (Δήμος Σπάρτης).

Il sito si trova a sud-est del villaggio di Pellanes e a 2 km dalla necropoli di Spelies, vicino al banco occidentale del fiume Eurota.

Sono state scoperte e scavate dal Servizio Archeologico Greco (2012-2013) in occasione dei lavori per la costruzione della strada Lefktro-Sparta quattro tombe a camera datate al TE IIB-inizio TE IIIB1 (ca. XV-XIII a.C.). Di queste si sa che la tomba 5 aveva il *dromos* bloccato da pietre all'altezza dell'ingresso verso la camera sepolcrale e la tomba 8 ospitava due sepolture.

Tra i manufatti dai corredi sono note: una figurina del tipo a *Phi*, un'olla piriforme, una brocca a collo tagliato, un vasetto con dipinta una figura umana con animali (forse la descrizione di una scena mitologica); questi materiali provengono da un settore a est della tomba 5 nel quale sono stati effettuati alcuni sondaggi di approfondimento.

La tomba 6 ha restituito una *kylix* del TE IIIA2 decorata con conchiglia del tipo *murex* e una brocca con becco TE IIIA2; la tomba 7 una daga in bronzo e una brocca a collo tagliato TE IIIA2; infine, la tomba 8 un'idria e una brocca del TE IIIA2.

**Notizia:** la scoperta   stata annunciata da L. Souchleris della Soprintendenza alle Antichit  della Laconia durante il *9th International Congress of Peloponnesian Studies* a Nauplio nel 2015. I dati riportati derivano da informazioni presentate sempre dal Souchleris al convegno *Middle and Late Helladic Laconia. Competing Principalities*, 12-13 aprile 2019.

**ID. 56 Vrysika di Xirokambi**



GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalità territoriale di Sparta (Δήμος Σπάρτης).

Il sito si trova vicino a Xirokambi-Haghios Vasilios, al limite sud-ovest della media valle dell'Eurota.

È stato individuato un insediamento databile al TE IIIA1-IIIIB (ca. XIV-XIII a.C.) durante la costruzione della tangenziale della città di Sparta (deviazione Skoura-Pyri) dagli scavi di emergenza della Soprintendenza (2016-2017), noti al momento soltanto preliminarmente.

Gli scavi hanno messo in luce tre edifici a livello delle fondazioni orientati est-ovest più altri due edifici separati verso sud-est. Le tre strutture hanno piante dalla forma rettangolare allungata, e sono parallele fra di loro. Edificio 3: pianta di tipo megaroide (24 x 8,9 m); muri fino a 1,18 m. Corridoi sui lati nord, ovest e sud, larghi ca. 2,2 m, ed edifici ausiliari (Edifici 5, 6, 7) circondavano l'edificio. Il muro settentrionale dell'ambiente 6 dell'Edificio 6 conservava ancora parte della superstruttura in mattoni crudi. Edificio 7: a nord era formato da quattro ambienti e aveva un orientamento differente rispetto agli altri.

Gli ambienti sono stati trovati pressochè privi di materiali (pochissima ceramica, nessun manufatto in metallo, osso etc.), cosa che ha fatto pensare ad un abbandono volontario del sito da parte di coloro che vi abitavano.

Qualche frammento diagnostico che ha permesso di datare il complesso proviene dall'Edificio 3 (ambiente 2) e dall'Edificio 2 (ambiente 6). La rara ceramica rinvenuta è molto frammentata e, soprattutto, è stata trovata quasi esclusivamente al fuori dagli edifici.

**Notizia:** i dati riportati derivano da informazioni presentate al convegno *Middle and Late Helladic Laconia. Competing Principalities*, 12-13 aprile 2019, da TSOULI-KOTSI-VLACHAKOS (c.d.s.).

**ID. 57 Ghyteion: Passavas**



GRECIA, Peloponneso, Laconia, municipalit  territorialmente del Mani orientale (Δήμος Ανατολικής Μάνης).

Il sito si trova su una collina ubicata all'inizio della penisola del Mani, a sud di Ghyteion e a 2,5 km di distanza dal sito di Vardies-Mavrovouni.

Scavi di emergenza del Servizio Archeologico Greco (2013-2016) nell'ambito dei lavori pubblici per l'ampliamento della strada statale Ghyteion-Aeropolis, hanno messo in luce alle pendici orientali della collina di Passavas un livello indisturbato di circa 0,2 m di spessore che ha restituito una considerevole quantit  di ceramica databile fra ME III e TE II (ca. XVII-XV sec. a.C.). I frammenti recuperati mostrano una notevole variet  sia tipologica che negli impasti, e includevano frammenti di minia rossa, gialla e grigia, *Mainland Polychrome*, *Oatmeal Minoanising*, e *Fine minoanising*, alcuni frammenti di vernice lustra, probabili importazioni minoiche, *Micaceous Minoanising* e ceramica micenea delle fasi pi  antiche.

La collina   stata identificata dagli studiosi come il sito antico di Las del Catalogo delle Navi (Hom. *Il.* II 585). Sono state scoperte diverse evidenze archeologiche ai piedi della collina di Passavas durante gli scavi di emergenza, per la maggior parte di periodo classico, ellenistico e romano.

**Notizia:** i dati riportati derivano da informazioni presentate al convegno *Middle and Late Helladic Laconia. Competing Principalities*, 12-13 aprile 2019, da BANOU-TSOULI-TSIAGGOURIS (c.d.s.).



## Capitolo 5

### Alcune osservazioni sulle scoperte/aggiornamenti/altre notizie

Lo spoglio della documentazione bibliografica ha portato all'individuazione nel territorio di indagine di cinquantasette siti oggetto di acquisizioni successive al 1981, ciascuno composto da uno o più contesti (**Tabella 8**). I siti sono stati divisi in due macrocategorie: mondo dei vivi e mondo dei morti; all'interno di ciascuna categoria vengono approfonditi i contesti più significativi per tipologia di rinvenimento (nella prima categoria: contesti abitativi, strutture connesse agli insediamenti, santuari/aree cultuali, area estrattiva, documenti in lineare B; nella seconda: contesti funerari) con le informazioni che non hanno trovato posto nel catalogo, accompagnate da alcune riflessioni e da confronti con altre aree del mondo miceneo ed egeo.

*5.1 Mondo dei vivi. Contesti abitativi, strutture connesse agli insediamenti (fortificazioni, strade), santuari/aree cultuali, area estrattiva, documenti in lineare B*

#### *5.1.1 Contesti abitativi*

La ricerca archeologica ha individuato nove contesti abitativi. Di questi, cinque sono stati messi in luce in scavi a opera del Servizio Archeologico Greco (Pellanes: Palaiokastro-ID 1; Sparta: Psychikò-ID 5; Amyklai: Haghia Kiriakì-ID 6; Vaphio: Palaiopyrgi-ID 10; Vrysika di Xirokambi-ID 56) e quattro in scavi sistematici estensivi effettuati da Istituzioni e Università sia greche che straniere (Therapne: Menelaion, Collina Nord, Aetòs-ID 8; Haghios Vasilios: Xirokambi-ID 16; Haghios Stephanos-ID 22).

Gli abitati conosciuti e indagati, costituiti da più edifici e da infrastrutture destinati ad attività antropiche e all'abitazione, formanti un insieme unitario e coerente sono ancora oggi una piccola minoranza. Di fatto, rientrano in questa categoria i siti di Therapne: Menelaion, Collina Nord, Aetòs (ID 8), Haghios Vasilios: Xirokambi (ID 16) e Haghios Stephanos (ID 22). I restanti siti (Pellanes: Palaiokastro-ID 1; Sparta: Psychikò-ID 5; Amyklai: Haghia Kiriakì-ID 6; Vaphio: Palaiopyrgi-ID 10; Vrysika di Xirokambi-ID 56) sono stati indagati parzialmente, per esempio in scavi di emergenza e prevenzione, che hanno messo in luce talvolta soltanto delle piccole porzioni di abitazioni domestiche. In assenza di ulteriori dati è difficile avanzare ipotesi più approfondite, quindi ci limiteremo a una sommaria descrizione. Per quanto riguarda Elaphonisi: Pavlopetri-ID 38, nel quale sono state messe in luce vaste zone dell'abitato, per la natura stessa del ritrovamento non è possibile stabilire

con certezza quali monumenti possono essere datati con una certa sicurezza al Tardo Elladico, quindi il sito non è stato compreso in questa sezione<sup>228</sup>.

Un dato interessante sulle dinamiche di interazione fra uomo e territorio, concerne l'ubicazione dei siti sopramenzionati. Tutti, a eccezione di Sparta: Psychikò e Vrysika di Xirokambi (in aree pianeggianti), si trovano su colline di conglomerato o marna e in misura minore calcare che si affacciano sulle rispettive vallate o vicino ad approdi marittimi (vedi *supra* Cap. 1), in posizione di visibilità e controllo e in corrispondenza di terreni con buone potenzialità di sfruttamento economico<sup>229</sup>. Inoltre, gli insediamenti si collocano in corrispondenza di corsi d'acqua (Sparta: Psychikò; Therapne: Menelaion, Collina Nord, Aetòs; Amyklai: Haghia Kiriaki) oppure presso sorgenti (Pellanes: Palaiokastro) che garantivano un apporto idrico necessario alla vita degli abitati. Non va dimenticato, inoltre, che l'Eurota, oggi un modesto epigono, all'epoca doveva essere navigabile e, dalle coste meridionali, risalendo il fiume controcorrente, si poteva raggiungere il cuore della regione<sup>230</sup>.

Fatte queste premesse, nel presente capitolo intendo analizzare le evidenze architettoniche più significative e peculiari emerse negli scavi 1981-2020, partendo da quelle più semplici<sup>231</sup> fino a quelle più complesse e articolate che si distinguono sia per le soluzioni architettoniche adottate che per qualità e tecnica costruttiva.

### *Strutture semplici*

Lacerti murari di strutture probabilmente a carattere domestico sono stati portati alla luce a Sparta: Psychikò (ID 5), ad Amyklai: Haghia Kiriaki (ID 6), a Therapne: Aetòs (ID 8.3) e sulla Collina Nord (ID 8.2), a Vaphio: Palaiopyrgi (ID 10). La loro conservazione frammentaria non consente in nessun caso una restituzione planimetrica completa. Le murature sono costituite da pietre di medie dimensioni di forma irregolare messe in opera senza alcun tipo di lavorazione, l'una sull'altra con abbondante malta di terra.

Muretti al livello di fondazioni datati al ME III/TE I sono stati messi in luce sulla collina di Vaphio: Palaiopyrgi (ID 10), sulla quale si ritiene vi fosse un insediamento di grandi dimensioni per il quale è stata stimata una estensione di ca. 20 ettari sulla base della

---

<sup>228</sup> È imminente la pubblicazione del materiale ceramico e delle strutture, cf. GALLOU 2020a, 240.

<sup>229</sup> Questo dato è stato già messo in evidenza da BINTLIFF 1977; BINTLIFF 2008. Cf. anche BANOU 1996.

<sup>230</sup> BINTLIFF 2008.

<sup>231</sup> Con "semplice" faccio riferimento a tecniche costruttive e forme dell'abitare affini a ciò che J. McEnroe (MCENROE 1982; MCENROE 1990) ha definito come *vernacular architecture* per Creta minoica.

dispersione dei frammenti ceramici superficiali<sup>232</sup>. Purtroppo, il cattivo stato di conservazione dei resti ha scoraggiato un' esplorazione completa dell'area. Il sito è da associare verosimilmente alla tomba a *tholos* di Vaphio, 270 m a nord-ovest dall'insediamento<sup>233</sup>.

In ottimo stato di conservazione sono invece i resti di muri spessi quasi 0,6 m e alti tra i 0,6 e 1,2 m<sup>234</sup> scavati ad Amyklai (TE IIIA-B) alle pendici sud-ovest della collina di Haghia Kiriaki (ID 6) pertinenti ad un'abitazione.

Il sito di Haghios Stephanos (ID 22), scavato in maniera estensiva, ha fornito importanti informazioni sull'abitato per tutta l'età del bronzo nonostante le pessime condizioni di conservazione dei resti architettonici, fortemente intaccati dall'erosione. Sono venuti alla luce tratti murari di strutture a carattere domestico in diverse parti della collina, strutture generalmente modeste costituite da due o più ambienti, in qualche caso con un cortile. Non è presente nell'abitato TE nessun elemento architettonico di pregio relativo a residenze importanti<sup>235</sup> ma, d'altro canto, sappiamo che le fortune di Haghios Stephanos in epoca tardoelladica furono mutevoli e l'abitato si contrasse notevolmente rispetto alle fasi medioelladiche, andando a occupare la porzione meridionale della collina. A titolo esemplificativo, si ricorda a sud-ovest un edificio (la Struttura *Lambda* VI<sup>236</sup>) a destinazione domestica con annesso laboratorio artigianale che fu costruito nel TE IIIC Antico, durante la breve fase di *revival* del sito: formato da quattro ambienti, di cui due pavimentati con lastre, al suo interno si rinvennero vasi del TE IIIC Antico (sia forme chiuse che aperte), un'anfora TE IIIB, pestelli in pietra, una macina, figurine e utensili per tessere e filare e per la lavorazione del bronzo.

Quattro strutture (Strutture A-D<sup>237</sup>) probabilmente a carattere domestico, datate al TE IIB-TE IIIA1/B, sono venute alla luce sulla Collina Nord a Therapne (ID 8.2). Sono state costruite su una piattaforma ricavata ritagliando la marna a una profondità di ca. 1 m. Le

---

<sup>232</sup> WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 78; BANOU 1996, 26-31; BANOU 2009. Le stesse dimensioni che si presuppongono per Haghios Vasilios, in parte già confermate dalle prospezioni geofisiche dell'Università di Gröningen (WIERSMA-DE NEEF c.d.s.).

<sup>233</sup> BANOU 1996.

<sup>234</sup> Cf. SPYROPOULOS 1981, 126-129, figg. 60  $\gamma$ - $\delta$ . Lo studioso offre un quadro generico delle indagini; manca un'edizione complessiva dei materiali.

<sup>235</sup> JANKO 2008, 595.

<sup>236</sup> JANKO 2008, 599.

<sup>237</sup> Cf. CATLING 2009, 143-166.

strutture A e B forse sono state edificate su resti di edifici più antichi, mentre le strutture C e D probabilmente fanno parte dello stesso complesso architettonico.

Sulla collina di Aetòs (ID 8.3)<sup>238</sup> è stata scoperta una abitazione (Edificio A) datata al TE IIIB-C, di cui si conservava una buona parte del muro che comprendeva l'ingresso. Il resto dell'edificio era crollato a causa dell'erosione nella scarpata sottostante. Forse ad un solo piano, l'edificio in origine doveva occupare un'area di ca. 62 m<sup>2</sup>.

### *Strutture complesse*

In Laconia allo stato attuale della ricerca manca l'impianto del *megaron* di TE IIIB. È attestata, invece, la tipologia dell'"edificio a *megaron*" non palaziale a Pellanes: Palaiokastro<sup>239</sup> (ID 1). Situato sull'acropoli a breve distanza dalle *tholoi* di Spelies (ID 2), esisteva probabilmente un insediamento esteso e all'incirca contemporaneo alla necropoli, tanto che è stato proposto fossero collegati. Purtroppo i resti micenei sono stati distrutti dalle sovrapposizioni successive e non è stato possibile verificare se l'edificio con pianta megaroide delle dimensioni di 14 x 35 m costituisse una residenza elitaria, come supposto dallo scavatore T. Spyropoulos<sup>240</sup>, e quanto esteso fosse l'insediamento sulla collina.

Un altro edificio con pianta megaroide (Edificio B) è stato scoperto sulla collina di Aetòs (ID 8.3)<sup>241</sup>. Questo edificio, forse riedificato durante la costruzione della *Mansion 2* nel TE IIIA1, ha subito delle ristrutturazioni nel corso del TE IIIB; la sua distruzione verosimilmente per terremoto è stata datata alla fine del TE IIIB, a cui ha fatto seguito una rioccupazione temporanea (*squatter occupation*) nel TE IIIB2/TE IIIC. Non è chiaro se l'abitato sull'Aetòs fosse un abitato satellite del Menelaion con una più modesta residenza elitaria, oppure debba essere considerato parte integrante di quest'ultimo rappresentandone il limite meridionale.

A proposito del Menelaion (ID 8.1), occorre sottolineare che esso riveste grande importanza nel panorama degli studi sulla Laconia micenea perché è stato a lungo considerato all'apice della scala gerarchica regionale tra ME e TE IIIB<sup>242</sup>. È uno dei pochi insediamenti scavati databile alle fasi più antiche micenee (TE II-III A), mentre la maggior

---

<sup>238</sup> Cf. CATLING 2009, 181-240.

<sup>239</sup> SPYROPOULOS 1998, 37-38.

<sup>240</sup> Secondo T. Spyropoulos Pellana poteva essere identificato con la *Lakedaimon* micenea (SPYROPOULOS 1998, 37).

<sup>241</sup> CATLING 2009, 181-240.

<sup>242</sup> CATLING 2009, 456; CAVANAGH *et alii* 2002, 149.

parte dei siti della Laconia di questo periodo è di natura funeraria, discorso che in generale vale anche un po' per tutte le evidenze archeologiche micenee delle altre regioni della Grecia continentale.

È ben noto come l'architettura sia un buon indicatore di eventuali cambiamenti culturali, è quindi interessante notare che la novità rappresentata dalla *Mansion 1* rifletta gli importanti cambiamenti che stavano avvenendo nella società elladica durante il primo periodo miceneo. Gli edifici rinvenuti, le *Mansions 1-3*, permettono, infatti, di seguire non solo lo sviluppo dell'architettura locale tra TE II e TE III, ma soprattutto la formalizzazione (*Mansion 1*) della pianta che G. Hiesel ha chiamato *Corridor Type House*<sup>243</sup>. Per *Corridor House* si intende una struttura a *megaron* affiancata da corridoi laterali e una serie di vani accessori. Questa unità architettonica è stata identificata per la prima volta da I. Mylonas-Shear<sup>244</sup> che l'ha classificata come *Building Type D*, mentre G. Hiesel<sup>245</sup>, per la stessa tipologia architettonica, ha introdotto il termine *Korridorhaus* e, nella sua classificazione, la *Mansion 1* rappresenta il primo esempio di questo tipo conosciuto nella Grecia micenea. La pianta del Menelaion 1 (o *Mansion 1*) è contraddistinta dalla presenza di un nucleo centrale formato da tre vani disposti assialmente (grande sala, anticamera e portico: il *megaron* vero e proprio), delimitati da due corridoi sui quali si aprono dei piccoli ambienti quadrangolari forse adibiti a magazzini o ad aree di lavorazione<sup>246</sup>.

Costruita nel TE IIB, per le sue caratteristiche e per la datazione così antica, viene considerata in letteratura il prototipo dei più tardi palazzi micenei<sup>247</sup>. La pianta stessa, inoltre, potrebbe aver avuto influenze cretesi e sembra rielaborare elementi autoctoni (p. es. l'unità centrale) con elementi del mondo minoico (p. es. gli ambienti di immagazzinamento accessibili dai corridoi)<sup>248</sup>. Non bisogna dimenticare, infatti, che il sistema del *megaron* e vani di stoccaggio si inserisce all'interno di una tradizione elladica alla cui base si collocano le sperimentazioni delle cd. *Corridor Houses* di Lerna (Casa delle Tegole), Egina (Weisses Haus), Akovitika dell'AE II<sup>249</sup>. Il medesimo schema a *megaron* e vani laterali si ripete nella principale architettura domestica del TE II-III A1 e strutture simili nella Grecia continentale sono note anche ad Asine (*House D*), a Krisa (*Building F*), a Kakovatos in Elide, a Dimini

---

<sup>243</sup> HIESEL 1990, 111-144; WRIGHT 2006.

<sup>244</sup> MYLONAS-SHEAR 1968.

<sup>245</sup> HIESEL 1990.

<sup>246</sup> L'ipotesi della destinazione a magazzini delle stanze orientali in realtà non è certa: gli ambienti, infatti, sono stati ritrovati vuoti, cf. CATLING 2009, 449.

<sup>247</sup> KILIAN 1988, 297; WRIGHT 2006, 20; CATLING 2009, 443, 448-449.

<sup>248</sup> CATLING 2009, 448.

<sup>249</sup> Cf. MYLONAS-SHEAR 1968; KILIAN 1988; HIESEL 1990, 131-136, 205-216; BARBER 1992. Si vedano anche i lavori di J.W. Shaw (SHAW 1987; 1990; 2007).

(*Megaron A*); in area egea a Phylakopi a Melos (*Megaron*) e a Gournia a Creta (*House He*)<sup>250</sup>.

P. Darcque<sup>251</sup> classifica il Menelaion 1 come un *édifice intermédiaire*, ovvero una struttura che, per dimensioni e per complessità in termini costruttivi, si colloca in una posizione intermedia tra le residenze private e i palazzi, tra la tipologia abitativa ME e quella palaziale più evoluta, combinando elementi degli uni e degli altri. È stato stimato che la Mansion 1 coprisse una superficie di 517 m<sup>2</sup>, dimensioni comparabili a quelle della *House of the Shields* di Micene, una delle case a sud della cittadella anch'essa qualificabile come “edificio intermedio”<sup>252</sup>, che presenta insieme alle *Ivory Houses* (*House of the Oil Merchant*, *West House*, *House of Sphinxes*) caratteristiche architettoniche e funzionali intermedie e con presenza di attività di stoccaggio, di attività artigianali e di documentazione amministrativa<sup>253</sup>.

Nella *Mansion 1* è impiegata, tra i primi esempi continentali, la *ashlar masonry*: blocchi squadrati di calcare (*poros*) posizionati in file regolari, ossia di un tipo di messa in opera utilizzata a Creta per l'architettura monumentale già nel periodo dei Primi Palazzi (Medio Minoico). Un blocco in tecnica pseudoisodoma è stato trovato reimpiegato nella costruzione della *Mansion 1* (più altri nella *Mansion 2*), tanto che è stata ipotizzata l'esistenza di un precedente edificio del TE I, se non addirittura più antico, chiamato *Old Menelaion*<sup>254</sup>. Alcuni elementi della *Mansion 1* meritano attenzione. I muri nella tecnica della *rubble masonry* (muratura con blocchi di dimensioni differenti e non tagliati, sistemati in maniera irregolare) avevano uno spessore notevole; tutte le stanze avevano un pavimento con una preparazione in ciottoli su cui venivano sistemate delle lastre di pietra; i muri di alcuni vani erano intonacati e dipinti nella tecnica *a fresco* con elementi fitomorfi<sup>255</sup>; alcuni tratti murari presentano gli incassi per l'intelaiatura di travi in legno verticali, necessaria per garantire stabilità alle pareti in mattoni crudi del piano superiore, di cui però non si è conservata traccia; è presente un vano scala. Questi elementi brevemente riassunti, evidenziano come molte delle caratteristiche dell'architettura palaziale (monumentalità, tecniche edilizie elaborate e presenza di un'autorità committente) erano già presenti nella Grecia continentale, ben prima che i palazzi raggiungessero il loro pieno sviluppo. Questo edificio potrebbe quindi appartenere a uno stadio intermedio nel processo di formazione dei palazzi, tra la

---

<sup>250</sup> HITCHCOCK-CHAPIN 2010, 820; HITCHCOCK 2010; PANTOU 2014.

<sup>251</sup> DARCQUE 2005, 357-366.

<sup>252</sup> DARCQUE 2005, 325.

<sup>253</sup> Cf. TOURNAVITOU 1995; FRENCH 2002, 67-68.

<sup>254</sup> HITCHCOCK 2010; CATLING 1976-1977; BARBER 1992. Sull'utilizzo dei blocchi in *poros* nella *Mansion 1*, si veda anche NELSON 2007, 144; WRIGHT 2006, 11.

<sup>255</sup> Cf. CATLING 2009, 14, figg. 340-44, tav. 136-138.

tipologia abitativa ME e quella palaziale più evoluta. Nel definire la *Mansion 1* un prototipo, bisogna però essere cauti e considerare che non sappiamo in realtà dove risiedessero le *élite*, per esempio i signori delle tombe a fossa a Micene ed è possibile che a Pilo fosse presente un palazzo monumentale fin dal TE I. Tuttavia, il Menelaion non evolse mai in un palazzo vero e proprio. Nel TE IIIA1 la *Mansion 1* subisce una brusca interruzione forse causata da un terremoto, cui fece seguito un nuovo programma costruttivo. La *Mansion 2* per la quale una funzione amministrativa è dibattuta<sup>256</sup>, venne costruita sopra la *Mansion 1* con una differente planimetria e un diverso orientamento. La nuova costruzione che non prevedeva un'unità a *megaron*, comprendeva un unico e ingegnoso disegno architettonico che andava a unire e combinare la terrazza superiore e inferiore, collegate mediante una scala in pietra. Un'interessante analisi architettonica delle *Mansions 1-2* è stata recentemente elaborata da P. Pantou<sup>257</sup> la quale, lasciando da parte la lettura tradizionale che vede l'architettura come riflesso passivo di gerarchie sociopolitiche, ha preso in considerazione un differente punto di vista, quello della *social agency*. La studiosa ha analizzato il modo in cui queste prime architetture residenziali, attraverso la segmentazione e la demarcazione dello spazio e l'uso di elementi fissi, può creare attivamente interazione sociale, influenzare particolari comportamenti tra gli individui e plasmare le strutture sociali<sup>258</sup>. In altre parole, l'organizzazione dello spazio, l'accessibilità e l'apertura della pianta della *Mansion 1*, in particolare il nucleo centrale, suggeriscono non una funzione privata/residenziale *tout-court*, ma anche una funzione pubblica e comunitaria<sup>259</sup>. In tal modo, questa tipologia di edificio nella fase di formazione della cultura micenea, avrebbe svolto un ruolo attivo nella creazione di differenziazioni sociali, soprattutto durante importanti incontri comunitari che dovevano avere luogo nella *main hall* (vano 7) e che potevano avere importanti riflessi sull'organizzazione del tessuto sociale. Secondo la lettura di P. Pantou, inoltre, la sezione occidentale, più appartata, sarebbe stata quella delle residenze private, mentre la sezione orientale, da connettere direttamente con le attività che si svolgevano nel *megaron*, avrebbe accolto occasionalmente o in maniera più regolare ristretti gruppi elitari durante particolari

---

<sup>256</sup> BANOU-HITCHCOCK 2011, 14.

<sup>257</sup> PANTOU 2014.

<sup>258</sup> Si veda A. Rapoport 1990 su questo approccio teorico. A partire dal 1969 (cf. RAPOPORT 1969) sviluppò le sue idee nell'ambito degli *Environment-Behavior Studies* sull'architettura. Egli sosteneva che le persone collegano scenari (*settings*), intesi come contesti spaziali con un certo grado di caratterizzazione morfologica, attraverso sistemi di attività che si svolgono all'interno di questi scenari e nei sistemi di scenari circostanti. Queste attività formano dei modelli che si svolgono in scenari differenti da cultura a cultura. Molti archeologi hanno impiegato il modello teorico di A. Rapoport per spiegare le relazioni spazio-attività nel tentativo di ricostruire i comportamenti umani. Cf. RAPOPORT 1990.

<sup>259</sup> Cf. PANTOU 2014, 381.

eventi e cerimonie<sup>260</sup>. Nella ricostruzione della *Mansion 2* nel TE IIIA1 a seguito della distruzione della *Mansion 1*, la studiosa intravede il riflesso di un cambiamento di tipo sociopolitico, da contestualizzare più in generale con i cambiamenti a livello regionale (vd. *infra*, Cap. 6). L'organizzazione dello spazio della *Mansion 2* sarebbe dunque il prodotto di una concezione architettonica completamente differente rispetto al precedente complesso monumentale: passaggi stretti, stanze più piccole, complessa circolazione interna, cortili recintati etc., indicano probabilmente che le attività si svolgevano in maniera privata ed esclusiva. La mancanza dell'unità a *megaron* non sembrerebbe casuale ma potrebbe essere il risultato di una precisa scelta ideologica da parte dell'*élite* che vi risiedeva e che rivela, forse, un modello planimetrico-architettonico di origine minoica, con cortile centrale e vari quartieri<sup>261</sup>.

Prima della fine del TE IIIA1 l'edificio subì gravi danni e verrà reinsediato solo più tardi nel corso del TE IIIB con la successiva *Mansion 3* o *Dawkins' House*, una struttura di 234 m<sup>2</sup> che è stata utilizzata, stando ai rinvenimenti ceramici, sia per attività di tipo amministrativo, sia per l'immagazzinamento di prodotti liquidi<sup>262</sup>. Il sito in qualche modo sembra mantenere un ruolo di rilievo durante il TE IIIB almeno nella media valle dell'Eurota ma non raggiunse mai la complessità politica, amministrativa, economica, territoriale che contemporaneamente altri centri della Grecia continentale stavano sviluppando.

Di recente un complesso scoperto a Vrysika vicino Xirokambi<sup>263</sup> (ID 56), datato al TE IIIA1-B e al momento noto soltanto da una relazione preliminare, sembra avere alcuni elementi in comune con la pianta del Menelaion di fase 1, quest'ultimo più antico e monumentale. L'edificio scoperto a Vrysika è infatti riconducibile alla tipologia delle *Corridor Houses* poiché è costituito da un nucleo centrale di tre vani a pianta megaroide con corridoi sui lati nord, ovest e sud (Edificio 3), circondato da una serie di altri edifici ausiliari (Edifici 5, 6, 7). L'Edificio 3 aveva dimensioni di 24 x 8,9 m e muri di notevole spessore per sostenere un piano rialzato o un tetto. L'Edificio 6 conservava ancora parte della superstruttura in mattoni crudi. In mancanza di ulteriori informazioni ci limitiamo dunque a sottolineare l'affinità planimetrica dell'Edificio 3 con la *Mansion 1* che probabilmente ne ispirò il suo disegno e costruzione.

---

<sup>260</sup> PANTOU 2014, 388. Secondo l'interpretazione di H. Catling l'ala orientale era adibita a magazzino (CATLING 2009, 13 ss).

<sup>261</sup> Cf. la ricostruzione del primo palazzo di Pilo che secondo l'ipotesi di K. Kilian sarebbe organizzato intorno a un grande cortile che richiama le corti rettangolari dei palazzi minoici (e che richiama anche il Menelaion). Cf. KILIAN 1987.

<sup>262</sup> CATLING 1976-77, 33-34.

<sup>263</sup> Il sito è stato presentato al convegno *Middle and Late Helladic Laconia. Competing principalities*, aprile 2019, Atene (TSOULI-KOTSI-VLACHAKOS c.d.s.).



Un *megaron* non è stato ancora individuato, invece, ad Haghios Vasilios (ID 16) e nessuna struttura sembra alludere a una costruzione di questo tipo. Come più volte è stato sottolineato, sebbene i dati di scavo siano ancora approssimativi, Haghios Vasilios è attualmente considerato il centro politico e amministrativo della Laconia. Le strutture venute alla luce sono state datate al TE IIIA, periodo in cui si pensa che la pianta generale dei palazzi micenei fosse quasi completamente formata, anche se le evidenze archeologiche per il TE IIIA sono assai scarse e ambigue a causa del sovrapporsi delle strutture più recenti e l'unico *megaron* per questa fase può essere considerato quello di Tirinto<sup>264</sup>.

L'elemento più interessante venuto alla luce ad Haghios Vasilios è sicuramente un cortile porticato (*Stoa Ovest* e *Stoa Sud*) con pilastri su almeno due lati alternati a colonne, attorno al quale erano organizzati alcuni edifici con muri di notevole spessore (1,5 m). Dal piano superiore della *Stoa Ovest*, in uno degli ambienti crollati che probabilmente costituiva il lato lungo occidentale dell'Edificio *Delta*, era conservato l'archivio di tavolette in lineare B che ha restituito molti frammenti giunti a noi grazie all'incendio che distrusse l'edificio tra la fine del TE IIIA2 e l'inizio del TE IIIB1<sup>265</sup>.

Questa soluzione, cortile porticato con colonne e pilastri, del tutto inedita per la Grecia continentale, è un elemento che possiamo ricondurre all'architettura minoica da cui potrebbe aver tratto ispirazione. Il cortile centrale rettangolare è l'elemento più caratteristico dei palazzi minoici, sia di fase protopalaziale che neopalaziale, e attorno ad esso erano organizzati i vari quartieri che ospitavano le attività svolte dal palazzo. Luogo dalle molteplici funzioni, la *stoà* rappresenta la struttura architettonica delle attività pubbliche per eccellenza<sup>266</sup>. Le sue funzioni comprenderebbero tra le altre, l'accoglienza e il riparo/ricovero di persone durante la partecipazione di cerimonie ed eventi all'aperto e ad attività di consumo di cibi e bevande. Nel mondo minoico *stoai* a pilastri neopalaziali e tardopalaziali sono presenti, fra gli altri, a Myrtos Pyrgos<sup>267</sup>, Tyliossos<sup>268</sup>, Kommos<sup>269</sup> e Haghia Triada<sup>270</sup>. Edifici con *stoai* (edifici allungati con partizioni interne) sono conosciuti

---

<sup>264</sup> DARCQUE 2005, 368-369. Tuttavia J. Maran insiste sull'assetto diverso del primo palazzo, con rampe e cortili e un cambiamento netto solo più tardi (MARAN 2001, 25-29). Si vedano i contributi di WRIGHT 2006, NELSON 2007; RUTTER 2005, per la possibilità che il modello canonico del *megaron* come erede delle case a corridoio AE si sia imposto a partire dall'Argolide solo nel tardopalaziale.

<sup>265</sup> *Ergon* 2012, 50-53.

<sup>266</sup> COULTON 1976.

<sup>267</sup> CADOGAN 1977-1978.

<sup>268</sup> HAYDEN 1984, 41-43.

<sup>269</sup> SHAW-SHAW 2006.

<sup>270</sup> HALBHERR-STEFANI-BANTI 1977, 204 ss; LA ROSA 1977, 297-342; CUCUZZA 2001; CUCUZZA 2003, 217-218; PUGLISI 2003, 165-172; LA ROSA 2010, 495-508.

nel mondo miceneo<sup>271</sup> a Gla<sup>272</sup> (Edifici B e F) e a Pilo (a Pilo: *North-eastern building* e area sud-occidentale del palazzo: corte 58 e portico 94), per i quali è già stata sottolineata una connessione con il mondo minoico e forse anche un'analoga funzione<sup>273</sup>. Come ha suggerito E. Borgna<sup>274</sup>, il modello architettonico della *stoà*, adottato e rielaborato dai micenei, sarebbe stato strategico nelle prime fasi palaziali nell'ambito di cerimonie pubbliche promosse dalle *élites* in competizione nel tentativo di affermazione delle nuove identità, mentre in piena epoca palaziale esso sarebbe stato utile per esercitare il controllo sociale, legittimare il potere e reclutare manodopera.

### 5.1.2 *Strutture connesse agli insediamenti (fortificazioni, strade)*

#### *Fortificazioni*

Nessuna opera paragonabile ai sistemi difensivi monumentali realizzati in Argolide, sull'Acropoli di Atene e in Beozia nel TE IIIB è presente in Laconia allo stato attuale della ricerca.

A Therapne, sulla collina di Aetòs (ID 8.3), è stato messo in luce un muro di terrazzamento/fortificazione (cd. muro della Grande Terrazza) dello spessore di 1,20 m, di cui rimanevano *in situ* i filari inferiori che incorporavano alcuni grandi blocchi di pietra calcarea<sup>275</sup>. La sua costruzione è stata datata al TE IIIB, mentre la sua distruzione probabilmente è stata causata da un evento improvviso nel TE IIIB2/TE IIIC iniziale, durante il quale un individuo, di cui sono stati ritrovati i resti scheletrici negli strati del crollo della struttura, è rimasto accidentalmente coinvolto. Non è stato possibile accertare se il cd. Bastione, una struttura rettangolare costruita a est del muro, sia contemporaneo a esso.

Un altro caso, peraltro assai dubbio, è ad Haghios Stephanos (ID 22): sul lato est della collina «two hard-packed areas of stone<sup>276</sup>» costituirebbero i resti della fondazione di una struttura TE IIIB di considerevoli dimensioni, forse un muro di fortificazione.

Ancora più incerta, infine, è la situazione ad Aigies (ID 25) dove alle pendici della collina sono stati rinvenuti alcuni blocchi caduti, che E. Banou<sup>277</sup> ha suggerito pertinenti a

---

<sup>271</sup> Si veda al proposito BORGNA 2012.

<sup>272</sup> BORGNA 2009-2010.

<sup>273</sup> WESTERBURG 2001, 5-8.

<sup>274</sup> BORGNA 2012, 142-143.

<sup>275</sup> CATLING 2009, 212-219.

<sup>276</sup> TAYLOUR 1972, 249-251; 2008, 598-599. La larghezza della sezione messa in luce era di 4,2 m nella parte settentrionale e di 3,1 m in quella meridionale.

<sup>277</sup> BANOU 1996, 80-81.

un muro di fortificazione TE, ipotesi tra l'altro non supportata da nessuna evidenza materiale.

### *Strade*

Nel campo dell'ingegneria civile le testimonianze sono molto modeste messe al confronto, per esempio, con la rete di strade e ponti che collegavano tra loro i siti della piana argiva e della Corinzia meridionale<sup>278</sup>.

Solo due evidenze sono conosciute per il TE: un breve tratto di strada micenea (datazione TE generico) ai piedi della collina di Pellanes: Palaiokastro<sup>279</sup> (ID 1) e una stradina interna all'insediamento datata al TE IIIB sulla collina di Aetòs, tra il muro della Grande Terrazza e il muro nord dell'Edificio A<sup>280</sup> (ID 8.3).

Si può ipotizzare che la strada che portava al sito di Pellanes: Palaiokastro fosse parte di una rete stradale regionale (?) che metteva in comunicazione i diversi centri micenei della Laconia fra di loro.

### *5.1.3 Santuari/aree cultuali*

L'elemento religioso, come è noto, è difficile da identificare nel mondo miceneo. In generale, le evidenze architettoniche di aree di culto nel mondo miceneo sono rade e scarsamente documentate e soprattutto non sembrano rispondere a tipi planimetrici condivisi<sup>281</sup>. Dal punto di vista archeologico, il riconoscimento di edifici cultuali è reso difficile dalla mancanza di una forma architettonica peculiare dell'edificio con funzione di tempio. Le identificazioni devono perciò basarsi sulla presenza di precisi indicatori del culto come figurine antropomorfe e zoomorfe di dimensioni medio-grandi, banchine, piattaforme, altari, tavole per offerte, *kylikes*, *rhyta*, vasi miniaturistici, ossa di animali. In molti casi, spazi identificati come luoghi di culto sono esempi isolati mancanti di evidenze architettoniche vere e proprie, come possono essere i santuari all'aria aperta e i *megara* nei palazzi di Pilo, Tirinto e Micene<sup>282</sup>.

Al TE IIIB-C sono datate le attività cultuali rintracciabili nell'area del futuro santuario di Apollo<sup>283</sup> ad Amyklai: Haghia Kiriakì (ID 6), testimoniate tra gli altri da frammenti di figure femminili non associate a strutture architettoniche o installazioni

---

<sup>278</sup> HOPE SIMPSON-HAGEL 2006, 144-160.

<sup>279</sup> SPYROPOULOS 1998, 38.

<sup>280</sup> CATLING 2009, 222-226.

<sup>281</sup> WHITTAKER 1997, 249 in particolare.

<sup>282</sup> WHITTAKER 1997, 8; WRIGHT 1994, 63-72.

<sup>283</sup> Il santuario di età storica, fiorente fino all'età romana, era costituito da un *temenos* all'interno del quale un trono monumentale su alto podio realizzato dall'architetto Bathykles di Magnesia su cui era collocato il colosso di Apollo, probabilmente uno *xòanon* di legno, raffigurato sulle monete di Sparta. Cf. da ultimo, VLIZOS 2009.

fisse<sup>284</sup>. Il santuario ha restituito, provenienti da tutta l'area anche dagli scavi recenti (del Museo Benaki), spessi strati di ceneri e ossi combusti di animali e depositi votivi costituiti da figurine fittili antropomorfe e zoomorfe, grandi figure di bovini fatte al tornio e ceramica<sup>285</sup>. Figure di bovini di grandi dimensioni sono state rinvenute anche a Phylakopi, Methana, Kalapodi e a Tirinto e sono associate ad altari all'aperto<sup>286</sup>. Fino a oggi tuttavia non sono venute alla luce strutture relative al santuario miceneo, i cui resti potrebbero essere stati distrutti dai lavori di costruzione del santuario arcaico. In alternativa, esso potrebbe essere stato concepito sin dall'inizio come un'area ipetrale<sup>287</sup>: gli esempi nel mondo miceneo sono numerosi, per esempio tracce di frequentazioni a scopo cultuale, in particolare depositi votivi costituiti da figurine fittili, sono stati individuati a Egina, sul monte Oros, nell'area a est del tempio arcaico di Atena Aphaia<sup>288</sup>, a Kleines Hagia Triada e nella grotta sul Profitis Ilias, a Micene (*Temple Complex*)<sup>289</sup>, a Tirinto<sup>290</sup>, a Delfi nella zona di Marmaria<sup>291</sup>.

Secondo un'altra ipotesi, invece, sostenuta da P. Calligas e appoggiata anche da altri studiosi, le condizioni di giacitura dei reperti di epoca micenea ad Amyklai non sono primarie ma sono dovute ad attività di risistemazione dell'area in occasione della costruzione della terrazza arcaica del santuario<sup>292</sup>.

Viene da chiedersi, seguendo l'ipotesi di H. Whittaker<sup>293</sup>, se Amyklai possa considerarsi un santuario legato a un centro di potere o, in alternativa, un santuario territoriale di aggregazione delle popolazioni sparse nel territorio, perlomeno di quelle nella piana di Sparta, nella fase che seguì la caduta dei palazzi. Se al momento la prima ipotesi

---

<sup>284</sup> DEMAKOPOULOU 2009a e 2009b; VLACHOU 2015. I due frammenti di figure umane sono: un frammento di testa femminile con *polos* e un frammento di mano che impugna una *kylix* con un serpente attaccato ad essa. Il primo frammento è stato datato sulla base del confronto con la testa di divinità femminile dal *Cult Centre* di Micene, il secondo per la tipologia della *kylix*. Il frammento di mano potrebbe appartenere a una figura in piedi che svolge un'azione di libagione. Probabilmente si tratta di due immagini di culto alle quali potrebbero esser state offerte le figurine a *Psi* come votivi e le figure animali tornite (cf. DEMAKOPOULOU 2015).

<sup>285</sup> I materiali micenei rinvenuti negli scavi di Tsountas e dei tedeschi nei primi decenni del XX secolo sono stati oggetto di uno studio dettagliato da parte di K. Demakopoulou (DEMAKOPOULOU 1982). Il deposito era costituito da circa centocinquanta figure e figurine di terracotta in frammenti e intere, di cui due frammenti di figure umane di grandi dimensioni realizzate a mano, settantaquattro figurine riferibili alla tipologia cd. *Psi late* (dal TE IIIB2 al TE IIIC Tardo), due figurine di cavalieri su cavalli, quattro figurine di uccelli, trentacinque figurine di animali (cavalli, cani, maiali, pecore/capre, bovini), trentatré figure di grandi animali fatte a tornio (ca. trenta bovidi o tori; due cavalli), insieme ad alcuni frammenti ceramici micenei e ad altri reperti di periodo Protogeometrico e Geometrico sia fittili che di metallo<sup>285</sup>. Cf. DEMAKOPOULOU 1982.

<sup>286</sup> WHITTAKER 1997, 153.

<sup>287</sup> DEMAKOPOULOU 2015.

<sup>288</sup> PILAFIDIS-WILLIAMS 1998.

<sup>289</sup> MOORE-TAYLOR 1999.

<sup>290</sup> KILIAN 1990.

<sup>291</sup> ROLLEY 1977, 139-142; ROLLEY 2002. Va ricordata inoltre l'ipotesi di S. Müller secondo cui il deposito di figurine fittili e animali rinvenuto presso il santuario di Atena a Marmaria si trovava in realtà in giacitura secondaria. I materiali, appartenenti forse a sepolture che si trovavano nell'area, depredate in epoca post-micenea, furono deposti ben più tardi della età del bronzo. Si veda MÜLLER, 481-485.

<sup>292</sup> Cf. CALLIGAS 1992, 39 e ss.

<sup>293</sup> WHITTAKER 1997, 156.

non sembra percorribile, la seconda invece appare la più verosimile vista la situazione di rarefazione, dispersione e instabilità del tessuto abitativo nelle fasi postpalaziali, non sempre percepibile a livello archeologico.

Un deposito votivo datato al TE IIIA-IIIIB costituito da figurine fittili e ceramica è stato individuato al confine tra Arcadia e Laconia, nei pressi del torrente Monastiriako-Ambelaki (ID 3). I manufatti, la cui pubblicazione è imminente<sup>294</sup>, stando al resoconto di scavo e ai pochi dati disponibili sono stati trovati in associazione a dei resti architettonici (due muri) che sono stati interpretati come pertinenti a un santuario o a un altare all'aperto posto sull'antica rete viaria che collegava i centri micenei della Laconia e dell'Arcadia.

Potrebbe segnalare attività rituali di carattere religioso il rinvenimento al Menelaion (ID 8.1) di diversi frammenti riconducibili a un modellino fittile di una costruzione rettangolare e di due figurine, una di tipo proto-*Phi*, e l'altra forse minoica o "minoizzante"<sup>295</sup>. Il modellino e le figurine, trovati vicini, provengono dal deposito non stratificato datato al TE IIIA1 sul quale venne costruita la *Mansion 2*, all'incirca sopra i resti del corridoio est della precedente *Mansion 1*. Il modellino aveva il tetto piatto, finestre su due lati divise in quattro partizioni e entrata con portico *in antis*; conservava tracce della decorazione di colore rosso. Mancano confronti nella Grecia continentale e il rinvenimento allo stato attuale rimane un *unicum*. Rivolgendo uno sguardo al mondo cretese in cui sono noti diversi modellini di case e santuari, alcuni paralleli possono essere stabiliti per alcuni dettagli architettonici, per esempio con una finestra divisa in quattro partizioni del modellino di casa di Archanes (MM IIIA)<sup>296</sup>. Del tutto eccezionale è il rinvenimento della figurina femminile minoica o di tipo minoico con gonna a campana e braccio sinistro piegato sulla vita<sup>297</sup> che si confronta con un esemplare simile dalla *tholos 2* a Peristeria in Messenia<sup>298</sup> datato al TE I-IIA che E. French ha definito «...of Cretan type» e mostra affinità con le figurine fittili MM III dal santuario delle vette minoico di Petsophas<sup>299</sup>. In via del tutto ipotetica poiché non esistono riferimenti stratigrafici, H. Catling avanza l'ipotesi che il modellino, insieme alle statuine, possa aver costituito un deposito rituale che fu dedicato alla/e divinità durante una cerimonia espletata per evitare una nuova calamità naturale come

---

<sup>294</sup> Com. pers. L. Souchleris (2/10/2020).

<sup>295</sup> Cf. CATLING 1976-77, 31-32, figg. 13-14; CATLING 1989; CATLING 2009, vol. 1, 277-280. Una di queste figurine, quella con gonna a campana e braccia sul petto, sembra essere minoica o di tipo minoico; una seconda figurina, tra le poche intere, è di tipo *proto-Phi*.

<sup>296</sup> *ArchEph* (1976), 12-43.

<sup>297</sup> CATLING 2009, 278, tav. 119.

<sup>298</sup> MARINATOS 1960, 206-209; MARINATOS 1961, 169-174; KORRES 1977; BANOU 2008.

<sup>299</sup> FRENCH 1971; RUTKOWSKI 1991; RETHEMIOTAKIS 2001.

quella che danneggiò l'angolo nord-est della *Mansion 1*. Inoltre, dal momento che, oltre ai materiali sopramenzionati, nel riempimento secondario sono stati rinvenuti anche altri manufatti dal possibile carattere votivo (figurine antropomorfe e zoomorfe, figurine al tornio di animali etc.), non si può escludere del tutto che nell'insediamento del Menelaion 1 esistesse un santuario ascrivibile a un culto popolare<sup>300</sup>.

Tracce di attività votive e/o rituali sono attestate ad Haghios Vasilios (ID 16) all'interno dell'Edificio *Alpha* (*Κτήριο Α*). Oltre al rinvenimento delle famose spade (vano 3)<sup>301</sup>, in alcuni ambienti dell'edificio (vani 5, 7, 8) sono emersi depositi di materiali aventi valenza rituale (figurine, *rhyton* a forma di toro, il collo di un vaso in pietra, vasi potori). Il rinvenimento di ossa di animali, ceramica e oggetti rituali in un vano (7), inoltre, rimanda alle cerimonie che si svolgevano sottoforma di banchetti o pasti comunitari (*feasting*) nei *megara* nei palazzi<sup>302</sup> e in alcuni santuari micenei.

La natura dell'Edificio *Alpha*, in mancanza di ulteriori dati stratigrafici e di informazioni specifiche sul contesto, appare tuttavia controversa: da una parte il ripostiglio di spade potrebbe far pensare a una funzione di immagazzinamento di oggetti che stavano per essere distribuiti al personale militare visto il loro numero (sedici spade), dall'altra i depositi votivi rimandano a una dimensione culturale. Non si può escludere che le due funzioni coesistessero, come forse nel caso del *Northeast Building* (NEB) di Pilo, l'edificio comunemente menzionato come esempio della compresenza di attività culturali ed artigianali. Quest'ultimo è generalmente interpretato come il laboratorio artigianale del Palazzo, in cui si realizzavano armi, carri e altri manufatti, ed era provvisto di un piccolo santuario interno, il vano 93<sup>303</sup>. All'ambito artigianale possono essere ricondotte le lame, i coltelli, i frammenti di bronzo e di avorio, le punte di freccia e le ca. cinquantadue impronte di sigillo e le sessantaquattro tavolette ivi rinvenute. Tuttavia, un riesame recente di tutti i materiali ha dato una nuova interpretazione del contesto che sarebbe legato all'attività redistributiva invece che di laboratorio<sup>304</sup>. L'identificazione del vano 93 come sacello, sebbene non esente da dubbi, si basa invece non sugli oggetti in esso ritrovati ma sulla raffinatezza architettonica, l'ingresso monumentale e la presenza nel cortile prospiciente di una piattaforma intonacata identificata come un altare e su alcuni testi trovati nel complesso

---

<sup>300</sup> "Culto popolare" secondo le definizioni discusse da KILIAN 1990 e HÄGG 1995.

<sup>301</sup> VASILOGAMVROU 2010; VASILOGAMVROU 2012.

<sup>302</sup> KILIAN 1987; WRIGHT 1994, 54-60; HÄGG 1995; WRIGHT 2004a, 169-173.

<sup>303</sup> BLEGEN-RAWSON 1966; 1967; FLOUDA 2000, 219-232; ARAVANTINOS 1990, 251-255; LUPAK 1999, 28-30. Per un'analisi dei documenti scritti trovati nell'Edificio nord-orientale e del rapporto con le attività produttive, cf. JASINK 1984; PALAIMA 1988, 171-189; SHELMEKDINE 1999, 567-568.

<sup>304</sup> BENDALL 2003, 226.

riguardanti la sfera religiosa<sup>305</sup>. Secondo E. Borgna il *NEB* di Pilo sarebbe servito non solo come centro di smistamento o luogo di redistribuzione di vari beni, ma anche come una sorta di area nella quale gruppi di persone potevano riunirsi, consumare cibi e bevande e trovare riparo e accoglienza durante cerimonie pubbliche celebrate all'aperto<sup>306</sup>. D'altra parte, frammenti di ceramica da mensa, frammenti pertinenti a *set* potori, numerosi frammenti di *kylikes* (almeno mille esemplari) e alcune figurine, potrebbero costituire la prova dell'esistenza di un contesto rituale in cui cibo e bevande venivano lavorati e consumati<sup>307</sup>.

Tornando ad Haghios Vasilios se ci soffermiamo sul deposito di spade e altri oggetti, emerge un'altra possibile ipotesi di lettura. Le spade, che appartengono al Tipo A<sup>308</sup>, erano state accuratamente stipate in una cassa di legno o in un altro contenitore di materiale deperibile, insieme a punte di freccia, una spada corta, un coltello, un elmo in bronzo e un elmo a zanne di cinghiale<sup>309</sup>. Al momento tale scoperta non trova confronti in Grecia continentale, mentre come esempi di ritrovamenti di spade all'interno di contesti civili in area egea possiamo citare i casi illustri di Mallia<sup>310</sup> e di Kato Zakros<sup>311</sup> a Creta da contesti verosimilmente culturali. Dal punto di vista tipologico secondo C. Gallou<sup>312</sup> le spade di Haghios Vasilios sono più antiche rispetto al contesto di rinvenimento, più recente di duecento anni circa e, per A. Vasilogamvrou<sup>313</sup>, potrebbero essere degli *heirlooms*. C. Gallou si spinge addirittura oltre e ipotizza uno scenario che vedrebbe nelle spade il segno del passaggio di potere (e di sede), avvenuto tra TE IIB e inizio TE IIIA, da un ipotetico *ruler* di Vaphio<sup>314</sup>: Palaiopyrgi a quello di Haghios Vasilios. Inoltre, sulla scia di L.A. Hitchcock

---

<sup>305</sup> BLEGEN-RAWSON 1966, 303-305; TEGYEY 1984, 66.

<sup>306</sup> BORGNA 2012.

<sup>307</sup> BORGNA 2012, 140.

<sup>308</sup> La forma, la struttura e lo sviluppo di questa arma sono stati analizzati in modo esaustivo da SANDARS (1961; 1963). Il Tipo A con lama lunga 0,7-1 m è già completamente formato nel MM/ME II (vd. gli esemplari di Arkalochori a Creta e in Grecia continentale a Micene e a Pilo). Gli ultimi esempi risalgono al TM/TE IIIA1. Sono armi evolute dai pugnali minoici, caratterizzate da una lama molto lunga e sottile, con nervatura centrale rilevata a sezione romboidale. La spalla della lama è arrotondata, con un codolo piatto e stretto, piuttosto corto su cui veniva fissata tramite rivetti, l'elsa dell'arma. Questi esemplari di spade sono stati rinvenuti in gran numero a Creta, nelle Cicladi e nel continente greco. Le spade più antiche sono state trovate a Mallia e nelle tombe a fossa a Micene (Circoli A e B). Si veda anche MOLLOY 2010.

<sup>309</sup> Manca allo stato attuale la pubblicazione completa dell'importante ritrovamento, conosciuto solo da relazioni preliminari. È suggestivo il riferimento in una delle tavolette pubblicate a una grande quantità di spade corte o foderi per daghe o spade, *e-pi-zo-ta*. Si veda ARAVANTINOS-VASILOGAMVROU 2012, 41-54.

<sup>310</sup> CHAPOUTIER 1938, 19-30, KILIAN-DIRLMEIER 1993, nn. 32-33. C'è incertezza sulla datazione delle spade che possono appartenere al più tardi al MM III o eventualmente al MM II (SANDARS 1961, 18). Si pensa, inoltre, che le spade siano state realizzate nel palazzo stesso dato il ritrovamento di stampi per la creazione di altri manufatti in bronzo e resti di lavorazione di bronzi rinvenuti tra le rovine del primo palazzo (SANDARS 1961). Sulla rilettura del contesto, cf. PELON 1983, 679.

<sup>311</sup> PLATON 1966. Dall'edificio Γ le due spade sono state rinvenute insieme a un grande quantitativo di vasi e di pregevoli oggetti in metallo.

<sup>312</sup> GALLOU 2020a, 244.

<sup>313</sup> VASILOGAMVROU 2010; VASILOGAMVROU 2012. Si veda anche CAVANAGH 2011, 23.

<sup>314</sup> Si ricorda che una spada di Tipo A è stata rinvenuta tra i manufatti del corredo della *tholos* di Vaphio (cf. SANDARS 1961). Un'altra spada di Tipo A è stata trovata nella tomba 1 a Sykea-ID 34 nella fossa 1 insieme a

e E. Banou<sup>315</sup>, che osservano in una serie di elementi materiali<sup>316</sup> le tracce di un possibile coinvolgimento del defunto sepolto nella *tholos* nello scenario geopolitico della seconda metà del XV secolo a.C. (TE IIB) e negli eventi che portarono alla formazione di uno stato miceneo a Cnosso sull'isola di Creta, si chiede se le spade possano aver fatto parte di un bottino o siano dei doni regali portati (o inviati) in Laconia dall'isola che, insieme ad altri manufatti esotici, venivano esposti o nella residenza del *chief* o nella *tholos* prima del seppellimento e da una di queste due sedi siano stati *legally looted* e trasferiti nel nuovo centro di potere ad Haghios Vasilios. In questo modo, sempre secondo C. Gallou, si spiegherebbe anche perché la *tholos*, citando O. Dickinson<sup>317</sup>: «ceased to be used without any trace of a successor». Entrambe le suggestive ipotesi potrebbero riflettere il desiderio del nuovo gruppo regnante di usare i cimeli di un passato glorioso per giustificare il proprio potere sul territorio quali eredi legittimi.

Alla luce di queste considerazioni il vano 3, dunque, potrebbe essere un magazzino nel quale venivano riposti e accuratamente conservati particolari oggetti di culto o *insignia* e ci si può chiedere se le spade e gli altri manufatti fossero parte di un arredo da ostentazione e dunque venissero mostrati nel corso di cerimonie messe in atto dall'*élite* nell'Edificio A che avevano come oggetto un culto degli antenati. D'altronde, testimonianze di attività cerimoniali con banchetti e simposi (cf. vinaccioli e altri carporesti, resti faunistici, vasellame) che si svolgevano nello stesso edificio sono state rinvenute negli ambienti adiacenti. L'Edificio *Alpha*, alla luce dei ritrovamenti, può essere considerato: (1) un edificio a funzione sia di immagazzinamento che cultuale. In questo caso rimane da chiarire che tipo di rapporto intercorresse tra le due funzioni; (2) assimilabile al *megaron* quale centro focale di attività cerimoniali ufficiali.

#### 5.1.4 Area estrattiva

A Vaphio: Palaiopyrgi (ID 10) tracce di cavatura e resti *in situ* di elementi architettonici non finiti hanno portato all'individuazione di un'area di estrazione di conglomerato utilizzato per la costruzione di alcune parti della *tholos* (architrave) e, forse, per altre costruzioni TE III. Il conglomerato è composto da ciottoli e sassolini cementati naturalmente e altri sedimenti, che danno ai blocchi lavorati un aspetto colorato e variegato.

---

una brocca TE II. I due manufatti sono stati considerati dei cimeli in relazione alla datazione dell'uso della tomba tra TE IIIA-C (STEINHAEUER 1973-1974; GALLOU 2009, 89; GALLOU 2020a).

<sup>315</sup> «...the occupant was not the Vapheio *prince* - a relatively diminutive title - but rather, an important ruler of an emerging political entity (...), which can be identified as a complex chiefdom on the path to emerging statehood», cf. BANOU-HITCHCOCK 2011.

<sup>316</sup> BANOU-HITCHCOCK 2011, 13.

<sup>317</sup> DICKINSON 1992, 112.



L'uso del conglomerato nel mondo miceneo è ampiamente noto a Micene e in Argolide (Tirinto, Argo) nell'architettura di prestigio (p. es. rivestimento blocchi di facciate, *dromoi* di tombe importanti, mura della Porta dei Leoni a Micene, architravi, soglie di edifici importanti, basi di colonne e di pilastri) e alcuni studiosi hanno sottolineato il valore simbolico della pietra<sup>318</sup> strettamente legata al potere, la cui lavorazione, tra le altre cose, richiedeva una grande abilità e perizia tecnica.

La base di colonna non finita *in situ*<sup>319</sup>, destinata probabilmente a un edificio monumentale<sup>320</sup>, trova alcuni confronti con esemplari simili di conglomerato dalla cittadella di Micene, dalla cd. Casa delle Colonne, da una base in roccia amigdaloide dal pozzo *Pi* della *Petsas House* e con una base di calcare rinvenuta sull'Acropoli di Atene<sup>321</sup>. Una base di colonna di conglomerato con diametro analogo alla base non finita di Palaiopyrgi, è stata recentemente scoperta anche nel sito di Haghios Vasilios (ID 16)<sup>322</sup> e la vicinanza con la cava di Vaphio fa pensare che il materiale sia stato prelevato proprio in quell'area. La cava di Palaiopyrgi: Vaphio è la prima rinvenuta al di fuori dell'Argolide<sup>323</sup> e l'uso del conglomerato al di fuori di questa regione è un fatto del tutto eccezionale che meriterebbe di essere approfondito ulteriormente<sup>324</sup>.

#### 5.1.5 I documenti in lineare B

Il sito di Haghios Vasilios (ID 16) è l'unico che ha restituito dei documenti in lineare B (oltre cento documenti scritti tra tavolette, noduli ed etichette)<sup>325</sup>.

Al piano superiore della *Stoa Ovest*, in uno degli ambienti crollati, si trovava l'archivio che ospitava quarantaquattro tavolette a forma di foglia di palma e a forma di pagina, cretule e diversi sigilli insieme ad alcuni *pithoi*. I testi, al momento noti solo preliminarmente<sup>326</sup>, si riferiscono ad alcune offerte fatte a un santuario (o a santuari), a nomi maschili e femminili, a toponimi e a un titolo *άναξ* al caso genitivo *ἄνακτος*, *wa-na-ko-to*, “del/che appartiene al re”. Le tavolette si datano alla fase di distruzione del sito datata al TE

---

<sup>318</sup> FITZSIMONS 2006; WRIGHT 1978.

<sup>319</sup> CHAPIN *et alii* 2014, 146.

<sup>320</sup> HITCHCOCK *et alii* 2016, 85.

<sup>321</sup> HITCHCOCK *et alii* 2016, 78.

<sup>322</sup> HITCHCOCK *et alii* 2016.

<sup>323</sup> L'argomento cave micenee è poco studiato in letteratura. Alcune cave sono note a Micene: la cava di calcare di Batsourorachi che conserva tagli verticali dei blocchi, e quella di Asprokhoma con canali di separazione orizzontali della pietra dalla roccia. Cave di conglomerato sono documentate a Palaiogalario o Longaki, Kharvati e Monastiraki (Micene). Una cava a Kambi a Zakynthos nell'area della necropoli TE IIIA-B. Cf. HITCHCOCK *et alii* 2016.

<sup>324</sup> «We believe it is possible to argue for a symbolic link between Vaphio-Palaiopyrgi and the Argolid, possibly with the Vaphio tholos setting the trend for the use of conglomerate stone», cf. HITCHCOCK *et alii* 2016, 87.

<sup>325</sup> DEL FREO 2017, 23.

<sup>326</sup> *Ergon* dal 2014-2020.

IIIA2/B1 (fine XIV-inizio XIII sec. a.C.). La quantità di tavolette, per ora, risulta inferiore a quella attestata negli altri siti palaziali, per esempio a Cnosso in cui sono state trovate circa tremila tavolette o Pilo con i suoi oltre mille documenti<sup>327</sup>.

Sono state pubblicate<sup>328</sup> invece le cinque tavolette (HV Rb 1; HV Lg 3; HV X 2; HV X 4; HV Kb 5) ritrovate fortuitamente nel 2008 ad Haghios Vasilios: i testi decifrati menzionano armi, tessuti, sostanze per la manifattura di profumi e un tipo specifico di vaso tripodato.

Si ricorda, infine, un frammento di anfora a staffa di manifattura cretese recante parte di un'iscrizione dipinta in lineare B è stato rinvenuto presso il Menelaion (ID 8.1)<sup>329</sup>.

### 5.2 Mondo dei morti. Contesti funerari (necropoli e tombe isolate)

Importanti cambiamenti investono la dimensione funeraria a partire dalle prime fasi dello sviluppo della civiltà micenea (ME III/TE I, dal 1700 a.C. ca.): necropoli organizzate extramurarie sostituiscono le sepolture negli abitati; *tholoi*, tombe a camera, *shaft-graves*, tombe costruite e vari tipi ibridi gradualmente prendono il posto delle fosse semplici e delle ciste tipiche del periodo precedente. La ritualità intorno alla sepoltura diviene più complessa, tombe usate per più generazioni rimpiazzano le sepolture singole, viene introdotto il trattamento secondario dei corpi. Oggetti di valore sono deposti come corredo, in netto contrasto con l'austerità delle deposizioni del Bronzo medio. Inoltre, nelle tombe sono sottolineate le prime differenze di *status* fra gli individui e si pone l'accento sulla discendenza e sui legami di parentela<sup>330</sup>. Le differenze di età e di sesso divengono ora pronunciate, per esempio i bambini sono in genere sottorappresentati e vengono sepolti ancora tra le case. In alcuni casi, dominano le sepolture maschili (vedi Circoli di Micene).

L'analisi delle testimonianze funerarie della tarda età del bronzo della Laconia evidenzia un quadro articolato di situazioni diverse, tra cui sono presenti sepolture sia isolate che facenti parte di necropoli più ampie, casi di inumazione individuale, collettiva, sepolture primarie e secondarie<sup>331</sup>. Lo stato della documentazione archeologica disponibile è stato notevolmente incrementato negli ultimi decenni e ha confermato che la tipologia funeraria più rappresentata in Laconia in età micenea è la tomba a camera, presente a partire dal ME

<sup>327</sup> PALAIMA 1988; 2010; SHELMERDINE, BENNET 2008.

<sup>328</sup> ARAVANTINOS-VASILOGAMVROU 2012, 41-54.

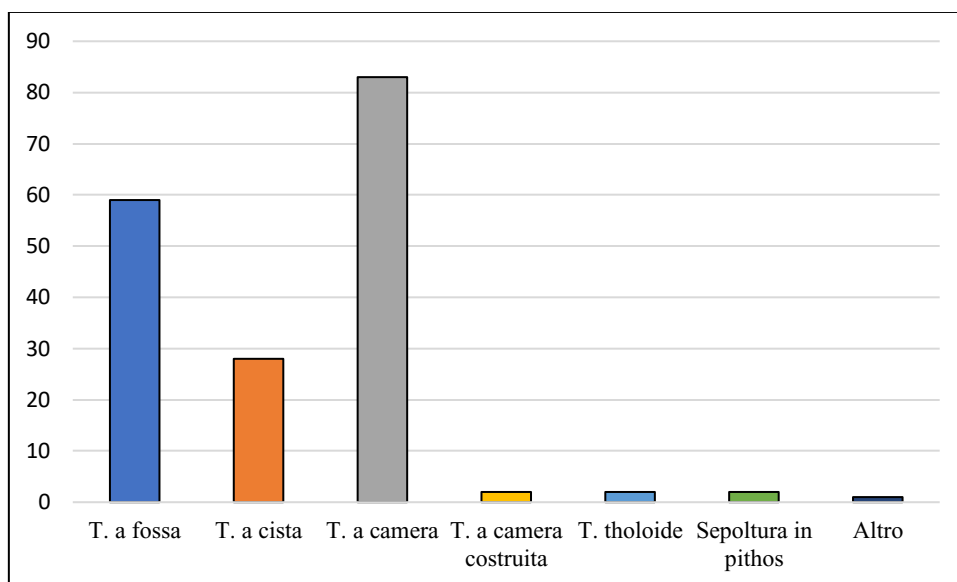
<sup>329</sup> CATLING 2009, 287, 459.

<sup>330</sup> VOUTSAKI 2010b; VOUTSAKI 2010c; VOUTSAKI 2016.

<sup>331</sup> Va fatta una precisazione, inoltre, sui limiti della documentazione: molti dei contesti sono stati resi noti attraverso notiziari preliminari; altrettanti contesti funerari sono stati nel tempo violati e depredati; inoltre, fra le tombe intatte, alcune essendo state utilizzate per lungo tempo, presentano materiali in deposizioni non primarie e corredi non ricostruibili nella loro forma originale.

III/TE I, periodo a cui si fanno risalire le primissime realizzazioni di questo tipo di tomba, poi protagonista della diffusione capillare tra TE IIIA e TE IIIB con riutilizzi fino al TE IIIC/SM/PG. La presenza di numerose tombe a camera (ottantatré dagli scavi 1981-2020) e di alcune *tholoi* è un indizio importante per la presenza di un paesaggio densamente abitato, anche se spesso mancano le associazioni con gli abitati coevi<sup>332</sup>.

Le altre tipologie tombali (**Fig. 15**) sono: sepolture in *pithos* (due), tombe a fossa semplice (cinquantanove), a cista (ventotto), due tombe a camera costruita (*Built Chamber tombs*), due piccole *tholoi* e un ossario.



**Fig. 15** Istogramma con le tipologie funerarie individuate, scavi 1981-2020.

Per quanto riguarda le pratiche funerarie sono presenti deposizioni in giacitura primaria ed è attestata la pratica del secondo funerale e il prelevamento selettivo di segmenti scheletrici. I corredi funerari, come avviene anche altrove, divengono via via più complessi e articolati e comprendono, nei casi delle più ricche tombe a camera, vasellame in ceramica, armi, oggetti personali, figurine fittili. La continua rimozione dei resti scheletrici per fare spazio a nuove deposizioni, non sempre però permette la ricostruzione delle modalità di attribuzione e composizione dei corredi. In diversi casi è stato possibile identificare, anche se alla luce di informazioni non sempre omogenee, sepolture di prestigio, definibili come tali sulla base di caratteristiche strutturali delle tombe e soprattutto sulla base dei corredi (p. es. le tombe di Pellanes: Spelies-ID 2; tomba costruita a Sparta: Psychikò-ID 5).

Strutture particolari trovate in relazione a necropoli sono state osservate a Haghios Vasilios: Necropoli Nord-ID 16. Nello specifico, si tratta di segmenti di muri posti tra alcune

<sup>332</sup> Per un inquadramento più aggiornato e recente sugli usi funerari in Laconia, si veda GALLOU 2020a.

tombe di cui non è ben chiara la funzione e di una sorta di “piattaforma” di ciottoli fluviali e dello spessore di 15 cm delimitata da due muretti, anch’essa di non chiaro uso<sup>333</sup>.

Tra le novità più importanti degli ultimi decenni è la Necropoli Nord di Haghios Vasilios (ID 16) che comprende tombe a fossa semplice, ciste (semplici ed elaborate) e una tomba costruita di grandi dimensioni (tomba 21). Tale scoperta rappresenta un caso-studio interessante perché permette di osservare alcuni fra i numerosi cambiamenti in atto nella sfera funeraria nel periodo di transizione alla tarda età del bronzo ossia nella fase formativa della civiltà micenea (ME III-TE I-II). L’impianto di un’area cimiteriale extramurale, l’utilizzo della sepoltura multipla e del rituale di seconda sepoltura mostrano degli importanti cambiamenti nelle strategie di rappresentazione sociale dei gruppi emergenti in questo momento storico<sup>334</sup>. Dallo studio è emerso che, almeno nei caratteri generali, la necropoli continua la tradizione funeraria medioelladica di relativa uniformità fra gli adulti ma, allo stesso tempo sono presenti delle variazioni, per esempio fra le ciste (vd. *infra*), in cui la differenziazione sociale si otteneva attraverso un incremento nelle dimensioni della struttura o nella qualità della costruzione. Inoltre, lo studio tafonomico di S. Voutsaki e di I. Moutafi<sup>335</sup> ha messo in luce le diverse modalità di trattamento secondario delle sepolture (disarticolazione completa o parziale, rimozione delle ossa selettiva o casuale, ricollocazione dentro o fuori dalla tomba, mescolamento delle ossa), pratica che viene introdotta a partire da queste fasi. La varietà stessa del trattamento e la coesistenza di diverse forme attestate ad Haghios Vasilios, implicano che la nozione di individualità era fluida e variabile<sup>336</sup>.

L’insediamento che ha restituito il maggior numero di sepolture in Laconia è Haghios Stephanos (ID 22) nel quale le tombe attribuibili alle fasi tardoelladiche sono sessantadue (tombe a fossa, ciste e deposizioni in *pithos*) e rappresentano il 39% del totale<sup>337</sup>. Scoperte all’interno dell’abitato, pratica questa che sopravvive sporadicamente dopo il ME<sup>338</sup>, esse

---

<sup>333</sup> MOUTAFI-VOUTSAKI 2016.

<sup>334</sup> Lo scavo della necropoli ha restituito informazioni importanti e dettagliate (vd. *infra*) sull’investimento di forza-lavoro (estrazione e trasporto del materiale costruttivo da luoghi di approvvigionamento anche lontani dal sito), sulle pratiche funerarie (riutilizzo delle tombe e trattamento secondario delle sepolture), sugli aspetti sociali e sui dati paleoantropologici. Al momento, gli scavi dell’abitato non sono ancora arrivati ai livelli più antichi, per cui non sappiamo se l’insediamento contemporaneo alla necropoli si trovi al di sotto degli strati palaziali. Cf. MOUTAFI-VOUTSAKI 2016; VOUTSAKI-VAN DEN BELD-DE RAAF 2018b.

<sup>335</sup> MOUTAFI-VOUTSAKI 2016.

<sup>336</sup> MOUTAFI-VOUTSAKI 2016, 10.

<sup>337</sup> TAYLOUR-JANKO 2008, 143-144.

<sup>338</sup> Anche a Tirinto, Lerna, Malthi, Kirrha e Krisa esclusivamente per le sepolture di bambini piccoli, cf. CAVANAGH-MEE 1998, 41. Ad Haghios Stephanos fino al TE IIIA2 le tombe venivano disposte in zone abbandonate della città, dopo di che questa pratica è esclusiva delle sepolture di bambini e infanti. Anche a Pavlopetri alcune ciste sono state scoperte in alcuni settori dell’abitato (cf. HARDING *et alii* 1969, 140).

coprono quasi tutti i periodi della tarda età del bronzo<sup>339</sup>: si tratta soprattutto di inumazioni di infanti e neonati in giacitura primaria e secondaria, concentrate in particolare nell'orizzonte TE IIIA1. La rarità di sepolture di individui adulti, soltanto otto per tutta la tarda età del bronzo, in mancanza di un'esplorazione completa dell'area intorno al sito, è stata imputata all'usanza locale di seppellire gli adulti fuori dall'insediamento. Ciò potrebbe essere altamente probabile dal momento che tracce di tombe a camera sono state segnalate a sud-ovest del sito vicino all'antica linea di costa e su una terrazza della collina<sup>340</sup>

Analisi sui resti ossei sono state effettuate soltanto per alcuni campioni provenienti da Haghios Stephanos (ID 22)<sup>341</sup>, da Sykea (ID 34)<sup>342</sup> e attualmente sono in corso di studio per Haghios Vasilios (ID 16)<sup>343</sup>.

Ad Haghios Stephanos (ID 22) il campione è costituito da sessantasei scheletri<sup>344</sup>, per la maggior parte di infanti e bambini molto piccoli (77% del totale), le cui cause di morte principali sembra siano state malnutrizione e malaria (anche qualche caso di talassemia).

Il campione di Sykea (ID 34) è risultato costituito da ventotto adulti e otto subadulti (sette individui nella tomba 2, quattordici individui nella tomba 3 e quindici nella tomba 4); sono assenti gli *infantes*. L'età media adulta è stata stimata intorno ai 32,8 anni. Lo stato di salute risulta essere complessivamente buono: bassa incidenza di carie e ipoplasia, alto tasso di perdita prematura dei denti negli adulti; bassa incidenza di anemia (in contrasto con i campioni analizzati in altri siti micenei nei quali, invece, la carenza di ferro risulta molto frequente). Lesioni fisiche, periostiti, sviluppo di osteofiti a livello della colonna vertebrale, artrosi, infiammazioni in prossimità di tendini e legamenti, sembrano essere le condizioni patologiche più attestate. La dieta era prevalentemente basata su cibi vegetali, integrata da proteine sia vegetali che animali (carne e/o latte).

Rimanendo nel campo delle analisi scientifiche, cinque vasi dalla tomba 2 di Skykea (ID 34) sono stati sottoposti ad analisi gas-cromatografiche che hanno fornito importanti informazioni sul contenuto organico offerto ai defunti<sup>345</sup>: all'interno di un'olla piriforme del

---

<sup>339</sup> BOYD 2002, 35; GALLOU 2020a, 53-55.

<sup>340</sup> WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 100; BINTLIFF 1977, 455; TAYLOUR-JANKO 2008, 143.

<sup>341</sup> DUHIG *et alii* 2008, 485-526.

<sup>342</sup> PAPATHANASSIOU 1999.

<sup>343</sup> Lo studio sui resti scheletrici dalla necropoli di Haghios Vasilios (Necropoli Nord) è attualmente in corso da parte di I. Moutafi. Si tratta di un campione di tredici subadulti e trentasei adulti (tredici maschi e tredici femmine). È presente un caso di trapanazione cranica e diverse lesioni traumatiche. Sul trattamento secondario dei corpi e sul riutilizzo delle tombe, si veda l'analisi di MOUTAFI-VOUTSAKI 2016.

<sup>344</sup> DUHIG *et alii* 2008, 488, 489 figg. 12.1, 12.3-4.

<sup>345</sup> Sulle analisi dei resti scheletrici: PAPATHANASSIOU 1999; RICHARDS-VIKA 2008.

TE IIIA2 erano conservate scaglie essiccate di resina d'albero; la brocchetta del TE IIIA2 conteneva incenso o olio profumato mentre la tazzina con beccuccio del grasso animale che probabilmente veniva usato nelle pratiche di imbalsamazione; un'altra tazzina con beccuccio e alta ansa conteneva il residuo di un estratto/infuso di erbe. Le analisi hanno individuato la presenza di miele o di una preparazione zuccherata con miele su un frammento di vaso di forma chiusa dallo strato di riempimento del *dromos* della tomba 3.

Di seguito vengono presentate le tombe scoperte negli scavi effettuati dagli anni Ottanta a oggi per tipologia funeraria.

### 5.2.1 *Tombe di forma semplice (tombe a fossa semplice, a cista e sepolture in pithos)*

Secondo la definizione di K. Lewartowski<sup>346</sup> si possono definire “tombe semplici” «all Mycenaean burial constructions which are not monumental», generalmente per inumazioni singole, come fosse semplici, tombe a cista, sepolture in *pithos*.

#### *Tombe a fossa semplice (pit-graves)*

La categoria delle tombe a fossa semplice (cinquantanove tombe) scavate nella terra, di tradizione mesoelladica, è attestata per lo più nella fase di transizione ME III/TE I, ma è presente anche nel TE III. Sono presenti a Pellanes: Palaiokastro (ID 1), Sparta: Polydendron (ID 4), Sparta: Psychikò (ID 5), Therapne: Aetòs (ID 8.3), Haghios Vasilios: Necropoli Nord (ID 16) e Haghios Stephanos (ID 22). Il sito che ha restituito la maggior parte delle tombe a fossa è Haghios Stephanos (trentadue tombe) con deposizioni concentrate fra TE IIIA1 e TE IIIC Antico<sup>347</sup>.

Le tombe di questo tipo sono di solito di forma rettangolare (Sparta: Polydendron-ID 4, Haghios Vasilios: Necropoli Nord-ID 16), in qualche caso delimitate da pietre e, talvolta, con una o più lastre di copertura ancora *in situ* (Sparta: Polydendron-ID 4, Sparta: Psychikò-ID 5, Haghios Stephanos-ID 22, Daphni: Louria-ID 26). Venivano utilizzate per lo più per sepolture singole di bambini e infanti (Sparta: Psychikò-ID 5, Haghios Vasilios: Necropoli Nord-ID 16, Haghios Stephanos-ID 22). Sono orientate nord-sud o est-ovest ad Haghios Vasilios (ID 16) e a Sparta: Psychikò (ID 5) nord-ovest-sud-est; a Daphni: Louria (ID 26) nord-est-sud-ovest; ad Haghios Stephanos (ID 22) a seconda delle zone è stato osservato un orientamento nord-ovest-sud-est (settori *Alpha*, *Beta* e *Lambda* dello scavo) e sud-ovest-

---

<sup>346</sup> LEWARTOWSKI 2000, 1.

<sup>347</sup> TAYLOUR-JANKO 2008, 144.

nord-est (settori *Alpha*, *Eta* e *Nu*). I corredi funerari, quando presenti, sono costituiti da pochi materiali (Sparta Polydendron-ID 4: tre vasi, oggetto di vetro, tre anelli; Daphni: Louria-ID 26: un vaso).

Degna di nota è la tomba a fossa semplice TE IIIA-B a Pellanes: Spelies (ID 2) con un gradino su uno dei lati lunghi<sup>348</sup> che trova un confronto con una tomba analoga del TE IIIA2 di Atene dove il gradino/banchina è dovuto a una risistemazione della tomba per l'introduzione di sepolture secondarie (Dimitrakopoulou 106: Koukaki)<sup>349</sup>.

In due esempi (Therapne: Aetòs-ID 8.3, tomba 1, ME III-TE I; Haghios Stephanos-ID 22, *Nu* 13, TE I-IIA) le tombe sono state definite *shaft graves*. Con questo termine si indicano anche delle forme ibride più profonde ed elaborate delle fosse semplici, ricoperte da lastre litiche. L'elemento determinante il tipo è l'articolazione della fossa, che viene divisa in due parti da una risega sulle pareti per l'impostazione della copertura: camera funeraria propria in profondità e anticamera superiore, riempita con terra. In un caso, quello della tomba a fossa rinvenuta a Therapne: Aetòs (tomba 1), sono stati rinvenuti eccezionalmente al suo interno alcuni frammenti d'oro, «the only pre-Mycenean gold from Laconia»<sup>350</sup>. Ad Haghios Stephanos, invece, la tomba conteneva solo il corpo del defunto in posizione distesa.

La necropoli a Sparta: Polydendron (ID 4) composta da “tombe semplici” (tomba a fossa semplice, una cista e il *dromos* di una tomba a camera) e da una *tholos* è l'unico esempio di area funeraria con associazione di tipologie funerarie diverse in Laconia<sup>351</sup>.

Probabilmente costituisce l'area di sepoltura di un piccolo gruppo familiare, la necropoli di tombe a fossa semplice di Sparta: Psychikò (ID 5), che potrebbe essersi sviluppata intorno alla tomba di un individuo di *status* elevato (tomba a camera costruita; vedi *infra*).

#### *Tombe a cista*

Le tombe a cista, tipologia di origine mesoelladica che consiste in un contenitore chiuso rivestito da lastre di pietra, sono concentrate soprattutto nell'orizzonte di transizione alla tarda età del bronzo, ma non mancano esempi di periodo TE III. Ventotto esemplari di

---

<sup>348</sup> SPYROPOULOS 1982, 112, secondo l'archeologo si tratta di una banchina.

<sup>349</sup> LEWARTOWSKI 2000, 9; GALLOU 2020a.

<sup>350</sup> DICKINSON 1992, 111.

<sup>351</sup> GALLOU 2020a. La coesistenza di tipologie funerarie diverse è attestata in diversi siti TE IIIA-B per esempio in Argolide, Messenia, Attica e Acaia. Cf. anche CAVANAGH-MEE 1998, 62; LEWARTOWSKI 2000, 16.

questo tipo sono attestati a Sparta: Polydendron (ID 4), ad Amyklai: Haghia Kiriaki (ID 6), ad Haghios Vasilios: Necropoli Nord (ID 16), a Geraki (ID 21), ad Haghios Stephanos (ID 22), a Pavlopetri (ID 38). Le ciste di Haghios Stephanos (ID 22), quattordici tombe, sono concentrate tra ME III/TE I e TE IIIA2<sup>352</sup>.

Le ciste della Laconia sono sia scavate nella roccia che ricavate nel terreno, delimitate con pietre o lastre litiche e coperte da lastre o da pietre. Sono orientate est-ovest a Geraki (ID 21) e ad Amyklai (ID 6), nord-sud o est-ovest ad Haghios Vasilios (ID 16) e ad Haghios Stephanos (ID 22) nord-ovest-sud-est (settori *Alpha*, *Beta* e *Lambda* dello scavo) e sud-ovest-nord-est (settori *Alpha*, *Eta* e *Nu*). I corredi sono composti da pochi manufatti, spesso due/tre vasi (Sparta: Polydendron-ID 4: un *alabastron*, due tazze, un'olla e un *goblet*; Amyklai: Haghia Kiriaki-ID 6: una brocca semplice, un *kantharos* e una fibula in bronzo; Geraki-ID 21: uno spillone/punteruolo in osso). Quando nota, la posizione dello scheletro per le sepolture in giacitura primaria è sia contratta (Sparta: Polydendron-ID 4 tombe a fossa, Geraki-ID 21) che supina con gli arti distesi (Haghios Vasilios-ID 16, p. es. cista 1; diversi esempi ad Haghios Stephanos-ID 22). La tomba a cista scoperta a Geraki (ID 21) era stata ricavata sfruttando una parte del muro di periodo Antico Elladico.

Le dodici tombe a cista rinvenute nella Necropoli Nord di Haghios Vasilios: Xirokambi (ID 16), datate al ME III/TE I-IIA/B, hanno mostrato delle differenze nelle dimensioni e nella qualità della tecnica impiegata per la loro costruzione e sono state divise in “ciste ordinarie” e in “ciste elaborate”. Le “ciste ordinarie”, che costituiscono la maggioranza, sono costruite con piccole e medie pietre di fiume; le poche ciste definite “elaborate” per distinguerle dalle prime sono state invece realizzate con una tecnica costruttiva più accurata e complessa: avevano ortostati di scisto ben definiti nei lati corti e delle piccole lastre di scisto nei corsi superiori. Sono state identificate cinque aree di approvvigionamento del materiale lapideo per la costruzione delle tombe, di cui la più lontana, un affioramento di fillite, è stata localizzata a oltre 4 km dall'insediamento sul monte Taigeto<sup>353</sup>. In questa necropoli un maggiore incremento nelle dimensioni e un miglioramento della qualità della costruzione in ambito architettonico esprimono in forma simbolica le principali differenze di rango. Bassa attenzione viene riservata, invece, alla deposizione dei corredi: le tombe sono quasi sempre povere e senza oggetti, in rarissimi casi sono stati deposti come offerte uno o due vasi di piccole dimensioni, di solito una coppa per bere e un altro piccolo contenitore.

---

<sup>352</sup> TAYLOUR-JANKO 2008, 144.

<sup>353</sup> VOUSAKI *et alii* 2018b, 179, tav. 8.1.



### *Sepulture in pithos*

Le sepolture entro *pithos*, diffuse nel medioelladico, rappresentano una tipologia rara nel ME III/TE I e nel TE, come anche nelle altre regioni interessate dalla cultura micenea<sup>354</sup>. Sono attestate in due casi ad Haghios Stephanos (ID 22) esclusivamente per deposizioni di infanti e bambini all'interno dell'abitato; l'esemplare più tardo di questo tipo è datato al TE IIA.

Due casi di *pithoi* funerari sono noti a Elaphonisi: Pavlopetri (ID 38) ma la cronologia rimane incerta e non può essere stabilito con sicurezza se siano riferibili alle fasi micenee dell'abitato<sup>355</sup>.

### 5.2.2 Tombe di forma complessa (tombe a camera, tombe a camera costruita, tholoi)

#### *Tombe a camera*

Le tombe a camera sono strutture ipogee scavate nella roccia costituite da un corridoio di accesso (*dromos*), dalla porta di accesso (*stomion*) e da una camera (*thalamos*). Accolgono in genere sepolture multiple destinate a un uso prolungato per più generazioni, che diventano molto comuni nel TE IIIA-B e continuano nel TE IIIC, in forme più modeste<sup>356</sup>.

La tipologia della tomba a camera compare assai presto in Laconia a Epidauros Limera (ID 37), dove alcune tombe sono state datate al ME III-TE I. La sua precoce adozione è da ricercare, probabilmente, non in un'unica fonte d'ispirazione ma nell'integrazione di diverse componenti che combinano caratteristiche nuove con elementi tradizionali preesistenti. Da una parte, infatti, giocò un ruolo importante la prossimità con l'isola di Citera e con Creta, dove la tipologia delle camere multiple (Citera<sup>357</sup>: Lioni, Kastri; Creta: Mavro Spelio<sup>358</sup>, Poros-Katsambas vicino Knossos<sup>359</sup>) viene adottata dal Medio Minoico, dall'altra non bisogna dimenticare l'uso locale a Pavlopetri di tombe scavate nella roccia nel

---

<sup>354</sup> Gli esempi più recenti si collocano nelle fasi tarde del TE, TE IIIC e SM; cf. CAVANAGH-MEE 1998, 26; LEWARTOWSKI 2000, 11).

<sup>355</sup> GALLOU 2020a.

<sup>356</sup> CAVANAGH-MEE 1998, 71, 131.

<sup>357</sup> P. es. le tombe B, F, G, in uso tra MM III-TM IA, cf. COLDSTREAM-HUXLEY 1972, 76-77.

<sup>358</sup> FORSDYKE 1926/1927; ALBERTI 2001.

<sup>359</sup> DIMPOULOU-RETHEMIOTAKI 1988; MUHLY 1992; DIMPOULOU 1999.

Bronzo antico (la tomba 39 ne è un chiaro esempio, poi riutilizzata e modificata nella pianta in epoca micenea)<sup>360</sup>.

Tra le nuove acquisizioni sono state rinvenute tombe a camera sia isolate, sia in gruppi, per un numero totale di ottantatré esemplari. Le datazioni vanno dal TE II fino al TE IIIC (con frequentazioni e riutilizzi successivi fino al SM/PG). Tombe a camera sono state identificate a Pellanes: Spelies (ID 2), Amyklai: Spilakia (ID 7), Haghios Vasilios: Xirokambi (ID 16), Peristeri: Solakos (ID 23), Daphni: Louria (ID 26), Sykea (ID 34), Angelona: Bastiza (ID 39).

Tombe la cui presenza è stata ipotizzata sulla base di alcuni elementi visibili nel paesaggio e sulla base di prospezioni geofisiche, sono state segnalate a: Vaphio: Tsarkaleika (ID 11), Vaphio: Raches (ID 12), Skoura: Haghios Georgios (ID 14), Haghios Vasilios: Xirokambi (indagini geomagnetiche) (ID 16), Neapolis periferia sud-est (ID 42) e ad Anemomylos: Konstantinakeika (ID 43).

Una particolare concentrazione di tombe a camera, quasi tutte distrutte e depredate, si può osservare nell'area del golfo di Neapolis Voion: a Neapolis almeno nove tombe a camera segnalate alla periferia nord e alla periferia sud-est (ID 41, 42); ad Anemomylos: Konstantinakeika (ID 43) (due tombe a camera); ad Haghios Konstantinos: Kamari (ID 44) (due tombe a camera); a Megali Spelia (ID 46) (gruppo di tombe a camera); a Kambos Voion (ID 47) (tre tombe a camera); ad Adiakopos (ID 48) (due tombe a camera); a Manolarianika (ID 49) (quattro tombe a camera); a Papoulianika (ID 50) (cinque tombe a camera); e a Xenofontianika (ID 52) (dodici tombe a camera).

Nuovi gruppi di tombe a camera sono stati identificati inoltre a Epidauros Limera (ID 37), che si aggiungono a quelli già noti scavati da T. Karachalios nel 1936, N. Drandakis nel 1953 e Christou nel 1956<sup>361</sup>.

Le tombe a camera della Laconia sono scavate nel calcare tenero, nella marna o nel conglomerato, ai piedi o sui pendii delle colline. Si possono sintetizzare i criteri principali che potrebbero aver influenzato la scelta del luogo in cui fondare un'area cimiteriale<sup>362</sup>:

- preferenza per banchi di roccia tenera idonea allo scavo delle tombe.
- breve distanza tra necropoli e insediamento (p. es.: Pellanes: Spelies-ID 2, Epidauros Limera-ID 37, Arkines: Arna-ID 24, Vaphio: Tsarkaleika-ID 11 e Vaphio: Raches-ID 12, Amyklai: Spilakia-ID 7).

---

<sup>360</sup> COLDSTREAM-HUXLEY 1972, 228-257; BEVAN *et alii* 2002, 55-96; BOYD 2002, 60; GALLOU 2009, 89; GALLOU 2020a, 240. Secondo C. Gallou in particolare, le prime tombe a camera della Laconia sono una "reinvenzione" locale ispirata alle tombe scavate nella roccia dell'AE presenti nella penisola della Malea.

<sup>361</sup> Ricordiamo, a tal proposito, l'importante lavoro di C. Gallou sia di ricognizione dell'area (GALLOU 2008), che di pubblicazione dei materiali inediti dai vecchi scavi (GALLOU 2020a).

<sup>362</sup> BANOU 1996.

- contiguità a risorse idriche, come fiumi, considerati importanti sia per le funzioni funerarie più pratiche, sia per le valenze simboliche e metafisiche relative al culto e al mondo dei morti<sup>363</sup>. (p. es.: Pellanes: Spelies-ID 2, Epidauros Limeria-ID 37).

Le camere sono in genere di piccole e medie dimensioni (da 2,5 a 6,5 m di diametro; fa eccezione Pellanes: Spelies-ID 2 di 10,1 m di diametro) con piante circolari, ellittiche, ovali, oblunghe/ovalari, rettangolari, rettangolari con angoli arrotondati.

In due tombe a Epidauros Limeria-ID 37 è presente la cameretta laterale<sup>364</sup>, elemento caratteristico già noto di questa necropoli (in particolare dei gruppi di Haghia Triadha e di Vamvakia e Sternes): si tratta di un'ulteriore camera di dimensioni inferiori rispetto alla camera funeraria vera e propria, di forma circolare o ellittica e di norma aperta nel *dromos* e posta presso l'ingresso alla tomba sul lato sinistro; non presentano fosse sul pavimento o nicchie. Probabilmente queste camere servivano per la deposizione di sepolture secondarie.

I *dromoi* talvolta presentano due/tre gradini (Pellanes: Spelies tomba 2-ID 2, Adiakopos: Rodi-ID 48, Papoulianika-ID 50, Tsegianika: Mandritsa-ID 51, Neapolis: Avlospilo-ID 42, Manolarianika-ID 49, Anemomylos: Konstantinakeika-ID 43)<sup>365</sup>. Eccezionali, per quanto riguarda le dimensioni, sono il *dromos* monumentale della tomba 1 o *Great Tomb* e la tomba 4 di Pellanes: Spelies (ID 2), rispettivamente di 13,5 m e di 18,5 m. Due tombe a Epidauros Limeria (ID 37) e a Hagios Konstantinos: Kamari (ID 44) non presentano il *dromos* forse per ragioni fisiche legate alla pendenza e alla ripidità della roccia. Gli *stomia* nella gran parte dei casi sono quadrati o rettangolari<sup>366</sup> e, in diversi casi, si conservava ancora alla scoperta, integralmente o in maniera parziale, il muro di pietrame a secco che chiudeva l'ingresso alla camera (Pellanes: Spelies-ID 2; Amyklai: Spilakia-ID 7; Peristeri: Solakos-ID 23; Daphni: Louria-ID 26; Sykea-ID 34; Angelona: Bastiza-ID 39).

La camera funeraria è il luogo deputato al seppellimento, ma non mancano esempi di deposizioni nel corridoio come a Pellanes: Spelies (tomba 2) (ID 2), dove una tomba a fossa si trovava su un lato del corridoio. I defunti venivano deposti o direttamente sul piano pavimentale o all'interno di nicchie e fosse scavate nel pavimento della camera. Alcune tombe erano dotate di nicchie come la tomba 3 di Pellanes: Spelies (ID 2) e la tomba 1 di Sykea (ID 34); in altre, all'interno della camera erano presenti fosse scavate nel pavimento

<sup>363</sup> GALLOU 2005, 62; GALLOU 2020a.

<sup>364</sup> Un confronto è stato stabilito con alcune delle tombe a camera della necropoli di Volimidia in Messenia sebbene ci siano delle differenze sostanziali, per esempio per la presenza di nicchie e per la posizione a metà del *dromos* e non vicino all'entrata (GALLOU 2009, 87). Per le tombe di Volimidia con cameretta laterale, cf. MARINATOS 1952, 491; MARINATOS 1953, 238, 245; KONTORLI-PAPADOPOULOU 1987, 148; BOYD 2002, 140-141.

<sup>365</sup> GALLOU 2008, 300.

<sup>366</sup> GALLOU 2020a.

di diverse forme e dimensioni che accoglievano sia sepolture primarie che secondarie (Pellanes: Spelies-ID 2: tombe 2, 3; Daphni: Louria-ID 26 tomba 2; Sykea-ID 34: tombe 1-4, Angelona: Bastiza-ID 20). Defunti in posizione supina con arti distesi sono noti a Daphni: Louria-ID 13 (tomba 2); Angelona Bastiza-ID 39 (due adulti); Sykea-ID 34 (tomba 1 diverse sepolture primarie). Sepolture primarie e secondarie sono presenti a Daphni: Louria (ID 26), ad Angelona: Bastiza (ID 39), a Peristeri: Solakos (ID 23) e a Sykea (ID 34) (tombe 1-4); solo deposizioni in giacitura secondaria ad Arkines (ID 24). Non è stato riscontrato, in generale, un orientamento particolare delle tombe e/o dei corpi sepolti nelle camere<sup>367</sup>.

Il *dromos* rappresenta lo spazio nel quale venivano espletati i sacrifici e le cerimonie in onore del defunto. Davanti all'entrata della tomba 2 di Daphni: Louria (ID 26) sono stati trovati i frammenti di un'idria forse intenzionalmente frantumata, in rapporto con libagioni celebrate dai vivi e come ultima azione prima di sigillare l'accesso<sup>368</sup>.

La maggior parte delle tombe è stata depredata in antico, spesso infatti sono state rinvenute vuote e sono presenti diversi casi di riutilizzo come stalle/magazzini sino a epoca contemporanea. Fanno eccezione le tombe di Peristeri: Solakos (ID 23) (tomba 5), Daphni: Louria (ID 26) (tomba 2), Sykea (ID 34) (tombe 1-4), rinvenute integre. Le sepolture di *status* elevato, pur nella difficoltà generale di assegnare i rinvenimenti ai singoli corredi, sono indicati dalla presenza di armi e utensili in bronzo (spade, daghe, rasoi, spilloni, pinzette). Tra i pochi corredi che è possibile isolare, ricordiamo quello della tomba 2 nella necropoli di Sykea (ID 34), in cui un individuo maschile adulto era stato sepolto con una spada Tipo Di, una spada corta di Tipo Eii<sup>369</sup> e un rasoio di bronzo; vaghi di vetro e altre perline si trovavano vicino al corpo.

Le tombe a profilo "tholoide" appartengono a una variante della tomba a camera di tipo canonico: sono scavate nella roccia come le tombe a camera "tradizionali", ma differiscono da queste ultime poiché il profilo della camera funeraria imita quello a cupola delle *tholoi*. Il tipo "tholoide" compare per la prima volta in Messenia a Volimidia nel TE I (a Koroniou 3, Tsoulea 1 e 2, Angelopoulou 8 e 9, Voria 6 e 7, Kephlovryson A e B<sup>370</sup>).

A Pellanes: Spelies (ID 2) sono state scavate quattro tombe tholoidi che si aggiungono alle altre scavate da K. Rhomaios e da T. Karachalios. La loro costruzione è stata datata al TE IIA con frequentazioni accertate fino al TE IIIC/SM. La più monumentale di esse, la

---

<sup>367</sup> BANOU 1996; GALLOU 2020a.

<sup>368</sup> MALTEZOU 2007-2010, 529-530; GALLOU 2020a, 52.

<sup>369</sup> Per le tipologie, cf. SANDARS 1963.

<sup>370</sup> Cf. MARINATOS 1952; MARINATOS 1953; MARINATOS 1954; MARINATOS 1964; KONTORLI-PAPADOPOULOU 1987, 145.

tomba 1 o *Great Tomb*, ha un diametro di oltre 10 m e ha restituito parte del ricco corredo funerario sopravvissuto ai saccheggi che attesta il benessere degli individui ivi sepolti appartenenti a un gruppo elitario. Queste tombe sono simili nella forma e, forse, nella datazione alle tombe a camera tholoidi della necropoli a Palaikastro a Gortynia, a nord dell'Alfeo in Elide<sup>371</sup>. Secondo L. Kontorli-Papadopoulou<sup>372</sup> la tomba 1 imita la *tholos* di Vaphio per dimensioni e monumentalità (stesse dimensioni della camera e i *dromoi* imponenti), mentre probabilmente le tombe di Pellanes fecero da ispirazione a quelle di Gortynia.

#### *Tombe a camera costruita*

Le tombe a camera costruita<sup>373</sup> sono strutture con pianta di diverse forme (rettangolare, ellittica o ovale), entrata laterale su uno dei lati e spesso sono coperte da lastre. Sono in genere sepolture multiple. L'analisi di N. Papadimitriou ha dimostrato che le tombe a camera costruita più antiche potevano essere comprese all'interno di tumuli. Due tombe costruite sono state rinvenute a Sparta: Psychikò-ID 5 (ME III/TE I) e ad Haghios Vasilios nella Necropoli Nord-ID 16 (TE I-II). Sono entrambe state realizzate al di sotto del piano di calpestio antico e all'interno di necropoli in aree pianeggianti.

A Sparta: Psychikò (ID 5) non sono state individuate tracce di un tumulo, mentre ad Haghios Vasilios: Necropoli Nord (ID 16), la presenza o meno di una struttura tipo tumulo non è stata ancora chiarita<sup>374</sup>.

Si pensa che tale tipologia funeraria fosse riservata a personaggi di rango all'interno delle rispettive comunità, come la tomba di Sparta che ha restituito evidenza di parti pertinenti a un elmo a zanne di cinghiale, ornamenti in bronzo, e un modellino di imbarcazione da correlare forse al ruolo della navigazione negli scambi con Creta e le isole<sup>375</sup>. L'elmo a zanne di cinghiale, manufatto che compare di frequente nelle tombe più antiche micenee in associazione ad altri manufatti, nonché simbolo dell'ideologia militare protomicenea, potrebbe indicare lo *status* sociale elevato del defunto sepolto nella tomba, un personaggio eminente che forse aveva raggiunto autorità e potere distinguendosi in imprese militari e attraverso il controllo di relazioni di scambio elitarie. Tuttavia, la tomba ospitava i resti di sepolture secondarie, per cui anche se i manufatti rinvenuti rientrano nella

---

<sup>371</sup> CAVANAGH-MEE 1998, 99; DEMAKOPOULOU-CROUWEL 1998, 269-270.

<sup>372</sup> KONTORLI-PAPADOPOULOU 1987, 146.

<sup>373</sup> Per una specifica trattazione delle tombe a camera costruita, si veda PAPADIMITRIOU 2001.

<sup>374</sup> VOUTSAKI *et alii* 2018a, 92.

<sup>375</sup> Il modellino di barca, potrebbe essere un giocattolo in una tomba infantile oppure potrebbe avere un valore simbolico come nelle tombe egiziane, e avere un valore simbolico (viaggio del defunto nell'aldilà); cf. GALLOU 2020a.

gamma degli oggetti deposti nelle sepolture di guerriero/cacciatore e nelle tombe dello stesso tipo architettonico<sup>376</sup>, non sappiamo se questi originariamente accompagnassero una o più sepolture e, in mancanza di analisi sui resti scheletrici, la questione rimane aperta. La tomba di Sparta è la più antica tomba di questo tipo fino a ora trovata nel Peloponneso sud-orientale e potrebbe essere associata con l'abitato ME/TE messo in luce tra odos Plataiae e odos Artemis Orthia<sup>377</sup>.

Costituisce un *unicum* la *Built tomb* (tomba 21) della Necropoli Nord di Haghios Vasilios (ID 16) dalle caratteristiche "ibride" e sperimentali. Di dimensioni maggiori rispetto alle altre tombe e più profonda (dimensioni esterne: 3,1 x 1,24 m; prof. 0,58 m), era stata realizzata con la stessa tecnica costruttiva delle ciste semplici per tre dei suoi lati, che N. Papadimitriou ha definito «progressive technique»<sup>378</sup>: grandi blocchi posti nei filari inferiori e pietre di fiume di piccole e medie dimensioni poste gradualmente per i corsi superiori. Il lato breve meridionale si contraddistingue per l'attenta disposizione di pietre fluviali di piccole e medie dimensioni: probabilmente si tratta di un falso ingresso dal momento che le deposizioni normalmente venivano adagiate all'interno della tomba dall'alto. Era coperta da un cumulo di pietre e lastre di piccole e medie dimensioni, ritrovate all'interno della tomba nei livelli superiori di scavo. La tomba 21 ospitava i resti di oltre venticinque inumati (sei sepolture primarie; ventuno secondarie) ed era coperta non da lastre di fillite come le altre, ma da un ammasso di pietre e lastre litiche di piccola e media grandezza, le quali sono state ritrovate all'interno della tomba nei livelli superiori. Il suo periodo d'uso è stato datato al TE I-TE IIIA1 sulla base dei pochi manufatti rinvenuti. La tomba presenta un grado di complessità maggiore rispetto alle altre sepolture in termini di *energy expenditure* ed evidentemente, a prescindere dall'identificazione dei defunti attraverso accumulo di ricchezza e ostentazione di *status symbol*, doveva essere un monumento funerario destinato a distinguere all'interno della comunità il gruppo familiare ivi sepolto.

### Tholoi

La tomba a *tholos*<sup>379</sup> è una struttura costituita da una camera a pianta circolare voltata a cupola muraria attraverso il sistema costruttivo del progressivo aggetto di elementi lapidei che conferiscono alla struttura interna un caratteristico profilo ad alveare. L'accesso alla camera avviene attraverso un corridoio rettilineo (*dromos*) che si sviluppa entro il tumulo.

---

<sup>376</sup> CAVANAGH-MEE 1998, 32; PAPADIMITRIOU 2001, 179; BOYD 2002, 87.

<sup>377</sup> PAPADIMITRIOU 2001, 29.

<sup>378</sup> PAPADIMITRIOU 2001, 344.

<sup>379</sup> Per una rassegna sulle tipologie tombali cf. Cavanagh-Mee 1998, 61-88.

All'intersezione del *dromos* con la camera è posto l'ingresso ad essa, lo *stomion*, che apre la circonferenza muraria fino alla quota dell'architrave. La struttura litica veniva ricoperta da un tumulo di terra, pietrame ed argilla. Le *tholoi* sono collocate in genere alle pendici di una collina.

Le tombe a *tholos* sono rare in Laconia e non compaiono fino al TE IIA, diverso tempo dopo rispetto alla Messenia (ME III-TE I, cd. *Grave Circle* a sud-ovest del Palazzo di Pilo, *tholos* di Osmanaga e *tholos* IV a nord-ovest del Palazzo di Pilo<sup>380</sup>), e non vengono più costruite dopo il TE IIIB al più tardi<sup>381</sup>. La più antica *tholos* della Laconia è la tomba monumentale di Vaphio del TE IIA/B (vd. *infra*, Cap. 6)<sup>382</sup>.

*Tholoi* di dimensioni piccole e medie vengono costruite nel TE IIIA, alcune in aree remote della regione, come nel caso di Arkines, sulla strada di collegamento tra Laconia e Messenia su un passo montano sul Taigeto. Proprio in quest'ultimo sito, ad Arna (ID 24), è stata rinvenuta una nuova *tholos* datata al TE IIIA-B con riutilizzi accertati fino al PG/G, la quale faceva parte della necropoli di *tholoi* scavate da C. Tsountas e G. Soteriades (1888 e 1909). La necropoli di Arkines dovrebbe essere connessa all'insediamento di Paizoulia, che sorge su una collinetta antistante.

A Sparta: Polydendron (ID 4) una *tholos* di piccole dimensioni è stata datata sulla base dei materiali al TE IIA-TE IIIA2. Faceva parte di una piccola area cimiteriale insieme a una tomba a fossa e una tomba a cista.

Sia la *tholos* di Sparta: Polydendron (ID 4) che quella di Arkines: Arna (ID 24) presentano un modesto livello di realizzazione; sono rispettivamente di piccola e media grandezza (diam. di ca. 3,15 m Polydendron; diam. di ca. 6 m Arkines), i *dromoi* sono piuttosto corti (nel caso di Sparta il *dromos* è rivestito con lastre di pietra tenute insieme con malta di fango); l'entrata in tutte e due è bloccata da muri di pietre a secco. Nessuna si conserva per l'altezza originale (Arkines: 1,5 m; Sparta: Polydendron: 1 m). Il breve resoconto di scavo della *tholos* di Sparta menziona cinque sepolture primarie dai livelli superiori davanti allo *stomion* sul lato occidentale della camera, ma non sono forniti ulteriori dettagli; da Arkines sono note soltanto sepolture in giacitura secondaria.

*Tholoi* di piccole e medie dimensioni sono presenti in Laconia anche ad Analipsis<sup>383</sup>, ad Haghios Efstratios: Strategos<sup>384</sup> e a Leonidhi: Makros<sup>385</sup>. Altre tombe costruite tholoidi

---

<sup>380</sup> BENNET-GALANAKIS 2005.

<sup>381</sup> BENNET 2007, 34-37; BANOU 2008, 49-51.

<sup>382</sup> TSOUNTAS 1888; TSOUNTAS 1889.

<sup>383</sup> KALOGEROPOULOS 1998, 17-23.

<sup>384</sup> BINTLIFF 1977, 462; BANOU 1996, 57-58.

<sup>385</sup> FAKLARIS 1990, 130, fig. 48a.

sono state trovate a Vaskina: Kotroni (TE III) e a Palaiochori: Mikri Tourla (TE II)<sup>386</sup> e probabilmente facevano parte di necropoli più vaste, come nel caso della necropoli in Tessaglia a Velestino: Aerino<sup>387</sup> e a Kanalia Karla: Rema tou Arapi<sup>388</sup>.

### 5.2.3 Unicum: *ossario*

Rappresenta un ritrovamento isolato la scoperta, vicino alla grotta di Alepotrypa (Diros) (ID 28), di una fossa circolare delimitata da pietre e rivestita di ciottoli di fiume, all'interno della quale sono stati rinvenuti resti scheletrici appartenenti a decine di individui in giacitura secondaria. Il contesto è datato al TE III sulla base dei pochi oggetti rinvenuti. Il sito da cui provengono i resti scheletrici è ancora da identificare.

---

<sup>386</sup> PAPADIMITRIOU 2001, 31-34.

<sup>387</sup> ARACHOVITI 2000, 367-368.

<sup>388</sup> ADRYMI-SISMANI *et alii* 2003.



**PARTE III**

**LA LACONIA NELLA TARDA ETÀ DEL BRONZO. SINTESI E REVISIONE  
CRITICA DEI DATI ARCHEOLOGICI**

## Capitolo 6

### La Laconia nel mondo egeo durante la tarda età del bronzo

Le scoperte degli ultimi decenni hanno articolato il quadro abitativo noto in precedenza, specialmente nell'area della media valle dell'Eurota e nei territori meridionali. Come si è visto, nel catalogo dei siti (vedi *supra*, Cap. 4) abbiamo incluso sia dati desumibili da pubblicazioni post-1981, quali per esempio quelle del *Laconia Survey*, degli scavi di Haghios Stephanos e del Menelaion<sup>389</sup>, che hanno implementato in maniera consistente le conoscenze della Laconia e hanno fornito dati ormai noti e acquisiti nella letteratura scientifica, sia una serie di scoperte di cronologia più recente, alcune delle quali divulgate solo allo stato preliminare, spesso in sedi di non facile reperimento (notiziari in greco, comunicazioni su bollettini scientifici, convegni e conferenze etc.). Alla luce di ciò, si intende in questo capitolo integrare le informazioni meno elaborate e di cronologia più recente nei quadri di sintesi regionale già tratteggiati da altri<sup>390</sup>, mettendo in relazione quindi le vecchie e le nuove evidenze (pre e post-1981; **Tablelle** 7 e 8), con lo scopo di delineare una storia della Laconia micenea dal punto di vista insediativo, come si evolve nel tempo e quali differenze sostanziali emergono nel confronto con le altre aree micenee del Peloponneso, in particolare con la Messenia e l'Argolide. A tal fine, ci si è avvalsi dell'ausilio di specifiche carte di distribuzione organizzate per fasi cronologiche (**Figg.** 16-19) le quali hanno condotto a nuove e interessanti proposte di lettura che ci accingiamo a esporre.

Nell'analisi delle dinamiche insediative partiremo con il valutare separatamente i siti della fase di passaggio fra Medio Elladico e Tardo Elladico (ME III-TE IIA, ca. XVII-XV sec. a.C.), che segna il momento formativo della civiltà micenea, quelli della fase successiva – ossia TE IIB-TE IIIA1 (XV-XIV sec. a.C. ca.), che corrisponde all'espansione della cultura micenea – quelli infine appartenenti al periodo che va dal TE III A1/2 al TE IIIB (XIV-XIII sec. a.C. ca.), che rappresenta le fasi pienamente micenee e, infine, le fasi postpalaziali (XIII-XI sec. a.C.).

#### 6.1 La Laconia tra Medio Elladico III e Tardo Elladico IIA (**Fig.** 16)

---

<sup>389</sup> Per il *Laconia Survey*, cf. CAVANAGH *et alii* 2002; per Haghios Stephanos, cf. TAYLOUR-JANKO 2008; per il Menelaion, cf. CATLING 2009.

<sup>390</sup> Mi riferisco alle sintesi in WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960-61; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979; DEMAKOPOULOU 1982; BANOU 1996; CARTLEDGE 2002; CAVANAGH *et alii* 2002; JANKO 2008, 551 ss.; CATLING 2009, 454-460.

L'inizio dello sviluppo della civiltà micenea si fa coincidere tradizionalmente con i secoli XVII/XVI a.C., che in termini relativi corrispondono al periodo di transizione tra il Medio Elladico e il Tardo Elladico<sup>391</sup>. Questo arco temporale è chiamato in letteratura anche *Shaft Grave Period* dalla ben nota tipologia funeraria che raggiunse l'espressione più elaborata nei Circoli di Micene, ed è caratterizzato in alcune aree della Grecia da una forte accelerazione del processo di stratificazione sociale, in cui un ruolo chiave svolsero le influenze minoiche sulla cultura locale di origine medioelladica<sup>392</sup>. Limitandoci alla prospettiva di questa ricerca, lo studio delle comunità che popolarono la Laconia non può che essere mirato a rintracciare gli indizi di una stratificazione sociale e il progressivo formarsi di quei gruppi che riuscirono grossomodo dalle fasi finali del Medio Elladico a esercitare il controllo su aree più o meno estese della regione.

Rispetto ad altre aree come l'Argolide e la Messenia, la Laconia della fase di transizione ME III/TE II, con l'eccezione dei depositi stratificati di Haghios Stephanos, è poco documentata tanto da dare l'impressione di essere scarsamente popolata e la situazione è tale da far apparire ancora attuali le parole di O. Dickinson: «Overall the crucial period of MH-LH transition is badly documented in Laconia, or rather, the information that we have does not tell us what we most want to know»<sup>393</sup>. La documentazione si concentra prevalentemente nella media valle dell'Eurota e in misura minore nella piana di Helos e nelle regioni meridionali, e mostra una netta preferenza, come già emerso nella media età del bronzo, per territori fertili dal punto di vista agricolo contigui a fonti d'acqua; mentre ai margini delle valli le pendici montane e i boschi potevano rappresentare riserve alimentari ideali per la presenza di selvaggina. La preferenza, inoltre, per posizioni su alture sembra forse il riflesso della necessità di controllo delle vie di traffico principali.

Siti che diventeranno predominanti nelle fasi pienamente micenee (**Tabella 6**), sono attestati anche nel ME III-TE II: Menelaion, Aetòs e Collina Nord<sup>394</sup>, Pellanes<sup>395</sup>, Haghios Vasilios<sup>396</sup>, Vaphio: Palaiopyrgi<sup>397</sup> nella valle dell'Eurota; Haghios Stephanos<sup>398</sup>, Asopos:

---

<sup>391</sup> In questa sede l'espressione "età delle tombe a fossa" verrà usata in senso generale, per indicare l'arco di tempo ME III-TE IIA che corrisponde alla età neopalaziale minoica (MM III-TM IB). Poiché spesso risulta difficile distinguere i materiali ME III da quelli TE I, la fase ME III-TE I viene considerata come un periodo unico indistinto.

<sup>392</sup> WRIGHT 2004b; VOUTSAKI 2010c.

<sup>393</sup> DICKINSON 1992, 112.

<sup>394</sup> CATLING 2009, 12, 86.

<sup>395</sup> SPYROPOULOS 2013.

<sup>396</sup> WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 80-81, fig. 5 i frammenti micenei sono indicati sulla pianta con una X; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 110; HOPE SIMPSON 2009, 322-323.

<sup>397</sup> WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 76-80; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 109.

<sup>398</sup> JANKO 2008, 576-579.

Bozas<sup>399</sup>, Pavlopetri ed Epidauros Limera a sud<sup>400</sup>. Altri siti di più piccole dimensioni continuano a essere occupati dal Bronzo medio (p. es. Geraki, Kouphovouno), mentre nuovi siti vengono fondati in aree fertili e vicino a corsi d'acqua, come la ricognizione del *Laconia Survey* ha messo in evidenza<sup>401</sup>. Rinvenimenti ceramici tipici di questa fase di transizione, inoltre, sono stati segnalati da E. Banou sulle colline di Vouno Panagias e di Haghios Georgios<sup>402</sup>. Per ragioni ancora non chiarite, nonostante la posizione favorevole sull'ampia vallata, l'insediamento di Geraki, invece, viene abbandonato proprio all'inizio del Bronzo tardo e sarà rioccupato soltanto molto più tardi<sup>403</sup>.

Il sito di Haghios Stephanos, in questa fase, ha restituito importanti dati sul piano della cultura materiale. Studi crono-tipologici condotti sulle ceramiche di tipo minio e miceneo dal sito, basati su sequenze stratigrafiche complete ME III-TE II, hanno evidenziato stretti rapporti con le produzioni vascolari minoiche e hanno posto qui la comparsa di quelle micenee nel TE I, prima della loro manifestazione nel Peloponneso settentrionale<sup>404</sup>. Si ritiene che le maggiori influenze sulle produzioni micenee furono esercitate dalla ceramica "minoica" prodotta a Citera all'inizio del Bronzo tardo<sup>405</sup> anziché dalla ceramica TM IA di Creta, in cui, come è noto, era stanziato un avamposto minoico dall'AE II<sup>406</sup>. Un altro centro che ha restituito diversi frammenti di ceramiche *Minoanising* e importazioni minoiche TM IA è Pavlopetri, il quale potrebbe essere a sua volta un altro candidato ideale a luogo di origine della ceramica micenea<sup>407</sup>. In effetti, Pavlopetri si trova solo a 7,4 km di distanza dal punto più a nord di Citera, mentre quest'ultima dista 118 km dall'insediamento minoico di Kydonia, a nord-ovest di Creta<sup>408</sup>. Frammenti di ceramiche *Lustrous Decorated* sono state rinvenute anche in alcune tombe a Epidauros Limera datate alla fine del TE I<sup>409</sup>.

Epidauros Limera e Pavlopetri insieme ad Haghios Stephanos sembrerebbero scali marittimi lungo due rotte commerciali differenti che da Creta attraverso Citera portavano: una verso il Peloponneso occidentale attraverso Pavlopetri che, o tagliava diretto verso Capo

---

<sup>399</sup> BANOU 1996, 74.

<sup>400</sup> GALLOU 2020a, 239.

<sup>401</sup> CAVANAGH *et alii* 2002, 146.

<sup>402</sup> BANOU 2009, 79-80.

<sup>403</sup> CROUWEL 2014.

<sup>404</sup> Sullo studio dei materiali dagli scavi 1973-74 dall'Area N di Haghios Stephanos, cf. RUTTER-RUTTER 1976, 63-64. Il TE è attualmente datato in sincronia con le altre regioni del Peloponneso, cf. MOUNTJOY 1999, 247-252.

<sup>405</sup> Sulla discussione a partire dagli anni Cinquanta sull'origine dello stile miceneo, cf. FURUMARK 1950, 191-192; DICKINSON 1974, 2014; RUTTER-RUTTER 1976; DEMAKOPOULOU 1993, 57; MOUNTJOY 1999, 19-20, 247-250.

<sup>406</sup> Su Citera cf. BROODBANK 2004, 50, 73-81; BROODBANK 2015, 610, n. 1; BROODBANK-KIRIAZI 2007.

<sup>407</sup> MOUNTJOY 1999, 248. La ceramica e i resti architettonici di Pavlopetri dagli scavi 2009-2011 è attualmente in corso di studio (GALLOU 2020a, 240).

<sup>408</sup> JANKO 2008, 587.

<sup>409</sup> GALLOU 2020a, 240-241.

Tenaro oppure risaliva la costa verso Haghios Stephanos, l'altra verso nord-est, oltre Capo Malea e poi a est verso Melos o più a nord lungo le coste dell'Argolide<sup>410</sup>. È stato ipotizzato in passato che l'interesse minoico fosse legato in qualche modo anche allo sfruttamento dei giacimenti metalliferi<sup>411</sup> e al reperimento del *Lapis lacedaemonius* e del rosso antico tenario nel Mani<sup>412</sup>. In realtà, oggi la questione è stata ridimensionata dal momento che non si ha alcuna prova né di uno sfruttamento estensivo delle cave maniote durante l'età del bronzo, né tantomeno le analisi più recenti sui manufatti cretesi hanno documentato la presenza dei metalli della Laconia<sup>413</sup>.

Passando ad analizzare le evidenze funerarie della regione, queste ci permettono di introdurre l'argomento dell'adozione di tipologie funerarie nuove caratterizzate in qualche caso dalle prime manifestazioni di *status*. Sulla base dei dati disponibili, questo fenomeno compare assai presto, in parallelo con la Messenia, con l'introduzione della tipologia della tomba a camera nella penisola della Malea (a Epidauros Limera alcuni esempi datati al ME III/TE I). Ricordiamo inoltre le due *shaft graves* al Menelaion e ad Haghios Stephanos, di cui la prima appartenente a un individuo femminile era accompagnata da un frammento in foglia d'oro e da una fuseruola. Nello stesso periodo viene introdotta la tipologia della tomba a camera costruita a Sparta: Psychikò (ME III/TE I)<sup>414</sup> che, probabilmente, fece da modello per la costruzione della tomba 21 di Haghios Vasilios: Necropoli Nord (TE I-II)<sup>415</sup>. La presenza di un individuo (o di individui) di *status* elevato nell'area di Sparta, forse il capo di un esteso gruppo familiare, è indicata oltre che dai requisiti di una migliore visibilità e dignità architettonica, anche da alcuni manufatti, tra cui elementi di zanne di cinghiale

---

<sup>410</sup> JANKO 2008, 579, 586-7.

<sup>411</sup> Diverse ricerche, a partire dagli anni Cinquanta del XX secolo, hanno documentato la presenza nella regione di rame, piombo, oro e argento. L'utilizzo di tali miniere non è stato accertato per le epoche preistoriche. Sulla localizzazione dei giacimenti di metallo nella regione, cf. STOS-GALE-GALE 1984, 61, fig. 5; KISKYRAS 1957; 1988; SKARPELIS 1982; BASSIAKOS 1988.

<sup>412</sup> CAVANAGH *et alii* 2002, 147. A partire dal MM III/ME III e nel TM/TE soprattutto, si registra in Grecia continentale e a Creta un impiego del *Lapis lacedaemonius* e del rosso antico, sia per la manifattura di oggetti di piccole dimensioni (sigilli, vasi) che, più raramente, come materiale decorativo architettonico. Si ricorda il deposito di blocchetti di serpentino del cd. "Laboratorio del Marmista" scoperto in un ambiente nell'area orientale del Palazzo di Cnosso a Nord del Quartiere Residenziale composto da ventidue blocchi delle dimensioni 40 × 30 × 20 cm e da sei blocchetti più piccoli. Come il serpentino verde, anche il rosso antico fu impiegato in epoca minoico-micenea nella creazione di vasi, fra i quali spiccano per la raffinatezza nella lavorazione i *rhyta* del Palazzo di Kato Zakros. Inoltre, si ricordi il suo utilizzo nella facciata del Tesoro di Atreo a Micene sotto forma di lastre decorate a spirali e rosette, oggi disperse in diversi Musei europei. Per una panoramica generale sui marmi della Laconia, si veda LAZZARINI 2007; WARREN 1992, WARREN 2011, WARREN 2012.

<sup>413</sup> Sulle cave di marmo, cf. WRIGHT 2006, 41. *Contra* DICKINSON 1992, 111: «[*Lapis lacedaemonius*] may not yet have been in demand in Crete (and was never extensively used) and it remains to be seen whether the reported metal sources were exploited». Le analisi più recenti hanno attestato i metalli del Laurion, delle Cicladi occidentali e di area extra-mediterranea (verosimilmente anatolica), cf. STOS-GALE-GALE 2007; TZACHILI 2008.

<sup>414</sup> PAPADIMITRIOU 2001, 29-31; VASILOGAMVROU *et alii* 2018, 330; GALLOU 2020a, 48-49.

<sup>415</sup> MOUTAFI-VOUTSAKI 2016; VOUTSAKI-VAN DER BELD-DE RAAFF 2018; DE RAAFF *et alii* (c.d.s.); VAN DER BELD (c.d.s.).

pertinenti a un elmo o copricapo, che permettono di intuire come alcuni degli inumati fossero caratterizzati come guerrieri o, più verosimilmente, come cacciatori.

Completamente differente, invece, è il caso della necropoli extramuranea di Haghios Vasilios: Necropoli Nord, in cui le prime differenziazioni all'interno della società sono percepibili non dai corredi, omogenei e modesti, ma da variazioni nel miglioramento della qualità e nella tecnica costruttiva delle tombe, di cui l'espressione maggiore è rappresentata dalla suddetta tomba 21. Questa situazione peculiare che emerge dall'analisi della necropoli di Xirokambi può essere interpretata come l'esito di un compromesso tra tradizioni locali ben radicate e le novità che gradualmente stavano investendo tutti i settori della società.

In continuità con le fasi precedenti sono attestate sepolture entro tombe a cista e a fossa, sia extramurane che intramurane, a Pellanes: Palaiokastro<sup>416</sup>, Amyklai: Haghia Kiriaki<sup>417</sup>, Geraki<sup>418</sup>, Haghios Stephanos<sup>419</sup>, Haghios Vasilios<sup>420</sup> e Pavlopetri<sup>421</sup>.

Il TE IIA in Laconia appare come un periodo di trasformazioni e di generale prosperità. La cultura materiale, nello specifico la ceramica sia da contesti insediativi che da contesti funerari, mostra una commistione di tradizioni continentali (minia, *matt-painted*) e influenze allogene (ceramiche minoizzanti)<sup>422</sup>. Gli insediamenti principali sono collocati nella valle dell'Eurota, a Pellanes: Palaiokastro, a Therapne: Menelaion e a Vaphio: Palaiopyrgi. Al Menelaion<sup>423</sup>, in particolare, tracce di frequentazioni di periodo TE IIA non associate, tuttavia, ad alcuna struttura, sono state evidenziate sulla collina (frammenti di *Palatial jar*, ceramiche *Minoanising*) e alcuni blocchi in tecnica pseudoisodoma reimpiegati nella *Mansion* 1 e nella 2 potrebbero segnalare l'esistenza di un edificio più antico databile a queste fasi (cd. *Old Menelaion*). Nella Laconia meridionale la documentazione risalente a questo periodo proviene da rinvenimenti di superficie e in misura minore dalla documentazione funeraria. Gli insediamenti sono collocati lungo le coste o a poca distanza da esse: nella piana di Helos a Krokeai, Stephanai: Lekas Panagiotis, Peristeri, Haghios Strategos e Stena: Haghioi Anargyroi; nel Mani a Ghyteion, Kotrones, Spira, Kipoula, Oitylo

---

<sup>416</sup> SPYROPOULOS 2013.

<sup>417</sup> ZAVVOU 1999, 176; ZAVVOU 2010, 95, fig. 6.

<sup>418</sup> WACE-HASLUCK 1904-1905, 98; WACE 1909-1910, 75, fig. 4; WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 85-86; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 111; CROUWEL *et alii* 2004, 7, tav. IV; CROUWEL 2009, 72-74; CROUWEL 2010, 79-80, 82, figg. 5-8; CROUWEL 2014, 60, fig. 7.4.

<sup>419</sup> JANKO 2008, 576.

<sup>420</sup> MOUTAFI-VOUTSAKI 2016.

<sup>421</sup> GALLOU 2008.

<sup>422</sup> MOUNTJOY 1999, 249, 254-259.

<sup>423</sup> CATLING 2009, 337, 450, 459, 461.

e nella penisola della Malea a Asopos: Bozas, Phoiniki, Daimonia: Kastelli, Epidauros Limera sulla costa orientale e a Pavlopetri, su quella occidentale<sup>424</sup>.

Il sito di Haghios Stephanos manifesta a partire da questo momento i primi segnali di crisi che porteranno lentamente al suo declino<sup>425</sup>.

Sul piano funerario nella piana di Sparta viene introdotta la tomba a *tholos*, a Vaphio<sup>426</sup> (TE IIA/B) in versione monumentale e a Sparta: Polydendron<sup>427</sup> in una versione più modesta (TE IIA-III A2). La tomba di Vaphio, la più grande e sontuosa delle *tholoi* laconi, che ha restituito la ricchissima e ben nota serie di oggetti di corredo conservata presso il Museo Archeologico Nazionale di Atene, rivela l'esistenza di un centro importante - verosimilmente Palaiopyrgi - che intratteneva stretti contatti con il mondo minoico e non solo. Relazioni con il mondo minoico sono attestate anche nei ricchi corredi rinvenuti nelle tombe a camera di recente introduzione a Pellanes: Spelies (TE IIA) ai confini settentrionali della valle e a Peristeri: Solakos (TE IIA), nell'area della piana di Skala, le quali devono essere messe in relazione ai rispettivi nuclei abitativi<sup>428</sup>. La più grande delle tombe di Pellanes, la Tomba 1 o *Great Tomb*, ha restituito i corredi più ricchi e variegati, comprendenti armi, oggetti in ambra e oro e, per le sue dimensioni<sup>429</sup> e per il profilo "tholoide", essa appare forse come un tentativo da parte del gruppo emergente di imitazione della monumentale tomba di Vaphio. La tomba a *tholos* di Vourvoura: Analipsis<sup>430</sup> con corredo composto da elmo a zanne di cinghiale, manufatti in oro, avorio, argento, ambra, punte di freccia in selce e anfore nello stile cd. di palazzo o *Palatial style*, associata a *tholoi* di modesta costruzione, segnala l'esistenza di ceti aristocratici<sup>431</sup> al confine tra Laconia e Arcadia, sulla strada che da Tegea conduceva a Sparta.

In sintesi, il periodo ME III-TE II è noto da un basso numero di siti che sono collocati principalmente nella piana di Sparta e nella piana di Helos. È interessante notare che i centri

---

<sup>424</sup> HOPE SIMPSON 1979, 107-125; JANKO 2008, 590; GALLOU 2020a, 242-243.

<sup>425</sup> JANKO 2008, 592-595. È attestato l'ultimo caso di sepoltura intramuranea di bambino entro *pithos* (TE IIA).

<sup>426</sup> La bibliografia sulla *tholos* di Vaphio è molto vasta, in generale (scavi, materiali del corredo, tecniche costruttive) si vedano: TSOUNTAS 1888a; TSOUNTAS 1889, 136-172; TSOUNTAS-MANATT 1897 129-130, 144-145, 152, 168; WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 76-80; FURUMARK 1972, 49; POPHAM *et alii* 1974, 216; DAVIS 1977; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 109 (C4); DAVIS 1977; HOPE SIMPSON 1981, 101; KILIAN-DIRLMEIER 1987, 197-212; BANOU 1996, 32-34; BANOU-HITCHCOCK 2011, 1-23; CHAPIN *et alii* 2014.

<sup>427</sup> VASIOLOGAMVROU *et alii* 2018, 330, figg. 4, 5a-c; GALLOU 2020a, 15-16, 50.

<sup>428</sup> Su Pellanes: Spelies, cf. SPYROPOULOS 1998, 28-38; su Peristeri: Solakos, cf. WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 92; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 114; HOPE SIMPSON 1981, 106; BANOU 1996, 54; THEMOS 2001-2004, 286-287; THEMOS 2007, 460, fig. 5; DEMAKOPOULOU 2009b, 121-122, figg. 24-26; GALLOU 2020a, 29-31.

<sup>429</sup> Le camere funerarie hanno le stesse dimensioni ca. 10 m di diametro. Cf. GALLOU 2020a, 242.

<sup>430</sup> KALOGEROPOULOS 1998.

<sup>431</sup> Secondo alcuni il processo di espansione dei palazzi soffocò lo sviluppo di piccoli potentati regionali organizzati intorno a centri urbani, a cui le dinamiche socio-economiche delle comunità protomicenee erano orientate nella loro fase di formazione. Cf. DEGER-JALKOTZY 2001.

che acquisiranno maggiore importanza negli sviluppi successivi del periodo palaziale sono già presenti nelle fasi protomicenee e anche prima in qualche caso. Nella sfera funeraria tra le innovazioni del periodo ME III/TE I si ricorda l'adozione delle tombe a fossa e dei primi esempi di tombe a camera a Epidauros Limera, mentre solo più tardi nel TE IIA/B verrà costruita la prima *tholos* a Vaphio, seguita da Sparta: Polydendron e Analipsis. A differenza dell'Argolide e della Messenia, in cui gli sviluppi furono radicali sotto ogni punto di vista, la Laconia in queste prime fasi formative della cultura micenea sperimenta i primi timidi cambiamenti su piccola scala<sup>432</sup> e soltanto in un momento più avanzato (TE II) sarà in grado, per esempio nell'ambito funerario, di eguagliare le grandi ricchezze rintracciabili nelle regioni sopracitate.

Nel TE II, stando ai dati disponibili, si può supporre la compresenza sul territorio di diversi gruppi emergenti in competizione tra loro (Pellanes, Analipsis, Palaiochori, Sparta: Polydendron, Vaphio: Palaiopyrgi, Peristeri, Haghios Efstratios) e, sulla base dei corredi funerari, di un notevole grado di differenziazione sociale, prosperità economica e controllo politico.

I dati provenienti dalle strutture abitative venute alla luce a Vaphio: Palaiopyrgi dimostrano una certa importanza del centro già prima del TE II anche se, purtroppo, il sito non è stato indagato approfonditamente, nonostante la dispersione di materiale superficiale lasciava supporre l'esistenza di un vasto insediamento<sup>433</sup>. Messi assieme alla tomba a *tholos* questi elementi suggeriscono la presenza di un'aristocrazia emergente in grado di accumulare le grandi risorse richieste per costruire un monumento funerario di quel tipo attraverso il quale si autorappresentava ostentando la propria ricchezza mediante la deposizione di beni di prestigio e l'impiego di tecniche costruttive di origine minoica. Riguardo a queste ultime, in particolare, si ricorda che la *tholos* di Vaphio si colloca tra i primi esempi continentali di utilizzo di tecnica isodoma e l'uso di blocchi di conglomerato, probabilmente come ostentazione di potere, al di fuori di Micene, è un fatto del tutto eccezionale<sup>434</sup>. Il ruolo eminente del defunto di Vaphio è espresso, oltre che dai numerosi beni di lusso esotici, anche da alcuni *insignia dignitatis* significativi quali l'ascia fenestrata di "tipo siriano", noto emblema del comando, incisa anche su un sigillo<sup>435</sup>, armi da parata,

---

<sup>432</sup> CAVANAGH 1995; BENNETT-GALANAKIS 2007, 6.

<sup>433</sup> HITCHCOCK-CHAPIN 2010, 821.

<sup>434</sup> Cf. BANOU-HITCHCOCK 2011. I materiali micenei dalla ricognizione non sono mai stati pubblicati.

<sup>435</sup> BANOU-HITCHCOCK 2011, 4-5, fig. 4. Una gemma dalla cista (sigillo 225) raffigura un personaggio con una lunga veste e con un'asta appoggiata su una spalla sulla quale è inserita un'ascia di "tipo siriano" (SAKELLARIOU 1964, 258, fig. 225). Questa iconografia, in generale, è documentata su alcune gemme di Cnosso, in cui il personaggio portatore di ascia è stato interpretato come sacerdote di alto rango sulla base della veste, oltre che dell'insegna di potere di tipo levantino. Cf. EVANS 1935, 412-414; KILIAN-DIRLMEIER 1987,



un *set* completo di pesi di piombo e di piattini da bilancia più altri manufatti associati con la pesatura (dischi, frammenti di catenelle, un uncino e quattro chiodi di bronzo con frammenti di catene appese al capo) il cui accumulo indica capacità di controllo economico-amministrativo e di redistribuzione dei beni<sup>436</sup>. A questi elementi si aggiunge la piena visibilità della tomba nel paesaggio, posta sulla cima della collina e non ricavata alle sue pendici e il perfetto allineamento del *dromos* verso ovest con la vetta più alta del Taigeto, il monte Profitis Ilias, che richiama una ben nota pratica di origine minoica e una connessione simbolica con l'ambiente circostante<sup>437</sup>.

Le testimonianze archeologiche a Vaphio: Palaiopyrgi dunque propendono nettamente verso l'esistenza nel TE IIA/B nella media valle dell'Eurota di un gruppo aristocratico legato alla figura di un *leader* carismatico locale che, tuttavia, non riuscì, come si vedrà, per ragioni sconosciute, a esercitare un ruolo di coordinamento nelle attività economiche, sociali e ideologiche e a consolidare il proprio potere nel territorio anche nelle fasi successive. Vaphio: Palaiopyrgi non è l'unico sito importante in questo momento e in qualche modo dovette relazionarsi, entrando forse in contrapposizione, con centri quali il Menelaion<sup>438</sup>, che si trova a soli 5 km di distanza o con Haghios Vasilios, a 4,5 km a sud-ovest.

## 6.2 La Laconia tra Tardo Elladico IIB e Tardo Elladico IIIA1

Il periodo successivo a cavallo tra il XV e il XIV sec. a.C. (ca. 1470/60-1370/60 a.C., TE IIB-TE IIIA1) coincide con la fase più antica di sviluppo dei palazzi micenei. La novità

---

204; MARINATOS 1986, 22; BANOU-HITCHCOCK 2011, 4-6. Sui sigilli dalla *tholos*, si veda BERGAMASCO 2001 (sul sigillo 225 in particolare cf. BERGAMASCO 2001, 16).

<sup>436</sup> Secondo O. Dickinson (cf. DICKINSON 1977, 84) tali manufatti sono un indicatore del ruolo economico e un rimando diretto all'attività commerciale svolta in vita dal defunto. La bilancia e il *set* di pesi rappresentano un mezzo di controllo sugli scambi e la distribuzione dei beni (KILIAN-DIRLMEIER 1987). L'attestazione di bilance in contesti funerari è estremamente rara, e Vaphio, ricordiamo, è finora l'unica tomba che ha restituito insieme piattini da bilancia e un'intera serie di pesi. Altri oggetti dal corredo della cista di Vaphio presentano caratteristiche che denunciano una connotazione rituale, come il bastone cerimoniale, forse il manico di una lancia, e l'ascia fenestrata di tipo levantino (cf. KILIAN-DIRLMEIER 1987, 197, 200 e 206). Per una trattazione complessiva del fenomeno delle bilance in contesti egei, cf. BERGONZI 1996, PARE 1999 e ALBERTI 2003. Di recente S. Gonzato (GONZATO 2015, 208) si è chiesta se, nella sepoltura di Vaphio, caratterizzata da importanti elementi rituali e religiosi, sia possibile vedere l'inizio del passaggio dal *chiefdom* al *kingdom*, con un "futuro" *wanax* che svolge ruoli soprattutto sacerdotali e che officia proprio nel *megaron* le cerimonie.

<sup>437</sup> CHAPIN *et alii* 2014, 148-150. Sembra che, attraverso dei calcoli astronomico-matematici, la tomba sia allineata verso nord-est con il sorgere del sole al solstizio d'estate. Pratica anche questa attestata nell'isola di Creta in cui noti studi hanno dimostrato un preciso orientamento delle *tholoi* della Messarà verso nord-est (sorgere del sole al solstizio d'estate) e verso sud-est (sorgere del sole al solstizio d'inverno). Cf. BRANIGAN 1970. Negli studi micenei, per gli orientamenti astronomici degli edifici micenei, delle osservazioni sono reperibili in BLOMBERG-HENRIKSSON 2001.

<sup>438</sup> CATLING 2009, 450. Non si può escludere che l'assenza di una tomba monumentale nei pressi del Menelaion sia dovuta a una lacuna nella ricerca archeologica o ad altre cause (p. es. eventuale distruzione della tomba) e, sulla base dei dati disponibili, si può presupporre che Vaphio: Palaiopyrgi ospitasse un'élite che godeva di un potere paritetico o maggiore a quella insediata a Therapne.

più importante del periodo, nel più ampio quadro storico del mondo egeo, è costituita dalla formazione di un regno miceneo a Cnosso (TE IIB, seconda metà del XV sec. a.C.) che, fino alla sua distruzione nel TE IIIA2 (ca. 1350 sec. a.C.), fece da tramite nei rapporti tra Grecia continentale, Egitto e Vicino Oriente.

La documentazione relativa al TE IIB e TE IIIA1, periodi non sempre facilmente distinguibili sulla base delle seriazioni ceramiche, proviene quasi esclusivamente dalla piana di Sparta, dove nel TE IIB sulla collina di Therapne viene costruita una residenza signorile, definibile come una *mansion* (*Mansion 1*), precursore dei palazzi di XIII secolo a.C.<sup>439</sup>; edifici di dimensioni minori (Edificio B con pianta a *megaron*), sempre risalenti al TE IIB, sono noti nella vicina collina di Aetòs. L'architettura stessa della *Mansion*, la numerosa ceramica di importazione e una figurina fittile di tipo minoico attestano forti connessioni e relazioni con il mondo minoico<sup>440</sup>.

A Vaphio: Palaiopyrgi la documentazione disponibile dagli scavi e soprattutto dai ritrovamenti di superficie conferma un'occupazione senza soluzione di continuità fino al TE IIIA-B<sup>441</sup>.

Mentre ancora si può dire poco sulle fasi dell'insediamento di Haghios Vasilios per i periodi ME III/TE I-IIA, qualche dato in più è offerto dal ritrovamento di ceramica TE IIB che sembra essere limitata per lo più all'area prossima alla Necropoli Nord, all'Edificio *Beta* e alla corte centrale<sup>442</sup>. Una fase di distruzione intermedia, documentata in alcune zone dell'abitato, è stata datata al TE IIB-TE IIIA1, a seguito della quale il centro visse un periodo di rinnovato splendore, che trova una espressione monumentale nelle attività edilizie di costruzione e ricostruzione di alcuni edifici.

A Pellanes l'occupazione è confermata dai dati funerari, mentre è più sfuggente la documentazione dall'abitato<sup>443</sup>; inoltre, nuove informazioni che riguardano la densità insediativa dell'area sono state offerte dalla scoperta di una ulteriore necropoli di tombe a camera in località Haghios Ioannis, a soli 2 km dalle tombe di Spelies<sup>444</sup>.

---

<sup>439</sup> CATLING 2009, 342-343, 443,448; PANTOU 2014, 372-374, 379-382.

<sup>440</sup> Sia TM I che TM IIIA, cf. CATLING 2009, 459.

<sup>441</sup> SPYROPOULOS 1982, 112, fig. 60  $\alpha$ - $\beta$ .

<sup>442</sup> KARDAMAKI 2017.

<sup>443</sup> SPYROPOULOS 2013; i depositi dall'insediamento non sono stati presentati chiaramente nella pubblicazione finale dello scavo.

<sup>444</sup> SOUCHLERIS c.d.s. La scoperta è stata annunciata dall'archeologo L. Soucleris della Soprintendenza della Laconia nel 2015 al *9th International Congress of Peloponnesian Studies* a Nauplio e al convegno *Middle and Late Helladic Laconia. Competing Pricipalities* nel 2019.

Se i siti della media valle dell'Eurota prosperavano, a sud ad Haghios Stephanos, gli unici depositi intatti che hanno restituito ceramica TE IIB sono soltanto due pavimenti<sup>445</sup> e per qualche motivo le sorti dell'insediamento sembrano legate al mondo cretese e a quelle dell'insediamento di Kastri a Citera, quest'ultimo abbandonato alla fine del TM IB.

Nella penisola della Malea tra gli insediamenti costieri spicca Epidauros Limerà: la necropoli composta da non meno di una sessantina di tombe a camera, alcune con ceramiche TE IIB-TE IIIA1, organizzate in quattro/cinque nuclei principali, indica la presenza di un insediamento di grandi dimensioni collocato probabilmente sul promontorio di Palaiokastro<sup>446</sup> che fiorì ininterrottamente tra il ME III/TE I e il TE IIIC/SM.

Sulla base della documentazione disponibile, il periodo compreso tra TE II e l'inizio del TE IIIA può essere considerato un periodo di fermenti cui seguì una radicale riconfigurazione del territorio dal punto di vista insediativo legata all'emergere di centri maggiori. Le dinamiche abitative sembrano documentare sostanziali novità tra cui la più evidente è sicuramente la costruzione del protopalazzo del Menelaion, mentre possiamo al momento soltanto ipotizzare che Haghios Vasilios in queste fasi stava iniziando ad acquisire importanza tra i centri delle aree centrali. Allo stesso tempo Haghios Stephanos sulla costa meridionale iniziò a decadere, come sembra dimostrare la contrazione dell'abitato, per essere abbandonato una prima volta entro il TE IIIA2/B1.

### 6.3 La Laconia tra Tardo Elladico IIIA1/2 e Tardo Elladico IIIB (Fig. 17)

La massima diffusione insediativa in Laconia si registra dal TE IIIA1 come conseguenza della generale espansione della civiltà micenea nella regione. La media valle dell'Eurota ha restituito la maggior quantità di informazioni. Se fino a pochi anni fa i siti principali per questo periodo venivano considerati il Menelaion, in misura minore Vaphio: Palaiopyrgi e Pellanes: Palaiokastro, la scoperta recente di Haghios Vasilios ha rivoluzionato le ipotesi sulle condizioni insediative e gerarchiche tra gli insediamenti. Sebbene molti dati debbano ancora essere pubblicati, è stata già posta l'importanza del sito dominante politicamente il territorio perlomeno dell'area centrale (vedi *infra*). A supportare questa ipotesi è inoltre la posizione ottimale del sito nella valle, strategicamente situato lungo una strada che portava verso le zone meridionali e verso il golfo laconico. Diversi fattori, come

---

<sup>445</sup> JANKO 2008, 596 (pavimenti dall'Area *Beta*); MOUNTJOY 1999, 249.

<sup>446</sup> Cf. WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 136; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 117; HOPE SIMPSON 1981, 107. Inoltre, un cospicuo gruppo di frammenti ceramici neolitici e del TE (TE III) insieme a industria litica in ossidiana sono venuti alla luce anche sulla collina di Flomos, situata a circa 1 km a nord-est del villaggio moderno di Haghios Ioannis e a 2 km a ovest dalla collina di Palaiokastro (cf. WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 137, 146). Cf. anche DEMAKOPOULOU 1982, 117.

si è visto (vedi *supra*, § 5.1.1), concorrono a determinare la sua identità palaziale: tra questi il rinvenimento di edifici monumentali, frammenti di pitture parietali, sigilli, un ripostiglio di spade di bronzo, vasellame ceramico e metallico, figurine fittili, *rhytà*, tracce di attività culturali e un archivio di documenti in lineare B.

Il TE IIIA rappresenta per Haghios Vasilios il momento di massimo splendore. Il programma costruttivo principale che investe in maniera più estesa la collina di Xirokambi, dai dati messi a disposizione, sembra essere incentrato tra il TE IIB e TE IIIA1/TE IIIA2 iniziale<sup>447</sup>. È in questo momento, infatti, che vengono edificati nuovi edifici di notevoli dimensioni, tra cui quelli organizzati intorno alla corte centrale con *stoai* e l'Edificio *Beta* con le decorazioni parietali.

Nel resto della media valle dell'Eurota tra i centri principali è ancora il Menelaion che, dopo una breve fase di abbandono contraddistinta dalla distruzione della *Mansion 1*, viene rioccupato nel TE IIIA1 e dotato di un'architettura residenziale monumentale (*Mansion 2*) che presenta una complessa planimetria e un differente orientamento rispetto alla precedente costruzione. In contemporanea anche l'Edificio B sulla collina di Aetòs viene riedificato nel TE IIIA1, mentre sulla Collina Nord sono presenti strutture murarie e frammenti ceramici datati TE IIIA1/B.

Verso sud-ovest, a Vaphio: Palaiopyrgi sono state evidenziate tracce di frequentazioni databili al TE IIIA-B su una superficie di ca. 20 ettari, prima della sua distruzione finale nel TE IIB2<sup>448</sup>. La *tholos*, fra l'altro, continua a essere utilizzata fino al TE IIIA per sepolture successive, come prova la datazione dei materiali più recenti. È stata avanzata l'ipotesi che, fra TE IIIA-B, Vaphio: Palaiopyrgi possa aver fatto parte di un insediamento più vasto che comprendeva Amyklai<sup>449</sup>, a circa 2 km di distanza, dove sono stati documentati resti di abitazioni TE IIIA-B, e i gruppi di tombe fra i due abitati, ovvero la necropoli di tombe a camera di Spilakia (TE IIIA-B, con riutilizzo nel TE IIIC Antico), a nord e a ovest della *tholos* e a Tsarkaleika, a nord-ovest di Palaiopyrgi<sup>450</sup>.

---

<sup>447</sup> KARDAMAKI 2017.

<sup>448</sup> BANOU 1996; BANOU-HITCHCOCK 2011, 14.

<sup>449</sup> Suggestiva a tale proposito è l'identificazione di Amyklai tra le città egee menzionate nell'iscrizione sul monumento funerario del faraone Amenhotep III (1391-1353, inizio XIV sec. a.C. corrispondente all'incirca al TE IIIA1) a Kom el-Hetan. Questa lista in cui sono menzionati Keftiu e Tanaja più quindici toponimi minoici e micenei, è stata interpretata come un itinerario di viaggio di andata e ritorno dall'Egitto verso Creta e verso il continente greco, con tappa al ritorno a Citera e di nuovo a Creta prima di tornare in madrepatria. La lista è stata inoltre correlata a una serie di scoperte, in particolare effettuate a Micene, di possibili doni diplomatici che recano il nome di Amenhotep III e di sua moglie. Secondo E. Edel e M. Görg, Amyklai viene nominato due volte nella lista (Amyklai, Pisaia, Amyklai); successivamente i tre toponimi furono cancellati e al loro posto furono incisi i nomi delle città minoiche Amnissos, Phaistos e Kydonia. Cf. CLINE-STANNISH 2011; CLINE 2014.

<sup>450</sup> Cf. CHAPIN *et alii* 2014, 147; HOPE-SIMPSON 2009, 322, 326; precedentemente in BANOU 1996, 31-36, 76-78.

A Melathria presso Skoura, le sei tombe a camera messe in luce alle pendici della collina possono essere messe in relazione con l'insediamento associato, un piccolo villaggio di circa 0,7 ettari, identificato dalle ricognizioni del *Laconia Survey*<sup>451</sup>, posto all'imbocco della strada che collegava la valle con Geraki e Chrysapha verso est e verso sud con la piana di Helos e la penisola della Malea. Una delle tombe, in particolare, datata al TE IIIA1/2-B, ha suscitato grande interesse per il rinvenimento del più antico vaso *Pictorial Style*<sup>452</sup>. La stessa importanza strategica può essere ipotizzata per Arkines<sup>453</sup> da cui sono note le piccole tombe a *tholos* di TE IIIA-B, il cui villaggio, Paizoulia, si trovava lungo un tracciato naturale che collegava la Laconia con la Messenia, vicino ad un'area di giacimenti di metallo.

Grazie agli scavi recenti del Servizio Archeologico Greco, è ora noto il sito di Vrysika vicino Xirokambi<sup>454</sup>, una residenza signorile datata al TE IIIA1-B, che mostra affinità con la pianta centrale della *Mansion 1*.

Al limite settentrionale della valle dell'Eurota il sito di Pellanes: Palaiokastro<sup>455</sup> ha restituito testimonianze di occupazione per le fasi TE IIIA-B, e a queste fasi si data il dibattito *megaron*; le tombe a camera a Spelies continuano a ricevere sepolture e i materiali dei corredi mostrano contatti con il mondo minoico e continentale<sup>456</sup>.

Agli insediamenti delle aree centrali, legati ad ampi territori adatti alla cerealicoltura, se ne aggiunsero altri nelle regioni meridionali della Laconia posti nei pressi della costa e all'interno lungo le principali vie di comunicazione, che sembra legittimo connettere a una maggiore varietà agricola e paesaggistica.

A sud di Haghios Vasilios una concentrazione di siti può essere osservata nella piana di Helos e nella Vardhounia occidentale<sup>457</sup>. Un sito che merita menzione è Haghios Strategos<sup>458</sup>, presso il quale è stata rinvenuta una tomba tholoide, oggi completamente distrutta, ma che indica l'esistenza nel TE III A2-B di un'*élite* e di un piccolo centro locale. Haghios Stephanos, al contrario, sembra attraversare un momento di grande crisi: alcune strutture vengono abbandonate e pochi sono i frammenti ceramici riferibili al TE IIIA1<sup>459</sup>.

---

<sup>451</sup> CAVANAGH-CROUWEL 1992, 77-86.

<sup>452</sup> DEMAKOPOULOU 1971.

<sup>453</sup> TSOUNTAS 1889, 132-136; ORMEROD 1909-1910, 66-68; SOTERIADES 1910, 277-278; WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 128-130; PELON 1976, 185; SPYROPOULOS 1982, 111-112, fig. 59a; BANOU 1996, 39-41; GALLOU 2020a, 14-16.

<sup>454</sup> Il sito è stato presentato al convegno *Middle and Late Helladic Laconia. Competing principalities*, aprile 2019, Atene (TSOULI-KOTSI-VLACHAKOS c.d.s.).

<sup>455</sup> Per T. Spyropoulos (SPYROPOULOS 2013) il sito si identifica con la *Lakedaimon omerica*, ipotesi che non ha ricevuto il consenso e l'approvazione dalla comunità scientifica (PIKOULAS 1999; GALLOU 2020a, 245).

<sup>456</sup> SPYROPOULOS 1998.

<sup>457</sup> WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 87-107; 1961, 114-121; JANKO 2008, 595.

<sup>458</sup> WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 89, nota 111; BINTLIFF 1977, 462; BANOU 1996, 57-58; JANKO 2008, 595.

<sup>459</sup> Alcune importazioni sono presenti da Micene e da Kydonia. Gli unici depositi stratificati per il TE IIIA1 sono dal Menelaion e adesso da Haghios Vasilios. Cf. MOUNTJOY 1999, 249-250 e KARDAMAKI 2017.

Altre tombe tholoidi si conoscono a Leonidhi: Makros<sup>460</sup> e Vaskina: Kotroni in Kynouria<sup>461</sup> e probabilmente facevano parte di vaste necropoli.

La penisola della Malea fra TE IIIA e TE IIIB si caratterizza per la presenza di un certo numero di siti costieri e interni che mostrano segni di grande vitalità per tutto il periodo, come è stato anche confermato recentemente dalle ricognizioni e dalla scoperta di numerose tombe a camera: oltre a Epidauros Limerà e Pavlopetri, spiccano i centri di Elaia, Plitra, Asopos, Daimonia: Kastelli sulla costa<sup>462</sup>; Sykea<sup>463</sup>, Angelona<sup>464</sup> nelle aree più interne. Tra questi è la necropoli di tombe a camera di Sykea, composta da almeno quattro tombe, che lascia supporre la presenza di un fiorente insediamento da mettere in relazione forse con giacimenti di rame e piombo individuati nelle vicinanze. Sulle coste occidentali della Malea, nell'area della baia di Vatika, una fitta rete di piccoli siti situati ai limiti della piana e sulle coste, recentemente scoperti da ricognizioni, potrebbe indicare l'esistenza di piccoli villaggi e fattorie che trassero vantaggio dalla propria posizione sulla baia, lungo la rotta marittima che passava per Pavlopetri<sup>465</sup>.

Nella penisola del Mani tracce di attività provengono dai siti costieri di Kranæ, Mavrovouni, Kotrones, Kyprianos: Spira, Kipoula, Koutiphari, alcuni dei quali sono situati nei pressi delle cave di marmo antico<sup>466</sup>.

Questa fase di crescita e di generale benessere che contraddistingue la Laconia tra il TE IIIA e l'inizio del TE IIIB, ebbe breve durata. Tra la fine del TE IIIA2 e gli inizi del TE IIIB1<sup>467</sup> Haghios Vasilios subì una distruzione a causa di un incendio che ha lasciato traccia in quasi tutte le aree scavate, specialmente nella corte<sup>468</sup>, e sembra che andò incontro a un

---

<sup>460</sup> FAKLARIS 1990, 130, fig. 48a.

<sup>461</sup> WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 131-132.

<sup>462</sup> Su Elaia: WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 139, HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 116, HOPE SIMPSON 1981, 107; BANOU 1996, 63, *ArchDelt* 53 (1998) B'1, 174 [Zavvou]; *BCH* 128-129 (2004-2005), 1340; ZAVVOU 2011-2012, 17; su Plitra: HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 116, HOPE SIMPSON 1981, 107, BANOU 1996, 65; su Asopos: *ArchDelt* 51 (1996), 148-149 [Themos]; BANOU 1996, 74; BANOU 2000, 18, n. 28; *ArchDelt* 54 (1999), 1023-1024 [Spondilis]; *ArchDelt* 56-59 (2001-2004), 214 [Zavvou]; *ArchDelt* 61 2006, 302 [Zavvou]; ZAVVOU 2011-2012, 1-37; su Daimonia: Kastelli: WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 141, HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 118, HOPE SIMPSON 1981, 107, BANOU 1996, 66.

<sup>463</sup> *ArchDelt* 29 (1973-1974), 294; EFSTATHIOU 2008; GALLOU 2020a, 32-35.

<sup>464</sup> BANOU 1996, 73.

<sup>465</sup> GALLOU 2008, 298, 303.

<sup>466</sup> Su Kranæ: WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 114, HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 120, HOPE SIMPSON 1981, 109; su Mavrovouni: WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 114, HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 120, HOPE SIMPSON 1981, 109, BANOU 1996, 59; su Kotrones: BANOU 1996, 60; su Spira: WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 119, HOPE SIMPSON 1981, 109, BANOU 1996, 20; su Kipoula: WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 123, HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 121, BANOU 1996, 62.

<sup>467</sup> Mentre i frammenti ceramici del TE IIIB2/TE IIIC Antico sono ben rappresentati in alcuni depositi secondari, la ceramica dello stile TE IIIB1 è molto rara. Malgrado ciò, alcuni frammenti scoperti negli strati relativi alla distruzione del pavimento dell'archivio potrebbero datarsi a questa fase (KARDAMAKI 2017, 114). La scarsità di ceramica TE IIIB1 è un fenomeno generale in Laconia e potrebbe essere dovuto in parte alle differenti tradizioni ceramiche che, in questa regione, continuano dal TE IIIA2.

<sup>468</sup> KARDAMAKI 2017.

processo di rapido declino, che ebbe esito nell'abbandono del sito. Allo stato attuale non ci sono dati per stabilire se ci furono ricostruzioni nel TE IIIB in altre parti del sito a seguito di questa catastrofe. In un momento finale del TE IIIA1 anche il complesso del Menelaion cessò di esistere e l'occupazione per il TE IIIA2 non è stata accertata con sicurezza<sup>469</sup>; stesso destino toccò alle strutture sull'Aetos.

L'insediamento individuato a Vrisika di Xirokambi fu completamente abbandonato nel TE IIIB, tanto che i suoi abitanti portarono con sé ogni materiale e suppellettile.

Nella piana di Helos Haghios Stephanos mostra segni di distruzione all'inizio del TE IIIA2 causati forse da un incendio, a seguito del quale non sono più attestate attività ricostruttive per quasi sessanta/settanta anni<sup>470</sup>, anche se non si esclude che alcune costruzioni possano essere state obliterate dalle operazioni edilizie dei periodi successivi. L'unico centro che sembra non risentire di questa crisi generalizzata è Pellanes: Palaiokastro che, a differenza del Menelaion e degli altri centri delle aree centrali della valle, continua a prosperare anche nelle fasi TE IIIA2/B (sia abitato che tombe).

Anche se è troppo presto per trarre conclusioni riguardo l'organizzazione politica della Laconia di queste fasi, la scoperta di Haghios Vasilios porta a riconsiderare la gerarchia dei siti perlomeno delle aree centrali. La presenza di un sito egemone ad Haghios Vasilios nel TE IIIA è coerente inoltre con l'esistenza di un centro maggiore nel TE IIB come il Menelaion, il quale nel TE IIIA1 dovette subire un arresto forse proprio a causa dell'espansione di Haghios Vasilios; in questa ottica, la ricostruzione della *Mansion 2* con una nuova pianta potrebbe essere dovuta proprio all'affermarsi di un nuovo potere. Le sorti del Menelaion sembrano seguire quelle di Haghios Vasilios anche quando verso la fine del TE IIIA1 o all'inizio del TE IIIA2 la *Mansion 2* subì un danneggiamento, ma in questo caso venne ricostruito circa un secolo dopo (*Mansion 3* o *Dawkins' House*; vd. *infra* scheda ID 8).

Più difficile è stabilire in che rapporti Haghios Vasilios fosse con siti come Pellanes che, come è stato proposto da O. Dickinson<sup>471</sup>, è possibile costituissero un centro indipendente, o con i siti che conosciamo dalla presenza di *tholoi* e tombe a camera in molte zone periferiche della regione (Analipsis; Palaiochori Mikri Tourla; Vaskina; Arkines). Viene da chiedersi, inoltre, guardando ai siti delle aree meridionali della regione, se il declino di Haghios Stephanos sia stato causato dall'interferenza di Haghios Vasilios negli affari

---

<sup>469</sup> CATLING 2009, 461.

<sup>470</sup> JANKO 2008, 597. La ceramica TE IIIB è ancora più rara e i frammenti pubblicati provengono dall'Area *Epsilon*, *Zeta*, *Eta*, *Beta* e *Lambda 2*, alcuni anche nella trincea *Beta 11*.

<sup>471</sup> DICKINSON 1992, 111.

marittimi, i cui interessi potrebbero aver determinato uno spostamento e un'intensificazione dei traffici verso le coste sud-orientali della regione, favorendo siti come Epidauros Limeria e Pavlopetri e il proliferare di centri minori. E in effetti i centri delle coste sud-est sembrano non risentire molto della crisi che stava investendo la Laconia centrale ma addirittura dal TE IIIA2 in avanti acquisiranno una rinnovata importanza e centralità nell'ambito di contatti transmarini.

Al momento, la fase meglio nota del sito di Haghios Vasilios è quella che va dal primo quarto del XIV sec. a.C. all'inizio del XIII sec. quando esso è già un centro importante. Forse si dovrebbe cercare di chiarire meglio cosa accadde dall'inizio del TE IIIA1, quando segni di un cambiamento generale si iniziano a intravedere nel *pattern* abitativo dell'area centrale: alcuni siti vengono abbandonati, altri sono di nuova fondazione ed è probabilmente in questi mutamenti che si può cogliere il riflesso dell'ascesa di Haghios Vasilios.

La situazione di relativo benessere e prosperità sembra interrompersi, tuttavia, verso la fine del XIV/inizi XIII sec. a.C., quando Haghios Vasilios, ma anche altri abitati della piana, mostrano i segni precoci di un declino generalizzato che soltanto più tardi intorno alla metà del XIII sec. a.C. travolgerà le cittadelle della Grecia continentale. Resta da indagare quali cause determinarono la sua fine, che ricordiamo avvenne proprio nel momento considerato tradizionalmente come l'apice della civiltà micenea, quando i principali centri di Micene, Tirinto, Pilo, Tebe e forse Orchomenos erano a capo di complesse organizzazioni politiche e amministrative regionali, dei piccoli regni autonomi con una struttura sociale di tipo piramidale<sup>472</sup>. Se si volge lo sguardo al più ampio contesto geopolitico egeo, forse di poco precedente è la distruzione del palazzo di Cnosso, che secondo la recente datazione avvenne nel TE IIIA2 (secondo quarto del XIV secolo a.C.) o, secondo altri, anche più tardi tra 1350 e 1300 a.C.<sup>473</sup>. Questa cesura, dunque, che contraddistingue e travolge molti degli abitati della Laconia, potrebbe allora essere messa in relazione con questa altra distruzione?

#### 6.4 Dal TE IIIB2 al TE IIIC. Le fasi postpalaziali (Figg. 18, 19)

Dopo la fine di Haghios Vasilios nel TE IIIA2/B1 (ca. 1350/1300 a.C.) orizzonti di distruzione sono registrati a Vaphio: Palaiopyrgi<sup>474</sup> (TE IIIB2) e al Menelaion (un utilizzo della *Mansion* non è stato accertato per il TE IIIA2 e il IIIB1)<sup>475</sup>. Al Menelaion, in particolare, il complesso ricostruito nel TE IIIB2 dopo la distruzione della *Mansion 2*

---

<sup>472</sup> Per completezza di informazione si ricorda la teoria oggi in voga dell'unità politica dei regni micenei, cf. EDER-JUNG 2015.

<sup>473</sup> HATZAKI 2005; PRESTON 2008. Per la datazione più tarda, si veda MACDONALD 2010.

<sup>474</sup> SPYROPOULOS 2013, 101, 115; 262.

<sup>475</sup> CATLING 2009, 452-454.



(*Mansion 3* o *Dawkins' House*) sembra tuttavia mantenere una certa importanza desumibile dal ritrovamento di impressioni multiple di sigilli e da un'anfora a staffa con iscrizione dipinta in lineare B. Dopo questa fase l'insediamento verrà devastato da un incendio e abbandonato nel TE IIIB2/C<sup>476</sup>. La stessa situazione si ritrova sull'Aetòs, dove le case e le strutture del lato meridionale vengono distrutte nella fase di transizione TE IIIB2/TE IIIC Antico, forse a causa di un terremoto o di uno smottamento della collina<sup>477</sup>.

Frammenti sporadici di cd. *Handmade Burnished Ware* di fattura locale con confronti con l'Argolide sono attestati sul Menelaion e anche in altre parti del crinale<sup>478</sup>. Altri frammenti *HBW* provengono dall'area a nord-est di Sparta esplorata dal *Laconia Survey* e solo un esemplare da una tomba a camera a Pellanes: Spelies<sup>479</sup>. Rari frammenti ceramici TE IIIB2/IIIC sono, inoltre, conosciuti da depositi secondari ad Haghios Vasilios<sup>480</sup>, a Vouno Panagias e qualche frammento è noto anche ad Haghios Georgios<sup>481</sup>. Sono da segnalare sporadiche attestazioni di frequentazioni antropiche a Sparta databili fra TE IIIB e TE IIIC, sull'Acropoli e in aree limitrofe<sup>482</sup> (p.es. *stirrup jar* TE IIIC dallo stadio moderno), presso il santuario di Artemis Orthia<sup>483</sup> e nella città bassa, non legate probabilmente a un vero e proprio insediamento.

Meno drammatica appare la situazione nelle regioni meridionali: la documentazione è abbondante e alcuni siti continuano a essere attivi come Apidia, Profitis Ilias, Peristeri, Skala, Xeronisi, Epidauros Limera, Pavlopetri, Koutipari: Svina (Platanos)<sup>484</sup>.

Dati interessanti provengono inoltre da Haghios Stephanos. Il sito nella fase di transizione tra il TE IIIB2 e il TE IIIC Antico fu rioccupato nuovamente, ricostruito su larga scala e forse fortificato<sup>485</sup>. Secondo gli archeologi<sup>486</sup> la rinascita di Haghios Stephanos nel TE IIIC Antico fu in parte opera di rifugiati, sopravvissuti alle distruzioni e alle turbolenze che si verificarono alla fine del TE IIIB in Laconia centrale quando molti siti non risultano più abitati<sup>487</sup> e l'insediamento miceneo al Menelaion era da tempo in declino. Diverse nuove

---

<sup>476</sup> CATLING 2009, 461.

<sup>477</sup> CATLING 2009, 169, 248, 244.

<sup>478</sup> CATLING-CATLING 1981, 71-82; WHITBREAD 1992, 297-306; CAVANAGH 1995, 85, 87; CROUWEL 1996, 31.

<sup>479</sup> DEMAKOPOULOU 1982, 116-117, 176, tav. 59.135.

<sup>480</sup> KARDAMAKI 2017, 114.

<sup>481</sup> BANOU 2009, 79, 81, figg. 8.1 e 8.2, 8.7 e 8.8; BANOU 2009, 80.

<sup>482</sup> Per i frammenti micenei dal riempimento fra tempio di Atena Chalkioikos e il teatro, cf. WOODWARD 1926-1927, 38-39. Sui frammenti dal campo sportivo a sud-est dell'Acropoli, cf. COOK-NICHOLLS 1950, 298, fig. 19; WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 70. Per i frammenti dagli scavi del 1957, cf. AR 1957, 10. Cf. KOURINOU 2000, 28, n. 38, BANOU 1996, 23

<sup>483</sup> Cf. DAWKINS *et alii* 1929, 378-380, fig. 144 e-f, fig. 146; Pl. 204, B.1, B.2, C.1, C.2.

<sup>484</sup> Cf. GALLOU 2020a, 248-249; GALLOU 2020b.

<sup>485</sup> JANKO 2008, 598-599, 605.

<sup>486</sup> JANKO 2008, 592.

<sup>487</sup> WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 172-173; JANKO 2008, 600-602.

costruzioni interessarono la zona delle pendici meridionali e ceramica della fase di transizione tra TE IIIB2 e TE IIIC Antico è stata trovata in grandi quantità in diverse aree dello scavo, mentre i frammenti ceramici del TE IIIC Antico erano dispersi su una superficie di 26500 m<sup>2</sup>. La trincea VI (16 x 1 m), in particolare, ha restituito uno strato, forse di scarico, pieno di ceramica della fase di transizione TE IIIB2-IIIC Antico e TE IIIC Antico (idriae, tazzine e ciotole; un cratere del TE IIIB e un frammento di una figurina di terracotta femminile del tipo a *Psi* che si confronta con esemplari da Micene e da Philakopi).

Nella penisola della Malea le ceramiche dalle tombe di Epidauros Limera e i frammenti recuperati a Pavlopetri mostrano una fase di apertura e rivelano stretti contatti commerciali, dal TE IIIB2/IIIC Antico in avanti, con la Grecia centrale (Argolide, Attica, Eubea), come pure con l'Egeo (Cicladi, Dodecaneso, Creta)<sup>488</sup>. Queste trasformazioni possono essere seguite in particolare nella ceramica di Epidauros Limera (tombe a camera) che mostra tradizioni locali, influssi minoici e affinità con le produzioni delle aree del nord-est e sud-ovest del Peloponneso<sup>489</sup>.

Per quanto riguarda Pavlopetri se precedentemente si pensava che il sito fosse stato abbandonato dopo il TE IIIB, oggi grazie alle nuove indagini e allo studio preliminare delle ceramiche recuperate nei nuovi settori, si sa con certezza che esso continuò a essere abitato ancora per diverso tempo<sup>490</sup>. Un abbandono generalizzato può essere supposto, invece, nell'area di Vatika dal momento che nessun frammento ceramico del TE IIIB2 o della fase di transizione TE IIIB2/TE IIIC Antico è venuto alla luce<sup>491</sup>.

L'inizio del TE IIIC vede la diminuzione sostanziale dei siti frequentati<sup>492</sup>, soprattutto di quelli nella media valle dell'Eurota. Sporadici frammenti TE IIIC Antico sono noti a Vaphio: Palaiopyrgi dopo la distruzione del TE IIIB2<sup>493</sup>, ad Haghios Vasilios<sup>494</sup>, nell'area di Antochori<sup>495</sup> e a Goritsa<sup>496</sup>; nessun frammento è stato recuperato nell'area a nord-est di Sparta (area del *Laconia Survey*)<sup>497</sup>. Al Menelaion un'occupazione temporanea di gruppi insediatisi sulle rovine dell'abitato è documentata in alcune zone del crinale e il cosiddetto *Squatter Building* è quasi certamente l'ultima struttura ad essere eretta sull'Aetòs

---

<sup>488</sup> DEMAKOPOULOU 1968; MOUNTJOY 1999, 251, 279, 282, 345, 352; CARTLEDGE 2002, 59; GALLOU 2008.

<sup>489</sup> GALLOU 2020a, 249; GALLOU 2020b.

<sup>490</sup> GALLOU 2008; GALLOU 2020a, 241. Lo studio della ceramica TE sta per essere pubblicato.

<sup>491</sup> GALLOU 2008; GALLOU 2020a, 249.

<sup>492</sup> CARTLEDGE 2002, 58-61; CAVANAGH-CROUWEL 2002, 148; JANKO 2008, 600.

<sup>493</sup> BANOU 1996, 35; SPYROPOULOS 1982, 112.

<sup>494</sup> BANOU 1996, 38.

<sup>495</sup> CARTLEDGE 2002, 59, 72.

<sup>496</sup> Frammento di TE IIIC Antico *deep bowl* (WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 83; DEMAKOPOULOU 1982, 113).

<sup>497</sup> CROUWEL 1996, 31.

sui resti della Grande Terrazza<sup>498</sup>.

Amyklai, al contrario, sembra aver ricevuto un grande impulso, come testimoniano i materiali dal deposito votivo. Stando ai manufatti, il centro religioso fondato nel TE IIIB2 (seconda metà XIII sec. a.C.), continuò a prosperare anche nel periodo postpalaziale per tutto il TE IIIC e il Submiceneo fino alla seconda metà dell'XI secolo a.C.; la continuità di occupazione del sito viene interrotta soltanto tra XI e X sec. a.C., momento in cui, secondo la tradizione degli studi, la Laconia risulta in gran parte del suo territorio spopolata, per poi riprendere alla fine del X sec. a.C. con l'ipotetico arrivo dei Dori<sup>499</sup>. Ad Amyklai, inoltre, un frammento ceramico di una *deep bowl* e un frammento di statuetta fittile tornita, entrambi decorati nel caratteristico *Close Style* argivo, accertano contatti con le aree esterne. In località Spilakia, a sud-ovest dell'Amyklaion, nei pressi della necropoli di sei tombe a camera, materiale ceramico databile al TE IIIC ha confermato la continuità d'utilizzo dell'area di necropoli anche per le epoche più tarde<sup>500</sup>.

Questa crisi diffusa non è tuttavia ascrivibile all'intera regione. Alcuni insediamenti sembrano infatti perdurare ininterrottamente. A Pellanes, per esempio, sia i frammenti ceramici trovati a Palaiokastro che i materiali dai corredi delle tombe a camera a Spelies<sup>501</sup>, testimoniano un'occupazione continua dell'area. Segni di crescita e di vitalità contraddistinguono inoltre alcuni comparti delle zone meridionali nelle fasi postpalaziali, forse anche grazie all'apporto di genti provenienti dalla Laconia centrale, da Citera e da altre zone<sup>502</sup>: Peristeri, Kranae, Mavrovouni<sup>503</sup>; Asteri: Karaousi<sup>504</sup>, Ghyteion, Phoiniki, Asopos: Bozas<sup>505</sup>, Daimonia: Kastelli, Sykea, Epidauros Limera, Pavlopetri; Prasiai e Vaskina in Kynouria; e numerosi altri siti minori.

Ad Haghios Stephanos lacerti murari e frammenti ceramici del TE IIIC Antico sono venuti alla luce in diversi punti della collina; alcune sepolture semplici di infanti in aree abbandonate dell'insediamento sono datate a queste fasi e, forse, a questo periodo risale anche il presunto muro di fortificazione<sup>506</sup>. Sia la ceramica che altri materiali, per esempio una fibula ad arco di violino con decorazione incisa, attestano contatti con il Menelaion, Pilo, Tirinto, l'Argolide e l'Attica e forse con aree esterne come l'Italia e i Balcani<sup>507</sup>.

---

<sup>498</sup> CATLING 2009, 237-238.

<sup>499</sup> Si veda la sintesi in CARTLEDGE 2002, 92-93 e EDER 1998.

<sup>500</sup> DEMAKOPOULOU 1982; DEMAKOPOULOU 2007, 164-165; DEMAKOPOULOU 2009a, 119-121; DEMAKOPOULOU 2009b.

<sup>501</sup> SPYROPOULOS 2002, 22; SPYROPOULOS 2013.

<sup>502</sup> CARTLEDGE 2002, 59; GALLOU 2008; GALLOU 2020a, 250; GALLOU 2020b.

<sup>503</sup> WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 117; DEMAKOPOULOU 1982, 112, BANOU 1996, 59.

<sup>504</sup> WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 91-92, DEMAKOPOULOU 1982, 106-107; BINTLIFF 2008, 536.

<sup>505</sup> ZAVVOU 2007, 419.

<sup>506</sup> JANKO 2008, 599.

<sup>507</sup> GALLOU 2020a, 251; GALLOU 2020b.

L'insediamento dopo questa breve fase di *revival* viene abbandonato improvvisamente prima dell'inizio del TE IIC Medio a causa di un attacco esterno, secondo l'interpretazione di R. Janko<sup>508</sup>, che ha lasciato tracce di incendio in alcune zone della collina.

Dal TE IIC Medio (**Fig. 19**) la maggior parte degli insediamenti della Laconia centrale viene abbandonata<sup>509</sup>, ad eccezione di Pellanes e di Amyklai che continuano a essere i siti più attivi. A sud, Peristeri, Asteri: Karaousi<sup>510</sup>, Pavlopetri ed Epidauros Limera<sup>511</sup> sono i siti maggiori. Per Epidauros Limera è stato ipotizzato l'impianto di un laboratorio ceramico specializzato nella produzione di *amphoriskoi*, di anfore a staffa e di crateri di tipo *Base-ring*<sup>512</sup> dei quali si è trovata traccia in Argolide (Asine), Attica (Perati) e nelle Cicladi (Naxos)<sup>513</sup>. Sono presenti contemporaneamente importazioni cretesi, argive (*Close Style*, *Granary Style* e *Octopus Style*), cicladiche, e da Rodi<sup>514</sup>. Sembra inoltre possibile supporre che i contatti e le relazioni di scambio con l'Attica e l'Argolide attestati nei manufatti dai corredi rinvenuti nelle tombe a Pellanes: Spelies fossero mediati da Epidauros Limera<sup>515</sup>.

Dalla fine del TE IIC Medio le aree centrali della Laconia e la piana di Helos sono semideserte. Gli unici siti che mostrano segni di vita più marcati sono Pellanes: Spelies<sup>516</sup>, Amyklai<sup>517</sup>, Vrondamas<sup>518</sup> e Peristeri<sup>519</sup>. Nella Malea Epidauros Limera (tombe)<sup>520</sup> continua ad intrattenere contatti con l'esterno (Attica, Argolide, Creta, Cicladi e Dodecaneso); labili tracce relativamente al TE IIC Medio sono state accertate anche a Phoniki e Pavlopetri<sup>521</sup>.

È difficile sulla base dei dati disponibili tracciare un quadro di sintesi relativo alle problematiche del popolamento delle fasi postpalaziali. Nella piana di Sparta la novità principale, se si accetta la tesi del santuario ipetrale, è rappresentata a partire dal TE IIIB2/C dall'impianto di un luogo di culto ad Amyklai. Quei centri nella piana che si erano affermati tra il TE IIIA-B iniziarono a declinare nel corso del TE IIIB per poi essere abbandonati definitivamente prima dell'inizio del TE IIC Medio. La documentazione concernente gli abitati della valle dell'Eurota nel TE IIIB2/C è sostanzialmente limitata al caso del

---

<sup>508</sup> JANKO 2008, 598, 599, 605.

<sup>509</sup> GALLOU 2020b, 54.

<sup>510</sup> JANKO 2008, 600.

<sup>511</sup> GALLOU 2020a, 251.

<sup>512</sup> MOUNTJOY 1999, 252, 288, fig. 98, 220-221; DEMAKOPOULOU 2007, 162; GALLOU 2020a, 220, 251.

<sup>513</sup> MOUNTJOY 1999, 287, fig. 97.217; GALLOU 2020a, 251-252.

<sup>514</sup> GALLOU 2020a, 214.

<sup>515</sup> MOUNTJOY 1999, 252; GALLOU 2020b, 54.

<sup>516</sup> DEMAKOPOULOU 2009b, 118-119; MOUNTJOY 1999, 252, 291-293; SPYROPOULOS 2013.

<sup>517</sup> DEMAKOPOULOU 1982; DEMAKOPOULOU 2009b, 119-121.

<sup>518</sup> COULSON 1988, 21, 23, fig. 1, tav. 2a-b.

<sup>519</sup> DEMAKOPOULOU 1982; DEMAKOPOULOU 2009b, 121-122.

<sup>520</sup> GALLOU 2020a, 252.

<sup>521</sup> DEMAKOPOULOU 2007, 166; GALLOU 2020b.

Menelaion (*Mansion 3* o *Dawkins' House*; Aetòs), mentre è più rarefatta a Vaphio: Palaiopyrgi, Haghios Vasilios, Vouno Panagias e Haghios Georgios. Pellanes, al contrario, stando alla documentazione delle tombe, si sviluppa senza soluzione di continuità per tutto il TE IIIC fino al Submiceneo.

Tuttavia, se esiste un santuario nella piana di Sparta che recepisce il culto di un territorio e si configura come nuovo polo di aggregazione, si può pensare ad un popolamento poco visibile archeologicamente, un modello insediativo sparso e instabile.

Se questo è il quadro insediativo per le zone centrali interne, il TE IIIC in altre aree della regione sembra caratterizzarsi nelle sue fasi iniziali come un momento di grande vitalità e di rapporti commerciali soprattutto con l'Argolide, durante il quale sembrerebbe avere avuto un ruolo chiave la Laconia sud-orientale. Seguendo l'approccio di C. Gallou, al proposito, si può ipotizzare che gli abitanti delle zone interne si fossero spostati sulla costa, ritenendo più vantaggioso insediarsi più a sud, e contribuendo quindi alla crescita degli insediamenti costieri, in particolare di Epidauros Limera, come i materiali dalla necropoli sembrano dimostrare. Un tale spostamento potrebbe essere stato determinato dalle conseguenze di crisi climatico-ambientali<sup>522</sup> e/o dall'opportunità di immettersi in nuovi e alternativi *network* di scambio. Le ceramiche rinvenute nelle tombe di Epidauros Limera, in particolare, confermano al di là di ogni dubbio che tale comunità rappresentò il più importante scalo portuale della Laconia lungo tutto il TE IIIC e forse anche oltre. Quest'ultimo sito si configura infatti come un sito emergente a spiccata vocazione marittima, che ricorda quei centri che divennero protagonisti di una *koiné* egeo-mediterranea postpalaziale a partire dalla seconda metà del XIII sec. a.C.

All'inizio del TE IIIC Antico, inoltre, dopo uno iato nella documentazione di quasi un secolo, diverse attività sono documentate ad Haghios Stephanos, che avranno tuttavia breve durata poiché prima dell'inizio del TE IIIC Medio il sito verrà abbandonato definitivamente. Dal TE IIIC Medio, a eccezione delle coste sud-est, la regione appare quasi completamente deserta.

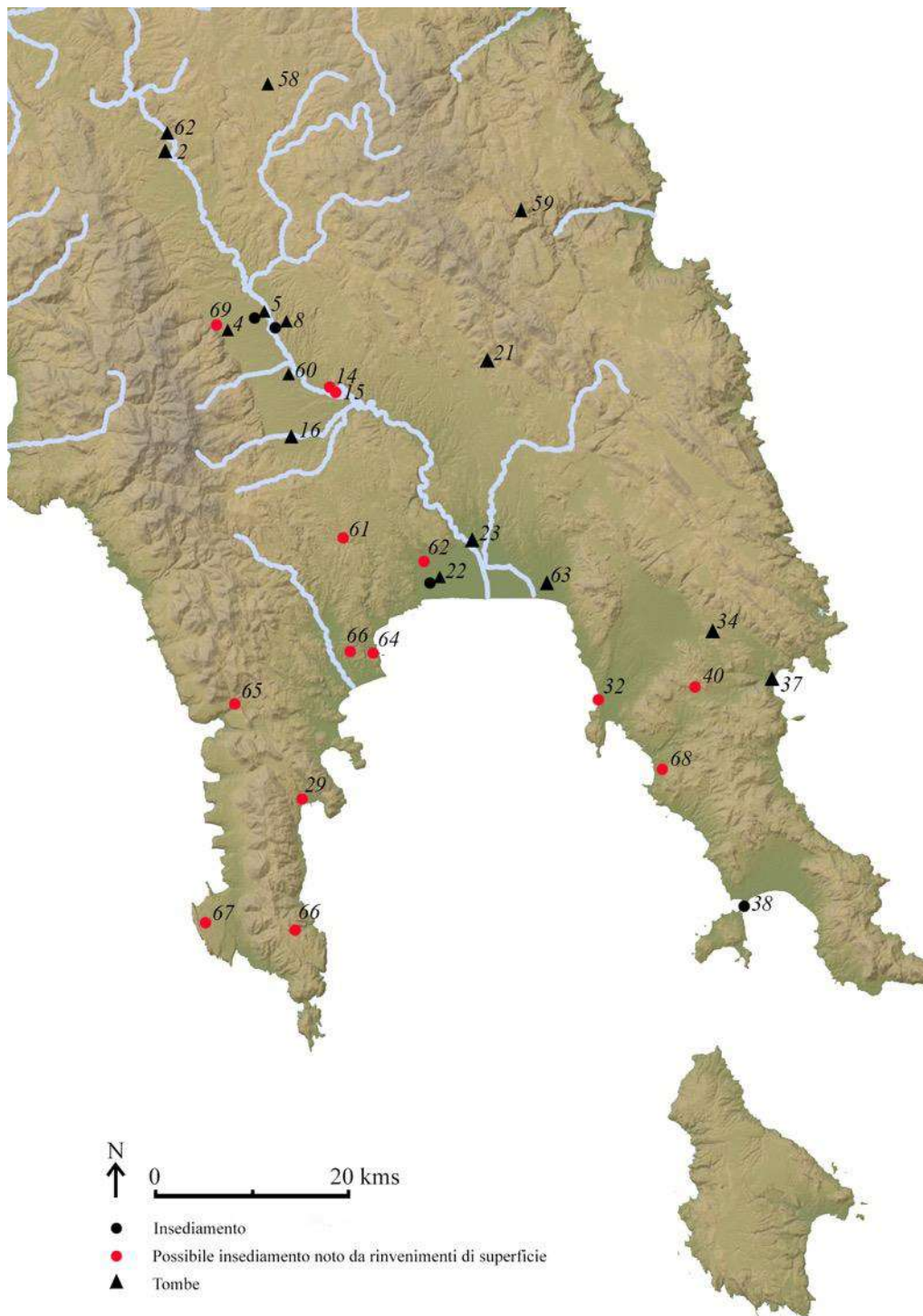
---

<sup>522</sup> Si veda KANIEWSKI *et alii* 2010; DRAKE 2012.

**Tabella 6.** Sviluppo diacronico dei principali insediamenti della Laconia tra ME III/TE II e TE IIIC.

| Siti                            | ME III-TE II   | TE IIA/B-TE IIIA1  | TE IIIA1/2-TE IIIB  | Fasi postpalaziali TE IIIB2-TE IIIC   |
|---------------------------------|--|--|---|---|
| <b>Pellanes</b>                 | ?  | Tombe a camera tholoidi (dal TE IIA)                                   | Abitato ( <i>megaron</i> ) TE IIIA/B2;<br><br>Tombe a camera                  | Continuità utilizzo tombe TE IIIC/SM  |
| <b>Menelaion</b>                | Edificio precedente (cd. <i>Old Menelaion</i> )<br>? | <i>Mansion 1</i> (TE IIB-TE IIIA1);<br><br><i>Mansion 2</i> (TE IIIA1) | Distruzione <i>Mansion 2</i> (fine TE IIIA1/A2);<br><br>Abbandono TE IIIA2/B1 | <i>Mansion 3</i> o <i>Dawkins' house</i> (fine TE IIIB2/IIIC);<br><br>Occupazione temporanea TE IIIC Antico/Medio |
| <b>Vaphio/<br/>Palaioopyrgi</b> | Abitato  | <i>Tholos</i> (TE IIA/B)   | <i>Tholos</i> in uso (TE IIIA);<br><br>Abitato (TE IIIA-IIIB)                 | Distruzione abitato TE IIIB2;<br><br>sporadiche frequentazioni TE IIIC  |
| <b>Amyklai</b>                  | ?  | ?  | Abitato TE IIIA-B   | Santuario (TE IIIB2-TE IIIC/SM/PG)  |

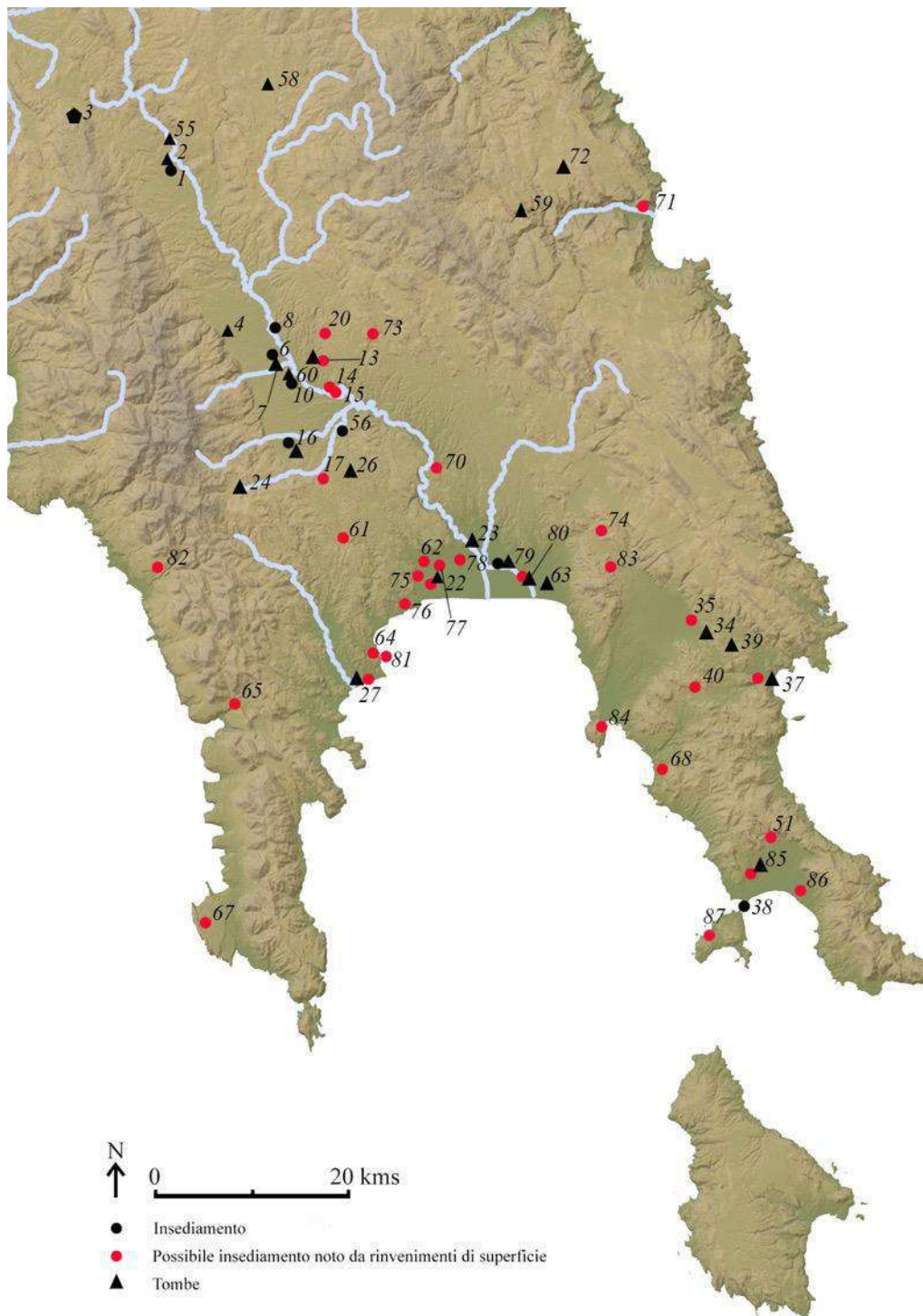
|                                 |   |  |  |   |
|---------------------------------|---|--|--|---|
| <p><b>Haghios Vasilios</b></p>  | <p>Necropoli Nord (ME III-TE I/II);<br/><br/>Abitato?</p> | <p>Prima fase costruzione edifici TE IIB-III A1;</p> | <p>Edifici monumentali;<br/>fase costruttiva principale entro TE IIIA2;<br/><br/>Distruzione TE IIIA2/B1</p> | <p>Abbandono;<br/><br/>Sporadiche frequentazioni</p>  |
| <p><b>Haghios Stephanos</b></p> | <p>Declino dopo TE IIA</p>                                | <p>Abitato in declino</p>                            | <p>Distruzione TE IIIA2;<br/><br/>Abbandono TE IIIA2/B1</p>  | <p>Ricostruzione TE IIIB2-TE IIIC Antico;<br/><br/>Abbandono definitivo prima dell'inizio TE IIIC Medio</p> |



**Fig. 16** La Laconia nel ME III-TE II.

(2. Pellanes: Spelies; 4. Sparta: Polydendron; 5. Sparta: Psychikò; 8. Therapne: Menelaion, Aetòs, Collina Nord; 10. Vaphio: Palaiopyrgi; 14. Haghios Georgios; 15. Vouno Panagias; 16. Haghios Vasilios: Xirokambi; 21. Geraki; 22. Haghios Stephanos; 23. Peristeri Solakos; 29. Kotrones; 32. Asopos: Bozas; 34. Sykea; 37. Epidauros Limera; 38. Elaphonisi: Pavlopetri; 40. Phoiniki; 55. Haghios Ioannis; 57. Ghyteion: Passavas; 58. Vourvoura Analipsis; 59. Palaiochori: Mikri Tourla; 60. Vaphio *tholos*; 61. Krokeai; 62. Stephania Lekas Panagiotis; 63. Haghios Strategos; 64. Ghyteion; 65. Oitylo; 66. Spira; 67. Kipoula; 68. Daimonia Kastelli; 69. Kouphovouno).

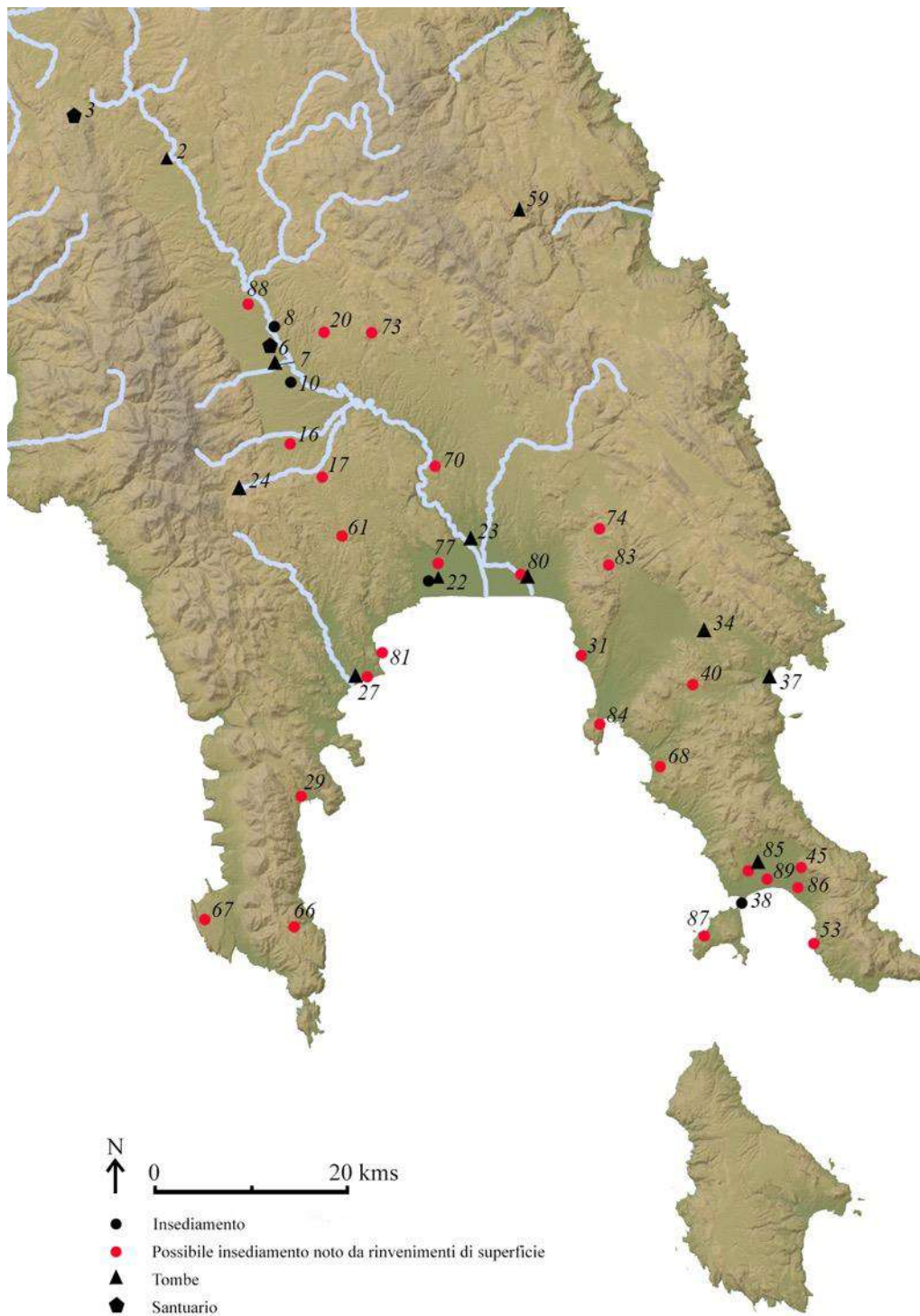




**Fig. 17** La Laconia nel TE IIIA1/2-TE IIIB1.

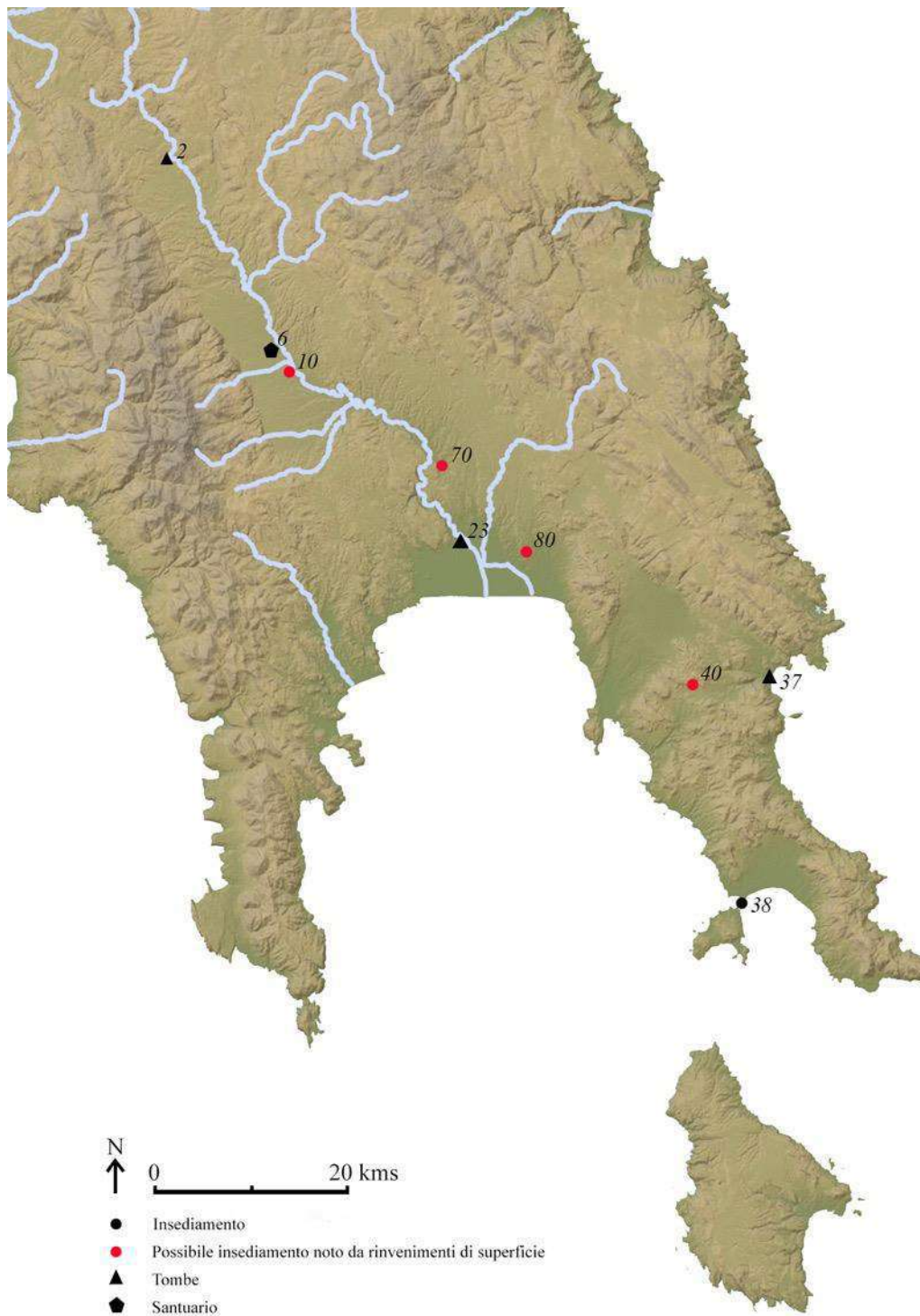
(1. Pellanes: Palaiokastros; 2. Pellanes: Spelies; 3. Monastiriako rema Ambelakiou Petrinis; 4. Sparta: Polydendron; 6. Amyklai Haghia Kiriaki; 7. Amyklai Spilakia; 8. Therapne: Menelaion, Aetòs, Collina Nord; 10. Vaphio: Palaioypyrgi; 13. Skoura: Melathria; 14. Haghios Georgios; 15. Vouno Panagias; 16. Haghios Vasilios; 17. Antochorion: Metamorphosis; 20. Chrysapha LP 10; 22. Haghios Stephanos; 23. Peristeri Solakos; 24. Arkines; 26. Daphni Louria; 27. Ghyteion: Mavrovouni; 34. Sykea; 35. Sykea: Anemomylos; 37. Epidauros Limeria; 38. Elaphonisi: Pavlopetri; 39. Angelona: Bastiza; 40. Phoiniki; 51. Tsegianika; 55. Haghios Ioannis; 56. Vrysika di Xirokambi; 58. Vourvoura Analipsis; 59. Palaiochori: Mikri Tourla; 60. Vaphio *tholos*; 61. Krokeai; 62. Stephania Lekas Panagiotis; 63. Haghios Strategos; 64. Ghyteion; 65. Oitylo; 67. Kipoula; 68. Daimonia Kastelli; 70. Vrontamas; 71. Leonidhi Plaka; 72. Vaskina: Kotroni; 73. Goritsa; 74. Apidia; 75.

Lagio; 76. Paizoulia; 77. Stephania: Lekas Sud; 78. Skala; 79. Tsasi; 80. Asteri Karaousi; 81. Ghyteion: Kranae; 82. Koutipari Svina; 83. Gangania; 84. Plitra; 85. Stena; 86. Neapolis; 87. Elaphonisi: Panayia).



**Fig. 18** La Laconia nel TE IIIB-TE IIIC.

(2. Pellanes: Spelies; 3. Monastiriako rema Ambelakiou Petrinas; 6. Amyklai Haghia Kiriaki; 7. Amyklai Spilakia; 8. Therapne: Menelaion, Aetòs, Collina Nord; 10. Vaphio: Palaiopyrgi; 16. Haghios Vasilios (?); 17. Antochorion: Metamorphosis; 20. Chrysapha LP 10; 22. Haghios Stephanos; 23. Peristeri Solakos; 24. Arkines; 27. Ghyteion: Mavrovouni; 29. Kotrones; 31. Elaia; 34. Sykea (ID 57); 37. Epidauros Limera; 38. Elaphonisi: Pavlopetri; 40. Phoiniki; 45. Apsiphi Trypalia; 53. Las Kastelli; 59. Palaiochori: Mikri Tourla; 61. Krokeai; 66. Spira; 67. Kipoula; 68. Daimonia Kastelli; 70. Vrondamas; 73. Goritsa; 74. Apidia; 77. Stephania: Lekas Sud; 80. Asteri Karaousi; 81. Ghyteion: Kranac; 83. Gangania; 84. Plitra; 85. Stena; 86. Neapolis; 87. Elaphonisi: Panayia; 88. Sparta Acropoli, campo sportivo; 89. Haghios Georgios).



**Fig. 19** La Laconia nel TE IIIC Medio.

(2. Pellanes: Spelies; 6. Amyklai Haghia Kiriaki; 10. Vaphio: Palaiopyrgi; 23. Peristeri Solakos; 37. Epidauros Limera; 38. Elaphonisi: Pavlopetri; 40. Phoiniki; 70. Vrondamas; 80. Asteri Karaousi).

## Epilogo

Il tentativo di sintesi dell'evidenza presentata nelle pagine precedenti e l'aggiornamento bibliografico delle scoperte nel catalogo dimostrano quanto elevato sia ancora il potenziale informativo della documentazione archeologica della regione. Infatti, soprattutto le scoperte più recenti sembrano aprire a nuovi scenari interpretativi e le nuove ricerche, sulla base di questi e nuovi dati, potranno apportare ulteriori tasselli per la ricostruzione di un quadro storico completo del periodo considerato: in fondo, fino a pochi anni fa, nessuno sospettava neppure minimamente la rilevante importanza di un sito come Haghios Vasilios. Come già specificato altrove (vedi *supra*, Introduzione), la scelta di aggiornare la topografia della Laconia dagli anni Ottanta a oggi attraverso il sistematico censimento della documentazione edita è stata motivata principalmente dalla necessità di una messa a punto di una grande mole di dati dispersi in vari contributi/monografie/report etc., alcuni dei quali già acquisiti e noti in letteratura, alla luce di importanti scoperte più recenti e meno elaborate.

Come era ipotizzabile sin dall'inizio, numerosi interrogativi restano tuttora senza una risposta definitiva e permangono diverse zone d'ombra per alcuni periodi. La ricostruzione di un quadro omogeneo sull'organizzazione politico-amministrativa, inoltre, è resa difficile soprattutto dal fatto che la documentazione di cui disponiamo è estremamente lacunosa e disomogenea, sia da un punto di vista qualitativo che quantitativo. Un ulteriore limite è rappresentato dalla scarsità di dati disponibili sugli insediamenti cosicché spesso la ricostruzione dell'evoluzione del popolamento delle comunità della Laconia deve fondarsi sull'evidenza dei siti funerari. Ad ogni buon conto, l'analisi dei dati ha rivelato una situazione del tutto peculiare, che di seguito proviamo a ripercorrere, non comparabile a nessuna altra regione del mondo miceneo. D'altronde, bisogna considerare l'eterogeneità degli stati micenei e il fatto che il loro processo di formazione debba essere considerato non il prodotto di un'evoluzione unilineare e universale da una forma politica a un'altra, bensì un processo complesso, sfaccettato, dinamico e differente per ciascuna area. Gli studi regionali moltiplicatisi dalla fine degli anni Settanta del XX secolo hanno infatti prodotto una mole di dati nuovi da vasti comparti del panorama politico miceneo che hanno mostrato che le varianti rappresentano un adattamento alle circostanze e alle tradizioni locali<sup>523</sup>. Le condizioni geografiche (accesso a risorse d'acqua, terreni favorevoli dal punto di vista agricolo), insieme ad altri elementi quali la gestione controllata del territorio da parte di

---

<sup>523</sup> Vasta bibliografia sull'argomento, cf. KILLEN 2007, 114-115; GALATY-PARKINSON 2007, 24.

alcuni gruppi, l'acquisizione di elementi allogeni e le relazioni con il mondo esterno (in particolare con quello cretese), diedero come risultato esiti e traiettorie storiche differenti<sup>524</sup>.

La storia della Laconia micenea che sembra delinearsi dalla documentazione disponibile è quella di una regione con tradizioni locali ben radicate ma allo stesso tempo fortemente legata al mondo minoico attraverso Citera, isola che durante l'età del bronzo fu al centro dei rapporti economici e culturali fra il continente e Creta.

Il nucleo della regione è la media valle dell'Eurota, che sin dal Neolitico si configura come una delle zone più vive e dinamiche. Si tratta di un perfetto habitat insediativo sotto tanti punti di vista: da quello idrografico a quello geopedologico e geomorfologico; un territorio ricco di acque e terreni fertili, da sempre luogo privilegiato di un'economia agropastorale altamente produttiva ma anche un'area ricca di risorse naturali e, forse, materie prime. Le aree centrali della regione si caratterizzano come profondamente legate ai comprensori delle zone meridionali con cui interagirono in tempi e modi diversi durante tutta la tarda età del bronzo.

I primi elementi diagnostici micenei<sup>525</sup> individuabili nel record archeologico possono essere fatti risalire alle fasi ME III/TE II quando accanto alle tipologie funerarie di tradizione mesoelladica compaiono le prime tombe tipicamente micenee, quali le tombe a camera (Epidauros Limera), seguite solo successivamente dalle tombe a *tholos* (Vaphio; Analipsis) e si ha testimonianza delle prime necropoli extraurbane (Haghios Vasilios, Sparta: Polydendron, Sparta: Psychikò). A queste si possono aggiungere le tombe a fossa di Haghios Stephanos (tomba *Nu* 13) e del Menelaion (tomba 1). In particolare, il significativo frammento d'oro<sup>526</sup> ritrovato nella tomba a fossa del Menelaion potrebbe indicare che il sito era inserito nella rete di attività di scambio e contatti tra contesti a distanza lungo un asse Nord-Sud tra ambito continentale ed egeo insulare (Tirinto, Micene, Argo, Haghia Irini ed Egina)<sup>527</sup>. Da segnalare anche l'esistenza delle tombe a camera costruita con lastre di pietra (Sparta: Psychikò e Haghios Vasilios) concepite per sepolture multiple e con corredi relativamente ricchi, che possono essere accostate alle tombe a fossa, ma presentano alcuni elementi nuovi come, ad esempio, le entrate laterali. Un ruolo di primo piano nel quadro dei contatti con il mondo egeo può essere attribuito già da queste fasi agli insediamenti delle coste meridionali, in particolare Haghios Stephanos, Epidauros Limera e Pavlopetri, che veicolarono per diverso tempo gli influssi allogeni nel resto della regione.

---

<sup>524</sup> GIRELLA 2017.

<sup>525</sup> Sui *mycenaean diacritics*, cf. FEUER 2011 da ultimo, 512-514.

<sup>526</sup> All'interno della cd. *shaft grave* (Aetòs) sono stati trovati alcuni frammenti d'oro e una fuseruola fittile (CATLING 2009, 182; DICKINSON 1992, 111).

<sup>527</sup> Si veda sull'argomento BORGNA 2006.

Nel corso del TE II finale si assiste all'ampliamento di alcuni siti nati dalla fusione di più villaggi e all'abbandono di altri agglomerati, in particolare nella media valle dell'Eurota. Lo sviluppo che caratterizza queste fasi si coglie soprattutto nelle imponenti opere funerarie, in qualche caso ricchissime e fortemente caratterizzate da attributi di rango che fanno pensare ad affermazioni di *status* a livello locale. Sulla base della documentazione funeraria questi cambiamenti sono rintracciabili in particolar modo nei siti di Vaphio e di Vourvara: Analipsis<sup>528</sup>, nei quali le *tholoi* individuate lasciano supporre la coesistenza di componenti sociali simili in competizione nell'ambito dei rispettivi distretti territoriali e che palesano strette relazioni con il mondo minoico. Il medesimo fenomeno si può cogliere nell'area a nord di Sparta, dove il sito di Palaiokastro: Pellanes nel TE II registra segni di crescita, come indicano i ricchi corredi dalla necropoli di tombe a camera tholoidi e l'evidenza abitativa. Nessuno dei suddetti monumenti funerari, tuttavia, né per qualità e ricchezza, né per monumentalità, poté competere con la grande *tholos* di Vaphio (fine TE IIA/inizi TE IIB), il cui corredo più volte è stato avvicinato a quello delle tombe a fossa di Micene. Rinvenimenti che testimoniano contatti con il mondo minoico nel corso della prima età micenea (ME III-TE II) sono diffusi anche in altre zone della Grecia: in questa fase le aristocrazie micenee assimilarono molti degli elementi culturali minoici e si servirono dei loro simboli di potere per affermare la propria autorità e supremazia sugli altri capi. Ne è un chiaro esempio la cd. "tomba del guerriero dei grifi", una tomba a fossa intatta recentemente scoperta nei pressi del Palazzo di Pilo<sup>529</sup>: datata al TE II, conteneva oltre 1500 manufatti di origine cretese, proprio come la tomba di Vaphio.

Nel TE IIB emerge un altro sito fra i più importanti e monumentali della Laconia, l'abitato del Menelaion, che compare sulla scena con quello che viene considerato un protopalazzo (*Mansion 1*), mentre non si ha evidenza di una tomba monumentale da collegare a esso. Con ogni evidenza, durante tale periodo (TE II-TE IIIA) sembra delinearsi per la prima volta una fase culturalmente unitaria almeno nelle aree centrali della valle dell'Eurota, caratterizzata dalla presenza sul territorio di gruppi aristocratici che si riconoscevano in un'ideologia comune che si esprimeva nel rituale funerario e da forme di competizione tra *peer polity*, destinate a influire sugli sviluppi successivi dell'organizzazione territoriale regionale. Non sappiamo in che rapporto fossero i principali siti emergenti della valle dell'Eurota in questo momento (Menelaion, Vaphio: Palaiopyrgi, Amyklai, Pellanes: Palaiokastro), né siamo in grado di rintracciare una qualche forma di

---

<sup>528</sup> Si veda al proposito anche BENNETT-GALANAKIS 2007, 4.

<sup>529</sup> Per aggiornamenti sugli scavi dell'Università di Cincinnati, si veda il sito *web* <http://www.griffinwarrior.org>. Sul ritrovamento di un sigillo d'agate inciso con scena di combattimento (cd. *Pylos Combat Agate*) cf. STOKER-DAVIS 2017.

gerarchia insediativa. Nessuno di essi tuttavia si trasformò nel TE IIIA1 in un centro più grande per dimensioni e più complesso dal punto di vista politico e amministrativo, assimilabile a Pilo (ca. 15 ettari) o a Micene (ca. 30 ettari).

Alla fine del TE IIIA1 la *Mansion 1* cessa di esistere ma viene ricostruita subito dopo in una forma differente. La ricostruzione della *Mansion 2*, alla luce di ciò, può essere letta dunque come la spia di mutamenti più generali di tipo socio-politico e di una riorganizzazione territoriale sotto una nuova autorità politica che con ogni verosimiglianza possiamo identificare con i *rulers* di Haghios Vasilios<sup>530</sup>. La ricostruzione del Menelaion 2 può essere in parte assimilata alle attività edilizie che interessarono il centro di Iklaina in Messenia dopo la prima distruzione datata alla fine del TE IIIA1/inizi TE IIIA2, a seguito della quale il sito venne incorporato nel regno di Pilo e acquisì lo *status* di centro di second'ordine<sup>531</sup>. Dopo questa fase a Iklaina furono infatti costruiti nuovi edifici (cf. Edificio Γ) e, come nel caso della *Mansion 2*, un cambio di orientamento è stato accertato per la struttura cd. Terrazza Ciclopica che doveva sostenere quella che forse era stata la residenza e il centro di potere del precedente *leader* di Iklaina. Sembra dunque legittimo pensare ad una situazione simile con Haghios Vasilios che come Pilo assimilò centri regionali precedentemente indipendenti.

Come acquisì Haghios Vasilios un tale potere? Come poté svilupparsi in un centro amministrativo? Alcuni<sup>532</sup> come si è visto (vedi *supra*, § 5.1.3) hanno voluto scorgere una traccia simbolica del passaggio di potere e di sede, tra TE IIB e inizio TE IIIA, da Vaphio: Palaiopyrgi ad Haghios Vasilios nel ripostiglio di spade rinvenuto in un ambiente dell'Edificio *Alpha*. Questa affascinante ipotesi, da verificare, presuppone che la riorganizzazione territoriale del TE IIIA della Laconia potrebbe dipendere da forme di competizione intercomunitaria, nell'ambito di quel fenomeno che portò alla definizione di complesse gerarchie territoriali che è ormai un dato acquisito per l'Argolide o la Messenia.

La regione nel periodo a cavallo tra TE IIIA e TE IIIB1 vive un periodo di intensa crescita sia nelle aree centrali che nelle aree costiere e quindi anche un importante sviluppo demografico, con l'eccezione di Haghios Stephanos che, al contrario, mostra evidenti segni di declino, eclissato probabilmente dagli interessi di Haghios Vasilios che determinarono un potenziamento delle coste sud-occidentali. In questo momento la tipologia della tomba a

---

<sup>530</sup> PANTOU 2014; cf. KARDAMAKI 2017. Una correlazione potrebbe esserci tra la costruzione degli edifici intorno al cortile e la ricostruzione della *Mansion 2*, grossomodo contemporanei.

<sup>531</sup> Gli scavi nel sito di Iklaina hanno messo in luce i resti di un edificio costruito nel TE IIB caratterizzato da un'architettura monumentale e da affreschi figurati. Dopo la prima distruzione di Iklaina (fine TE IIIA1/inizi TE IIIA2) si assiste alla crescita di Pilo come sito palaziale egemone e alla successiva annessione di Iklaina a quest'ultimo nel TE IIIA1/2. È possibile che il sito di Iklaina tra TE II e TE IIIA2, ovvero prima dell'annessione al regno di Pilo, sia stato un centro indipendente. Cf. COSMOPOULOS 2016, 2018; SHELMEKDINE 2015.

<sup>532</sup> GALLOU 2020a, 243-244.



camera si diffonde capillarmente nella regione, suggerendo la presenza di numerosi agglomerati densamente popolati. Più rare sono, invece, le tombe a *tholos*, in genere di piccole dimensioni, legate probabilmente a piccoli villaggi (Arna: Arkines, Analipsis, Leonidhi: Makros, Palaiochori: Mikrì Tourla) in qualche caso esterni rispetto ai territori che possiamo supporre di influenza “palaziale”, dove si diffonde un’ideologia indotta e tesa al controllo sociale<sup>533</sup>.

Se vogliamo, dunque, ricercare le tracce materiali di un sistema statale incentrato su un palazzo in Laconia è probabilmente a queste fasi che dobbiamo guardare con Haghios Vasilios come sede politico-amministrativa di un territorio di cui, allo stato attuale della documentazione, è ancora difficile tracciare l’estensione. L’importanza della scoperta di Haghios Vasilios è data dal fatto che esso ci offre la possibilità di osservare un sito palaziale miceneo durante il TE IIIA, ossia nel secolo e mezzo considerato tradizionalmente come il periodo di incubazione delle strutture palatine della Grecia continentale<sup>534</sup> e ci porta a riconsiderare completamente la questione della nascita degli stati micenei. D’altro canto, i palazzi micenei continentali, per come li conosciamo dalla documentazione archeologica e dalla ricostruzione desumibile grazie ai testi appartenenti alle loro fasi di distruzione, sono soltanto l’esito finale di un lungo e articolato processo di sviluppo e, come gli assetti delle fasi più antiche almeno di Pilo e Tirinto hanno mostrato, non può essere dato per scontato che essi siano rimasti sempre gli stessi per più di due secoli.

Inoltre, si ricorda ad Haghios Vasilios il rinvenimento di un cospicuo numero di tavolette in lineare B, le prime rinvenute in Laconia, non dissimili sia per forma che per contenuto da quelle degli altri documenti micenei conosciuti<sup>535</sup>. Soltanto la datazione è diversa: le tavolette di Haghios Vasilios sono state datate al TE IIIA<sup>536</sup>, mentre la maggior parte di quelle degli altri centri, a eccezione di Cnosso<sup>537</sup> (TE IIIA1), di alcune tavolette di Pilo<sup>538</sup> (TE IIIA), di Iklaina<sup>539</sup> (TE IIIA1/A2) e a uno dei gruppi di testi di Micene (*Petsas’ House*<sup>540</sup>) datati al TE IIIA2<sup>541</sup>, è ascrivibile al TE IIIB (fine del TE IIIB). Una datazione così antica delle tavolette può essere dunque messa in relazione con gli influssi provenienti da Creta tardominoica e questo dato conferma che questo sistema di scrittura, la cui

---

<sup>533</sup> WRIGHT 2008.

<sup>534</sup> WRIGHT 2006; WRIGHT 2008.

<sup>535</sup> Cf. ARAVANTINOS-VASILOGAMVROU 2012, 43.

<sup>536</sup> ARAVANTINOS-VASILOGAMVROU 2012, 43.

<sup>537</sup> DRIESSEN 2000; DRIESSEN 2008, 70-72.

<sup>538</sup> DRIESSEN 2008, 73.

<sup>539</sup> SHELMDINE 2012; SHELMDINE 2015.

<sup>540</sup> SHELTON 2003.

<sup>541</sup> SHELMDINE-BENNET 2008, 292.

invenzione, seguendo T. Palaima<sup>542</sup>, sembra verosimile ipotizzare sia avvenuta nel corso del TE II A o B, doveva essere già presente nel Peloponneso meridionale nel TE IIIA. D'altronde, anche la scoperta recente di una tavoletta in lineare B della fine del TE IIIA1/A2 iniziale nel sito di Iklaina in Messenia, a una decina di chilometri a est di Pilo, conferma una simile tesi, come pure il fatto che le origini dei palazzi micenei possano essere fatte risalire al TE II<sup>543</sup>.

Se dunque si accetta di considerare Haghios Vasilios come centro-guida di un “regno” miceneo è possibile immaginare che esso abbia avuto funzioni politico-amministrative estese territorialmente per il periodo di tempo di due/tre generazioni, con vari siti satelliti sparsi nel territorio (**Fig. 20**). È probabile che i siti del Menelaion, di Vaphio: Palaiopyrgi, di Amyklai, di Vrysika fossero subordinati ad esso, seguiti da centri di medio livello (Sparta: Polydendron) e da siti di più piccole dimensioni (Haghios Georgios, Vouno Panagias, Melathria), come fattorie e piccoli “poderi”<sup>544</sup>. Una ricostruzione simile rinforza la gerarchia insediativa già precedentemente supposta<sup>545</sup>, con siti maggiori posti a circa 4,5 km l'uno dall'altro e con i siti minori a metà strada tra questi. La sua influenza è possibile si fosse estesa anche oltre la media valle dell'Eurota (Haghios Stephanos, Epidauros Limera e Pavlopetri? Arkines, Analipsis, Palaiochori?), ma in mancanza di ulteriori dati è difficile ipotizzare fin dove fosse arrivato il suo controllo, o quali siti avesse compreso. D'altronde, gli studi regionali e la documentazione epigrafica hanno dimostrato per le fasi più tarde che l'estensione dei territori controllati dagli stati palatini poteva variare da poche decine di chilometri ai circa 2500 km<sup>2</sup> della Messenia e, dunque, non è affatto scontato che nel suo territorio Haghios Vasilios avesse incluso anche le altre sub-regioni oltre la valle di Sparta, per esempio i siti a nord della valle dell'Eurota, la piana di Helos, il Mani e le coste sud-orientali fino alla piana di Vatika.

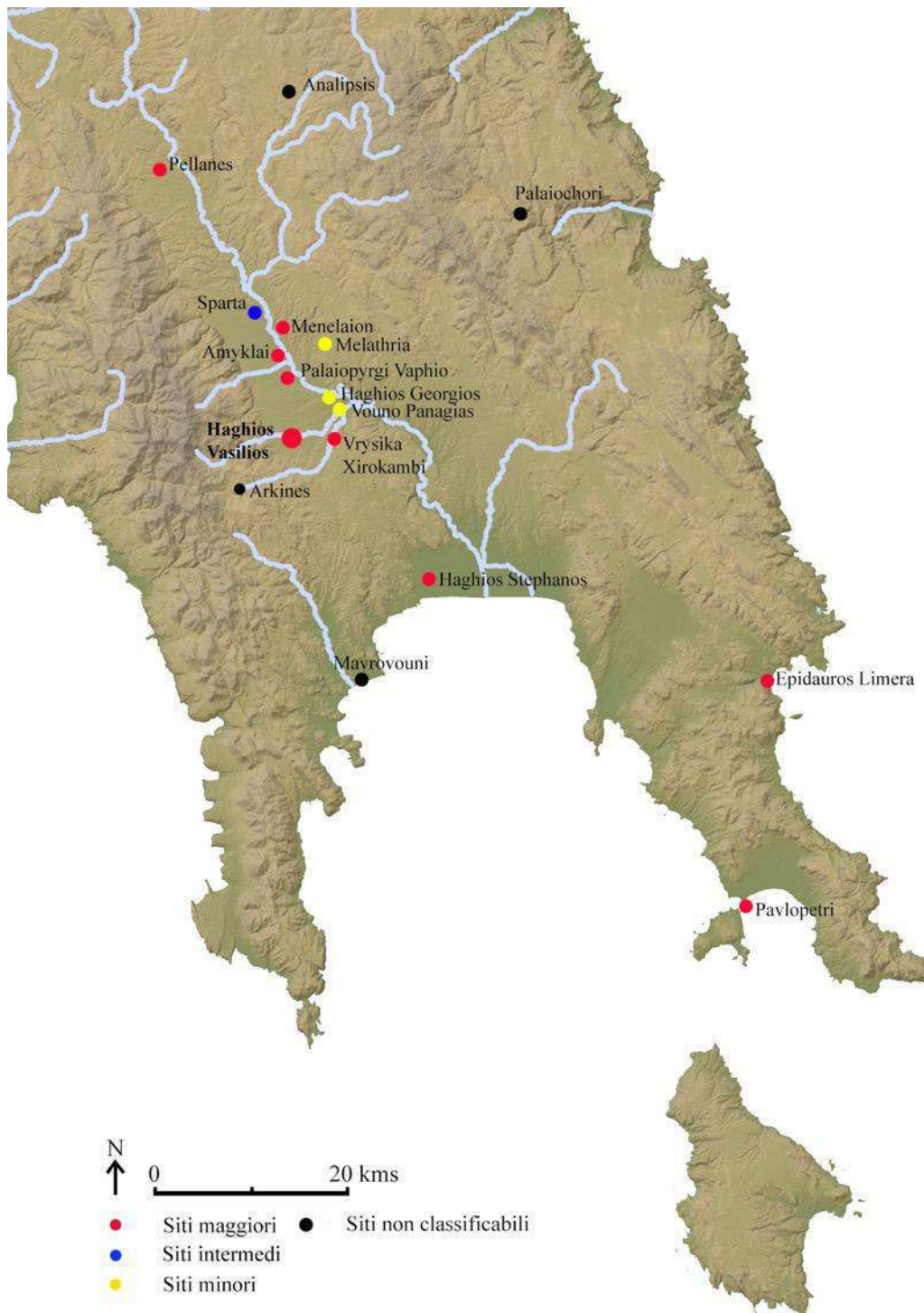
---

<sup>542</sup> PALAIMA 1988.

<sup>543</sup> Cf. COSMOPOULOS 2016; COSMOPOULOS 2018.

<sup>544</sup> La classificazione gerarchica dei siti in Fig. 1 si basa: (1) sull'estensione dei siti e sulla densità dei loro resti e (2) sulle vestigia che possono essere considerate dei marcatori di ricchezza o di potere. Alcuni siti come Palaiochori, Analipsis, Arkines e Mavrovouni, sebbene presentino evidenze di rilievo, al momento risultano difficili da classificare nel sistema insediativo qui proposto.

<sup>545</sup> BANOU 1999, 78-79.



**Fig. 20** Proposta gerarchia siti in Laconia nel TE IIIA1/2-TE IIIB1.

Alla fine del TE IIIA2/B1 la vita ad Haghios Vasilios si interrompe e uno iato nella documentazione è riscontrabile in diversi centri (Menelaion, Vrysika, Amyklai, Palaiopyrgi, Haghios Stephanos). Nelle altre regioni micenee, invece, questa interruzione non è documentata e all'inizio del TE IIIB fioriscono gli insediamenti di cui si erano poste le basi nei periodi precedenti. Le ragioni di questo fenomeno esteso a buona parte della Laconia restano ignote ma potrebbero essere messe in relazione con il crollo del regno miceneo di

Cnosso<sup>546</sup> (secondo quarto del XIV secolo a.C. o anche più tardi tra 1350 e 1300 a.C.). È possibile, ci si può chiedere, che la Laconia, data la sua vicinanza a Creta fosse più direttamente legata alle vicende dell'isola, fino a esserne coinvolta anche a seguito della distruzione del palazzo di Cnosso? Il ruolo giocato da Creta nella fase formativa degli stati micenei potrebbe aver avuto in Laconia un maggiore impatto rispetto ad altre aree della Grecia in cui già intorno al TE IIIA i contatti perdono importanza, determinando, per esempio, alcune delle peculiarità architettoniche del sito di Haghios Vasilios (*in primis* la corte centrale) e della pianta della *Mansion 2* in parte ispirata a modelli planimetrici minoici<sup>547</sup>. Inoltre, allo stato attuale delle ricerche, Haghios Vasilios sembra condividere con Cnosso il fatto di non essere stato ricostruito dopo la sua fine.

La distruzione di Haghios Vasilios sembrerebbe un momento critico dopo il quale gli equilibri della Laconia risultarono profondamente alterati. La fase meno chiaramente leggibile sembra essere, infatti, il pieno TE IIIB, ovvero il periodo delle cittadelle fortificate o "Periodo dei Terzi Palazzi"<sup>548</sup>, apparentemente assenti in Laconia. È questo il periodo (fine XIV-prima metà XIII sec. a.C. ca.) di consolidamento delle strutture palatine, in cui nelle altre regioni fioriscono diversi centri che mostrano una grande vivacità e nuovo vigore come cittadelle fortificate o sedi di amministrazioni centrali. In Laconia, allo stato attuale della ricerca, sembra essersi come interrotto quel processo di capillare organizzazione del territorio. Tuttavia, le tavolette di odos Pelopidou a Tebe<sup>549</sup>, datate al TE IIIB2, fanno riferimento a rapporti intrattenuti con il territorio di Lacedemone in una fase in cui teoricamente, attenendoci alla documentazione archeologica, nell'area della piana di Sparta sono presenti solo sporadiche attestazioni, ad eccezione di Pellanes, della *Mansion 3* o *Dawkins' House*<sup>550</sup> che viene rioccupata per qualche tempo, di Amyklai dove viene fondata un'area santuariale che continuò a prosperare anche nel periodo postpalaziale per tutto il TE IIIC e il Submiceneo fino alla seconda metà dell'XI secolo a.C. Dal momento che tracce di occupazione TE IIIB non sono ancora state accertate ad Haghios Vasilios<sup>551</sup>, è indubbiamente presto per trarre conclusioni che potrebbero portare a differenti letture e a cui solo le future scoperte potranno aggiungere qualcosa.

---

<sup>546</sup> TAYLOUR-JANKO 2008, 589-592.

<sup>547</sup> CATLING 2009, 448.

<sup>548</sup> DICKINSON 1994; 2006.

<sup>549</sup> Cf. ARAVANTINOS-VASILOGAMVROU 2012, 41-54. Su *ra-ke-da-mo-ni-jo* etc. si veda DEL FREO 2009; GODART-SACCONI 1999; LEJEUNE 1997; ARAVANTINOS *et alii* 1995, 826, 828, 844-845. ARAVANTINOS *et alii* 2006, 55 (cf. spec. sulla cronologia).

<sup>550</sup> ARAVANTINOS *et alii* 1995, 826, 828, 844-845.

<sup>551</sup> Dallo scavo del muro proviene un frammento di cratere TE IIIC decorato a scacchiera e un frammento pertinente a una forma aperta decorata con il motivo delle conchiglie di murice (KARADIMAS-VASILOGAMVROU-KARDAMAKI c.d.s.).

Dopo il TE IIIB si assiste a una ridefinizione radicale del popolamento che porterà a nuovi e mutati assetti territoriali con lo spostamento del baricentro economico verso la parte sud-orientale della regione che, per tutto il TE IIIC e oltre, mostra segni di grande vitalità e dinamismo attraverso i contatti con la Grecia continentale, con il Dodecaneso, le Cicladi e Creta. Con ogni verosimiglianza, future ricerche sul campo permetteranno di comprendere meglio le dinamiche che determinarono il graduale spopolamento delle aree centrali fino alla pianura di Helos e il venir meno di quei fattori economici e sociali che ne avevano permesso la fioritura per più secoli. Sembra legittimo concludere che le dinamiche socio-politiche della Laconia in età tardomicenea sembrano risolversi in sostanza negli sviluppi della penisola della Malea in cui è verosimile che il sito di Epidauros Limerà acquisì una posizione emergente nell'ambito dei nuovi assetti di macro-scala delle nuove *élites* postpalaziali che prevedevano importanti scali portuali, come quelli delle comunità di Tirinto, Lefkandì in Eubea, Mitrou in Locride, Teichos Dymaion ed Egira in Acaia, Kynos Livanates e Elateia in Focide, Peratì in Attica, i centri delle isole Cicladi e del Dodecaneso, Naxos, Kos, Rodi e Creta.

**Tabella 7.** Scoperte 1888-1981.

**Laconia settentrionale e Tyreatide**

| <b>Sito</b>                        | <b>Abitato</b> | <b>Tomba/e</b> | <b>Altro</b> | <b>Orizzonte cronologico</b> | <b>Bibliografia</b>   |
|------------------------------------|----------------|----------------|--------------|------------------------------|---|
| <b>Pellanes:<br/>Palaiokastros</b> | *              |                |              | TE III                       | <i>ArchDelt</i> 10 (1926), 41-44; WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 125; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 123 (C 56); HOPE SIMPSON 1981, 109.                       |
| <b>Pellanes:<br/>Spelies</b>       |                | *              |              | TE IIA(?)-TE IIC/SM          | <i>ArchDelt</i> 10 (1926), 41-44; WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 125-127; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 123 (C 56).   |
| <b>Belmina</b>                     | *              |                |              | TE III A-B                   | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 125; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 123 (C 57).   |
| <b>Vourvoura:<br/>Analipsis</b>    |                | *              |              | TE I, IIA-B,<br>TE IIIA-B    | <i>AA</i> (1926), 257; <i>Prakt.</i> (1954), 270; (1956), 185; (1957), 111; WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 130; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 123-124 (C 58). |
| <b>Tyros</b>                       | *              |                |              | TE?                          | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 131; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 124 (C 59).   |

|  |   |   |  |               |  |
|--|---|---|--|---------------|--|
| <b>Leonidhi:<br/>Plaka</b>                             | * |   |  | TE IIIA2-IIIB | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 131; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 124 (C 60).  |
| <b>Vaskina:<br/>Kotroni</b>                            |   | * |  | TE IIIA2-IIIB | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 131; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 124 (C 61).  |
| <b>Palaiochori:<br/>Kotroni e<br/>Mikri<br/>Tourla</b> |   | * |  | TE IIA-IIIB   | <i>ArchDelt</i> 9 (1924-1925), 18; WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 132; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 124-125 (C 62). |
| <b>Lymbiada</b>  | * |   |  | TE IIIA-B     | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 135; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 125 (C 63).  |

**Piana di Sparta (media valle dell' Eurota), Vardhounia**

| Sito                                  | Abitato | Tomba/e | Altro                            | Orizzonte cronologico | Bibliografia  |
|---------------------------------------|---------|---------|----------------------------------|-----------------------|---|
| <b>Sparta:<br/>Acropoli</b>           | *       |         |                                  | TE IIIA-C             | <i>BSA</i> 28 (1926-1927), 38-39; 45 (1950), 298; <i>AR</i> (1957), 10; WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 70; BINTLIFF 1977, 393; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 108 (C 2). |
| <b>Sparta:<br/>Artemis<br/>Orthia</b> |         |         | ritrovamento sporadico (sigilli) | TE                    | DAWKINS <i>et alii</i> 1929, 378-380.   |

|                                    |   |   |   |  |   |
|------------------------------------|---|---|---|--|---|
| <b>Sparta:<br/>campo sportivo</b>  |   |   | ceramica sporadica                                    | TE IIIB (1 fr. anfora a staffa), TE III                  | COOK-NICHOLLS 1950, 297-298, fig. 19; WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 70.   |
| <b>Kouphovouno</b>                 | * |   |   | TE III   | AA (1942), 156; WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 72; BINTLIFF 1977, 383-384; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 110 (C 6).   |
| <b>Amyklai:<br/>Haghia Kiriaki</b> |   |   | deposito votivo (ceramica, figure e figurine fittili) | TE IIIB-C  | TSOUNTAS 1889, 131; (1890), 36-37; 1892; AM 52 (1927), 1-64; WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 74-76; French 1971, 139-140; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 108-109 (C3).  |
|                                    |   | * |   | ME III/TE I  | ArchEph (1889), 131; (1890), 36-37; WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 74-76; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 108-109 (C3).   |
| <b>Therapne:<br/>Menelaion</b>     | * |   |   | ME III-TE; TE I-III A1, TE III A2 (?), TE IIIB2, TE IIIC | ArchEph (1889), 130; BSA 15 (1908-09), 108-157; 16 (1909-10), 4-11; WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 72; AR (1973-74), 14; (1974-75), 12; (1975-76), 13; (1976-77), 24-42; (1978-79), 19-20; (1980-81), 1619; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 107 (C1). |
| <b>Aphissou</b>                    | * |   |   | TE III   | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 82.   |
| <b>Vaphio<br/>Tholos</b>           |   | * |   | TE IIA/IIB-TE IIIA1                                      | TSOUNTAS 1888; TSOUNTAS 1889, 130-172; WATERHOUSE-HOPE SIMPSON  |



|                                   |   |   |  |                       |  |
|-----------------------------------|---|---|--|-----------------------|--|
|                                   |   |   |  |                       | 1960, 76-80; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 109 (C4).  |
| <b>Vaphio:<br/>Palaiopyrgi</b>    | * |   |  | TE IIIA-B             | <i>ArchEph</i> (1889), 132; WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 78; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 109 (C4).   |
| <b>Skoura:<br/>Melathria</b>      |   | * |  | TE IIIA1-TE<br>IIIB   | <i>ArchDelt</i> 22 (1967) B, 197-199; <i>BSA</i> 66 (1971), 95-100; <i>ArchEph</i> (1977), 29-60; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 109 (C 5).                              |
| <b>Haghios<br/>Vasilios</b>       | * |   |  | TE IIIA-B             | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 80-81; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 110 (C 7).   |
| <b>Antochorion:<br/>Analipsis</b> |   | * |  | TE IIA-IIIB           | <i>Prakt.</i> (1962), 113-115; <i>ArchDelt</i> 18 (1963) B, 86; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 110 (C 8); HOPE SIMPSON 1981, 103.  |
| <b>Arkines</b>                    |   | * |  | TE IIIA-C             | <i>ArchEph</i> (1889), 132-136; <i>Prakt.</i> (1909-10), 277; <i>BSA</i> 16 (1909), 66; WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 128; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 110-111 (C 9). |
| <b>Chrisapha:<br/>Palaikastro</b> | * |   |  | TE                    | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 82-83; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 111 (C 10).  |
| <b>Goritsa:<br/>Laina</b>         | * |   |  | TE I/II, TE<br>IIIA-B | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 83; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 111 (C 11).   |

|                 |   |   |  |             |  |
|-----------------|---|---|--|-------------|--|
|                 |   |   |  |             |  |
| <b>Geraki</b>   | * |   |  | TE?         | <i>BSA</i> 11 (1904-05), 91-123; 15 (1908-09), 163; 16 (1909-10), 72; WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 85; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 111 (C 12). |
|                 |   | * |  | ME III-TE I |  |
| <b>Vrondama</b> | * |   |  | TE IIIA-B   | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 83; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 111-112 (C 13).   |
| <b>Apidia</b>   | * |   |  | TE II-III B | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 86-87.   |

**Piana di Helos (bassa valle dell'Eurota)**

| Sito                        | Abitato | Tomba/e | Altro | Orizzonte cronologico | Bibliografia   |
|-----------------------------|---------|---------|-------|-----------------------|--|
| <b>Krokeai:<br/>Karneas</b> | *       |         |       | TE II-III B           | <i>BCH</i> 80 (1956), 277; <i>JHS</i> 81 (1956), Suppl. 15; WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 103; <i>AA</i> (1962), 259; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 112 (C 14). |
|                             |         | *       |       | TE II-III             | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 103; <i>AA</i> (1962), 259; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 112 (C 14).   |
| <b>Lagio</b>                | *       |         |       | TE IIIA-B             | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 105; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 112 (C 15).  |

|                                    |   |   |  |                    |   |
|------------------------------------|---|---|--|--------------------|---|
|                                    |   |   |  |                    |   |
| <b>Paizoulia</b>                   | * |   |  | TE I/II, TE IIIA-B | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 105; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 112 (C 16).   |
| <b>Haghios Stephanos</b>           | * |   |  | TE I-III C         | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 97; <i>BSA</i> 67 (1972), 205-270; <i>AR</i> (1973-74), 15-16; (1974-75), 15-17; (1976-77), 31-33; RUTTER-RUTTER 1976; BINTLIFF 1977, 454-455; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 112-113 (C 17). |
|                                    |   | * |  | TE I-III C         | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 97; <i>BSA</i> 67 (1972), 205-270; <i>AR</i> (1973-74), 15-16; (1974-75), 15-17; (1976-77), 31-33; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 112-113 (C 17).   |
| <b>Stephania: Lekas Panagiotis</b> | * |   |  | TE IIIA-B          | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 95; <i>BSA</i> 66 (1971), 110; Bintliff 1977, 475-458; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 113 (C 19).   |
| <b>Stephania: Lekas-sud</b>        | * |   |  | TE IIIA-B          | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 97; BINTLIFF 1977, 458-459; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 113 (C 18).  |
| <b>Skala: Xeronisi</b>             | * |   |  | TE IIIA-B          | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 95; BINTLIFF 1977, 458-459; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 113-114 (C 20).  |
| <b>Skala: Haghios Ioannis</b>      | * |   |  | TE III             | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 95; BINTLIFF 1977, 457  |

|                                |   |   |  |                    |   |
|--------------------------------|---|---|--|--------------------|---|
|                                |   |   |  |                    |   |
| <b>Skala: Haghios Nikolaos</b> | * |   |  | TE IIIA-B          | WATERHOUSE–HOPE SIMPSON 1960, 94-95; BINTLIFF 1977, 456-457; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 114 (C 21).                             |
| <b>Tsasi</b>                   |   | * |  | TE IIIA2 o TE IIIB | WATERHOUSE–HOPE SIMPSON 1960, 92; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 114 (C 22).  |
| <b>Peristeri est</b>           | * |   |  | TE IIIA-B          | WATERHOUSE–HOPE SIMPSON 1960, 92; BINTLIFF 1977, 459.   |
| <b>Vlakhioti: Kokkinada</b>    | * |   |  | TE III             | WATERHOUSE–HOPE SIMPSON 1960, 92; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 114 (C 23).  |
| <b>Asteri nord</b>             | * |   |  | TE IIIA-B          | WATERHOUSE–HOPE SIMPSON 1960, 92; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 115 (C 25); HOPE SIMPSON 1981, 106.                                |
| <b>Asteri: Karaousi</b>        | * |   |  | TE I/II-IIIC       | WATERHOUSE–HOPE SIMPSON 1960, 89; <i>BSA</i> 67 (1972), 262; BINTLIFF 1977, 460-461; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 114-115 (C 24). |
|                                |   | * |  | TE?                | HOPE SIMPSON 1981, 106.   |
| <b>Asteri: Dragatsoula</b>     | * |   |  | TE IIIA-B          | WATERHOUSE–HOPE SIMPSON 1960, 89; BINTLIFF 1977, 461; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 115 (C 26).                                    |
| <b>Haghios Ioannis</b>         | * |   |  | TE?                | WATERHOUSE–HOPE SIMPSON 1960, 87; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 115 (C 28).  |

|   |  |   |  |             |   |
|---|--|---|--|-------------|---|
|   |  |   |  |             |   |
| <b>Haghios Strategos/Haghios Efstratios</b> |  | * |  | TE II-III B | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1960, 87-89; BINTLIFF 1977, 462; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 115 (C 27); HOPE SIMPSON 1981, 106. |

### Penisola del Mani

| Sito                        | Abitato | Tomba/e | Altro  | Orizzonte cronologico | Bibliografia   |
|-----------------------------|---------|---------|--|-----------------------|--|
| <b>Gytheion: Kranae</b>     | *       |         |  | TE IIIA-B             | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 114; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 120 (C 44).                            |
| <b>Gytheion: Mavrovouni</b> |         | *       |  | TE IIIA-C             | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 114; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 120 (C 45).                            |
| <b>Spira</b>                |         |         | area di frequentazione generica forse dovuta a vicinanza cave di rosso antico. | TE?                   | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 119; <i>BSA</i> 63 (1968), 332; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 120 (C 47). |
| <b>Kipoula</b>              | *       |         |  | TE III?               | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 123; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 121 (C 48).                            |
| <b>Kouthiphari: Svina</b>   | *       |         |  | TE IIIA-B             | <i>BSA</i> 10 (1904-05), 24; 52 (1957), 232; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 121 (C 49).                  |

|               |   |  |  |    |  |
|---------------|---|--|--|----|--|
| <b>Oitylo</b> | * |  |  | TE | WATERHOUSE–HOPE SIMPSON 1961, 121, HOPE SIMPSON 1981, 111. |
|---------------|---|--|--|----|--|

### Penisola della Malea

| <b>Sito</b>              | <b>Abitato</b> | <b>Necropoli</b> | <b>Altro</b> | <b>Orizzonte cronologico</b> | <b>Bibliografia</b>   |
|--------------------------|----------------|------------------|--------------|------------------------------|---|
| <b>Apidhia/Apidia</b>    | *              |                  |              | TE II-III B                  | WATERHOUSE–HOPE SIMPSON 1960, 86; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 116 (C 29).      |
| <b>Elea</b>              | *              |                  |              | TE IIIA-B                    | WATERHOUSE–HOPE SIMPSON 1961, 135; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 116 (C 31).     |
| <b>Gangania</b>          | *              |                  |              | TE IIIA-B                    | WATERHOUSE–HOPE SIMPSON 1961, 139; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 116 (C 30).     |
| <b>Plytra: Goulas</b>    | *              |                  |              | TE IIIA-B                    | WATERHOUSE–HOPE SIMPSON 1961, 139-141; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 116 (C 32). |
| <b>Sykea: Anemomylos</b> | *              |                  |              | TE IIIA-C                    | WATERHOUSE–HOPE SIMPSON 1961, 138; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 116-117 (C 33). |
| <b>Angelona: Kolliri</b> | *              |                  |              | TE?                          | WATERHOUSE–HOPE SIMPSON 1961, 138; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 117 (C 34).     |

|   |   |   |  |                         |   |
|---|---|---|--|-------------------------|---|
|   |   |   |  |                         |   |
| <b>Epidauros<br/>Limera</b>               |   | * |  | TE I-IIIC, SM           | <i>Prakt.</i> (1956), 207 ss.; WATERHOUSE–HOPE SIMPSON 1961, 136; <i>ArchDelt</i> 23 (1968); HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 117 (C 35). |
| <b>Epidauros<br/>Limera:<br/>acropoli</b> | * |   |  | TE IIIA-B               | WATERHOUSE–HOPE SIMPSON 1961, 136; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 117 (C 35).   |
| <b>Haghios<br/>Ioannis</b>                | * |   |  | TE IIIA-B               | WATERHOUSE–HOPE SIMPSON 1961, 137; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 117 (C 36).   |
| <b>Angelona</b>                           | * |   |  | TE                      | WATERHOUSE–HOPE SIMPSON 1961, 138.  |
| <b>Daimonia:<br/>Kastelli</b>             | * |   |  | TE IIA-IIIB             | WATERHOUSE–HOPE SIMPSON 1961, 141; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 118 (C 37).   |
| <b>Phoiniki</b>                           | * |   |  | TE I-IIIC               | <i>ArchDelt</i> 24 (1969) B1, 139.  |
| <b>Stena</b>                              | * |   |  | TE IIA, TE<br>IIIA-B    | WATERHOUSE–HOPE SIMPSON 1961, 141-142; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 118 (C 38).   |
|   |   | * |  | TE II, IIIA-B           | WATERHOUSE–HOPE SIMPSON 1961, 141; HOPE SIMPSON 1981, 108.  |
| <b>Sykea</b>                              |   |   |  | TE IIB, TE<br>IIIA-IIIC | <i>ArchDelt</i> 29 (1973-1974), 294 [Steinhauer].   |

|                                   |   |   |  |            |  |
|-----------------------------------|---|---|--|------------|--|
| <b>Elaphonisi:<br/>Pavlopetri</b> | * |   |  | TE I-III B | <i>BSA</i> 64 (1969), 113-142; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 118 (C 39).                                  |
|                                   |   | * |  | ME III/TE? | <i>BSA</i> 64 (1969), 113-142; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 118 (C 39).                                  |
| <b>Elaphonisi:<br/>villaggio</b>  | * |   |  | TE IIIA-B  | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 146, 148; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 119 (C 40); HOPE SIMPSON 1981, 108. |
| <b>Elaphonisi:<br/>Panayia</b>    | * |   |  | TE IIIA-B  | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 147; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 119 (C 41); HOPE SIMPSON 1981, 108.      |
|                                   |   | * |  | TE         | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 147; HOPE SIMPSON 1981, 108.   |
| <b>Haghios<br/>Georgios</b>       |   | * |  | TE         | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 145; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 119 (C 42).                              |
| <b>Neapolis</b>                   | * |   |  | TE IIIA-B  | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 142-144; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 119 (C 43).                          |
|                                   |   | * |  | TE IIIA-B  | WATERHOUSE-HOPE SIMPSON 1961, 142-144; HOPE SIMPSON-DICKINSON 1979, 119 (C 43).                          |



**Tabella 8.** Scoperte 1981-2020.

**Legenda**

Contesto abitativo:  $\Delta$

Contesto funerario:  $\Omega$

Area di frammenti/materiali fittili:  $\diamond$

Altro (contesto votivo, estrattivo, struttura difensiva):  $O$

| Sito                                     | Tipologia | ME<br>III/TE<br>I | TE | TE<br>II | TE<br>II |   | TE III | TE III |   |   |                           |               |                |               |
|--|-----------|-------------------|----|----------|----------|---|--------|--------|---|---|---------------------------|---------------|----------------|---------------|
|  |           |                   |    |          | A        | B |        | A      | B | C | T. a<br>fossa<br>semplici | T. a<br>cista | T. a<br>camera | <i>Tholos</i> |
| <b>1. Pellanes:<br/>Palaiokastros</b>    | $\Delta$  |                   |    |          |          |   |        | *      | * | * |                           |               |                |               |
|  | $\Omega$  | *                 |    |          |          |   |        |        |   |   | *                         |               |                |               |
| <b>2. Pellanes:<br/>Spelies</b>          | $\Omega$  |                   |    |          | *        | * |        | *      | * | * |                           |               | *              |               |
| <b>3. Moni<br/>Ambelaki<br/>Petrinas</b> | $O$       |                   |    |          |          |   |        | *      | * | * |                           |               |                |               |

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| <b>4. Sparta:<br/>Polydendron</b>                              | Ω |   |   |   | * | * |   | * |   |   | * | * | * |  |
| <b>5. Sparta:<br/>Psichikò</b>                                 | Δ | * |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
|  | Ω | * |   |   |   |   |   |   |   |   | * |   | * |  |
| <b>6. Amyklai:<br/>Haghia Kiriakì</b>                          | Δ |   |   |   |   |   |   | * | * |   |   |   |   |  |
|  | Ω | * |   |   |   |   |   |   |   |   |   | * |   |  |
| <b>7. Amyklai:<br/>Spilakia</b>                                | Ω |   |   |   |   |   |   | * | * | * |   |   | * |  |
| <b>8. Therapne:<br/>Menelaion,<br/>Collina Nord,<br/>Aetòs</b> | Δ |   |   |   |   | * |   | * | * | * |   |   |   |  |
| <b>9. Aphisou</b>  | ◇ |   | * |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
| <b>10. Vaphio:<br/>Palaiopyrgi</b>                             | Δ | * |   |   |   |   |   | * | * |   |   |   |   |  |
|  | ◇ |   |   |   |   |   |   | * | * |   |   |   |   |  |
|  | Ο |   |   | * |   |   | * |   |   |   |   |   |   |  |
| <b>11. Vaphio:<br/>Tsarkaleika</b>                             | Ω |   |   |   |   |   | * |   |   |   |   |   | * |  |

|  |     |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|--|-----|---|---|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| <b>12. Vaphio:<br/>Raches</b>                        | Ω   |   | * |  |   |   |   |   |   |   |   | * |   |
| <b>13. Skoura:<br/>Melathria</b>                     | ◇   |   |   |  | * |   | * | * | * |   |   |   |   |
| <b>14. Skoura:<br/>Haghios Georgios</b>              | ◇   |   |   |  |   |   | * | * | * |   |   |   |   |
|  | Ω ? |   | * |  |   |   |   |   |   |   |   | ? |   |
| <b>15. Skoura:<br/>Vouno Panagias</b>                | ◇   | * |   |  | * | * |   | * | * | * |   |   |   |
| <b>16. Haghios<br/>Vasilios:<br/>Xirokambi</b>       | Δ   |   |   |  | * | * |   | * | * | * |   |   |   |
|  | Ω   | * |   |  | * | * |   | * |   |   | * | * | * |
| <b>17. Antochorion:<br/>Metamorphosis</b>            | ◇   |   |   |  | * | * |   | * | * | * |   |   |   |
|  | Ω   |   |   |  | * |   |   |   |   |   | ? | ? | ? |
| <b>18. Chrysapha:<br/>Palaiokastro</b>               | ◇   |   | * |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| <b>19. Chrisapha:<br/>Panagia<br/>Chrisafiotissa</b> | ◇   |   | * |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |

|                                       |              |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---------------------------------------|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| <b>20. Chrysapha:<br/>LP 10</b>       | ◇            | * |   | * |   |   |   | * | * |   |   |   |   |
| <b>21. Geraki</b>                     | ◇            |   | * |   |   |   |   |   |   |   |   | * |   |
|                                       | Ω            | * |   | * |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| <b>22. Haghios<br/>Stephanos</b>      | Δ            | * |   |   | * | * |   | * | * | * |   |   |   |
|                                       | Ω            | * |   |   | * | * |   | * | * | * | * | * |   |
| <b>23. Peristeri:<br/>Solakos</b>     | Ω            |   |   |   | * | * |   | * | * | * |   |   | * |
| <b>24. Arkines</b>                    | Ω            |   |   |   |   |   |   | * | * |   |   |   | * |
| <b>25. Aigies</b>                     | Ο            |   | * |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| <b>26. Daphni:<br/>Louria</b>         | Ω            |   |   |   |   |   | * | * | * |   | * |   | * |
| <b>27. Gytheion:<br/>Mavrovouni</b>   | ◇            |   | * |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| <b>28. Alepotrypa:<br/>Xsagounaki</b> | Ω<br>ossario |   |   |   |   |   | * |   |   |   |   |   |   |
| <b>29. Kotrones</b>                   | ◇            |   |   |   |   |   |   |   | * |   |   |   |   |
| <b>30. Koutsoubes</b>                 | ◇            |   | * |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| <b>31. Elea/Elea<br/>Molaon</b>       | ◇            |   | * |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| <b>32. Asopos: Boza</b>               | ◇            | * | * |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |

|   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| <b>33. Bozas:<br/>Kryiani</b>                   | Ω |  |   |   |   |   |   | * |   |   |   | ? | ? | ? | ? |
| <b>34. Sykea</b>                                | Ω |  |   |   |   | * |   | * | * | * |   |   |   | * |   |
| <b>35. Sykea:<br/>Anemomylos</b>                | ◇ |  |   |   |   |   |   | * | * |   |   |   |   |   |   |
| <b>36. Gerakas:<br/>grotta di<br/>Armakas</b>   | ◇ |  | * |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| <b>37. Epidauros<br/>Limera</b>                 | Ω |  |   |   | * | * |   | * | * | * | * |   |   | * |   |
| <b>38. Elaphonisi:<br/>Pavlopetri</b>           | Δ |  | * | * |   |   | * |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   | Ω |  | * |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | * |   |
| <b>39. Angelona:<br/>Bastiza</b>                | Ω |  |   |   |   |   |   | * | * |   |   |   |   | * |   |
| <b>40. Phoiniki:<br/>Rachi/Ntouka</b>           | ◇ |  | * |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| <b>41. Neapolis<br/>Voion:<br/>Charamianika</b> | Ω |  | * |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | * |   |

|  |   |  |   |  |  |  |  |   |   |  |  |   |  |
|--|---|--|---|--|--|--|--|---|---|--|--|---|--|
| <b>42. Neapolis<br/>Voion: periferia<br/>sud-orientale</b> | ◇ |  | * |  |  |  |  |   |   |  |  |   |  |
|  | Ω |  | * |  |  |  |  |   |   |  |  | * |  |
| <b>43. Anemomylos:<br/>Konstantinakeika</b>                | Ω |  | * |  |  |  |  |   |   |  |  | * |  |
| <b>44. Haghios<br/>Konstantinos:<br/>Kamari</b>            | Ω |  | * |  |  |  |  |   |   |  |  | * |  |
| <b>45. Apsiphi:<br/>Trypalia</b>                           | ◇ |  |   |  |  |  |  | * | * |  |  |   |  |
| <b>46. Megali Spelia</b>                                   | Ω |  | * |  |  |  |  |   |   |  |  | * |  |
| <b>47. Kambos<br/>Voion</b>                                | Ω |  | * |  |  |  |  |   |   |  |  | * |  |
| <b>48. Adiakopos:<br/>Kakosouli, Rodi</b>                  | Ω |  | * |  |  |  |  |   |   |  |  | * |  |
| <b>49.<br/>Manolarianika</b>                               | Ω |  | * |  |  |  |  |   |   |  |  | * |  |
| <b>50. Papoulianika</b>                                    | Ω |  | * |  |  |  |  |   |   |  |  | * |  |
| <b>51. Tsegianika:<br/>Kyla, Mandritsa</b>                 | ◇ |  | * |  |  |  |  | * | * |  |  |   |  |
|  | Ω |  | * |  |  |  |  |   |   |  |  |   |  |

|   |   |   |   |   |  |   |  |   |   |  |  |   |   |
|---|---|---|---|---|--|---|--|---|---|--|--|---|---|
| <b>52.<br/>Xenofontianika</b>           | Ω |   | * |   |  |   |  |   |   |  |  | * |   |
| <b>53. Las: Kastelli</b>                | ◇ |   | * |   |  |   |  |   | * |  |  |   |   |
| <b>54. Penisola di<br/>Palaiokastro</b> | ◇ |   | * |   |  |   |  |   |   |  |  |   |   |
| <b>55. Haghios<br/>Ioannis</b>          | Ω |   |   |   |  | * |  | * | * |  |  |   | * |
| <b>56. Vrysika di<br/>Xirokambi</b>     | Δ |   |   |   |  |   |  | * | * |  |  |   |   |
| <b>57. Ghyteion:<br/>Passavas</b>       | ◇ | * |   | * |  |   |  |   |   |  |  |   |   |

## Bibliografia\*

- Adrymi-Sismani V., Gardalini G., Agnousiotis D. (2003), “IG Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων. Έργα Λίμνης Κάρλα: οι σωστικές ανασκαφές της ΙΓ ΕΠΚΑ στα πλαίσια έργου κατασκευής του Ταμειυτήρα Κάρλα», in *Αρχαιολογικές Έρευνες και Μεγάλα Δημόσια Έργα Αρχαιολογική Συνάντηση Εργασίας*, Salonicco 2003, 174-176.
- Aggelopoulos K., Konstantinidis D. (1988), “Το κοίτασμα ψευδαργύρου-αργύρου-μολύβδου των Μολάων Λακωνίας”, in *Bulletin of the Geological Society of Greece* 20(2), 1988, 305-320.
- Alberti L. (2001), “Costumi funerari Medio Minoici a Cnosso: la necropoli di Mavro Spelio”, in *SMEA* 43, 2001, 163-187.
- Alberti L. (2003), “Weighting and Dying between East and West Weighing Materials from LBA Aegean Funerary Context”, in K.P. Foster e R. Laffineur (eds.), *Metron: Measuring the Aegean Bronze Age, Aegaeum* 24, Liegi 2003, 277-284.
- Anderson B. (1972), “The Geology of Kastri and its Neighbourhood”, in J.N. Coldstream e G.L. Huxley (eds.), *Kythera: Excavations and Studies*, Londra 1972, 29-32.
- Antonakos S. (1982), *Αμόκλαι*, Atene 1982.
- Arachoviti P. (2000), “Στοιχεία αρχαιολογικής δράσης στις Φερές και την ευρύτερη περιοχή τους τα τελευταία οκτώ χρόνια”, in *Το έργο των Εφορειών Αρχαιοτήτων και Νεωτέρων Μνημείων του ΥΠ.ΠΟ. στη Θεσσαλία και στην ευρύτερη περιοχή της (1990-1998), Πρώτη Επιστημονική Συνάντηση (Βόλος, 14-17 Μαΐου 1998)*, Volos 2000, 355-371.
- Aravantinos V. (1990), “Santuari e palazzo: Appunti sui rapporti economico-amministrativi tra la sfera del culto e il potere politico in età micenea”, in G. Bartolini, G. Colonna, C. Grottanelli (eds.), *Anathema: regime delle offerte e vita dei santuari nel Mediterraneo Antico (Roma 15-18 giugno 1989)*, Roma 1990, 243-261.
- Aravantinos V. (2008), “Τα τοπωνυμικά των αρχείων Γραμμικής Β των Θηβών”, in *Επετηρίς της Εταιρείας Βοιωτικών Μελετών, Δ' Διεθνές Συνέδριο Βοιωτικών Μελετών, Λιβαδειά 9-12 Σεπτεμβρίου 2000*, 4A, Atene 2008, 123-180.
- Aravantinos V., Godart L., Sacconi A. (1995), “Sui nuovi testi del palazzo di Cadmo a Tebe: Note preliminari”, in *Atti Acc. Naz. Lincei*, S. 9, 1995, 809-845.

---

\* Per le modalità di abbreviazione si fa riferimento a *AJA* 95, 1991, 1-16.



- Aravantinos V., Godart L., Sacconi A. (2006), *Thébes: Fouilles de la Cadmée: Les tablettes en linéaire B de la Odos Pelopidou, le contexte archéologique. La céramique de la Odos Pelopidou et la chronologie du linéaire B*, Pisa-Roma 2006, 55.
- Aravantinos V., Vasilogamvrou A. (2012), “The first Linear B documents from Ayios Vasileios (Laconia)”, *Études mycéniennes 2010: Actes du XIIIe colloque international sur les textes égéens, Sèvres, Paris, Nanterre, 20-23 Septembre 2010*, Pisa – Roma 2012, 41-54.
- Arvanitis T. (1993), *Ακολουθώντας τα χνάρια του Βοία*, Piraeus 1993.
- Auboin J., Brunn J.H., Celet P., Dercourt J., Godfriaux I., Mercier J. (1960-63), “Esquisse de la géologie de la Grèce”, in M. Durand Delga (éd.), *Livre à la mémoire de P. Fallot*, 1960-63, 583-610.
- Banou E. (1996), *Beitrag zum Studium Lakoniens in der mykenischen Zeit*, Monaco 1996.
- Banou E. (1999), “New evidence in Early Helladic Laconia”, in *BSA* 94, 1999, 63-79.
- Banou E. (2000), “Middle Helladic Laconia: New Evidence”, in *SMEA* 42/2, 2000, 175-199.
- Banou E. (2008), “The Tholos Tombs of Messenia: an Overview”, in C. Gallou, M. Georgiadis, G.M. Muskett (eds.), *Dioskouroi. Studies presented to W.G. Cavanagh and C.B. Mee on the anniversary of their 30-year joint contribution Aegean Archeology*, Oxford 2008, 42-54.
- Banou E. (2009), “The Mycenaean presence in the southeastern Eurotas valley: Vouno Panagias and Agios Georgios”, in W.G. Cavanagh, C. Gallou, M. Georgiadis (eds.), *Sparta and Laconia: from Prehistory to Pre-modern*. Proceeding of the Conference held in Sparta, 17-20 March 2005, Londra 2009, 77-84.
- Banou E. (2011-2012), “The Eurotas valley and the Helos plain in the Early Helladic period. Addressing some key issues on the basis of topography and pottery”, in C. Mee, M. Prent (eds.), *Early Helladic Laconia*. Proceedings of the Round Table Conference Held 16 January 2010 at the Netherlands Institute at Athens, in *Pharos* XVIII.1, 2011-2012, 39-52.
- Banou E., Hitchcock L.A. (2011), “The ‘Lord of Vaphio’: the Social Identity of the Dead and its Implications for Laconia in the Late Helladic II-III A Period”, in H. Cavanagh, W. Cavanagh, J. Roy (eds.), *Honoring the Dead in the Peloponnese*. Proceedings of the Conference Held at Sparta 23-25 April 2009, Nottingham 2011, 1-23.
- Banou E., Chapin A., Hitchcock L.A. (c.d.s.), “The Eurotas Valley, Laconia, in the 2nd Millennium B.C.: The Area of Vapheio-Palaiopyrgi in Context”, in M. Tsouli *et al.* (eds.), *Middle and Late Helladic Laconia. Competing principalities*, Conference organized by the Netherlands Institute at Athens, the Ephorate of Antiquities of

- Laconia and the University of Gröningen, 12-13 April 2019, Atene, in corso di stampa.
- Banou E., Tsouli M., Tsiaggouris G. (c.d.s.), “Ceramic evidence on the Transition to the Mycenaean Era in Southern Laconia: Prehistoric Pottery from Passavas near Gytheio”, in M. Tsouli *et al.* (eds.), *Middle and Late Helladic Laconia. Competing principalities*, Conference organized by the Netherlands Institute at Athens, the Ephorate of Antiquities of Laconia and the University of Gröningen, 12-13 April 2019, Atene, in corso di stampa.
- Barber R.L.N. (1992), “The origins of the Mycenaean palace”, in J.M. Sanders (ed.), *Philolakon: Lakonian Studies in Honour of Hector Catling*, Londra 1992, 11-24.
- Bassiakos Y. (1988), “Ancient iron metallurgy in Laconia”, in R.E. Jones, H.W. Catling (eds.), *New Aspects of Archaeological Science in Greece*. Proceedings of a meeting held at the British School at Athens, January 1987, 55-58, Atene 1988.
- Bendall L. (2003), “A Reconsideration of the Northeastern Building at Pylos: Evidence for a Mycenaean Redistributive Center”, in *AJA* 107, 2003, 181-231.
- Bennet J. (2007), “Pylos: The Expansion of a Mycenaean Center”, in M.L. Galaty, W.A. Parkinson (eds.), *Rethinking Mycenaean Palaces II*, Los Angeles 2007, 29-39.
- Bennet J., Galanakis Y. (2005), “Parallels and Contrasts: Early Mycenaean Mortuary Traditions in Messenia and Laconia”, in A. Dakouri-Hild e S. Sherratt (eds.), *AUTOCHTON: Papers Presented to O.T.P.K. Dickinson on the Occasion of his Retirement*, Oxford 2005, 144-155.
- Bergamasco A. (2001), “I sigilli dalla *tholos* di Vaphio: una nota”, in *Ostraka* 10, 2001, 7-24.
- Bergonzi G. (1996), “Bilance nelle tombe: qualche considerazione su di un rituale funerario del Tardo Elladico”, in E. De Miro, L. Godart, A. Sacconi (eds.), *Atti e memorie del II Congresso Internazionale di Micenologia, Roma-Napoli 1991*, Roma 1996, 1531-1542.
- Bevan A., Kiriati E. Knappett C., Kappa E., Papachristou S. (2002), “Excavation of Neopalatial Deposits at Tholos (Kastri), Kythera”, in *BSA* 97, 2002, 55-96.
- Bintliff J.L. (1977), *Natural Environment and Human Settlement in Prehistoric Greece: Based on Original Fieldwork*, *BAR Suppl.* 28, Oxford 1977.
- Bintliff J.L. (1992), “The history of the Greek countryside: as the wave breaks, prospects for the future research”, P.N. Doukellis e L.G. Mendoni (ed.), *Structures rurales et sociétés antiques*, Besancon 1992.
- Bintliff J.L. (2008), “The regional geology and early settlement of the Helos Plain”, in W.

- Taylor e R. Janko (eds.), *Ayios Stephanos: Excavations at a Bronze Age and Medieval settlement in southern Laconia*, BSA Suppl. 44, Londra 2008, 527-550.
- Bintliff J.L. (2016), "Long-term developments in southern mainland settlement systems from Early Helladic to Late Helladic times as seen through the lens of regional survey", in C.W. Wiersma e S. Voutsaki (eds.), *Social Change in Aegean Prehistory*, Oxford 2016, 159-167.
- Biraschi A.M. (1992), *Strabone, Geografia. Il Peloponneso, libro VIII*, Milano 1992.
- Blegen C.W, Rawson M. (1966), *The Palace of Nestor at Pylos in Western Messenia, Vol. I: The Buildings and their Contents*, Princeton 1966.
- Blomberg M., Henriksson G. (2001), "Differences in Minoan and Mycenaean orientations in Crete", in C. Ruggles, F. Predergast, T. Ray (eds.), *Astronomy, Cosmology and Landscape*, Proceedings of the SEAC 98 meeting, Dublino, Irlanda, Bognor Regis 2001, 72-91.
- Boblaye Le Puillon E., Virlet d'Aoust T. (1833), *Géologie et Minéralogie*, Edited by France. Ministère de l'éducation nationale, Vol. 2, part. 2, *Section des sciences physiques. Expédition scientifique de Morée (1831-1838)*, Parigi 1833.
- Borgna E. (2006), "Tombe e riti funerari alle origini della civiltà micenea: alcune osservazioni", in M. Faraguna, V. Vedaldi Iasbez (eds.), *Dynasthai didaskein. Studi in onore di Filippo Càssola per il suo ottantesimo compleanno*, Trieste 2006, 33-55.
- Borgna E. (2009-2010), "Osservazioni su forme e luoghi di culto in età micenea", in *ASAtene* 87(1), 2009-2010, 168-189.
- Borgna E. (2012), "From Minoan Crete to Mycenaean Greece and beyond: the dissemination of ritual practices and their material correlates in ceremonial architecture", in J. Maran e P.W. Stockhammer (eds.), *Materiality and social practice. Transformative capacities of intercultural encounters*, Oxford 2012, 137-151.
- Bosanquet R.C. (1904), "Some Late Minoan Vases found in Greece", in *JHS* XXIV, 1904, 317-329.
- Boyd M.J. (2002), *Middle Helladic and Early Mycenaean Mortuary Practices in the Southern and Western Peloponnese*, BAR 1009, Oxford 2002.
- Branigan K. (1970), *The Tombs of Mesara. A Study of Funerary Architecture and Ritual in Southern Crete, 2800-1700 BC*, Londra 1970.
- Branigan K. (1981), "Minoan Colonisation", in *BSA* 76, 1981, 23-33.
- Broodbank C. (2004), "Minoanisation", *Proceedings of the Cambridge Philological Society*, 50, 2004, 73-81.

- Broodbank C. (2015), *The Making of the Middle Sea: A History of the Mediterranean from the Beginning to the Emergence of the Classical World*, Londra 2015.
- Broodbank C., Kiriati E. (2007), “The First ‘Minoans’ of Kythera re-visited: Technology, demography and landscape in the pre-palatial Aegean”, in *AJA* 111, 2007, 241-274.
- Buschor E., von Massow W. (1927), “Vom Amyklaion”, in *AM* 52, 1927, 1-64.
- Cadogan G. (1977-1978), “Pyrgos, Crete 1970-1977”, in *AR* 24, 1977-78, 70-84.
- Calligas P. (1992), “From the Amyklaion”, in J.M. Sanders (ed.), *Philolakon: Lakonian Studies in Honour of Hector Catling*, Londra 1992, 31-48.
- Cartledge P. (1998), “City and *chora* in Sparta: Archaic to Hellenistic”, in W.G. Cavanagh e S.E.C. Walker (eds.), *Sparta in Laconia*. Proceedings of the 19th British Museum Classical Colloquium, Londra (6-8 December 1995), London 1998, 39-47.
- Cartledge P. (2002), *Sparta and Laconia. A Regional History 1300-362 B.C.*, Londra 2002.
- Catling H.W. (1974), “Archaeology in Greece, 1973-4”, in *AR* 94, 1974, 14-15.
- Catling H.W. (1975a), “Archaeology in Greece, 1974-5”, in *AR* 95, 1975, 12-15.
- Catling H.W. (1975b), “Excavations of the British School at Athens at the Menelaion, Sparta 1973-75”, in *Lak. Spoud.* 2, 1975, 258-269.
- Catling H.W. (1976-77), “Excavations at the Menelaion, Sparta, 1973-1976”, in *AR* 23, 1976-77, 24-42.
- Catling H.W. (1981), “Archaeology in Greece, 1980-81”, in *AR* 27, 1981, 3-48.
- Catling H.W. (1986), “Η Αγγλική Αρχαιολογική Σχολή Αθηνών στη Σπάρτη”, in *Lak. Spoud.* 8, 1986, 189-204.
- Catling H.W. (1989), “A Late Bronze Age House – or Sanctuary – Model from the Menelaion, Sparta”, in *BSA* 84, 1989, 171-175.
- Catling H.W. (1992), “Sparta: a Mycenaean Palace and a Shrine to Menelaus and Helen”, in *Current Archaeology* 130, 1992, 429-437.
- Catling H.W. (1998), “The work of the British School at Athens at Sparta and in Laconia”, in W.G. Cavanagh e S.E.C. Walker (eds.), *Sparta in Laconia*. Proceedings of the 19th British Museum Classical Colloquium (London 6-8 December 1995), Londra 1998, 19-27.
- Catling H.W. (2009), *Sparta: Menelaion I. The Bronze Age*, *BSA Suppl.* 45, vol. 1 (text) - 2 (figures and plates), Londra 2009.
- Catling H.W., Catling E.A. (1981), “‘Barbarian’ pottery from the Mycenaean settlement at the Menelaion, Sparta”, in *BSA* 76, 1981, 71-82.
- Cavanagh W.C. (1995), “Development of the Mycenaean State in Laconia”, *Aegaeum* 12, Liegi 1995, 81-88.

- Cavanagh W.C. (2011), "The Greek Mainland in the Prehistoric Period", *AR* 57, 2011, 19-26.
- Cavanagh W.C. (2011-2012), "The Early Bronze Age in Lakonia. A good story with a beginning, a middle and an end", in C. Mee, M. Prent (eds.), *Early Helladic Laconia. Proceedings of the Round Table Conference Held 16 January 2010 at the Netherlands Institute at Athens*, in *Pharos* XVIII.1, 2011-2012, 53-78.
- Cavanagh W.C., Crouwel J. (1988), "Lakonia Survey, 1988", *Lak. Spoud.* 9, 1988, 77-88.
- Cavanagh W.C., Crouwel J. (1992), "Melathria: A Small Mycenaean Rural Settlement in Laconia", in J.M. Sanders (ed.), *Philolakon: Lakonian Studies in Honour of Hector Catling*, Londra 1992, 77-86.
- Cavanagh W.C., Crouwel J. (2002), "The survey area in the prehistoric periods", in W.C. Cavanagh, J. Crouwel, R.W.V. Catling, G. Shipley (2002), *Continuity and Change in a Greek Rural Landscape: The Laconia Survey II: Archaeological Data*, *BSA Suppl.* 27, Londra 2002, 121-150.
- Cavanagh W.C., Mee C. (1998), *A Private Place: Death in Prehistoric Greece*, *SIMA* 125, Göteborg 1998.
- Cavanagh W.C., Mee C. (2011), "Minding the Gaps in Early Helladic Laconia", in W. Gauss, M. Lindblom, R.A.K. Smith, J.C. Wright (eds.), *Our Cups are Full: Pottery and Society in the Aegean Bronze Age. Papers Presented to Jeremy B. Rutter on the Occasions 65th Birthday*, Oxford 2011, 40-50.
- Cavanagh W.C., Crouwel J., Catling R.W.V., Shipley G. (1996), *Continuity and Change in a Greek Rural Landscape: The Laconia Survey I: Methodology and Interpretation*, *BSA Suppl.* 26, Londra 1996.
- Cavanagh W.C., Crouwel J., Catling R.W.V., Shipley G. (2002), *Continuity and Change in a Greek Rural Landscape: The Laconia Survey II: Archaeological Data*, *BSA Suppl.* 27, Londra 2002.
- Cavanagh W.C., Mee C., James P. (2005), *The Laconia Rural Sites Project*, *BSA Suppl.* 36, Londra 2005.
- Cavanagh W.C., Mee C., Renard J. (2007), "Excavations at Kouphovouno, Laconia: results from the 2001 and 2002 seasons", in *BSA* 102, 2007, 69-95.
- Cavanagh W.C., Mee C., Renard J. (2014), "The Middle-Late Neolithic transition at Kouphovouno", in *BSA* 109, 2014, 65-95.
- Cavanagh W.C., Gallou C., Georgiadis M. (2009), *Sparta and Laconia: From Prehistory to Premodern*. Proceedings of the Conference held in Sparta, organised by the British School at Athens, the University of Nottingham, the 5<sup>th</sup> Ephoreia of Prehistoric and Classical Antiquity and the 5<sup>th</sup> Ephoreia of Byzantine Antiquities, Sparta 17-20

March 2005, Londra 2009.

- Chapin A.P., Hitchcock L.A. (2007), “Homer and Laconian Topography. This is What the Book Says and this is What the Land tells Us”, in S.P. Morris e R. Laffineur (eds.), *Epos, Reconsidering Greek Epic and Aegean Bronze Age Archaeology*, *Aegaeum* 28, Liegi 2007, 255-263.
- Chapin A.P., Davis B., Hitchcock L.A., Banou E. (2014), “The Vaphio Tholos Tomb and the Construction of a Symbolic Landscape in Laconia, Greece”, in G. Touchais, R. Laffineur, F. Rougemont (eds.), *PHYSIS, L’Environnement Naturel et la Relation Homme-Milieu dans le Monde Égéenne protohistorique*, Actes de la 14<sup>a</sup> Rencontre égéenne internationale, Paris, Institut National d’Histoire de l’Art (INHA), 11-14 décembre 2012, *Aegaeum* 37, Liegi 2014, 145-152.
- Chapoutier F. (1938), *Mallia: Deux épées d’apparat découvertes en 1936 au palais de Mallia*, Parigi 1938.
- Cherry J.F. (1994), “Regional survey in the Aegean: the “New Wave” (and after)”, in P.N. Kardoulias (ed.), *Beyond the Site: Regional Studies in Aegean Area*, Lanham 1994.
- Christien J. (1989), “Promenades en Laconie”, in *Dialogues d’histoire ancienne* 15, 1989, 79-105.
- Christien J., Spyropoulos T. (1985), “Eua et la Thyréatide: topographie et histoire”, in *BCH* 109, 1985, 455-466.
- Christou C. (1956a), “Ανασκαφή εν Μονεμβασία: Νεκροταφείον Αγ. Ιωάννου”, in *Prakt.*, 1956, 207-210.
- Christou C. (1956b), “Μονεμβασία. Νεκροταφείον Αγ. Ιωάννου”, in *Ergon*, 1956, 96-100.
- Christou C. (1962), “Ανασκαφαί Σπάρτης”, *Prakt.* 117, 1962, 113-115.
- Cline E.H. (2010), *The Oxford Handbook of the Aegean Bronze Age (ca. 3000-1000 BC)*, Oxford 2010.
- Cline E.H., Stannish S.M. (2011), “Sailing the Great Green Sea? Amenhotep III’s “Aegean List” from Kom el-Hetan, Once more”, in *Journal of Ancient Egyptian Interconnections*, vol. 3.2, 2011, 6-16.
- Cline E.H. (2014), *1177. The Year Civilization Collapsed*, Princeton-Oxford 2014, 48-53.
- Coldstream J.N., Huxley G.L. (1972), *Kythera, excavations and studies*, Londra 1972.
- Coldstream J.N., Huxley G.L. (1984), “The Minoans of Kithera”, in R. Hägg e N. Marinatos (eds.), *The Minoan Thalassocracy: Myth and Reality*. Proceedings of the 3rd International Symposium at the Swedish Institute at Athens, 31 May – 5 June 1982, Stoccolma 1984, 107-112.
- Cook J.M., Nicholls R.V. (1950), “Laconia”, in *BSA* 45, 1950, 161-298.

- Cosmopoulos M. (2016), *The Political Geography of a Mycenaean District. The Archaeological Survey at Iklaina*, Atene 2016.
- Cosmopoulos M. (2018), *Iklaina. The Monumental Buildings*, Atene 2018.
- Coulson W.D.E. (1988), “The Dark Age pottery of Sparta, II: Vrondama”, in *BSA* 83, 1988, 20-24.
- Coulson W.D.E. (1992), “Mycenaean Pottery from Laconia in the Collection of the American School of Classical Studies at Athens”, in J.M. Sanders (ed.), *Philolakon: Lakonian Studies in Honour of Hector Catling*, Londra 1992, 87-94.
- Coulton J.J. (1976), *The architectural development of the Greek stoa*, Oxford 1976.
- Crouwel J.H. (2009), “Prehistoric Geraki: work in progress”, in W.G. Cavanagh, C. Gallou, M. Georgiadis (eds.), *Sparta and Laconia: from Prehistory to Pre-modern*. Proceeding of the Conference held in Sparta, 17-20 March 2005, Londra 2009, 67-76.
- Crouwel J.H. (2010), “Middle Helladic occupation at Geraki, Laconia”, in A. Philippa-Touchais, G. Touchais, S. Voutsaki, J.C. Wright (eds.), *Mesohelladika: La Grèce continentale au Bronze Moyen*. Actes du colloque international organisé par l'École française d'Athènes, en collaboration avec l'American School of Classical Studies at Athens et le Netherlands Institute in Athens, Athènes, 8-12 Mars 2006, *BCH Suppl.* 52, Atene 2010, 77-86.
- Crouwel J.H. (2011-2012), “Early Helladic and Final Neolithic pottery in the area of the early fortification wall at Geraki”, in C. Mee e M. Prent (eds.), *Early Helladic Laconia*. Proceedings of the Round Table Conference Held 16 January 2010 at the Netherlands Institute at Athens, in *Pharos* XVIII.1, 2011-2012, 125-140.
- Crouwel J.H. (2014), “Geraki in Late Helladic times”, in Y. Galanakis, T. Wilkinson, J. Bennet (eds.), *AΘYPMATA. Critical Essays on the Archaeology of the Eastern Mediterranean in Honour of E. Susan Sherratt*, Oxford 2014, 57-65.
- Crouwel J.H. (1996), “The Mycenaean (Late Helladic III) pottery”, in W. Cavanagh, J. Crouwel, R.W.V. Catling e G. Shipley (eds.), *The Laconia Survey. Continuity and Change in a Greek Rural Landscape*, Londra 1996, 27-32.
- Crouwel J.H., Prent M., Langridge-Noti E., van der Vin J. (2004), “Geraki. An Acropolis site in Lakonia. Preliminary report on the tenth season (2004)”, in *Pharos* XII, 2004, 1-30.
- Cucuzza N. (2001), “Religion and Architecture: Early LM IIIA2 Buildings in the Southern Area of Haghia Triada”, in Laffineur R. e Hägg R. (eds.), *Potnia: Deities and Religion in the Aegean Bronze Age*. Proceedings of the 8th International Aegean

- Conference, Göteborg University, 12-15 April 2000, *Aegaeum* 22, Liegi 2001, 169-174.
- Cucuzza N. (2003), “Il volo del grifo: osservazioni sulla Hagia Triada ‘Micenea’”, in *Creta Antica* 4, 2003, 199-272.
- Curtius E. (1851-2), *Peloponnesos: eine historisch-geographische Beschreibung der Halbinsel*, Gotha 1851-2.
- Darby H.C. (1944-45), *Geographical Handbook of Greece*, Princeton 1944-45.
- Darcque P. (2005), *L’habitat mycénien. Formes et fonctions de l’espace bâti en Grèce continentale à la fin du II millénaire avant J.-C.*, Atene 2005.
- Davis E.J. (1977), *The Vapheio Cups and Aegean Gold and Silver Ware*, New York - Londra 1977.
- Davis J., Alcock S., Bennet J., Lolos Y., Shelmerdine C. (1997), “The Pylos Regional Archaeological Project, Part. 1: Overview and Archaeological Survey”, in *Hesperia* 66.3, 1997, 391-494.
- Dawkins R.M. (1909-10), “Excavations at Sparta 1910. The Mycenaean city near the Menelaion”, in *BSA* 16, 1909-10, 4-11.
- Dawkins R.M. et alii (1929), *The Sanctuary of Artemis Orthia at Sparta. Excavated and described by the Members of the British School at Athens 1906-1910*, Londra 1929.
- Deger-Jalkotzy S. (2001), “Zusammenfassung des Festvortrages ‘Arcäologie und Geschichte: die Peloponnes in Mykenischer Zeit’”, in V. Mitsopoulos-Leon (ed.), *Akten des Symposions anlässlich der Feier ‘100 Jahre Österreichisches Archäologisches Institut Athen’*, Athen 5-7 März 1998, Atene 2001, 55-62.
- Delivorrias A. (1969), “Φοινίκιον”, in *ArchDelt* 24 Chron., 1970, 138-141.
- Delivorrias A. (2009), “The Throne of Apollo at the Amyklaion: Old proposals, new perspectives”, in B. Cavanagh (ed.), *Sparta and Laconia from Prehistory to Pre-modern*. Proceeding of the Conference held in Sparta, 17-20 March 2005, Londra 2009, 133-135.
- Delivorrias A. (2012), “Αμύκλες. Το ιερό του Απόλλωνος” in A. Vlachopoulos (ed.), *Αρχαιολογία Πελοπόννησος*, Atene 2012, 540-544.
- Del Freo M. (2009), “The Geographical Names in the Linear B texts from Thebes”, *Pasiphae* 3, 2009, 41-67.
- Del Freo M. (2017), “Rapport 2011-2015 sur le textes en écriture hiéroglyphique crétoise, en linéaire A et en linéaire B”, in M.L. Nosch, H. Landenius Enegren (eds.), *Aegean Scripts. Proceedings of the 14th International Colloquium on Mycenaean Studies, Copenhagen, 2-5 September 2015*, (Incunabula Graeca 105), Roma 2017.



- Demakopoulou K. (1968), “Μυκηναϊκά αγγεία εκ θαλαμοειδών τάφων περιοχής Αγίου Ιωάννου Μονεμβασίας”, in *ArchDelt* 23, 1969, 145-194.
- Demakopoulou K. (1971), “A Mycenaean Pictorial Vase of the Fifteenth Century BC from Laconia”, in *BSA* 66, 1971, 95-100.
- Demakopoulou K. (1977), “Μυκηναϊκόν νεκροταφείον Μελαθριάς Λακωνίας”, in *ArchEph* 1977, 29-60.
- Demakopoulou K. (1992), “Some Early Mycenaean Vases from Asopos, Laconia”, in J.M. Sanders (ed.), *Philolakon: Lakonian Studies in Honour of Hector Catling*, Londra 1992, 95-108.
- Demakopoulou K. (1993), “Argive Mycenaean Pottery: Evidence from the Necropolis at Kokla (Appendix by R.E. Jones)”, in C. Zerner, P. Zerner, J. Winder (eds.), *Wace and Blegen: Pottery as Evidence for Trade in the Aegean Bronze Age 1939-1989*. Proceedings of the International Conference held at the American School of Classical Studies, Athens, December 2-3, 1989, Amsterdam 1993, 57-75.
- Demakopoulou K. (1982), *Το Μυκηναϊκό ιερό στο Αμυκλαίο και η ΥΕ ΙΙΙΓ περίοδος στη Λακωνία*, Atene 1982.
- Demakopoulou K. (2007), “Laconia and Arcadia in LH IIIC Middle: Pottery and other finds”, in S. Deger-Jalkotzy e M. Zavadil (eds.), *LH IIIC Chronology and Synchronisms II: LH IIIC Middle*. Proceedings of the International Workshop Held at the Austrian Academy of Sciences at Vienna, October 29<sup>th</sup> and 30<sup>th</sup>, 2204. Vienna 2007, 161-174.
- Demakopoulou K. (2009a), “Το μυκηναϊκό ιερό στο Αμυκλαίο μια νέα προσέγγιση”, in W.G. Cavanagh, C. Gallou, M. Georgiadis (eds.), *Sparta and Laconia: from Prehistory to Pre-modern*. Proceeding of the Conference held in Sparta, 17-20 March 2005, Londra 2009, 95-104.
- Demakopoulou K. (2009b), “Laconia in LH IIIC Late and Submycenaean: Evidence from Epidauros Limera, Pellana, the Amyklaion and Other Sites”, in S. Deger-Jalkotzy e A.E. Bächle (eds.), *LH IIIC Chronology and Synchronisms III: LH IIIC Late and the Transition to the Early Iron Age*. Proceedings of the international workshop held at the Austrian Academy of Sciences at Vienna, February 23<sup>rd</sup> and 24<sup>th</sup> 2007, Vienna 2009, 117-132.
- Demakopoulou K. (2015), “The early cult at the Amyklaion. The Mycenaean Sanctuary”, in *JbM* 11-12, 2011-2012, 105-112.
- Demakopoulou K., Crouwel J.H. (1998), “Some Mycenaean tombs at Palaiokastro, Arcadia”, in *BSA* 93, 1998, 269-283.

- De Raaf Y., Verlaan T., Voutsaki S., Nobles G. (c.d.s.), “Destruction, construction and reconstruction: the Built Chamber Tomb of the North Cemetery at Ayios Vasilios, Laconia”, in M. Tsouli *et alii* (eds.), *Middle and Late Helladic Laconia. Competing principalities*, Conference organized by the Netherlands Institute at Athens, the Ephorate of Antiquities of Laconia and the University of Gröningen, 12-13 April 2019 Atene, in corso di stampa.
- Dercourt J., Makris J., Melidonis N. (1980), “Grèce, introduction à la géologie generale”, *26e Congr. Géol. Int.*, Livret Guide G 12, Parigi 1980.
- Dickinson O.T.P.K (1974), “The definition of Late Helladic I”, in *BSA* 69, 1974, 109-120.
- Dickinson O.T.P.K (1977), *The Origins of Mycenaean Civilisation*, *SIMA* 49, Göteborg 1977.
- Dickinson O.T.P.K. (1992), “Reflections on Bronze Age Laconia”, in J.M. Sanders (ed.), *Philolakon: Lakonian Studies in Honour of Hector Catling*, Londra 1992, 109-14.
- Dickinson O.T.P.K. (1994), *The Aegean Bronze Age*, Cambridge 1994.
- Dickinson O.T.P.K. (2006), *The Aegean from Bronze Age to Iron Age*, Londra 2006.
- Dickinson O.T.P.K. (2014), “Late Helladic I Revisites: the Kytheran Connection”, in D. Nakassis, J. Gulizio e S.A. James (eds.), *KE-RA-ME-JA: Studies Presented to Cynthia W. Shelmerdine*, Philadelphia 2014, 3-15.
- Duhig C., Jones G., Mourer-Chauviré C., Nicodemus A., Reese D.S., Rose M.J. (2008), “The human and other organic remains”, in W.D. Taylour e R. Janko (eds.), *Ayios Stephanos: Excavations at a Bronze Age and Medieval settlement in southern Laconia*, *BSA Suppl.* 44, Londra 2008, 485-526.
- Dimopoulou N. (1999), “The Neopalatial Cemetery of the Knossian Harbour-Town at Poros: Mortuary Behaviour and Social Ranking”, in I. Kilian-Dirlmeier (ed.), *Eliten in der Bronzezeit: Ergebnisse zweier kolloquien in Mainz und Athen*, Mainz 1999, 27-36.
- Dimopoulou-Rethemiotakis N. (1988), “Poros Iraklion”, *Kritiki Estia* 2, 1988, 325-327.
- Drake B.L. (2012), “The influence of climatic change on the Late Bronze Age Collapse and the Greek Dark Ages”, in *Journal of Archaeological Science* 39 (2012), 1862-1870.
- Drandakis N. (1953), *Αναφορά ανασκαφών Επιδαύρου Διμηράς 1953*, Sparta 1953.
- Driessen J. (2000), *The Scribes of the Room of the Chariot Tablets: Interdisciplinary Approach to the Study of a Linear B Deposit*, Salamanca 2000.
- Driessen J. (2008), “Chronology of the Linear B Texts”, in Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies (eds.), *A Companion to Linear B*, vol. 1, Louvain-la-Neuve 2008.

- Eder B. (1998), *Argolis, Lakonien, Messenien: vom Ende der mykenischen Palastzeit bis zur Einwanderung der Dorier*, Veröffentlichungen der Mykenischen Kommission, Mykenische Studien 17, 1998.
- Eder B., Jung R. (2015), “Unus pro omnibus, omnes pro uno: The Mycenaean Palace System”, in J. Weilharter e R.R. Ruppenstein (eds.), *Tradition and Innovation in the Mycenaean Palatial Polities: Proceedings of an International Symposium Held at the Austrian Academy of Sciences, Vienna, 1-2 March, 2013*, Vienna 2012, 113-140.
- Efstathiou I. (1998), “Συκιά Μολάων”, in *ArchDelt* 53 Chron., 2004, 174-176.
- Efstathiou I. (2008), “The Mycenaean cemetery at Sykia in Laconia, Southeast Peloponnese, Late Helladic IIB-III C I (early), ca. 1440-1150 BC”, in Y. Tsedakis, H. Martlew, M.K. Jones (eds.), *Archaeology meets Sciences. Biomolecular Investigations in Bronze Age Greece, 1997-2008*, Oxford 2008, 269-272.
- Efstathiou-Manolakou I. (2009), “Archaeological investigations in the caves of Laconia”, in W.G. Cavanagh, C. Gallou, M. Georgiadis (eds.), *Sparta and Laconia: From Prehistory to Premodern*, Londra 2009, 5-20.
- Efstathiou I. (2012), “Λακωνία. Ιστορικό και αρχαιολογικό περίγραμμα - Προϊστορικοί χρόνοι”, in A. Vlachopoulos (ed.), *Αρχαιολογία Πελοπόννησος*, Atene 2012, 502-509.
- Evans A. (1935), *The Palace of Minos at Knossos*, vol. IV, parte 2, Londra 1935.
- Faklaris P. (1990), *Αρχαία Κυνουρία. Ανθρώπινη δραστηριότητα και περιβάλλον*, Atene 1990.
- Feuer B. (2011), “Being Mycenaean: A view from the periphery”, in *AJA* 115, 2011, 507-536.
- Fiechter E. (1918), “Amyklæe. Der Thron des Apollon”, in *Jdl* 33, 1918, 107-245.
- Fitzsimons R.D. (2006), *Monuments of Power and the Power of Monuments: the Evolution of Elite Architectural Styles at Bronze Age Mycenae*, PhD tesi, Univ. Cincinnati 2006.
- Flemming N.C. (1968), “Holocene earth movements and eustatic sea level change in the Peloponnese”, in *Nature* 217, 1968, 1031-1032.
- Flouda G.S. (2000), “Inscribed Pylian Nodules: Their Use in the Administration of the Storerooms of the Pylian Palace”, in *SMEA* 42 2000, 213-245.
- Forsdyke E.J. (1926-1927), “The Mavro Spelio Cemetery at Knossos”, in *BSA* 28, 1926-1927, 243-296.

- Forsén J. (1992), *The Twilight of the Early Helladic: a Study of the Disturbances in East-central and Southern Greece Towards the End of the Early Bronze Age*, SIMA 116, 1992, Göteborg.
- Forsén J., Forsén B. (2003), “The Asea Valley Survey: an Arcadian Mountain Valley from the Paleolithic Period until Modern Times”, in *Acta Instituti Atheniensis Regni Sueciae* IV, Sävedalen 2003, 51.
- Forsén J. (2010), “Early Bronze Age. Mainland Greece”, in E.H. Cline (ed.), *The Oxford Handbook of the Bronze Age Aegean (ca. 3000-1000 BC)*, Oxford 2010, 53-65.
- French E. (1971), “The development of Mycenaean terracotta figurines”, in *BSA* 66, 1971, 101-187.
- French E. (2002), *Mycenae: Agamemnon’s Capital. The Site in its setting*, Gloucestershire 2002.
- French E., Janko R. (2008), “The Late Helladic small finds”, in W.D. Taylour e R. Janko (eds.), *Ayios Stephanos: Excavations at a Bronze Age and Medieval settlement in southern Laconia*, *BSA Suppl.* 44, Londra 2008, 445-470.
- Furumark A. (1950), “The Settlement at Ialyssos and Aegean History c. 1550-1400 BC”, *OpArch* 6 1950, 150-271.
- Furumark A. (1972), *Mycenaean Pottery. Vol. 1: Analysis and Classification; Vol. 2: Chronology*, Stoccolma 1972.
- Galaty M.L., Parkinson W.A. (2007), “Introduction. Mycenaean Palaces Rethought”, in M.L. Galaty, W.A. Parkinson (eds.), *Rethinking Mycenaean Palaces II. Revised and Expanded Second Edition*, Los Angeles 2007, 1-17.
- Gale N.H, Stos-Gale A.Z. (2007), “Cross-cultural Minoan networks and the development of metallurgy in Bronze Age Crete”, in S. La Niece, D. Hood, P. Craddock (eds.), *Metals and Mines: studies in archeometallurgy*, Londra 2007, 103-111.
- Gallou C. (2008), “Between Scylla and Charybdis: Vatika in Mycenaean Times”, in C. Gallou, M. Georgiadis, G. Muskett (eds.), *Dioskouroi. Studies presented to W.G. Cavanagh and C.B. Mee for their 30-year join contribution to Aegean Archaeology*, *BAR* 1889, Oxford 2008, 292-321.
- Gallou C. (2009), “Epidauros Limera: a Tale of a Laconian site in Mycenaean times”, in W.G. Cavanagh, C. Gallou, M. Georgiadis (eds.), *Sparta and Laconia: from Prehistory to Pre-modern*. Proceeding of the Conference held in Sparta, 17-20 March 2005, Londra 2009, 84-93.
- Gallou C. (2020a), *Death in Mycenaean Laconia: A Silent Place*, Oxford 2020.

- Gallou C. (2020b), “LH IIIC and Submycenaean Laconia”, in G. D. Middleton (ed.), *Collapse and Transformation: The Late Bronze Age to Early Iron Age in the Aegean*, Oxford 2020, 51-59.
- Gallou C., Henderson J. (2011-2012), “Pavlopetri, an Early Bronze Age harbour town in south-east Laconia”, in C. Mee e M. Prent (eds.), *Early Helladic Laconia. Proceedings of the Round Table Conference Held 16 January 2010 at the Netherlands Institute at Athens*, in *Pharos* XVIII.1, 2011-2012, 79-104.
- Garner V. (2008), “Alternative Approaches to Organic Residue Analysis: The Early Helladic Cemetery at Kalamaki; the Mycenaean Settlement on Salamis; the Late Helladic Cemetery at Sykia; Vivara, Settlement of Punta d’Alaca, Bay of Neaples, Italy”, in Y. Tzedakis *et al.* (eds.), *Archaeology Meets Science: Biomolecular Investigations in Bronze Age Greece. The Primary Scientific Evidence 1997-2003*, Oxford 2008, 144-162.
- Gell W. (1817), *Itinerary of the Morea*, Londra 1817.
- Giddens A. (1984), *The Constitution of Society: Outline of the Theory of Structuration*, Cambridge 1984.
- Girella L. (2010), “MH III and MM III: ceramic synchronisms in the transition to the Late Bronze Age”, in A. Philippa-Touchais, G. Touchais, S. Voutsaki, J.C. Wright (eds.), *Mesohelladika: La Grèce continentale au Bronze Moyen. Actes du colloque international organisé par l’École française d’Athènes, en collaboration avec l’American School of Classical Studies at Athens et le Netherlands Institute in Athens, Athènes, 8-12 Mars 2006*, *BCH Suppl.* 52, Atene 2010, 859-873.
- Girella L. (2017), “Negotiating Power. Definizione e trasformazione del potere nella Grecia continentale dal Bronzo Medio alla formazione dei ‘regni’ micenei”, in *Archeologia Classica*, vol. LXVIII, 2017, 343-373.
- Godart L., Sacconi A. (1999), “La géographie des Etats mycéniens”, in *CRAI*, 1999, 527-546.
- Goester Y.C. (1993), “The plain of Astros: a survey”, in *Pharos* I, 1993, 39-112.
- Gonzato S. 2015, *Ostentazione di rango e manifestazione del potere agli albori della società micenea*, Oxford 2015.
- Halbherr F., Stefani E., Banti L. (1977), “Haghia Triada nel periodo tardo palaziale”, *ASAtene* 55, 1977, 13-296.
- Harding A. (1970), “Pavlopetri. A Mycenaean town underwater”, in *Archaeology* 23, 1970, 242-250.

- Harding A., Cadogan G., Howell R. (1969), "Pavlopetri, an underwater Bronze Age town in Laconia", in *BSA* 64, 1969, 113-142.
- Hatzaki E. (2005), "Postpalatial Knossos: Town and Cemeteries From LM IIIA2 to LM IIIC, in A. D'Agata e J. Moody (eds.), *Ariadne's Threads: Connections Between Crete and the Greek Mainland in Late Minoan III (LM IIIA2 ti LM IIIC)*. Proceedings of the International Workshop Held at Athens, Scuola Archeologica Italiana, 5-6 aprile 2003, *Tripodes* 3, Atene 2005, 65-95.
- Hayden B. (1984), *Late Bronze Age Tylissos*, Expedition 3, 1984, 37-46.
- Henderson J., Gallou C., Flemming N.C., Spondylis E. (2011), "The Pavlopetri Underwater Archaeology Project: investigating an ancient submerged town", in J. Benjamin, C. Bonsall, C. Pickard, A. Fischer (eds.), *Submerged Prehistory*, Oxford 2011, 207-218.
- Heubeck A., West S., Privitera G.A. (1981), *Omero. Odissea, I*, Milano 1981.
- Hiesel G. (1990), *Späthelladische Hausarchitektur*, Mainz 1990.
- Higgins M.D., Higgins R. (1996), *A Geological Companion to Greece and the Aegean*, Londra 1996.
- Hitchcock L.A. (2010), "Mycenaean Architecture", in Cline E. (ed.), *The Oxford Handbook of the Aegean Bronze Age (ca. 3000-1000 BC)*, Oxford 2010.
- Hitchcock L.A., Chapin A.P. (2010), "Lacuna in Laconia: Why Are There No Middle Helladic Palaces?", in A. Philippa-Touchais, G. Touchais, S. Voutsaki, J. Wright (eds.), *Mesohelladika: La Grèce continentale au Bronze Moyen*. Actes du colloque international organisé par l'École française d'Athènes, en collaboration avec l'American School of Classical Studies at Athens et le Netherlands Institute in Athens, Athènes, 8-12 Mars 2006, *BCH Suppl.* 52, Atene 2010, 817-822.
- Hitchcock L.A., Chapin A.P., Banou E., Reynolds J.H. (2016), "The Conglomerate Quarry at the Site of Vaphio-Palaiopyrgi in Laconia", in *Hesperia* 85, 2016, 65-90.
- Hondius J.J.E., Hondius-van Haefen M.A. (1919-21), "Laconia, II: notes on topography", in *BSA* 24-15, 1919-21, 144-150.
- Hood M.S.F. (1956), "Archaeology in Greece", in *AR* 13, 1956, 3-23.
- Hope-Simpson R. (1965), *A Gazetteer and Atlas of Mycenaean Sites*, *BICS Suppl.* 161, Londra 1965.
- Hope-Simpson R. (1981), *Mycenaean Greece*, Park Ridge 1981.
- Hope-Simpson R. (2009), "The Mycenaean Settlements in the Sparta Plain and the Ancient Traditions", in *SMEA* 51, 2009, 315-335.

- Hope-Simpson R., Dickinson O.T.P.K. (1979), *A Gazetteer of Aegean Civilisation in the Bronze Age*, SIMA 52, Göteborg 1979.
- Hope-Simpson R., Hagel D.K. (2006), *Mycenaean Fortifications, Highways, Dams and Canals*, SIMA 53, Sävedalen 2006.
- Hope-Simpson R., Lazenby J.F. (1970), *The Catalogue of the Ships in Homer's Iliad*, Oxford 1970.
- Hope-Simpson R., Janko T. (2011), "Ayios Stephanos in Southern Laconia and of Ancient Helos", in *SMEA* 53, 2011, 97-130.
- Jacobshagen V. (1986), *Geologie von Griechenland*, Berlino 1986.
- Janko T. (2008), "Summary and historical conclusions", in W.D. Taylour e R. Janko (eds.), *Ayios Stephanos: Excavations at a Bronze Age and Medieval settlement in southern Laconia*, BSA Suppl. 44, Londra 2008, 551-610.
- Jasink A.M. (1984), "Il laboratorio NE del Palazzo di Pilo", in *Kadmos* 2 1984, 11-37.
- Jones R.E. (1986), *Greek and Cypriot pottery*, Atene 1986, 420-24.
- Jones R.E., Rutter J.B. (1977), "Resident minoan potters on the Greek Mainland? Pottery composition analyses from Ayios Stephanos", in *Archaeometry* 19, 1977, 137-146.
- Jones R.E. (2008), Appendix 5. "X-Ray fluorescence analysis of Middle and Late Helladic bronze object", in W.D. Taylour e R. Janko (eds.), *Ayios Stephanos: Excavations at a Bronze Age and Medieval settlement in southern Laconia*, BSA Suppl. 44, Londra 2008, CD-126.
- Jones M.P., Vika E. (2008), "Stable Isotope Results from new sites in the Peloponnese: Cemeteries at Sykia, Kalamaki and Spaliareika", in Y. Tsedakis, H. Martlew, M.K. Jones (eds.), *Archaeology meets Sciences. Biomolecular Investigations in Bronze Age Greece, 1997-2008*, Oxford 2008.
- Kalogeropoulos K. (1998), *Die frühmykenischen Grabfunde von Analipsis (südöstliches Arkadien)*, Atene 1998.
- Kaniewski D., Paulissen E., Van Campo E., Weiss H., Otto T., Bretschneider J., Van Lerberghe K. (2010), "Late second-early first millennium BS abrupt climate changes in coastal Syria and their possible significance for the history of the Eastern Mediterranean", in *Quaternary Research* 74, 2010, 11017-11022.
- Karachalios T. (1926), "Θολωτός τάφος εν Καλυβίοις (Πελλάνες)", in *ArchDelt* 10, 1926, 41-44.
- Karadimas N., Vasilogamvrou A., Kardamaki E. (c.d.s.), "Preliminary remarks on the stratigraphy of the West Stoa from the new Mycenaean palace at Ayios Vasilios, Laconia", in M. Tsouli et alii (eds.), *Middle and Late Helladic Laconia. Competing*

*principalities*, Conference organized by the Netherlands Institute at Athens, the Ephorate of Antiquities of Laconia and the University of Gröningen, 12-13 April 2019 Atene, in corso di stampa.

- Karathanaou A., Valamoti S.M. (2013), “Plant remains from Ayios Vasileios, a Mycenaean settlement near Sparta: preliminary results” (poster), *16th Conference of the International Work Group for Paleoethnobotany, 17-22 June 2013*, Salonicco 2013.
- Kardamaki E. (2017), “The Late Helladic IIB to IIIA2 Pottery Sequence from the Mycenaean Palace at Ayios Vasileios, Laconia”, in *ArchAustr* 101, 2017, 73-142.
- Kastriotis P. (1900), “Το Μεγελάϊον”, in *Prakt.*, 1900, 74-87.
- Kilian K. (1988), “Wanax Ideology in the Mycenaean Palaces”, in *OJA* 7, 1988, 291-300.
- Kilian K. (1987), “L’Architecture des Résidences Mycéniennes: Origines et Extension d’une Structure du Pouvoir Politique Pendant l’Âge du Bronze Récent”, in E. Levy (ed.), *Le Système Palatial en Orient, en Grèce et à Rome*, Leiden 1987, 203-217.
- Kilian K. (1990), “Patterns of the Cult Activity in the Mycenaean Argolid: Haghia Triada (Klenies), the Profitis Elias Cave (Ayios Hadrianos) and the Citadel of Tiryns”, in R. Hägg, G.C. Nordquist (eds.), *Celebrations of Death and Divinity in the Bronze Age Argolid*, Stoccolma 1990, 185-197.
- Kilian-Dirlmeier I. (1984), *Nadeln der frühhelladischen bis archaischen Zeit von der Peloponnes*, Prähistorische Bronzefunde 8.8, Monaco 1984.
- Kilian-Dirlmeier I. (1987), *Das Kuppelgrab von Vaphio: Die Beigabenausstattung in der Steinkiste. Untersuchungen zur Sozialstruktur in Späthelladischer Zeit*, in *JRGZM* 34, 1987, 197-212.
- Kilian-Dirlmeier I. (1993), *Die Schwerter in Griechenland (außerhalb der Peloponnes), Bulgarien und Albanien*, Prähistorische Bronzefunde IV, Stuttgart 1993.
- Killen J.T. (2007), “Critique: A View from the Tablets”, in M.L. Galaty, W.A. Parkinson (eds.), *Rethinking Mycenaean Palaces II. Revised and Expanded Second Edition*, Los Angeles 2007, 114-117.
- Kiriati E. (2003), “Sherds, fabrics and clay sources: reconstructing the ceramic landscapes of prehistoric Kythera”, *Aegaeum* 24, Liegi 2003, 123-130.
- Kiriazi E. (2010), “Minoanizing pottery traditions in the Southwest Aegean during the Middle Bronze Age: understanding the social context of technological and consumption practice”, in A. Philippa-Touchais, G. Touchais, S. Voutsaki, J.C. Wright (eds.), *Mesohelladika: La Grèce continentale au Bronze Moyen. Actes du colloque international organisé par l’École française d’Athènes, en collaboration*



- avec l'American School of Classical Studies at Athens et le Netherlands Institute in Athens, Athènes, 8-12 Mars 2006, *BCH Suppl.* 52, Atene 2010, 683-699.
- Kirk G.S. (1990), *The Iliad: A Commentary, II, Books 5-8*, Cambridge 1990.
- Kiskyras D. (1988), “Ο ορυκτός πλούτος της Μάνης και γενικότερα της Λακωνίας», in *Lak. Spoud.* 9, 1988, 117-132.
- Kondyli D., Mathioudaki I. (c.d.s.), “Throwing some light on the early history of the Mycenaean palace at Ayios Vasilios, Laconia: Examining three early Mycenaean pottery deposits from Building Alpha”, in M. Tsouli et alii (eds.), *Middle and Late Helladic Laconia. Competing principalities*, Conference organized by the Netherlands Institute at Athens, the Ephorate of Antiquities of Laconia and the University of Gröningen, 12-13 April 2019 Atene, in corso di stampa.
- Kontorli-Papadopoulou L. (1987), “Some aspects concerning local peculiarities of the Mycenaean chamber tombs”, in R. Laffineur (ed.), *Thanatos. Les coutumes funéraires en égée à l'Âge du Bronze*. Actes du colloque de Liège, *Aegaeum* 1, Liegi 1987, 145-160.
- Korres G.S. (1977), “Ανασκαφαί εν Περιστεριά», *Prakt.* 1977, 296-356.
- Kountouri E. (1996-1997), “Ένα σύνολο Μυκηναϊκών αγγείων από την Επίδαυρο Λιμηρά Λακωνίας”, in T. Gritsopoulos - C.A. Kotsonis (eds.), *Acts of the Fifth International Congress of Peloponnesian Studies, Argos-Nauplia, 6-10 September 1995*, Atene 1996-1997, 491-513.
- Kourinou E. (2000), *Συμβολή στη μνημειακή τοπογραφία της Σπάρτη*, Atene 2000.
- Lagia A., Cavanagh W. (2010), “Burials from Kouphovouno, Sparta”, in A. Philippa-Touchais, G. Touchais, S. Voutsaki, J.C. Wright (eds.), *Mesohelladika: La Grèce continentale au Bronze Moyen*. Actes du colloque international organisé par l'École française d'Athènes, en collaboration avec l'American School of Classical Studies at Athens et le Netherlands Institute in Athens, Athènes, 8-12 Mars 2006, *BCH Suppl.* 52, Atene 2010, 683-699.
- Lagia A., Petroutsas E., Manolis S. (2006), “Health and diet during the Middle Bronze Age in the Peloponnese: the site of Kouphovouno”, in C. Mee e J. Renard (eds.), *Cooking up the past: food and culinary practices in the Neolithic and Early Bronze Age Aegean*, Oxford 2006, 313-328.
- La Rosa V. (1977), “La ripresa dei lavori ad Haghia Triada: relazione preliminare sui saggi del 1977”, *ASAtene* 55, 1977, 297-342.
- La Rosa V. (2010), “Ayia Triada”, in Cline E. (ed.), *The Oxford Handbook of the Bronze Age Aegean*, Oxford 2010, 495-508.

- Lazzarini L. (2007), *Poikiloi Lithoi, Versiculores Maculae: i marmi colorati della Grecia antica. Storia, uso, diffusione, cave, geologia, caratterizzazione scientifica, archeometria, deterioramento*, Pisa – Roma 2007.
- Lejeune M. (1997), “Notes d’anthroponimye thébaine”, in *Mémoires IV*, Roma 1997, 255-262.
- Lewartowski K. (2000), *Late Helladic Simple Graves. A Study of Mycenaean Burial Customs*, BAR 878, Oxford 2000.
- Leake W. (1830), *Travels in the Morea*, Londra 1830.
- Lianos N. (1983), “Έρευνα στο ναυάγιο ΜΕΝΤΩΡ - The Shipwreck of the Mentor”, in *Archaiologia* 8, 1983, 24-28.
- Lupack S.M. (1999), “Palaces, Sanctuaries, and Workshops: the Role of the Religious Sector in Mycenaean Economics”, in M.L. Galaty, A. Parkinson (eds.), *Rethinking Mycenaean Palaces. New Interpretations of an Old Idea*, Los Angeles 1999, 25-34.
- Lupi M. (2007), “Le origini di Sparta e il Peloponneso arcaico”, in M. Giangiulio (ed.), *Storia d’Europa e del Mediterraneo. III. Grecia e Mediterraneo dall’VIII secolo a.C. all’età delle guerre persiane*, Roma 2007, 363-393.
- MacDonald C. (2010), “Knossos”, in E.H. Cline (ed.), *The Oxford Handbook of the Bronze Age Aegean (ca. 3000-1000 BC)*, Oxford 2010, 529-542.
- MacGillivray J.A. (2008), “The Early Helladic pottery”, in W.D. Taylour e R. Janko (eds.), *Ayios Stephanos: Excavations at a Bronze Age and Medieval settlement in southern Laconia*, BSA Suppl. 44, Londra 2008, 159-176.
- Mackeprang M.B. (1938), “Late Mycenaean vases”, in *AJA* 42, 1938, 537-559.
- Mac Veagh Thorne S. (2011-2012), “The early fortification walls of Geraki: Final Neolithic and Early Helladic”, in C. Mee e M. Prent (eds.), *Early Helladic Laconia. Proceedings of the Round Table Conference Held 16 January 2010 at the Netherlands Institute at Athens*, in *Pharos* XVIII.1, 2011-2012, 105-124.
- Mac Veagh Thorne S., Prent M. (2009), “The walls of Geraki”, in W.G. Cavanagh, C. Gallou, M. Georgiadis (eds.), *Sparta and Laconia: from Prehistory to Pre-modern*. Proceeding of the Conference held in Sparta, 17-20 March 2005, Londra 2009, 235-242.
- Mac Veagh Thorne S., Prent M., Themis A., Zavvou E. (2013), “Kastraki Keratitsas: preliminary results of the architectural study of an Early Helladic fortification in Laconia”, in *Pharos* XIX.2, 2013, 111-128.
- Maltezou A. (2007-2010), “Λοθριά Δαφνίου. Αγροτεμάχιο Χρ. Κουλούρη και Εμμ. Κουκουράκη”, in *ArchDelt* 65 Chron., 2016, 529-530.

- Maltezou A. (2011), “Περιοχή Καραβά”, in *ArchDelt* 66 Chron., 2016, 196-199.
- Mancinelli M.L. (2016), *Gli standard per la catalogazione dei beni archeologici* (<http://www.iccd.beniculturali.it/getFile.php?id=4974>).
- Manning S.W. (1995), *The Absolute Chronology of the Aegean Early Bronze Age*, Sheffield 1995.
- Manning S.W. (1997), “Cultural Change in the Aegean c. 2200 BC”, in H. Nüzhet Dalfes, G. Koukla, H. Weiss (eds.), *Third Millennium BC Climate Change and Old World Collapse*, Berlino 1997, 149-171.
- Manning S.W. (2010), “Part I, Background and Definitions: Ch. 2; Chronology and Terminology”, in E.H. Cline (ed.), *The Oxford Handbook of the Bronze Age Aegean (ca. 3000-1000 BC)*, Oxford 2010, 11-28.
- Marabea C. (2011), “The *tholos* tomb at Kambos, Avia: Excavation by Christos Tsountas, 1891”, in H. Cavanagh, W. Cavanagh, J. Roy (eds.), *Honoring the dead in the Peloponnese: Proceedings of the Conference Held at Sparta 23-25 April 2009*, Nottingham 2011, 427-440.
- Maran J. (2001), “Zur Frage des Vorgängers des ersten Doppelpalastes von Tiryns”, in S. Böhm e K. Valtin von Eickstedt (eds.), *IΘAKH: Festschrift für Jörg Schäfer zum 75 Geburtstag am 25 April 2001*, Würzburg 2001, 23-29.
- Marcozzi D. (1999), “Amicle e le tradizioni sulla Laconia”, in *SMEA* 41/2, 1999, 245-258.
- Marcozzi D., Sinatra M. (1984), “Il Catalogo delle Navi: un problema ancora aperto”, in *SMEA* 25, 1984, 303-316.
- Marinatos N. (1986), *Minoan Sacrificial Ritual: Cult Practice and Symbolism*, Göteborg 1986.
- Marinatos S. (1952), “Ανασκαφαί εν Πύλω”, in *Prakt.* 107 1952, 78-95.
- Marinatos S. (1953), “Ανασκαφαί εν Πύλω”, in *Prakt.* 108 1953, 238-250.
- Marinatos S. (1954), “Ανασκαφαί εν Πύλω”, in *Prakt.* 109 1954, 311-316.
- Marinatos S. (1960), “Ανασκαφαί εν Πύλω”, in *Prakt.* 1960, 195-209.
- Marinatos S. (1964), “Ανασκαφαί εν Πύλω”, in *Prakt.* 1964 119, 78-95.
- McEnroe J. (1982), “A Typology of Minoan Neopalatial Houses”, in *AJA* 86, 1982, 3-19.
- McEnroe J. (1990), “The significance of local styles in Minoan vernacular architecture”, in P. Darcque-R. Treuil (eds.), *L’Habitat Égéen préhistorique. Actes de Table Ronde internationale organisée par le Centre National del la Recherche Scientifique, l’Université de Paris I et l’École française d’Athènes, Athènes, 23-25 Juin 1987*, *BCH Suppl.* 19, Parigi 1990, 195-202.

- Mee C. (2009), "Interconnectivity in Early Helladic Laconia", in W.G. Cavanagh, C. Gallou, M. Georgiadis (eds.), *Sparta and Laconia: from Prehistory to Pre-modern*. Proceeding of the Conference held in Sparta, 17-20 March 2005, Londra 2009, 43-54.
- Mee C., Prent M. eds. (2011-12), *Early Helladic Laconia*. Proceedings of the Round Table Conference held 16 January 2010 at the Netherlands Institute at Athens, in *Pharos* XVIII.1 (2011-2012).
- Molloy B. (2010), "Swords and swordsmanship in the Aegean Bronze Age", in *AJA* 114 (2), 2010, 403-428.
- Moore A.D., Taylour W.D. (1999), *The Temple Complex, Fascicule 10, Well Built Mycenae*, Oxford 1999.
- Morris S.P. (1984), "Hollow Lakedaimon", in *HSCP* 84, 1-11.
- Mountjoy P. (1999), *Regional Mycenaean Decorated Pottery*, I-II, Radhen 1999.
- Mountjoy P. (2008), "The Late Helladic pottery", in W.D. Taylour e R. Janko (eds.), *Ayios Stephanos: Excavations at a Bronze Age and Medieval settlement in southern Laconia*, in *BSA Suppl.* 44, Londra 2008, 299-388.
- Moutafi I., Voutsaki S. (2016), "Commingle burials and shifting notions of the self at the onset of the Mycenaean era (1700-1500 BCE): The case of the Ayios Vasilios North Cemetery, Laconia", in *JAS Reports* 10, 2016, 780-790.
- Muhly P. (1992), *Μινωικός λαξευτός τάφος στον Πόρο Ηρακλείου*, Atene 1992.
- Müller S. (1992), "Delphes et sa région à l'époque mycénienne", in *BCH* 116, 1992, 445-496.
- Müller Celka S. (1989), "Les tumuli helladiques: Où? Quand? Comment?", in *BCH* 113, 1989, 1-42.
- Müller Celka S. (2012), "Burial mound and 'Ritual Tumuli' of the Aegean Early Bronze Age", in E. Borgna e S. Müller Celka (eds.), *Ancestral Landscape. Burial mounds in the Copper and Bronze Ages (Central and Eastern Europe – Balkans – Adriatic – Aegean, 4th-2nd millennium B.C.)*. Proceedings of the International Conference held in Udine, May 15<sup>th</sup>-18<sup>th</sup> 2008, Lyon 2012, 415-428.
- Musti D., Torelli M. (1991), *Pausania. Guida della Grecia III. La Laconia*, Milano 1991.
- Mylonas-Shear I. (1968), *Mycenaean Domestic Architecture*, PhD tesi, Bryn Mawr College 1968.
- Negris P. (1904), "Vestiges antiques submergés", in *AM* 29, 1904, 340-363.
- Nelson M.C. (2007), "Pylos, Block Masonry and Monumental Architecture in the Late Bronze Age Peloponnese", in J. Driessen e K. Van Lerberghe (eds.), *Power and*

- Architecture: Monumental Public Architecture in the Bronze Age Near East and Aegean*, Leuven 2007, 143-159.
- Oinomakos A.X. (1957), *Αρχαία Επίδαυρος Λιμηρά. Η Μινώα της Λακωνικής*, Atene 1957.
- Orgeolet R. (2007), “Stony Kouphovouno: the Early Helladic pits”, *Πρακτικά του Ζ’ Διεθνούς Συνεδρίου Πελοποννησιακών Σπουδών, Πύργος-Γατούνη-Αμαλιάδα I*, Atene 2007, 269-282.
- Ormerod H.A. (1909-10), “Laconia II: topography. Bardounia and north-eastern Maina”, in *BSA* 16, 1909-10, 62-71.
- Palaima T.G. (1988), *The Scribes of Pylos*, Roma 1988.
- Palaima T.G. (2010), “Linear B”, in E.H. Cline (eds.), *The Oxford Handbook of the Aegean Bronze Age (ca. 3000-1000 BC)*, Oxford 2010.
- Pantou P.A. (2014), “Architecture, Social Change and Ideology in Mycenaean Greece”, in *AJA* 118, 2014, 369-400.
- Papadimitriou N. (2001), *Built Chamber Tombs of Middle and Late Bronze Age Date in Mainland Greece and the Island*, BAR 952, Oxford 2001.
- Papageorgiou D. (2008), “The maritime environment and its influence on seafaring and maritime routes in the prehistoric Aegean”, in *EJA* II, 2008, 99-222.
- Papanastassiou D., Gaki-Papanastassiou K., Maroukian H. (2005), “Recognition of past earthquakes along the Sparta fault (Peloponnesus, southern Greece) during the Holocene, by combining results of different dating techniques”, in *Journal of Geodynamics* 40, 2005, 189-199.
- Papathanassiou A. (1999), “Οστεολογική Μελέτη Συκιά Μολάων”, in *ArchDelt* 54 Chron., 2006, 1009-1011.
- Pare C.F.E. (1999), “Weights and Weighing in Bronze Age Central Europe”, in V.L. Aravantinos, J.A. Barcelò, C. Bockisch-Bräver (eds.), *Eliten in der Bronzezeit, Ergebnisse zweier Kolloquien in Mainz und Athen*, Monographien des Römisch-Germanischen Zentralmuseum 43, Mainz-Bonn 1999, 421-514.
- Pelon O. (1976), *Tholoi, Tumuli et Cercles Funéraires. Recherches sur les monuments funéraires de plan circulaire dans l’Égée de l’âge du Bronze (IIIe et Iie millénaires av. J.-C.)*, Parigi 1976.
- Pelon O. (1983), “L’épée à l’acrobate et la chronologie maliote II”, in *BCH* 107, 1983, 679-703.
- Pe-Piper G. e Piper D.J.W. (2002), *The igneous rocks of Greece*, Berlino 2002.
- Phaklaris P. (1990), *Αρχαία Κωνυρία*, Atene 1990.

- Philippa-Touchais A., Touchais G., Voutsaki S., Wright J. (2010), *Mesohelladikà: La Grèce continentale au Bronze Moyen*. Actes du colloque international organisé par l'École française d'Athènes, en collaboration avec l'American School of Classical Studies at Athens et le Netherlands Institute in Athens, Athènes, 8-12 Mars 2006, *BCH Suppl.* 52, Atene 2010.
- Philippson A. (1892), *Der Peloponnes. Versuch einer Landeskunde auf geologischer Grundlage*, Berlino 1892.
- Philippson A. (1959), *Die Griechischen Landschaften*, Frankfurt 1959.
- Pikoulas G.A. (2002), “Η χερσόνησος του Μαλέα απολογισμός και προοπτικές. Σχεδιάγραμμα έρευνας”, in *Areskousa* 2, 2002, 229-246.
- Pilafidis-Williams K. (1998), *The Sanctuary of Aphaia on Aegina in the Bronze Age*, München 1998.
- Popham M.R., Catling E.A., Catling H.W. (1974), “Sellopoulo Tombs 3 and 4, Two Late Minoan Graves near Knossos”, in *BSA* 69, 1974, 195-257.
- Preston L. (2008), “Late Minoan II to IIIB Crete”, in C.W. Shelmerdine (ed.), *The Cambridge Companion to the Aegean Bronze Age*, Cambridge 2008, 310-326.
- Puglisi D. (2003), “Haghia Triada nel periodo Tardo Minoico I”, in *Creta Antica* 4, 2003, 145-198.
- Rapoport A. (1969), *House Form and Culture*, New Jersey 1969.
- Rapoport A. (1990), “Systems of activities and systems of settings”, in S. Kent (ed.), *Domestic architecture and the use of the space*, Cambridge 1990, 15-20.
- Relaki M. (2004), “Constructing a Region: the Contested Landscapes of Prepalatial Mesara”, in J.C Barrett e P. Halstead (eds.), *The Emergence of Civilisation Revisited*, Oxford 2004.
- Renard J. (1989), *Le Site Néolithique et helladique ancien de Kouphovouno (Laconie): fouilles de O.-W. von Vacano (1941)*, *Aegaeum* 4, Liegi 1989.
- Rethemiotakis G. (2001), *Minoan Clay Figures and Figurines: From the Neopalatial to the Submycenaean Period*, Atene 2001.
- Richards M.P. e Vika E. (2008), “Stable Isotope Results from New Sites in the Peloponnese: Cemeteries at Sykia, Kalamaki and Spaliareika”, in Y. Tzedakis *et al.* (eds.), *Archaeology Meets Science: Biomolecular Investigations in Bronze Age Greece. The Primary Scientific Evidence 1997-2003*, Oxford 2008, 231-234.
- Rolley C. (1977), *Fouilles de Delphes, V, vol. 3*, Parigi 1977.
- Rolley C. (2002), “Delphes de 1500 à 575 av. J.-C. Nouvelles données sur le problème ‘ruptures et continuité’”, in H. Kyrieleis (ed.), *Olympia 1875-2000. 125 Jahre*

- Deutsche Ausgrabungen. Internationales Symposium, Berlin 9-11 November 2000, Berlino 2002, 273-279.
- Ross L. (1841), *Reise im Peloponnes, I: Der Ager Dentheliaten, Phliasia, Sikyonia, Arkadien, Theile von Argolis, Thyreatis, Theile von Lakonikae*, Berlino 1841.
- Rutkowski B. (1991), *Petsophas: A Cretan Peak Sanctuary*, Varsavia 1991.
- Rutter J.B. (1988), "Early Helladic III vase painting. Ceramic regionalism and the influence of basketry", in E.B. French e K.A. Wardle (eds.), *Problems in Greek Prehistory*, Bristol 1988, 74.
- Rutter J.B. (1993), "Review on Aegean Prehistory II: The Pre-palatial Bronze Age of the Southern and Central Greek Mainland", in *AJA* 97, 1993, 745-797.
- Rutter J.B. (2001), "The Prepalatial Bronze Age of the southern and central Greek Mainland", in T. Cullen (ed.), *Aegean Prehistory: a Review*, *AJA* Suppl. 1, Boston 2001, 95-155.
- Rutter J.B. (2005), "Southern Triangles Revisited: Lakonia, Messenia, and Crete in the 14<sup>th</sup>-12<sup>th</sup> Centuries BC", in A. D'Agata e J. Moody (eds.), *Ariadne's Threads: Connections Between Crete and the Greek Mainland in Late Minoan III (LM IIIA2 ti LM IIIC)*. Proceedings of the International Workshop Held at Athens, Scuola Archeologica Italiana, 5-6 aprile 2003, *Tripodes* 3, Atene 2005, 17-50.
- Rutter J.B. (2013), "From Filling Archaeological Gaps to Accounting for Cultural Breaks. A Perspective on a Continuing story", in *AJA* 117 (4), 2013, 593-597.
- Rutter J.B. e Rutter S.H. (1976), *The Transitions to Mycenaean: a Stratified Middle Helladic II to Late Helladic IIA Pottery Sequence from Ayios Stephanos in Laconia*, Monumenta Archaeologica 4, Los Angeles 1976.
- Sabbadini R. (1910), "Ciriaco di Ancona e la sua descrizione autografa del Peloponneso trasmessa da Leonardo Botta", *Miscellanea Ceriani*, Milano 1910.
- Sakellarakis Y. (1996), "Minoan religious influence in the Aegean: the case of Kythera", in *BSA* 91, 1996, 81-99.
- Sakellarakis Y. (2011), *Κύθηρα. Το Μινωικό Ιερό Κορυφής στον Άγιο Γεώργιο στο Βουνό Ι: τα προανασκαφικά και η ανασκαφή* (βιβλιοθήκη της εν Αθηναις Αρχαιολογικής Εταιρείας 271), Atene 2011.
- Sakellarakis Y. (2020), *Kythera, Hagios Georgios sto Vouno. Minoan cult and the post Bronze Age history of the site*, Atene 2020.
- Sakellariou A. (1964), *Die minoischen und mykenischen Siegel des National-museums in Athen* (CMS I), Berlino 1964.

- Sandars N.K. (1961), “The First Aegean Swords and their Ancestry”, in *AJA* 65, 1961, 17-29.
- Sandars N.K. (1963), “Later Aegean Bronze Swords”, in *AJA* 67, 1963, 117-153.
- Shaw J.W. (1987), “The EH II ‘Corridor House’ – development and form”, in *AJA* 91, 1987, 59-79.
- Shaw J.W. (1990), “The EH II ‘Corridor House’: problems and possibilities”, in P. Darcque e R. Treuil (eds.), *L’Habitat égéen préhistorique*, (BCH suppl. 19), Parigi 1990, 231-254.
- Shaw J.W. (2007), “Sequencing the EH II ‘Corridor Houses’”, in *BSA* 102, 2007, 137-151.
- Shaw J.W., Shaw M.C. (2006), *Kommos. An Excavation on the South Coast of Crete by the University of Toronto under the auspices of the American School of Classical Studies at Athens. Vol. V. The Monumental Minoan Buildings at Kommos*, Princeton-Oxford 2006.
- Shelmerdine C.W. (1999), “A Comparative Look at Mycenaean Administration(s)”, in S. Deger-Jalkotzy, S. Hiller, O. Panagl, G. Nightingale, T. Lindner (eds.), *Florent Studia Mycenaea*, Vienna 1999, 555-576.
- Shelmerdine C.W. (2008), *The Cambridge Companion to the Aegean Bronze Age*, Cambridge 2008.
- Shelmerdine C.W. (2012), “Iklaina Tablet IK X 1”, in P. Carlier, Ch. de Lamberteire, M. Egetmeyer, N. Guilleux, F. Rougemont e J. Zurbach (eds.), *Études mycéniennes 2010*, Pisa – Roma 2012, 75-77.
- Shelmerdine C.W. (2015), “Administrative Developments at Iklaina”, in J. Weilhartner e R.R. Ruppenstein (eds.), *Tradition and Innovation in the Mycenaean Palatial Polities: Proceedings of an International Symposium Held at the Austrian Academy of Sciences, Vienna, 1-2 March, 2013*, Vienna 2012, 113-140.
- Shelmerdine C.W., Bennet J. (2008), “Mycenaean States: Economy & Administration”, in C.W. Shelmerdine (ed.), *The Cambridge Companion to the Aegean Bronze Age*, Cambridge 2008, 289-309.
- Shelton K. (2003), “A New Linear B Tablet from Petsas House, Mycenae”, *Minos* 37-38, 2003, 387-396.
- Shipley G. (1996), “Site catalogue of the Survey”, in W. Cavanagh *et al.*, *Continuity and Change in a Greek Rural Landscape: The Laconia Survey. Vol. II: Archaeological Data*, BSA Suppl. 27, Londra 1996, 263-314.
- Sirano F. (1995), s.v. “Laconia”, in *EAA*, II Suppl. 1971-1994, III, 235-249.



- Sirano F. (1996-1997), «Fuori da Sparta: note di topografia lacone: recenti studi e nuovi dati sul territorio», in *ASAtene* 74-5, 1996-7, 397-457.
- Soteriades G. (1910), “Ανασκαφαί εν τη Λακωνική”, in *Prakt.*, 1910, 277.
- Souchleris L. (2010), “Ιστορικά και αρχαιολογικά στοιχεία από τον Λογανίκο Λακεδαίμονος. Νέα πορίσματα”, in *Αρχαιολογική και ιστορική περιήγηση στη βόρεια Λακεδαίμονα*, Πρακτικά Α' Αρχαιολογικής και ιστορικής Ημερίδας Αγόριανη, Atene 2010.
- Souchleris L. (c.d.s.), “A new cemetery of the Late Bronze Age at Pellana, in the northern part of the Eurotas valley”, in M. Tsouli *et alii* (eds.), *Middle and Late Helladic Laconia. Competing principalities*, Conference organized by the Netherlands Institute at Athens, the Ephorate of Antiquities of Laconia and the University of Gröningen, 12-13 April 2019, Atene, in corso di stampa.
- Spondylis E. (1988), “Τροχάλια”, *ArchDelt* 43 (Chr.), 1988, 682.
- Spyropoulos T. (1981), “Αμύκλες, Περιστέρι, Αγγελώνα”, in *ArchDelt* 36 Chron., 1988, 126-131.
- Spyropoulos T. (1982), “Σπαρτιά (Αρνα), Παλαιοπύργι-Βαφειό Πελλάνα”, in *ArchDelt* 37 Chron., 1989, 111-113.
- Spyropoulos T. (1982-1983), “Τοπογραφικά μυκηναϊκής Πελλάνας”, in *Πρακτικά του Πρώτου Τοπικού Συνεδρίου Λακωνικών Μελετών (Μολάοι, 5-7 Ιουνίου, 1982)*, Πελοποννησιακά Παράρτημα 9, Society of Peloponnesian Atudies, Atene 1982-1983, 113-128.
- Spyropoulos T. (1998), “Pellana, the Administrative Centre of Prehistoric Laconia”, in W.G. Cavanagh, S.E.C. Walker (eds.), *Sparta in Laconia. Proceedings of the 19th British Museum Classical Colloquium (London 6-8 December 1995)*, Londra 1998, 28-38
- Spyropoulos T. (2002), *Το Μυκηναϊκό ανάκτορο του Μενελάου και της Ελένης στην Ομηρική λακεδαίμονα (Πελλάνα)*, Corpus 40, 2002, 20-31.
- Spyropoulos T., Spyropoulos (2012), “Πελλάνα” in A. Vlachopoulos (ed.), *Αρχαιολογία Πελοπόννησος*, Atene 2012, 524 ss.
- Spyropoulos T. (2013), *Λακεδαίμων*, Atene 2013.
- Stamoulis K., Papadimitriou A., Souchleris L., Papayiannis A., Oikonomou A., Ioannides K.G. (2016), “Defining the time frame of a prehistoric site near Sparta, using OSL dating method”, in *41st International Symposium on Archeometry (ISA), 15-21 May*, Kalamata 2016.
- Steinhauer G. (1973-1974), “Συκέα (Ανασκαφή Μυκηναϊκού τάφου)”, in *ArchDelt* 29 Chron., 1979, 294-295.

- Stoker S.R., Davis J.L. (2017), “The Combat Agate from the Grave of the Griffin Warrior at Pylos”, in *Hesperia* 86.4, 2017, 583-605.
- Stos-Gale Z.A., Gale N.H. (1984), “The Minoan thalassocracy and the Aegean metal trade”, in R. Hägg, N. Marinatos (eds.), *The Minoan thalassocracy: Myth and Reality*, Stoccolma 1984, 59-64.
- Taglieri V. (2016), “Insediamenti dell’Età del Bronzo nella piana di Sparta. Prospettive di ricerca”, in F. Longo, R. Di Cesare, S. Privitera (eds.), *Dromoi. Studi sul mondo antico offerti ad Emanuele Greco dagli allievi della Scuola Archeologica Italiana di Atene*, vol. I, Paestum 2016, 61-72.
- Taylor W. (1972), “Excavations at Ayios Stephanos”, in *BSA* 67, 1972, 205-270.
- Taylor W., Janko R. (2008), *Ayios Stephanos: Excavations at a Bronze Age and Medieval settlement in southern Laconia*, *BSA Suppl.* 44, Londra 2008.
- Teggey I. (1984), “The Northeast Workshop at Pylos”, in C.W. Shelmerdine, T.G. Palaima (eds.), *Pylos Comes Alive. Industry and Administration in a Mycenaean Palace. A Symposium of the New York Society of the Archaeological Institute of America and Fordham University in memory of Claireve Grandjouan*, New York 1984, 69-95.
- Themos A. (2001-2004), “Περιστέρι”, in *ArchDelt* 56-59 Chron., 2012, 286-287.
- Themos A. (2007), “‘Αναζητώντας το αρχαίο Έλος”, in *Πρακτικά του Ζ’ Διεθνούς Συνεδρίου Πελοποννησιακών Σπουδών, II*, Atene 2007, 453-480.
- Themos A., Zavvou E. (2001-2004), “Πελλάνα”, in *ArchDelt* 56-59 Chron., 2012, 229-230.
- Tournavitou I. (1995), *The ‘Ivory Houses’ at Mycenae*, *BSA Suppl.* 24, London 1995.
- Tsouli M., Kotsi A., Vlachakos D. (c.d.s.), “A new Mycenaean settlement by the middle Eurotas valley: the site of Vrysika of Xirokambi”, in M. Tsouli *et alii* (eds.), *Middle and Late Helladic Laconia. Competing principalities*, Conference organized by the Netherlands Institute at Athens, the Ephorate of Antiquities of Laconia and the University of Groningen, 12-13 April 2019, Atene, in corso di stampa.
- Tsountas C. (1888a), “Περί του έν Βαφείω τάφου”, in *ArchEph*, 1888, 197-199.
- Tsountas C. (1888b), “Ανασκαφαί τάφων εν Μυκηναΐς”, in *ArchEph*, 1888, 119-180.
- Tsountas C. (1889), “Έρευναι εν τη Λακωνική και ο Τάφος του Βαφειού”, in *ArchEph*, 1888, 129-172.
- Tsountas C. (1890), “Ανασκαφαί έν τω Άμυκλαω”, in *Prakt.*, 1890, 36-37.
- Tsountas C. (1892), “Έκ του Άμυκλαου”, in *ArchEph*, 1892, 1-26.
- Tsountas C., Manatt J.I. (1897), *The Mycenaean Age: A Study of the Monuments and Culture of Pre-homeric Greece*, Chicago 1897.

- Tzachili I. (2008), “Aegean metallurgy in the Bronze Age: recent developments”, in I. Tzachili (ed.), *Aegean metallurgy in the Bronze Age. Proceedings of an International Symposium held at the University of Crete, Rethimnon, Greece, November 19-21, 2004*, Atene 2008, 7-33.
- Van den Beld Y. (c.d.s.), “Brick by brick: labour investment and processes of change in Ayios Vasilios”, in M. Tsouli et alii (eds.), *Middle and Late Helladic Laconia. Competing principalities*, Conference organized by the Netherlands Institute at Athens, the Ephorate of Antiquities of Laconia and the University of Gröningen, 12-13 April 2019 Atene, in corso di stampa.
- Varoucha-Christopoulou E. (1964), “Εθνικόν Αρχαιολογικόν Μουσείον. VIII. Από Άγιον Νικόλαον Βοιών Λακωνίας”, in *ArchDelt* 19 Chron., 1964, 14.
- Vasilogamvrou A. (2010), “Μυκναϊκή εγκατάσταση Αγίου Βασιλείου στο Ξηροκάμπι Λακωνίας”, in *ArchDelt* 65 Chron., 2016, 583-590.
- Vasilogamvrou A. (2012), “Άγιος Βασίλειο”, in A. Vlachopoulos (ed.), *Αρχαιολογία Πελοπόννησος*, Atene 2012, 544-547.
- Vasilogamvrou A. (2013), “Ανασκαφή στον Άγ. Βασίλειο Λακωνίας”, in *Prakt.* 165/2010, 2013, 65–80.
- Vasilogamvrou A. (2014), “Ανασκαφή στον Άγ. Βασίλειο Λακωνίας”, in *Prakt.* 166/2011, 2014, 58-68.
- Vasilogamvrou A. (2015a), “Ανασκαφή στον Άγιο Βασίλειο Λακωνίας”, in *Prakt.* 167/2012, 2015, 63-76.
- Vasilogamvrou A. (2015b), “Ανασκαφή στον Άγιο Βασίλειο Λακωνίας”, in *Prakt.* 168/2013, 2015, 97-116.
- Vasilogamvrou A., Kakourou C. (2010), “Πολύδεντρο Σπάρτης Οικόπεδο ιδιοκτησίας Παπαστρατάκου Οικόπεδο and ιδιοκτησίας Μαρκουτσά”, in *ArchDelt* 65 Chron., 2016, 511.
- Vasilogamvrou A., Kakourou C., Tsiaggouris G. (2010), “Πολύδεντρο Σπάρτης Οικόπεδο ιδιοκτησίας Ν. και Ν. Καούρη”, in *ArchDelt* 65 Chron., 2016, 511.
- Vasilogamvrou A., Tsouli M., Maltezu A. (2018), “Η πόλη της Σπάρτης μέσα από τις πρόσφατες αρχαιολογικές ανασκαφές”, in E. Zymi e A. Karapanagiotou (eds.), *Το Αρχαιολογικό Έργο στην Πελοπόννησο (ΑΕΠΕΛ1). Πρακτικά του Διεθνούς Συνεδρίου, Τρίπολη, 7-11 Νοεμβρίου 2012*, 2018, 329-352.
- Ventris M., Chadwick J. 1973, *Documents in Mycenaean Greek*, Cambridge 1973.
- Vlachou V. (2015), “The Spartan Amyklaion: the Early Iron Age Pottery from the Sanctuary”, in *JbM* 11-12, 2011-2012, 113-124.

- Vlachou V. (2017), “From Mycenaean Cult practice to the Hyakinthia festival of the Spartan polis. Cult images, textiles and Ritual Activities at Amykles: an archaeological perspective”, in I. Lemos e A. Tsingarida (eds.), *Constructing social identities in Early Iron Age and Archaic Greece*, Études d’archéologie 12, Bruxelles 2015, 11-42.
- Vlivos S. (2009), “The Amyklaion Revisited: New Observations on a Laconian Sanctuary of Apollo”, in N. Kaltsas (ed.), *ATHENS-SPARTA, Contributions to the Research on the History and Archaeology of the Two City-States*, Atene 2009, 11-23.
- Voutsaki S. (2010a), “Middle Bronze Age. Mainland Greece”, in E.H. Cline (ed.), *The Oxford Handbook of the Bronze Age Aegean (ca. 3000-1000 BC)*, Oxford 2010, 99-112.
- Voutsaki S. (2010b), “Agency and personhood at the onset of the Mycenaean period”, in *Archaeological Dialogues* 17(1) 2010, 65-92.
- Voutsaki S. (2010c), “From the kinship economy to the palatial economy: the Argolid in the 2nd millennium B.C.”, in D. Pullen (ed.), *Political Economies in the Aegean Bronze Age*, Oxford 2010, 86-111.
- Voutsaki S. (2016), “From Reciprocity to Centricity: The Middle Bronze Age in the Greek Mainland”, in M. Galaty, D. Nakassis, W. Parkinson (eds.), *Reciprocity in Aegean Palatial Societies: Gifts, Debt and the Foundations of Economic Exchange. Discussion and Debate*, *Journal of Mediterranean Archaeology* 29, 2016, 70-78.
- Voutsaki S., Wiersma C. (2016), *Social Change in Aegean Prehistory*, Oxford 2016.
- Voutsaki S., Moutafi I., Vasilogamvrou A., Kondyli D. (2018a), “Το Βόρειο Νεκροταφείο στον Άγιο Βασίλειο Λακωνίας και η εκέλιξη των ταφικών εθίμων στην αρχή της μυκηναϊκής περιόδου”, in E. Zymi *et alii* (eds.), *Το Αρχαιολογικό Έργο στην Πελοπόννησο (ΑΕΠΕΛ 1), Πρακτικά του Διεθνούς Συνεδρίου Τρίπολη, 7-11 Νοεμβρίου 2012*, 2018, 91-100.
- Voutsaki S., van den Beld Y., de Raaf Y. (2018b), “Labour mobilization and architectural energetics in the North Cemetery at Ayios Vasilios, Laconia, Greece”, in A. Brysbaert, V. Klinkenberg, A. Gutierrez Garcia-M., I. Vitakou (eds.), *Constructing monuments, perceiving monumentality & the economics of building. Theoretical and Methodological Approaches*, Leiden 2018, 169-192.
- Voutsaki S., Moutafi I., Hachtmann V., Dee M. (c.d.s.), “The North Cemetery at Ayios Vasilios: austerity and differentiation in the Early Mycenaean period”, in M. Tsouli *et alii* (eds.), *Middle and Late Helladic Laconia. Competing principalities*, Conference organized by the Netherlands Institute at Athens, the Ephorate of

- Antiquities of Laconia and the University of Gröningen, 12-13 April 2019, Atene, in corso di stampa.
- Wace A.J.B (1909-10), "Laconia. Early pottery from Geraki", in *BSA* 16, 1909-10, 72-75.
- Wace A.J.B., Hasluck F.W. (1904-05), "*Laconia I. Excavations near Angelona*", in *BSA* 11, 1904-05, 81-90.
- Wace A.J.B., Hasluck F.W., W.H.J. Tillyard (1904-05), "Laconia II-Geraki", in *BSA* 11, 1904-05, 91-123.
- Wace A.J.B., Hasluck F.W. (1907-08), "*South Eastern Laconia*", in *BSA* 14, 1907-08, 161-182.
- Wace A.J.B., Thompson M.S., Droop J.P. (1908-09), "Excavations at Sparta 1909: The Menelaion", in *BSA* 15, 1908-09, 108-157.
- Wagstaff J.M. (1992), "Colonel Leake in Laconia", in J.M. Sanders (ed.), *Philolakon: Lakonian Studies in Honour of Hector Catling*, Londra 1992, 277-283.
- Warren P. (2010), "The absolute chronology of the Aegean circa 2000 BC-1400 BC. A Summary", in W. Müller (ed.), *Die Bedeutung der Minoischen und Mykenischen Glyptik*, CMS Beiheft 8, Mainz am Rhein 2010, 383-394.
- Warren P. (1992), "Lapis lacedaemonius", in J.M. Sanders (ed.), *Philolakon: Lakonian Studies in Honour of Hector Catling*, Londra 1992, 285-296.
- Warren P. (2011), "Red Marble in the Aegean Bronze Age", in F. Carinci, N. Cucuzza, P. Militello e O. Palio (eds.), *Κρήτης Μινωίδος. Tradizione e identità minoica tra produzione artigianale, pratiche cerimoniali e memoria del passato. Studi offerti a Vincenzo La Rosa per il suo 70° compleanno*, Padova 2011, 189-206.
- Warren P. (2012), "The rediscovery of Greek rosso antico marble and its use in Britain in the nineteenth and twentieth centuries", in *BSA* 107, 2012, 341-386, 389-393.
- Waterhouse H. (1956), "Prehistoric Laconia: a note", in *BSA* 51, 1956, 168-171.
- Waterhouse H., Hope Simpson R. (1960), "Prehistoric Laconia. Part I", in *BSA* 55, 1960, 67-101.
- Waterhouse H., Hope Simpson R. (1961), "Prehistoric Laconia. Part II", in *BSA* 56, 1961, 114-161.
- Weingarten J. (2000), Early Helladic II sealings from Geraki in Lakonia: evidence for property, textile manufacture, and trade", in W. Müller (ed.), *Minoisch-mykenische Glyptik: Stil, Ikonographie, Funktion*, CMS Beiheft 6, Berlino 2000, 317-329.
- Weingarten J., Crouwel J.H., Prent M., Vogelsang-Eastwood G. (1999), "Early Helladic sealings from Geraki in Laconia, Greece", in *OJA* 18.4, 1999, 357-376
- Weingarten J., Macveagh Thorne S.E., Prent M., Crouwel J.H. (2011), "More Early Helladic

- sealings from Geraki in Laconia, Greece”, in *OJA* 30.2, 2011, 131-163.
- Westerburg J. (2001), “Ein Rekonstruktionsvorschlag zum Nordostbau des ‘Nestor Palastes’ in Pylos: die erste stoa auf den griechischen Festland”, in *AA* 2001, 1-12.
- Whitbread I.K. (1992), “Petrographic analysis of barbarian ware from the Menelaion, Sparta”, in J.M. Sanders (ed.), *Philolakon: Lakonian Studies in Honour of Hector Catling*, Londra 1992, 297-306.
- Whitelaw T. (2000), “Settlement Instability and Landscape Degradation in the Southern Aegean in the Third Millennium BC”, in P. Halstead e C. Frederik (eds.), *Landscape and Land Use in Postglacial Greece*, Sheffield 2000, 135-161.
- Whittaker H. (1997), *Mycenaean Cult Buildings: a study of their architecture and function in the context of the Aegean and the Eastern Mediterranean*, Bergen 1997.
- Wiener M. (2013), “Minding the Gaps: Gaps, Destructions, and Migrations in the Early Bronze Age Aegean. Causes and Consequences”, in *AJA* 117 (4), 2013, 581-592.
- Wiersma C., W. de Neef (c.d.s.), “The Ayios Vasilios Survey Project. Results of pedestrian field survey and geophysical research”, in M. Tsouli *et alii* (eds.), *Middle and Late Helladic Laconia. Competing principalities*, Conference organized by the Netherlands Institute at Athens, the Ephorate of Antiquities of Laconia and the University of Groningen, 12-13 April 2019 Atene, in corso di stampa.
- Wilkinson K. (1998), “Gearchaeological Studies of the Spartan acropolis and Evrotas valley: some preliminary conclusions”, in W.G. Cavanagh e S.E.C. Walker (eds.), *Sparta in Laconia. Proceedings of the 19th British Museum Classical Colloquium (London 6-8 December 1995)*, Londra 1998, 149-156.
- Woodward A.M. (1926), “Excavations at Sparta. The Acropolis 1924-27”, in *BSA* 28, 1926-27, 1-48.
- Woodward A.M. (1927), “Excavations at Sparta 1924-28”, in *BSA* 29, 1927, 1-74.
- Woodward A.M., Hobling M.B. (1926), “Excavations at Sparta, 1924-25. 4. The Acropolis. I. The Site”, in *BSA* 26, 1926, 240-252.
- Wright J.C. (1978), *Mycenaean Masonry Practices and Elements of Construction*, PhD tesi, Bryn Mawr College 1978.
- Wright J.C. (1994), “The Spatial Configuration of Belief: the Archaeology of Mycenaean Religion”, in S.E. Alcock e R. Osborne (eds.), *Placing the Gods: Sactuaries and Sacred Space in Ancient Greece*, Oxford 1994, 37-78.
- Wright J.C. (2004a), “A Survey of Evidence for Feasting in Mycenaean Society”, in J.C. Wright (ed.), *The Mycenaean Feast*, Princeton 2004, 13-58.

- Wright J.C. (2004b), "The Emergence of Leadership and the Rise of Civilisation in the Aegean", in J.C. Barrett e P. Halstead (eds.), *The Emergence of Civilisation Revisited*, Oxford 2004, 64-89.
- Wright J.C. (2006), "The Formation of the Mycenaean Palace", in S. Deger-Jalkotzy e I. Lemos (eds.), *Ancient Greece from the Mycenaean Palace to the Age of Homer*, Edinburgh 2006, 7-52.
- Wright J.C. (2008), "Early Mycenaean Greece", in C.W. Shelmerdine (ed.), *The Cambridge Companion to the Aegean Bronze Age*, Cambridge 2008, 230-257.
- Zavadil M. (2010), "The Peloponnese in the Middle Bronze Age: an overview", in A. Philippa-Touchais, G. Touchais, S. Voutsaki, J.C. Wright (eds.), *Mesohelladika: La Grèce continentale au Bronze Moyen. Actes du colloque international organisé par l'École française d'Athènes, en collaboration avec l'American School of Classical Studies at Athens et le Netherlands Institute in Athens*, Athènes, 8-12 Mars 2006, *BCH Suppl. 52*, Atene 2010, 151-163.
- Zavvou E. (2001-2004), "Ασωπός: Μποζιάς, Άγιος Γεώργιος, Βοιών, Άγιοι Απόστολοι: Οικισμός Παπουλιάνικα, Νεάπολη: θέση Λιμανάκι ή Αυλόσπηλος, Λας", in *ArchDelt 56-59 Chron.*, 2012, 214-216.
- Zavvou E. (2002), "Η περιοχή των αρχαίων Βοιών τα πρώτα αποτελέσματα της έρευνας", in *Lak. Spoud.* 16, 2002, 209-227.
- Zavvou E. (2007), «Νέα στοιχεία για τις λακωνικές πόλεις της χερσονήσου τοθ Μαλέα», *Πρακτικά του Ζ' Διεθνούς Συνεδρίου Πελοποννησιακών Σπουδών, Πύργος-Γατούνη-Αμαλιάδα II*, Atene 2007, 413-451.
- Zavvou E. (2009), "Archaeological finds from the area of Anthochori", in W.G. Cavanagh, C. Gallou, M. Georgiadis (eds.), *Sparta and Laconia: from Prehistory to Pre-modern. Proceeding of the Conference held in Sparta, 17-20 March 2005*, Londra 2009, 29-42.
- Zavvou E. (2010), "Ευρήματα της μεσοελλαδικής και της πρώιμης μυκηναϊκής εποχής από τη Σπάρτη και τη Λακωνία", in A. Philippa-Touchais, G. Touchais, S. Voutsaki, J.C. Wright (eds.), *Mesohelladika: La Grèce continentale au Bronze Moyen. Actes du colloque international organisé par l'École française d'Athènes, en collaboration avec l'American School of Classical Studies at Athens et le Netherlands Institute in Athens*, Athènes, 8-12 Mars 2006, *BCH Suppl. 52*, Atene 2010, 87-99.
- Zavvou E. (2011-2012), "Early Helladic Laconia after the time of H. Waterhouse e R. Hope-Simpson", in C. Mee, M. Prent (eds), *Early Helladic Laconia. Proceedings of the*

- Round Table* Conference Held 16 January 2010 at the Netherlands Institute at Athens, in *Pharos* XVIII.1, 2011-2012, 1-37.
- Zavvou E. (2012), “Η Χερσόνησος του Μαλεα», in A. Vlachopoulos (ed.), *Αρχαιολογία Πελοπόννησος*, Atene 2012, 556-563.
- Zavvou E., Themom A. (2009), “Sparta from prehistoric to Early Christian times: observations from the excavations of 1994-2005”, in W.G. Cavanagh, C. Gallou, M. Georgiadis (eds.), *Sparta and Laconia: from Prehistory to Pre-modern*. Proceeding of the Conference held in Sparta, 17-20 March 2005, Londra 2009, 105-122.
- Zerner C. (2008), “The Middle Helladic pottery, with the Middle Helladic wares from Late Helladic deposits and the potters’ marks”, in *Ayios Stephanos: Excavations at a Bronze Age and Medieval settlement in southern Laconia*, *BSA Suppl.* 44, Londra 2008, 177-298.
- Zuccheri I. (2018), “La Laconia micenea: scoperte e interpretazioni”, in A.M. Jasink, M.A. Alberti (eds.), *Akrothinia 2: Contributi di giovani ricercatori agli studi egei e ciprioti*, Firenze 2018, 281-298.



## APPENDICE

## Indice delle tavole

**TAVOLA 1** A- Pellanes: Palaiokastros. Foto e pianta delle strutture alle pendici meridionali (da SPYROPOULOS 1998, 36, fig. 2.24-2.25) – scheda ID 1; B- Pellanes: Palaiokastros. Strada ai piedi della collina (da SPYROPOULOS 1998, 38, fig. 2.28) – scheda ID 1

**TAVOLA 2** A- Pellanes: Spelies (Pelekete). Tomba 1 o *Great Tomb*. Pianta e sezione (da SPYROPOULOS 1998, 28, fig. 2.1) - scheda ID 2; B- Pellanes: Spelies (Pelekete). Tomba 1 o *Great Tomb*. *Dromos* e *stomion* parzialmente bloccato (da SPYROPOULOS 1998, 30, figg. 2.5-2.7) - scheda ID 2

**TAVOLA 3** A- Pellanes: Spelies (Pelekete). Tomba 1 o *Great Tomb*. Anfore *Palatial style*, un frammento di punta di freccia, un frammento in lamina d'oro e una perla d'ambra (non in scala) (da SPYROPOULOS 1998, 32-33, figg. 2.11-2.12; 2.15) - scheda ID 2; B- Pellanes: Spelies (Pelekete). Tomba 2. Pianta e sezione (da SPYROPOULOS 1998, 29, fig.2.2) - scheda ID 2

**TAVOLA 4** A- Pellanes: Spelies (Pelekete). Tomba 2. *Alabastron* (non in scala) e ceramica TE (da *ArchDelt* 36 B' (1981), tav. 61 $\alpha$ - $\gamma$ ) - scheda ID 2; B- Pellanes: Spelies (Pelekete). Tomba 3. Pianta e sezione (da SPYROPOULOS 1998, 29, fig. 2.3) - scheda ID 2

**TAVOLA 5** A- Monastiriako rema Ambelakiou Petrinas. Foto muri in corso di scavo (da *ArchDelt* 65 (2010, 677-678, figg. 51-52) – scheda ID 3; B- Monastiriako rema Ambelakiou Petrinas. Frammento di figurina fittile e ceramica dal deposito votivo (da *ArchDelt* 65 (2019, 678, figg. 53, 55) - scheda ID 3

**TAVOLA 6** A- Sparta: Polydendron. *Tholos* (da VASILOGAMVROU-RAFTOPOULOU 2012, 532; VASILOGAMVROU-TSOULI-MALTEZOU 2018, 344) - scheda ID 4; B- Sparta: Polydendron. Tomba a fossa (da VASILOGAMVROU-TSOULI-MALTEZOU 2018, 344) – scheda ID 4

**TAVOLA 7** A- Sparta: Psychikò. Pianta dello scavo (da ZAVVOU 2010, fig. 1) - scheda ID 5; B- Sparta: Psychikò. Tomba a camera costruita e materiali dal corredo funerario (non in scala) (da EFSTATHIOU 2012, 507; ZAVVOU 2010) - scheda ID 5

**TAVOLA 8** A- Amyklai: Haghia Kiriakì. Foto dell’Amyklaion in corso di scavo (da DELIVORRIAS 2012, 541) - scheda ID 6; B- Amyklai: Haghia Kiriakì. Edificio TE IIIA-B, pendio sud-ovest (da *ArchDelt* 36 B' (1981), tav. 60) - scheda ID 6

**TAVOLA 9** A- Amyklai: Spilakia. Pianta e sezione tombe 1-3 (da *ArchDelt* 36 B' (1981), 127-129, figg. 2-4) - scheda ID 7; B- Amyklai: Spilakia. *Stomion* di una delle tombe (da *ArchDelt* 36 B' (1981), tav. 60) - scheda ID 7

**TAVOLA 10** A- Crinale di Therapne: Menelaion, Collina Nord e Aetòs (da CATLING 2009) - scheda ID 8

**TAVOLA 11** A- Menelaion. Fotografia degli scavi 1973-1985 (da CATLING 2009) - scheda ID 8.1; B- Menelaion. *Mansion* 1 (riel. da CATLING 2009) - scheda ID 8.1

**TAVOLA 12** A- Menelaion. *Mansion* 2 (da CATLING 2009) - scheda ID 8.1; B- Menelaion. Pianta assonometrica *Mansions* 1-2 (da CATLING 2009) - scheda ID 8.1

**TAVOLA 13** A- Collina Nord. Resti scavati (da CATLING 2009) - scheda ID 8.2; B- Aetòs. Resti scavati (da CATLING 2009) - scheda ID 8.3

**TAVOLA 14** A- Aetòs. Tomba a fossa (da CATLING 2009) - scheda ID 8.3; B- Vaphio: Palaiopyrgi. Resti scavati (da *ArchDelt* 37 B' (1982), tav. 60) - scheda ID 10

**TAVOLA 15** A- Vaphio: Palaiopyrgi. Localizzazione cava di conglomerato (HITCHCOCK *et alii* 2016) - scheda ID 10; B- Vaphio: Palaiopyrgi. Rilievo dei resti della cava (HITCHCOCK *et alii* 2016) - scheda ID 10

**TAVOLA 16** A- Vaphio: Palaiopyrgi. Base di colonna non finita; ceramica dalla cava (HITCHCOCK *et alii* 2016) - scheda ID 10

**TAVOLA 17** Skoura: Melathria (LS Q3009). Ceramica TE recuperata dal *Laconia Survey* (da CAVANAGH-CROWEL 1992, 82, fig. 24) - scheda ID 13

**TAVOLA 18** Skoura: Haghios Georgios. Ceramica TE da ricognizione di superficie (da BANOU 2009) - scheda ID 14

**TAVOLA 19** A- Skoura: Vouno Panagias. Pianta del sito; foto dalla collina sulla vallata (da BANOU 2009, 78, fig. 8.1; da ZAVVOU 2011-12, 43, fig. 2) – scheda ID 15; B- Skoura: Vouno Panagias. Ceramica TE da ricognizione di superficie (da BANOU 2009) – scheda ID 15

**TAVOLA 20** A- Haghios Vasilios: Xirokambi. Foto del sito (da VASILOGAMVROU 2012, 545) – scheda ID 16; B- Haghios Vasilios: Xirokambi. Edificio *Alpha*. Foto area scavo (da PAE 166/2011, tav. 59α) – scheda ID 16

**TAVOLA 21** A- Haghios Vasilios: Xirokambi. Edificio *Alpha*. Ambienti 3-6 (da PAE 165/2010, tav. 49α) – scheda ID 16; B- Haghios Vasilios: Xirokambi. Edificio *Alpha*. Deposito di spade, ambiente 3 (da PAE 165/2010, tav. 50α) – scheda ID 16

**TAVOLA 22** A- Haghios Vasilios: Xirokambi. Edificio *Alpha*. Particolare del deposito di spade (da VASILOGAMVROU 2012, 546) – scheda ID 16; B- Haghios Vasilios: Xirokambi. Edificio *Alpha*. Ambiente 10 (da PAE 167/2012, tav. 55α) – scheda ID 16

**TAVOLA 23** A- Haghios Vasilios: Xirokambi. Edificio *Alpha*. Ambienti 5 e 7 (distruzione) (da PAE 165/2010, tav. 50β) – scheda ID 16; B- Haghios Vasilios: Xirokambi. Edificio *Alpha*. Vasi di bronzo nello strato di ossa animali, ambiente 5 (da PAE 165/2010, tav. 51α) – scheda ID 16

**TAVOLA 24** A- Haghios Vasilios: Xirokambi. Edificio *Alpha*. Strato ossa animali, zona sud ambiente 5 (da PAE 165/2010, tav. 51β) – scheda ID 16; B- Haghios Vasilios: Xirokambi. Edificio *Alpha*. Strato ossa animali, ambiente 7 (da PAE 166/2011, tav. 61α) – scheda ID 16

**TAVOLA 25** A- Haghios Vasilios: Xirokambi. Edificio *Alpha*. Manufatti dall'ambiente 8: frammenti dischetti d'oro, mazza in pietra, sigillo in pietra con motivo del *nautilus*, *rhyton* (da PAE 166/2011, tav. 60) – scheda ID 16; B- Haghios Vasilios: Xirokambi. Edificio *Beta*. Vista da Nord (da PAE 165/2010, tav. 45β) – scheda ID 16

**TAVOLA 26** A- Haghios Vasilios: Xirokambi. Edificio *Beta*. Frammenti di affreschi figurati (da Ergon 2011, fig. 36) – scheda ID 16; B- Haghios Vasilios: Xirokambi. Edificio *Delta* (da PAE 166/2011, tav. 55β) – scheda ID 16

**TAVOLA 27** Haghios Vasilios: Xirokambi. Cortile con *stoai* a colonne e pilastri (da *PAE* 167/2012, tav. 58α) – scheda ID 16; B- Haghios Vasilios: Xirokambi. Particolare della zona tra la base del pilastro e la base della colonna del portico Ovest, da SE (da *PAE* 167/2012, tav. 58α) – scheda ID 16

**TAVOLA 28** A- Haghios Vasilios: Xirokambi. Necropoli Nord. Pianta scavo (da *VOUTSAKI et alii* 2018b, 170, fig. 8.1) – scheda ID 16; B- Haghios Vasilios: Xirokambi. Necropoli Nord. Tomba 21, foto e rilievo muro orientale e meridionale (da *VOUTSAKI et alii* 2018b, 182, fig. 8.6) – scheda ID 16

**TAVOLA 29** A- Geraki. Foto del sito (da *EFSTATHIOU* 2012, 506) - scheda ID 21; B- Geraki. Scavi olandesi (da *CROUWEL-PRENT* 1996, 35, fig. 4) - scheda ID 21

**TAVOLA 30** A- Piana di Helos. Siti TE, siti di periodo classico e insediamenti moderni (da *BINTLIFF* 2008, 533, fig. 13.2); B- A- Haghios Stephanos. Foto collina sito (da *HOPE-SIMPSON-JANKO* 2011) - scheda ID 22

**TAVOLA 31** A- Haghios Stephanos. ME III/TE I insediamento (strutture in nero) e sepolture (da *JANKO* 2008, 574, fig. 14.5) - scheda ID 22; B- Haghios Stephanos. TE II insediamento (strutture in nero) e sepolture (da *JANKO* 2008, 593, fig. 14.8) - scheda ID 22

**TAVOLA 32** A- Haghios Stephanos. TE IIIA1-III A2 insediamento (strutture in nero) e sepolture (da *JANKO* 2008, 594, fig. 14.9) - scheda ID 22; B- Haghios Stephanos. Fase di transizione TE IIIB2/IIIC e TE IIIC insediamento (strutture in nero) e sepolture (da *JANKO* 2008, 603, 14.11) - scheda ID 22

**TAVOLA 33** A- Asopos: Bozas. Foto sito (da *BANO* 1999, tav. 12c) – scheda ID 32; B- Asopos: Bozas. Pianta del sito con localizzazione dei rinvenimenti (da *BANO* 1999, 69, fig. 5) – scheda ID 32

**TAVOLA 34** A- Gerakas: grotta di Armakas. Pianta grotta (da *EFSTATHIOU-MANOLAKOU* 2009, 11, fig. 2.8) – scheda ID 36; B- Gerakas: grotta di Armakas. Ciotola profonda TE IIIC con decorazione lineare (da *EFSTATHIOU-MANOLAKOU* 2009, 11, fig. 2.9) – scheda ID 36

**TAVOLA 35** A- Epidauros Limera. Foto del sito (da EFSTATHIOU 2012, 509) - scheda ID 37; B- Epidauros Limera. Tomba con cameretta laterale (non in scala) (da GALLOU 2009) - scheda ID 37

**TAVOLA 36** A- Epidauros Limera. Foto tomba con cameretta laterale e pianta (non in scala) (da GALLOU 2020, 45, fig. 1.22) - scheda ID 37; B- Epidauros Limera. Tombe a camera, gruppo collina di Palaiokastro (da GALLOU 2020, 61, fig. 1.26a-b) - scheda ID 37

**TAVOLA 37** A- Epidauros Limera. Tombe a camera (da GALLOU 2020, 65, fig. 1.32) - scheda ID 37; B- Elaphonisi: Pavlopetri. Rilievo insediamento aggiornato 2009 (da HENDERSON *et alii* 2011) – scheda ID 38

**TAVOLA 38** A- Elaphonisi: Pounta (da GALLOU 2008) - scheda ID 38; B- Elaphonisi: Pavlopetri. Resti sommersi (da GALLOU 2008, 318, fig. 18a) - scheda ID 38

**TAVOLA 39** A- Elaphonisi: Pavlopetri. Resti sommersi (da EFSTATHIOU 2012, 507) - scheda ID 38; B- Elaphonisi: Pounta. Tomba a camera (da GALLOU 2008) - scheda ID 38

**TAVOLA 40** A- Angelona: Bastiza. Pianta e sezione della tomba (da *ArchDelt* 36 (1981), 129-131, fig. 5, tav. 61α) – scheda ID 39; B- Angelona: Bastiza. Lato nord-ovest della camera: due sepolture in giacitura primaria (da *ArchDelt* 36 (1981), 129-131, fig. 5, tav. 61α) – scheda ID 39

**TAVOLA 41** A- Neapolis Voion: Charamianika (periferia settentrionale) (da GALLOU 2008, 316, fig. 15) - scheda ID 41; B- Kambos Voion. Tomba a camera (da GALLOU 2008, 313, fig. 9a) - scheda ID 47

**TAVOLA 42** A- Kambos Voion. *Dromos* con gradini (da GALLOU 2008, 313, fig. 9b) - scheda ID 47; B- Las: Kastelli. Foto del sito (da GALLOU 2008, 317, fig. 17) - scheda ID 53

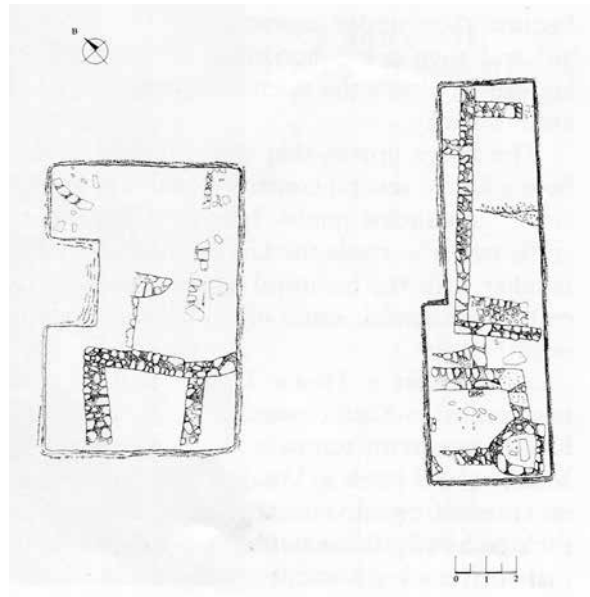
**TAVOLA 43** A- Neapolis Voion: periferia sud-orientale. Area dei ritrovamenti (da GALLOU 2008, 315, fig. 13) – scheda ID 42; B- Anemomylos: Konstantinakeika. Foto dell'entrata di una delle due tombe a camera (da GALLOU 2008, 315, fig. 12) - scheda ID 43

**TAVOLA 44** A- Haghios Konstantinos: Kamari. Foto di una delle due tombe a camera (da GALLOU 2008, 314, fig. 10) - scheda ID 44; B- Megali Spelia. Entrata di una delle tombe a camera (da GALLOU 2008, 309, fig. 3) - scheda ID 46

**TAVOLA 45** A- Adiakopos: Kakosouli, Rodi. Entrata delle tombe a camera (da GALLOU 2008, 312, figg. 7-8) - scheda ID 48; B- Manolarianika. Foto di una delle tombe a camera (da GALLOU 2008, 310, fig. 4) - scheda ID 49

**TAVOLA 46** A- Papoulianika. Gruppo di tombe a camera (da GALLOU 2008, 311, fig. 6a) - scheda ID 50; B- Tsegianika: Kyla, Mandritsa. Area di ritrovamento del materiale ceramico TE e tomba a camera (da GALLOU 2008, 308-309, fig. 2a-b) - scheda ID 51

**TAVOLA 47** A- Xenofontianika. Tombe a camera (da GALLOU 2008, 310, fig. 5) - scheda ID 31

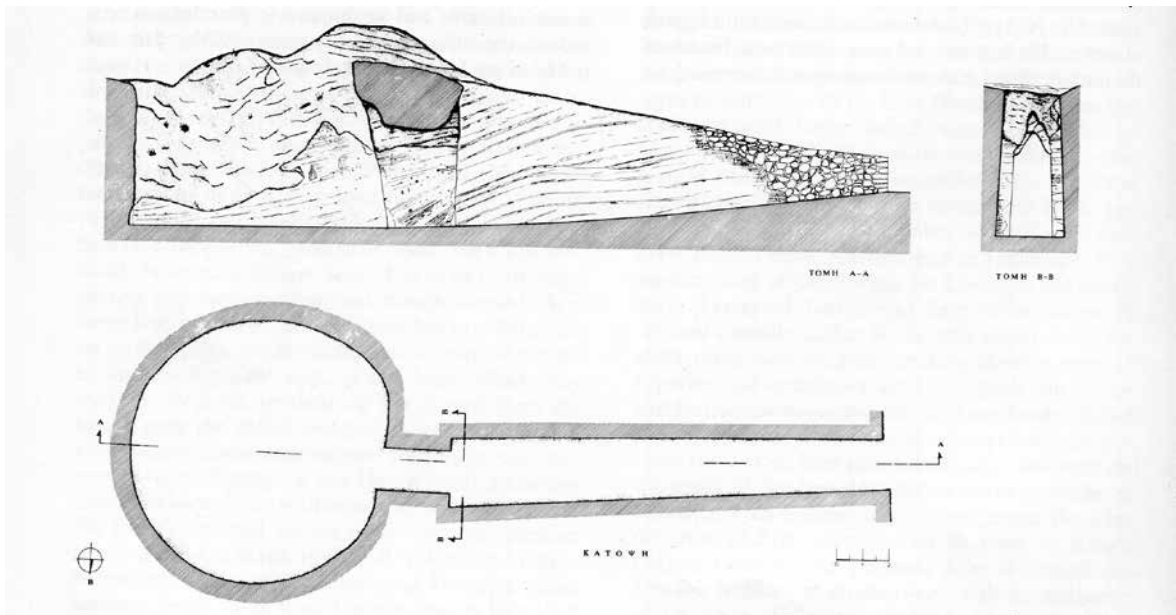


A- Pellanes: Palaiokastro. Foto e pianta delle strutture alle pendici meridionali (da SPYROPOULOS 1998, 36, fig. 2.24-2.25) – scheda ID 1

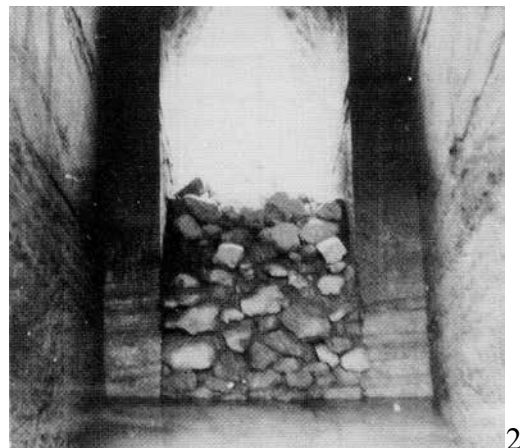
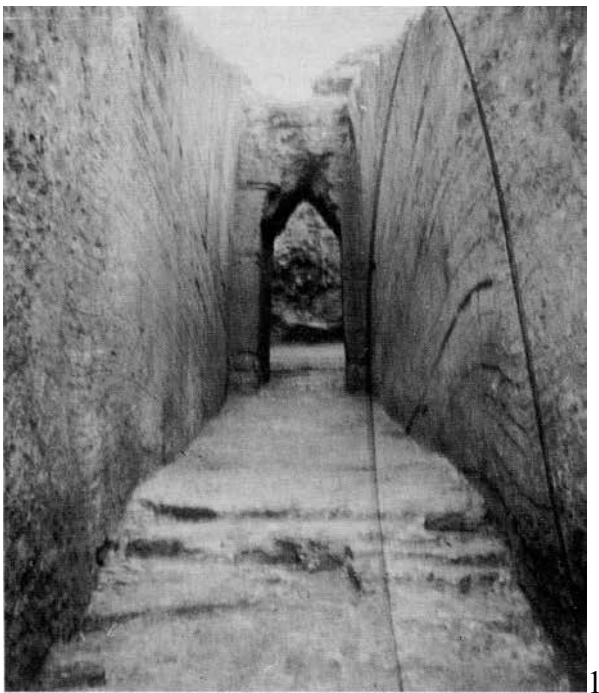


B- Pellanes: Palaiokastro. Strada ai piedi della collina (da SPYROPOULOS 1998, 38, fig. 2.28) – scheda ID 1

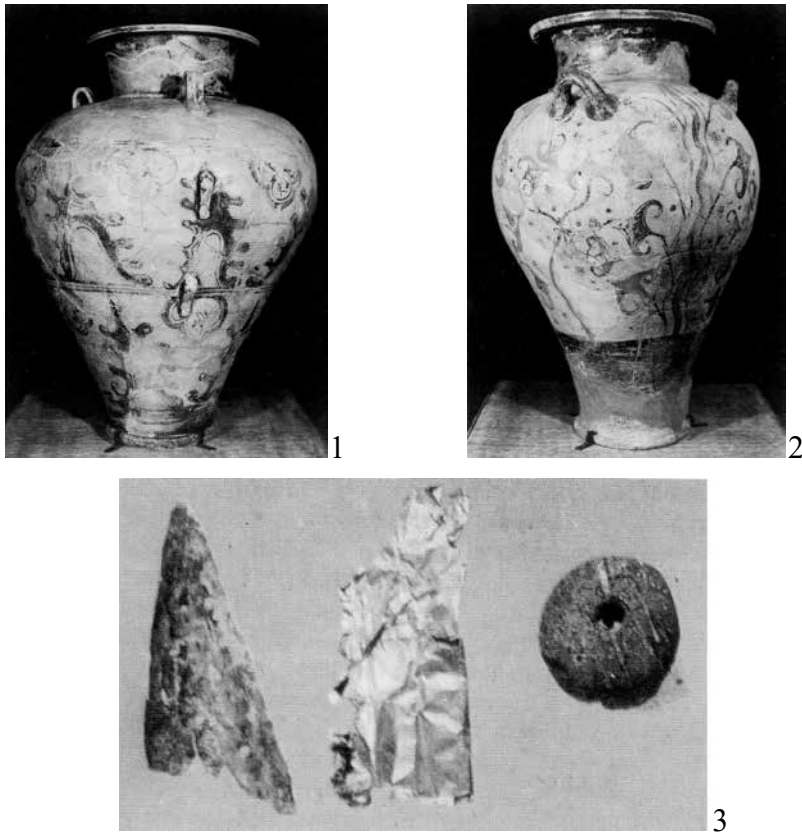




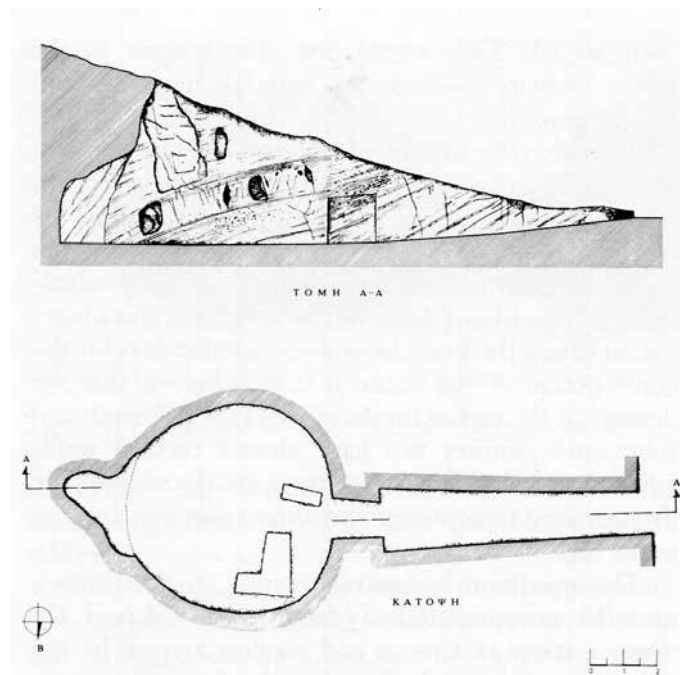
A- Pellanes: Spelies (Pelekete). Tomba 1 o *Great Tomb*. Pianta e sezione (da SPYROPOULOS 1998, 28, fig. 2.1) - scheda ID 2



B- Pellanes: Spelies (Pelekete). Tomba 1 o *Great Tomb*. *Dromos* e *stomion* parzialmente bloccato (da SPYROPOULOS 1998, 30, figg. 2.5-2.7) - scheda ID 2



A- Pellanes: Spelies (Pelekete). Tomba 1 o *Great Tomb*. Anfore *Palatial style*, un frammento di punta di freccia, un frammento in lamina d'oro e una perla d'ambra (non in scala) (da SPYROPOULOS 1998, 32-33, figg. 2.11-2.12; 2.15) - scheda ID 2



B- Pellanes: Spelies (Pelekete). Tomba 2. Pianta e sezione (da SPYROPOULOS 1998, 29, fig.2.2) - scheda ID 2

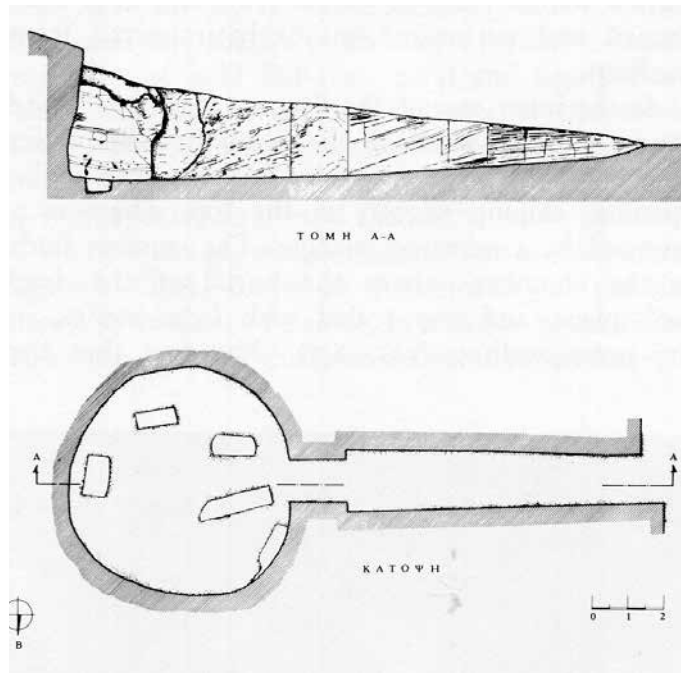


1

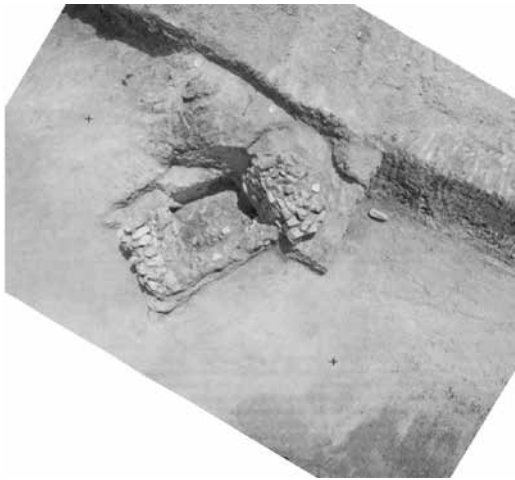


2

A- Pellanes: Spelies (Pelekete). Tomba 2. *Alabastron* (non in scala) e ceramica TE (da *ArchDelt* 36 B' (1981), tav. 61α-γ) - scheda ID 2



B- Pellanes: Spelies (Pelekete). Tomba 3. Pianta e sezione (da SPYROPOULOS 1998, 29, fig. 2.3) - scheda ID 2



A- Monastiriako rema Ambelakiou Petrinas. Foto muri in corso di scavo (da *ArchDelt* 65 (2010), 677-678, figg. 51-52) - scheda ID 3



B- Monastiriako rema Ambelakiou Petrinas. Frammento di figurina fittile e ceramica dal deposito votivo (da *ArchDelt* 65 (2010), 678, figg. 53, 55) - scheda ID 3



1

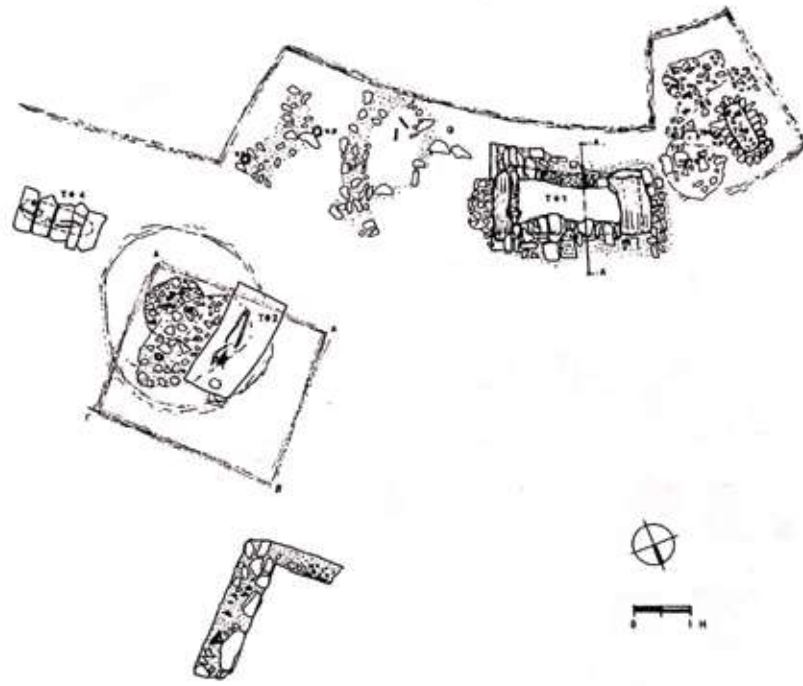


2

A- Sparta: Polydendron. *Tholos* (da VASILOGAMVROU-RAFTOPOULOU 2012, 532;  
VASILOGAMVROU-TSOULI-MALTEZOU 2018, 344) - scheda ID 4



B- Sparta: Polydendron. Tomba a fossa (da VASILOGAMVROU-TSOULI-MALTEZOU 2018, 344)  
- scheda ID 4



A- Sparta: Psychikò. Pianta dello scavo (da ZAVVOU 2010, fig. 1) - scheda ID 5



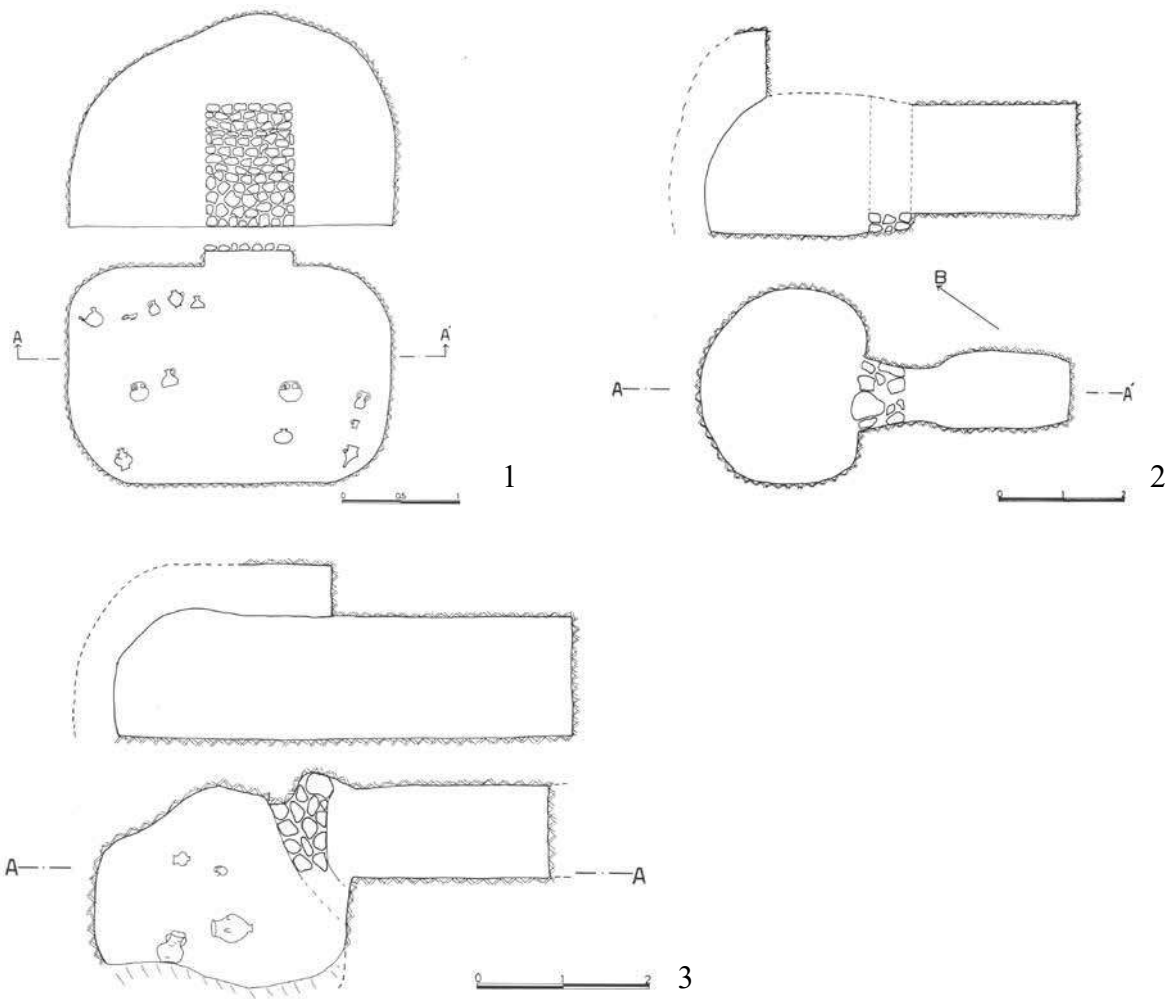
B- Sparta: Psychikò. Tomba a camera costruita e materiali corredo funerario (non in scala)  
 (da EFSTATHIOU 2012, 507; ZAVVOU 2010) - scheda ID 5



A- Amyklai: Haghia Kiriaki. Foto dell' Amyklaion in corso di scavo (da DELIVORRIAS 2012, 541) - scheda ID 6



B- Amyklai: Haghia Kiriaki. Edificio TE IIIA-B, pendio sud-ovest (da *ArchDelt* 36 B' (1981), tav. 60) - scheda ID 6

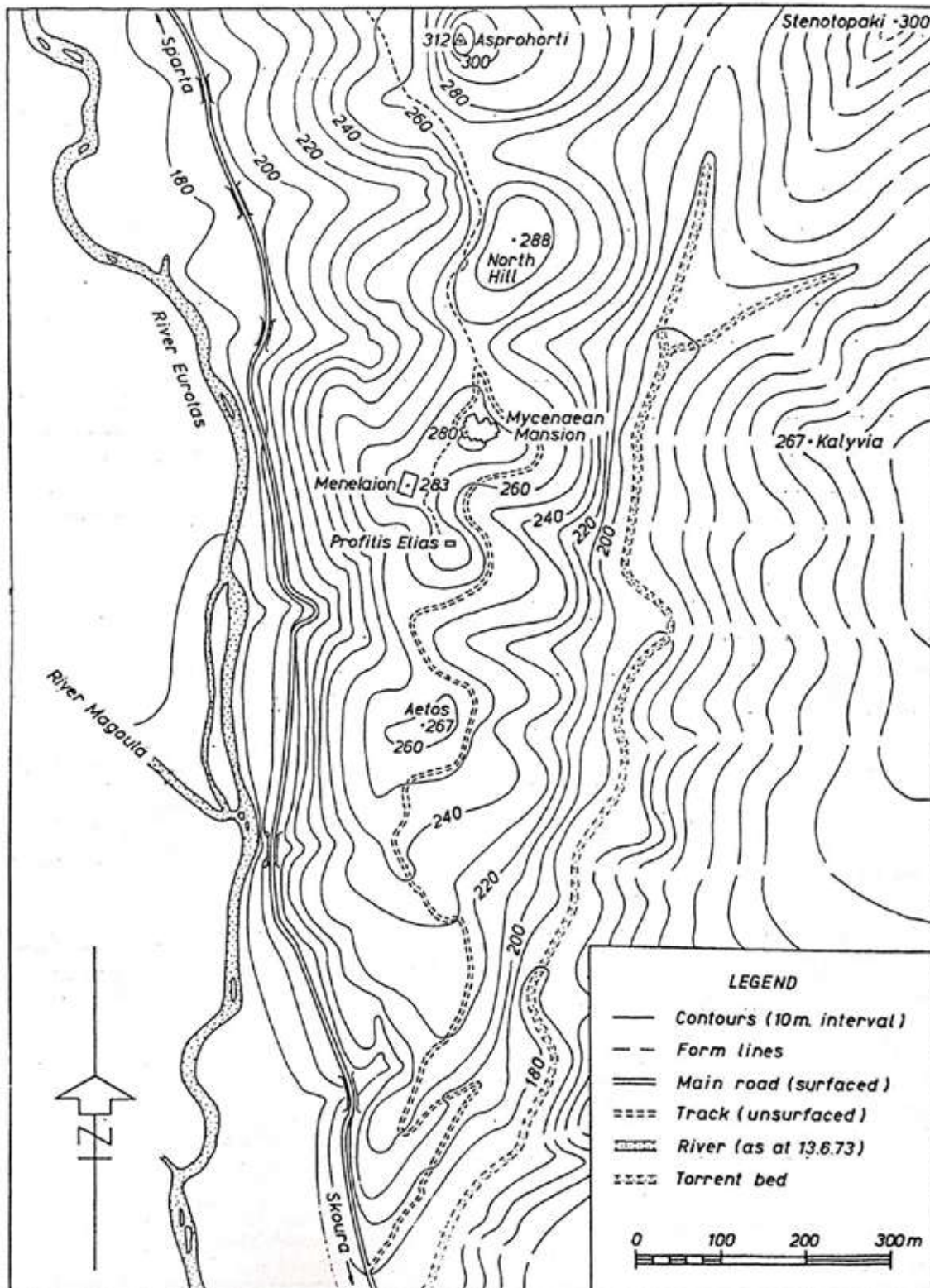


A- Amiklai: Spilakia. Pianta e sezione tombe 1-3 (da *ArchDelt* 36 B' (1981), 127-129, figg. 2-4) - scheda ID 7



B- Amiklai: Spilakia. *Stomion* di una delle tombe (da *ArchDelt* 36 B' (1981), tav. 60) - scheda ID 7

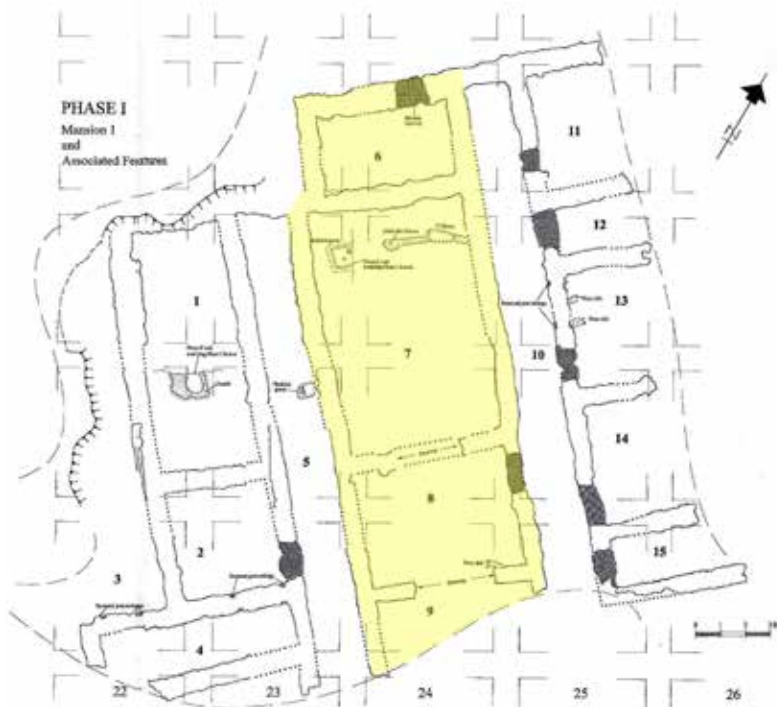




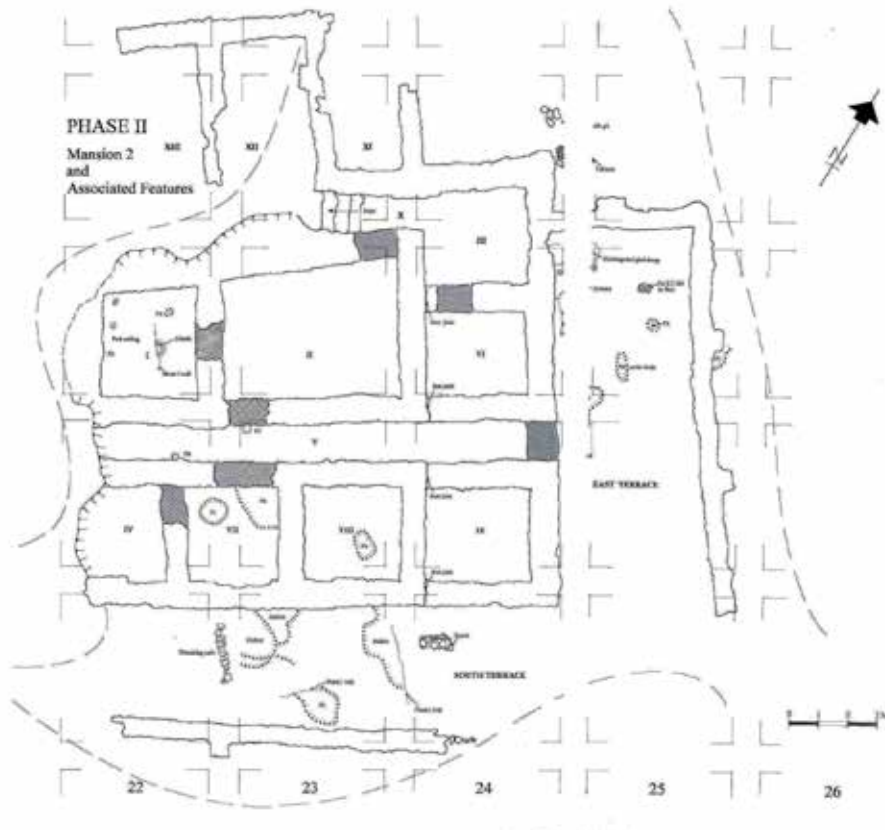
A- Crinale di Therapies: Menelaion, Collina Nord e Aetòs (da CATLING 2009) - scheda ID 8



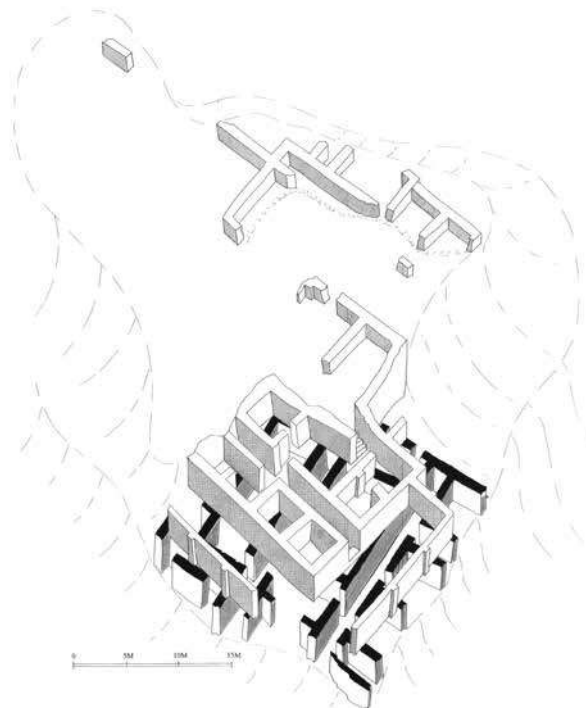
A- Menelaion. Fotografia degli scavi 1973-1985 (da CATLING 2009) - scheda ID 8.1



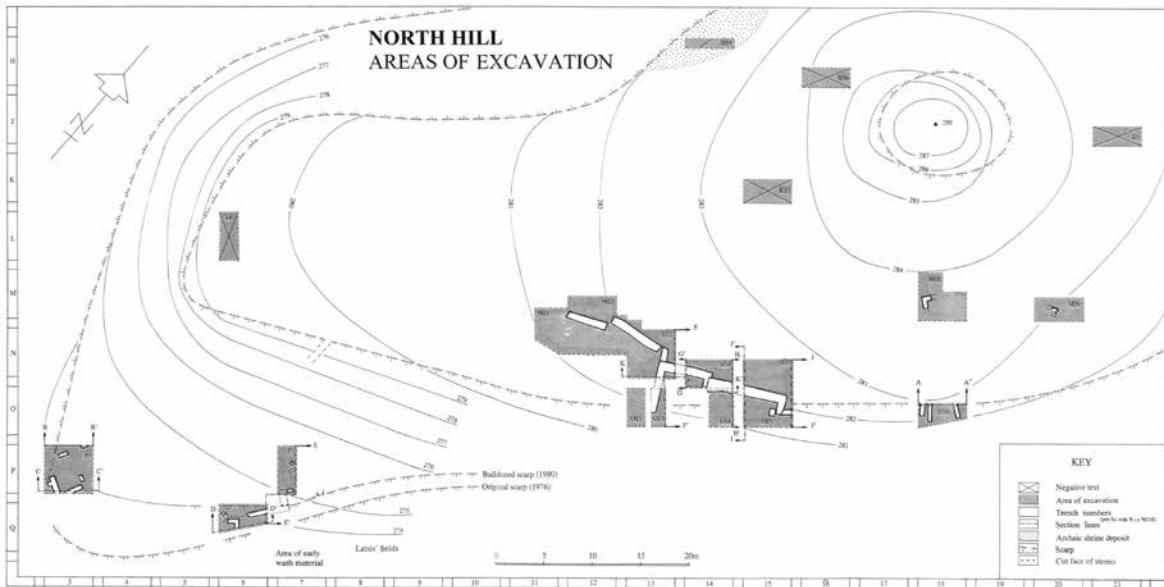
B- Menelaion. *Mansion 1* (riel. da CATLING 2009) - scheda ID 8.1



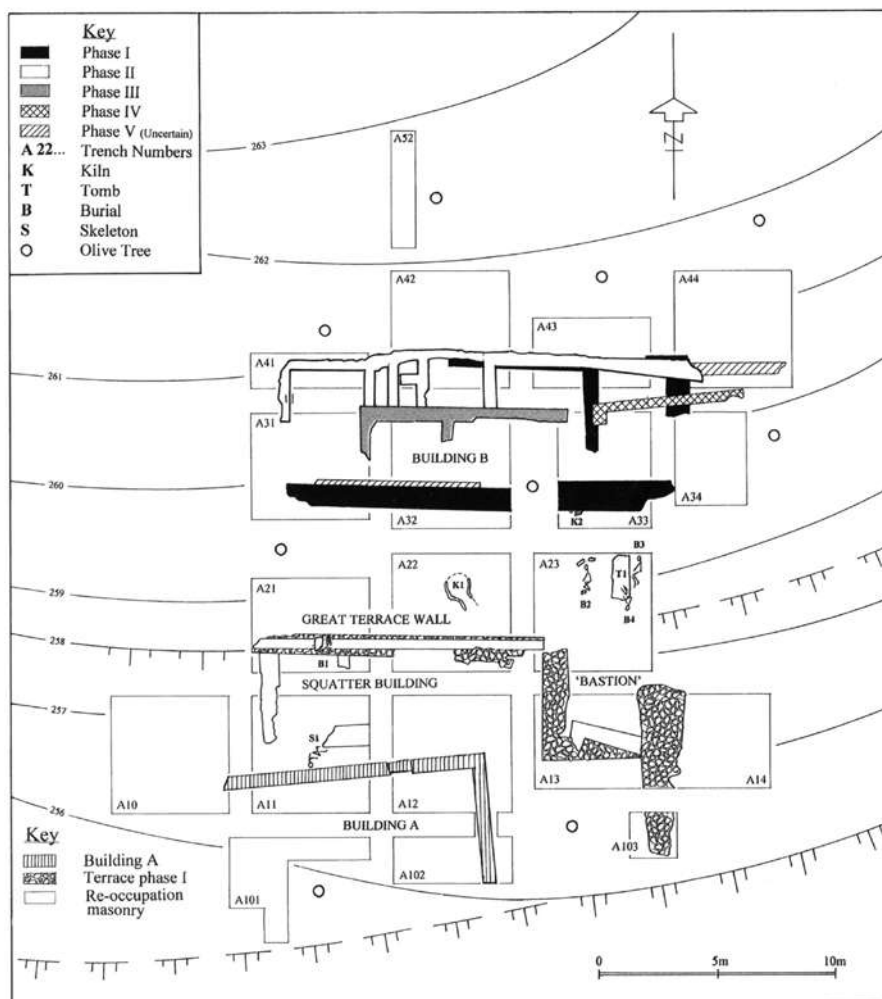
A- Menelaion. *Mansion 2* (da CATLING 2009) - scheda ID 8.1



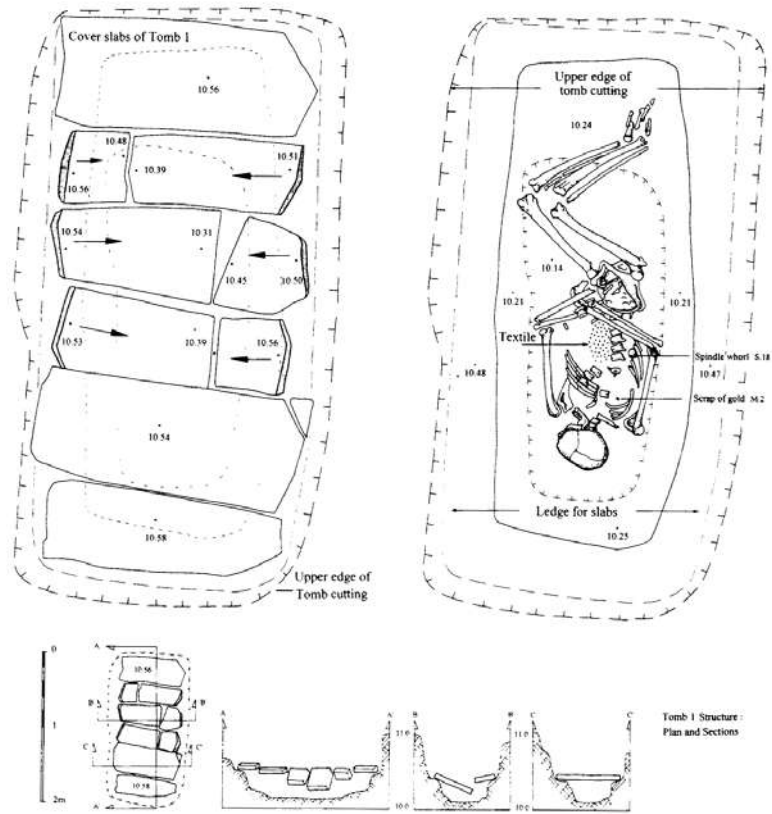
B- Menelaion. Pianta assometrica *Mansions 1-2* (da CATLING 2009) - scheda ID 8.1



A- Collina Nord. Resti scavati (da CATLING 2009) - scheda ID 8.2



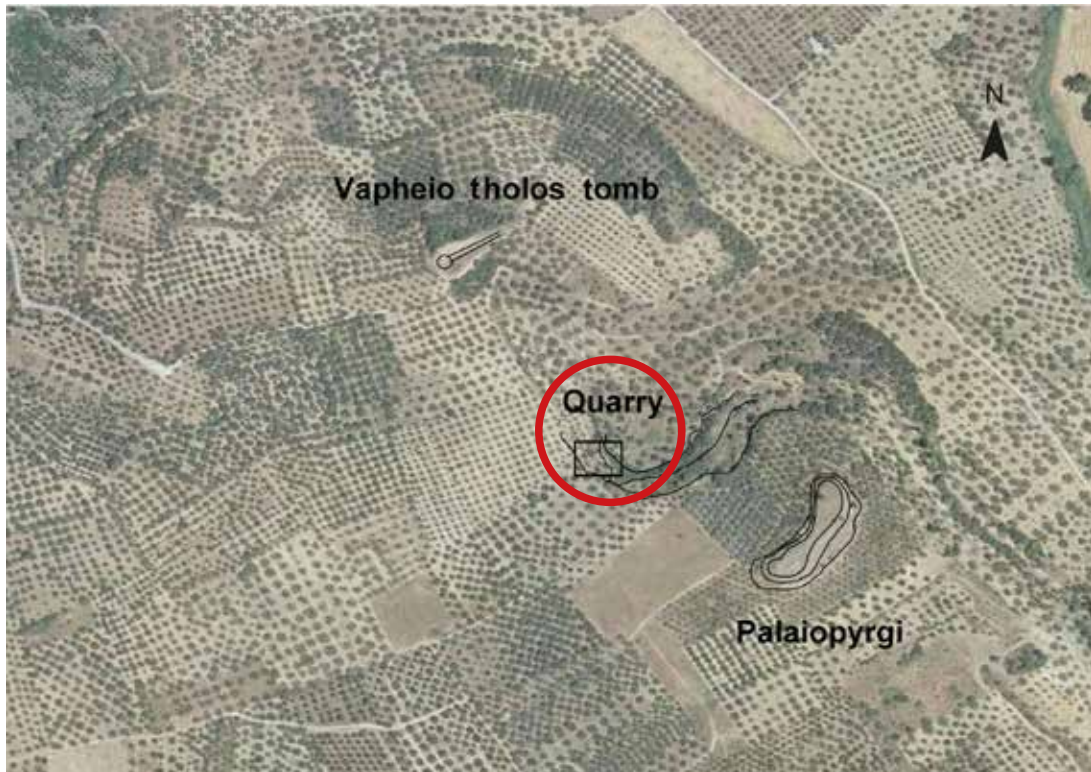
B- Aetòs. Resti scavati (da CATLING 2009) - scheda ID 8.3



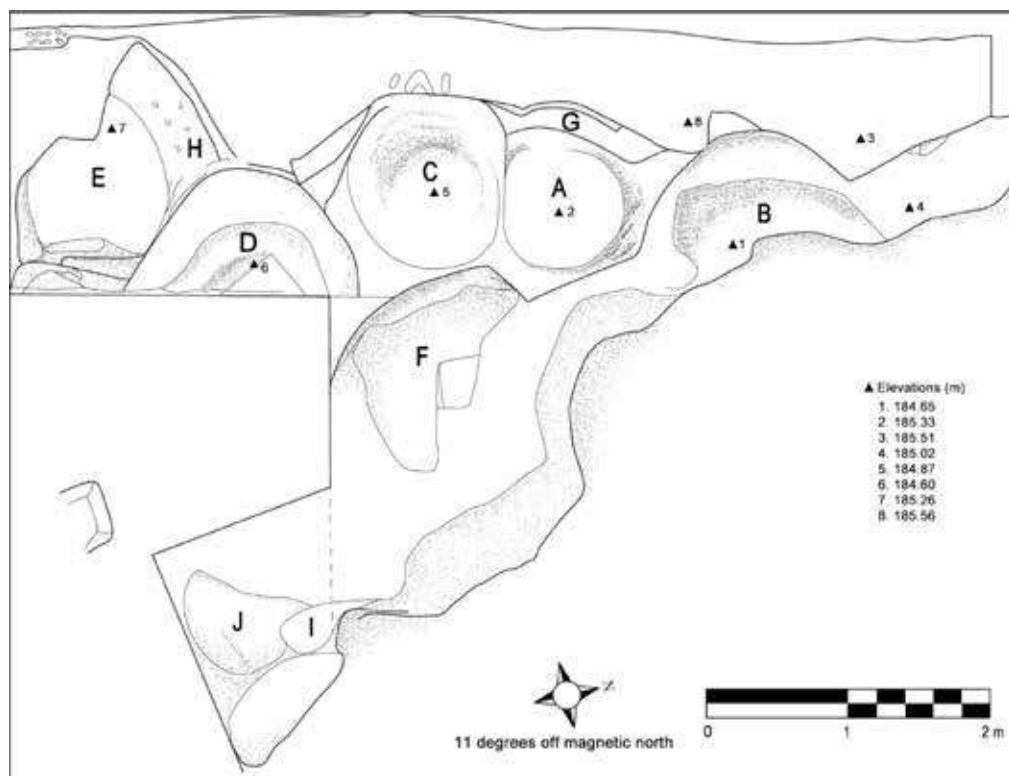
A- Aetòs. *Shaft grave* (da CATLING 2009) - scheda ID 8.3



B- Vaphio: Palaiopyrgi. Resti scavati (da *ArchDelt* 37 B' (1982), tav. 60) - scheda ID 10



A- Vaphio: Palaiopyrgi. Localizzazione cava di conglomerato (riel. da HITCHCOCK *et alii* 2016) - scheda ID 10



B- Vaphio: Palaiopyrgi. Rilievo dei resti della cava (HITCHCOCK *et alii* 2016) - scheda ID 10

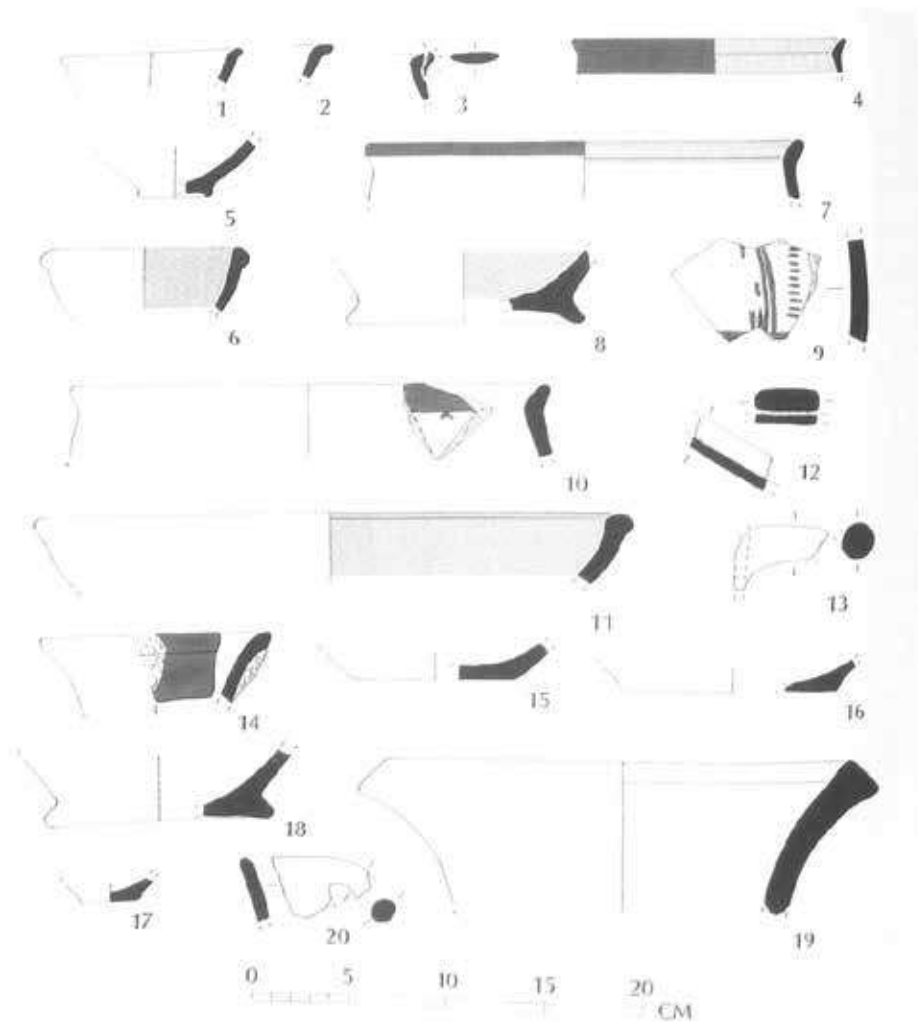


1



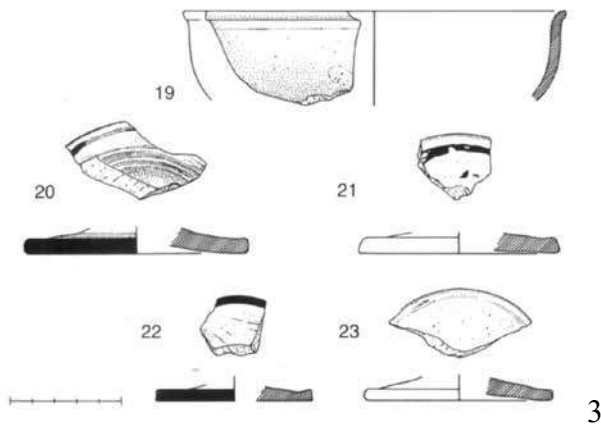
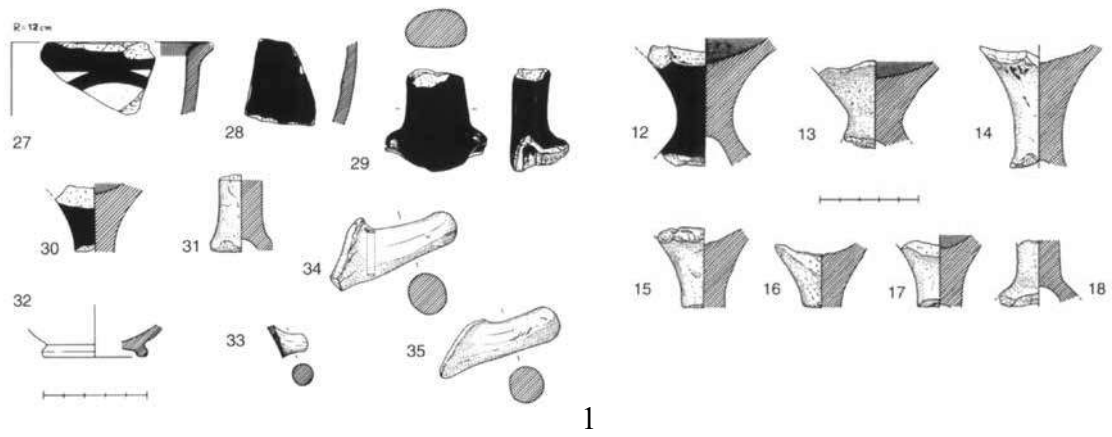
2

A- Vaphio: Palaiopyrgi. Base di colonna non finita; ceramica dalla cava (non in scala)  
(HITCHCOCK *et alii* 2016) - scheda ID 10

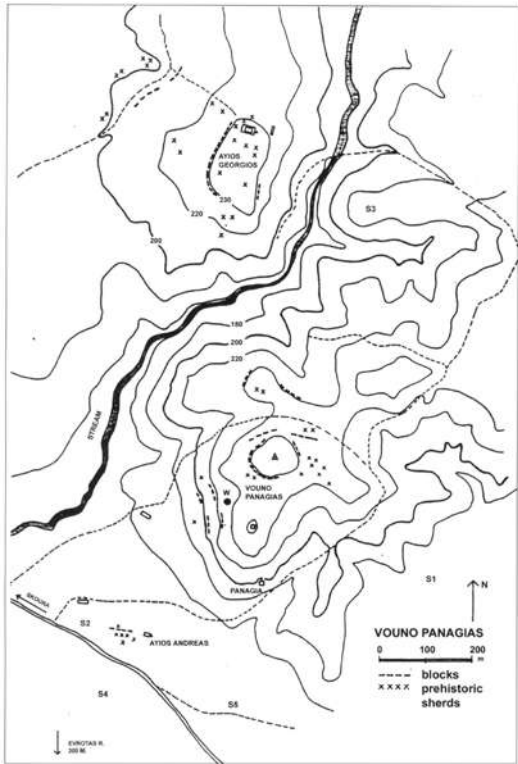


Skoura: Melathria (LS Q3009). Ceramica TE recuperata dal *Laconia Survey* (da CAVANAGH-CROWEL 1992, 82, fig. 24) - scheda ID 13





Skoura: Haghios Georgios. Ceramica TE da ricognizione di superficie (da BANOU 2009) - scheda ID 14

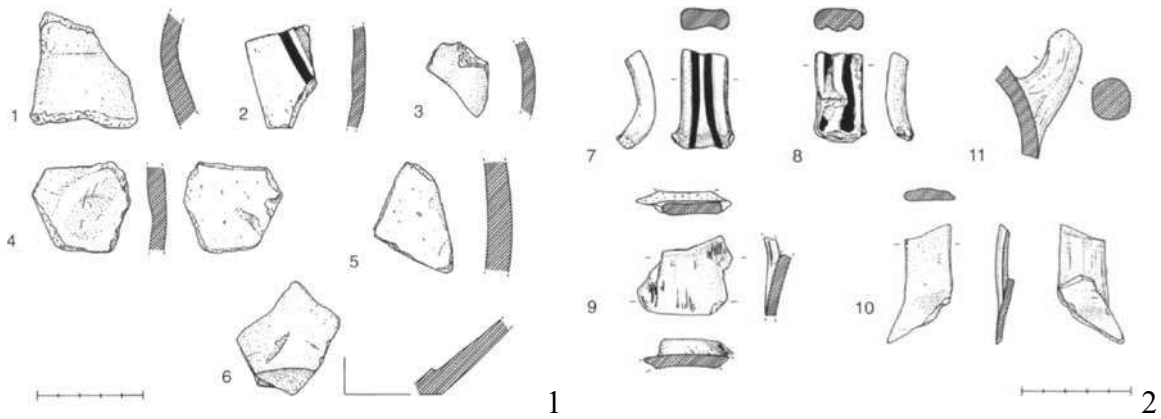


1



2

A- Skoura: Vouno Panagias. Pianta del sito; foto dall collina sulla vallata (da BANOU 2009, 78, fig. 8.1) – scheda ID 15



1

2

B- Skoura: Vouno Panagias. Ceramica TE da ricognizione di superficie (da BANOU 2009) – scheda ID 15



A- Haghios Vasilios: Xirokambi. Foto del sito (da VASILOGAMVROU 2012, 545) – scheda ID 16



B- Haghios Vasilios: Xirokambi. Edificio *Alpha*. Foto area scavo (da PAE 166/2011, tav. 59α) – scheda ID 16



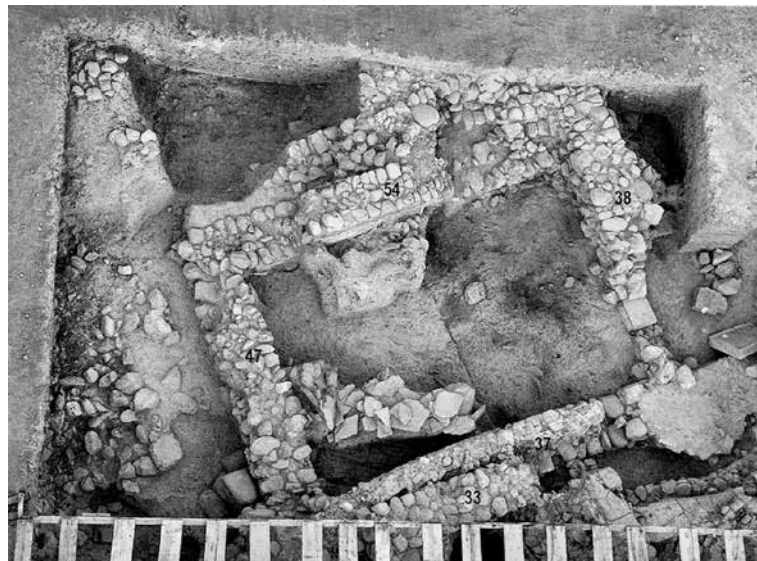
A- Hagios Vasilios: Xirokambi. Edificio *Alpha*. Ambienti 3-6 (da *PAE* 165/2010, tav. 49α)  
– scheda ID 16



B- Hagios Vasilios: Xirokambi. Edificio *Alpha*. Deposito di spade, ambiente 3 (da *PAE* 165/2010, tav. 50α) – scheda ID 16



A- Haghios Vasilios: Xirokambi. Edificio *Alpha*. Particolare del deposito di spade (da VASILOGAMVROU 2012, 546) – scheda ID 16



B- Haghios Vasilios: Xirokambi. Edificio *Alpha*. Ambiente 10 (da PAE 167/2012, tav. 55α) – scheda ID 16



A- Haghios Vasilios: Xirokambi. Edificio *Alpha*. Ambienti 5 e 7 (distruzione) (da *PAE* 165/2010, tav. 50β) – scheda ID 16



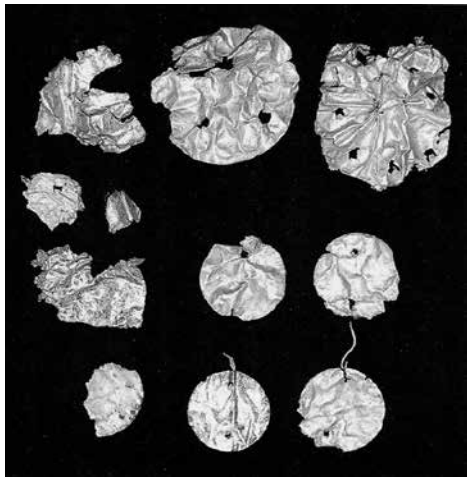
B- Haghios Vasilios: Xirokambi. Edificio *Alpha*. Vasi di bronzo nello strato di ossa animali, ambiente 5 (da *PAE* 165/2010, tav. 51α) – scheda ID 16



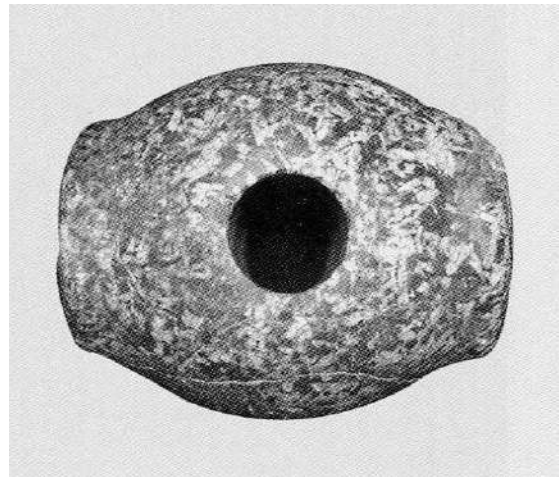
A- Haghios Vasilios: Xirokambi. Edificio *Alpha*. Strato ossa animali, zona sud ambiente 5 (da *PAE* 165/2010, tav. 51β) – scheda ID 16



B- Haghios Vasilios: Xirokambi. Edificio *Alpha*. Strato ossa animali, ambiente 7 (da *PAE* 166/2011, tav. 61α) – scheda ID 16



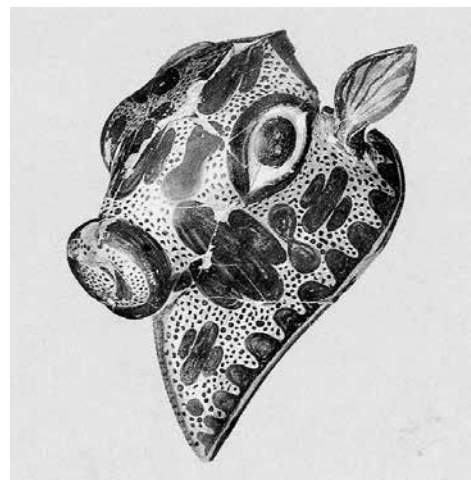
1



2

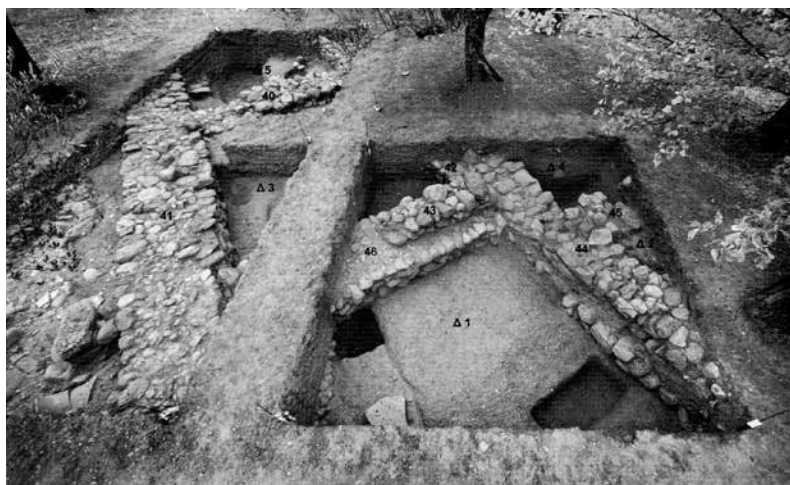


3



4

A- Haghios Vasilios: Xirokambi. Edificio *Alpha*. Manufatti dall'ambiente 8: frammenti dischetti d'oro, mazza in pietra, sigillo in pietra con motivo del *nautilus*, *rhyton* (da *PAE* 166/2011, tav. 60) – scheda ID 16



B- Haghios Vasilios: Xirokambi. Edificio *Beta*. Vista da Nord (da *PAE* 165/2010, tav. 45β) – scheda ID 16





1



2

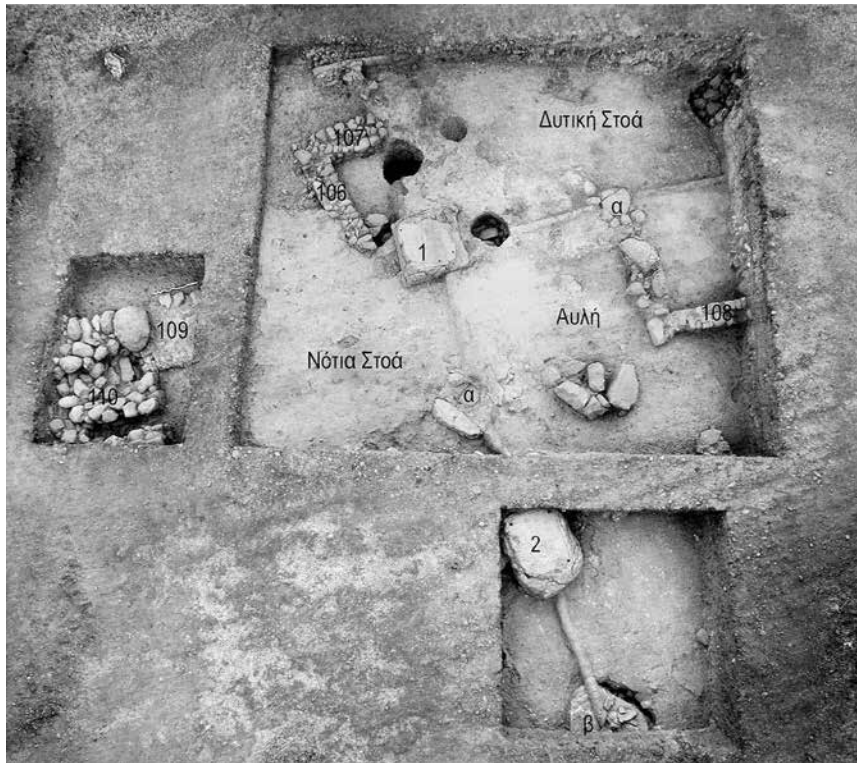


3

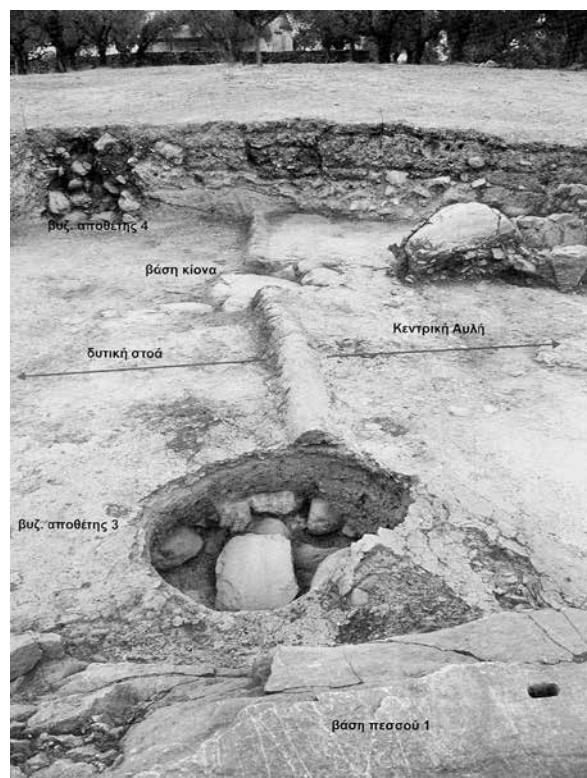
A- Haghios Vasilios: Xirokambi. Edificio *Beta*. Frammenti di affreschi figurati (da *Ergon* 2011, fig. 36 – scheda ID 16



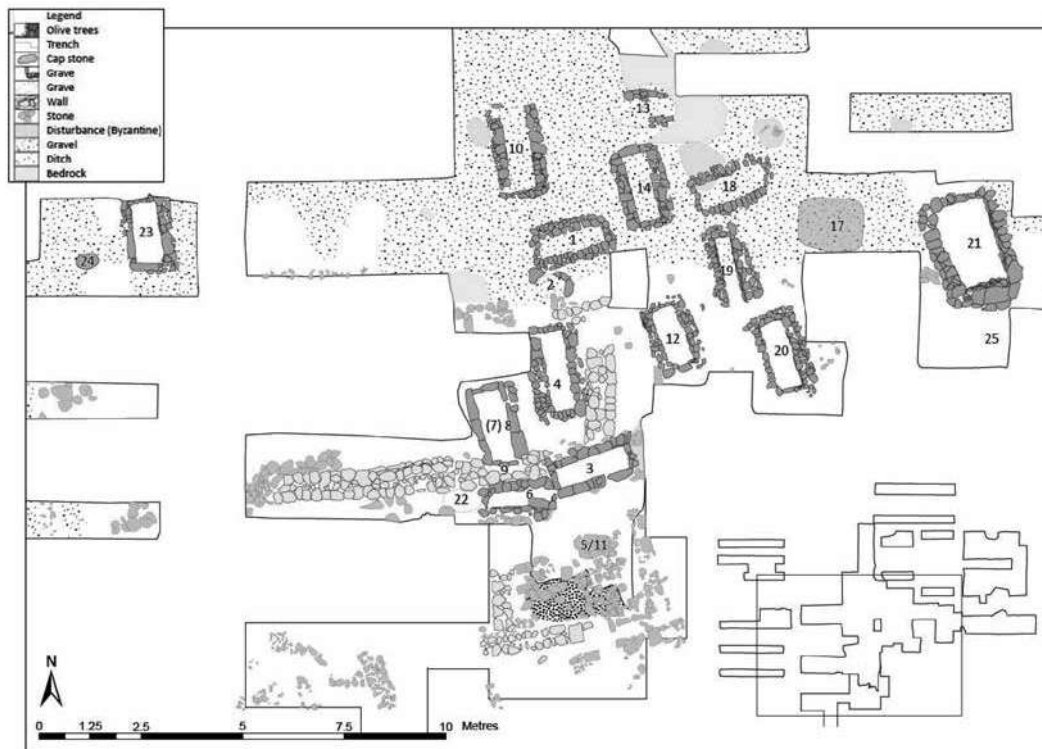
B- Haghios Vasilios: Xirokambi. Edificio *Delta* (da *PAE* 166/2010, tav. 55β) – scheda ID 16



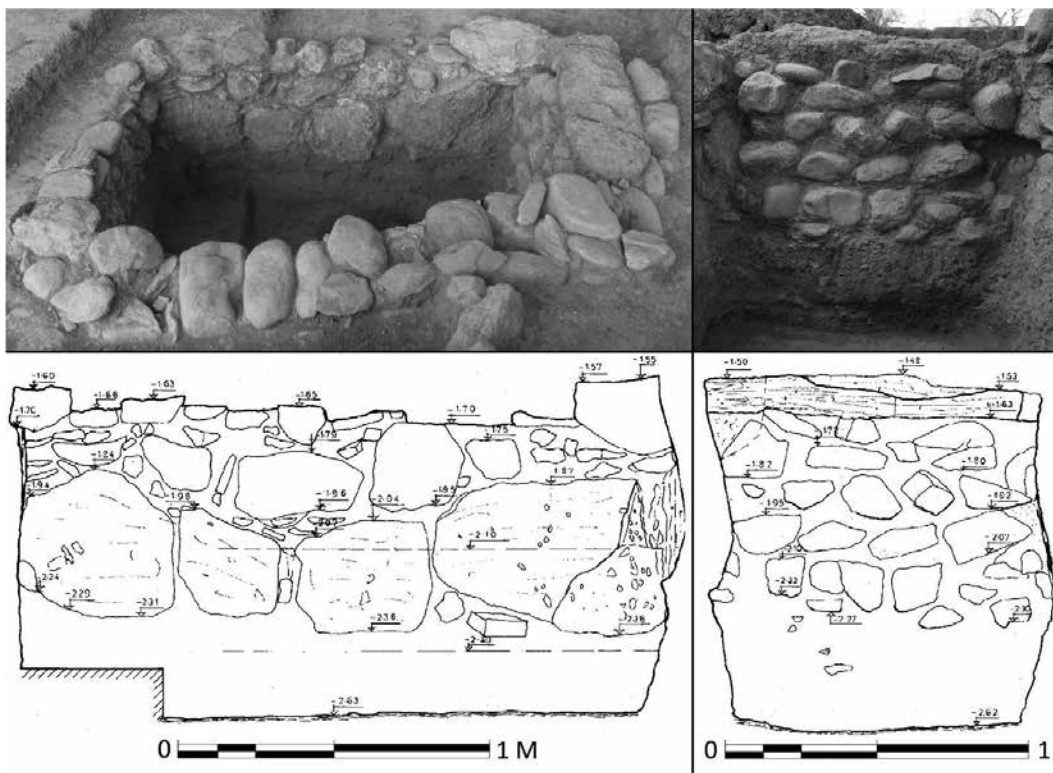
A- Haghios Vasilios: Xirokambi. Cortile con *stoai* a colonne e pilastri (da *PAE* 167/2012, tav. 58α) – scheda ID 16



B- Haghios Vasilios: Xirokambi. Particolare della zona tra la base del pilastro e la base della colonna del portico Ovest, da SE (da *PAE* 167/2012, tav. 58α) – scheda ID 16



A- Hagios Vasilios: Xirokambi. Necropoli Nord. Pianta scavo (da VOUTSAKI *et alii* 2018b, 170, fig. 8.1) – scheda ID 16



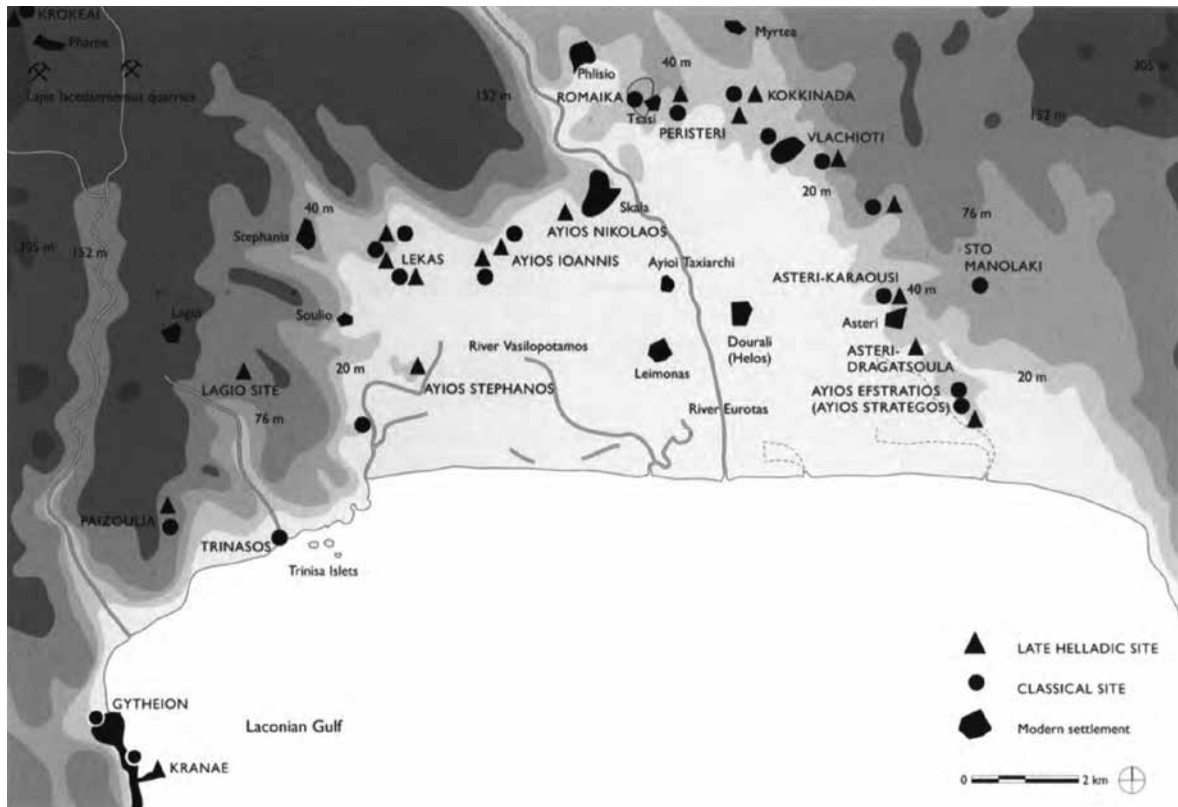
B- Hagios Vasilios: Xirokambi. Necropoli Nord. Tomba 21, foto e rilievo muro orientale e meridionale (da VOUTSAKI *et alii* 2018b, 182, fig. 8.6) – scheda ID 16



A- Geraki. Foto del sito (da EFSTATHIOU 2012, 506) - scheda ID 21



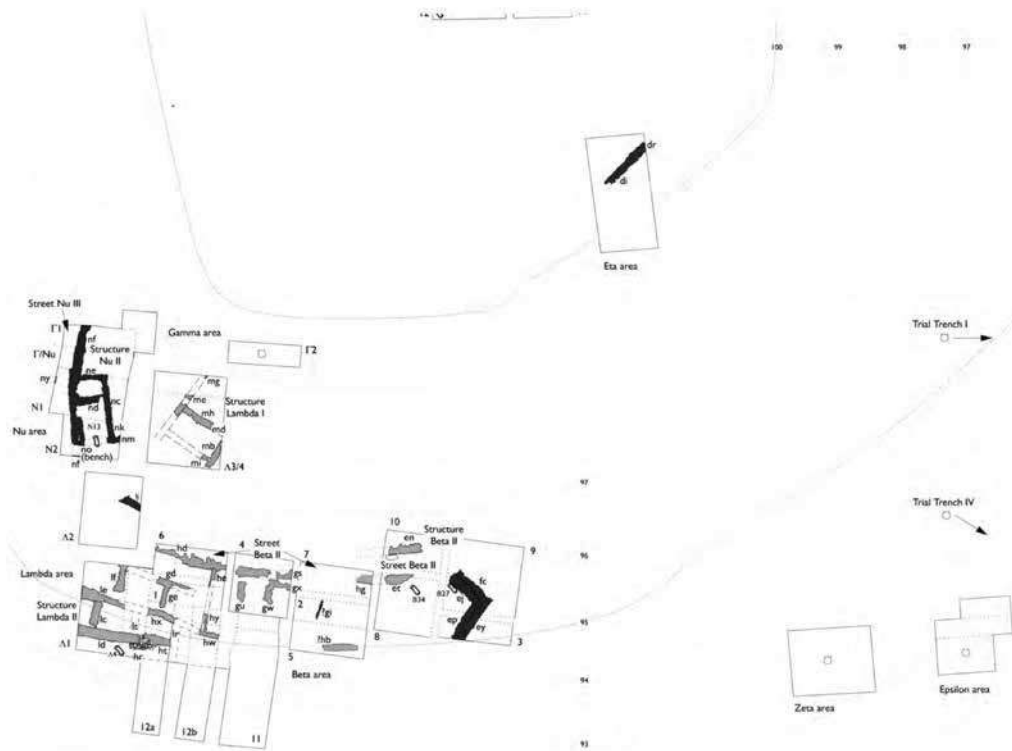
B- Geraki. Scavi olandesi (riel. da CROWEL-PRENT 1996, 35, fig. 4) - scheda ID 21



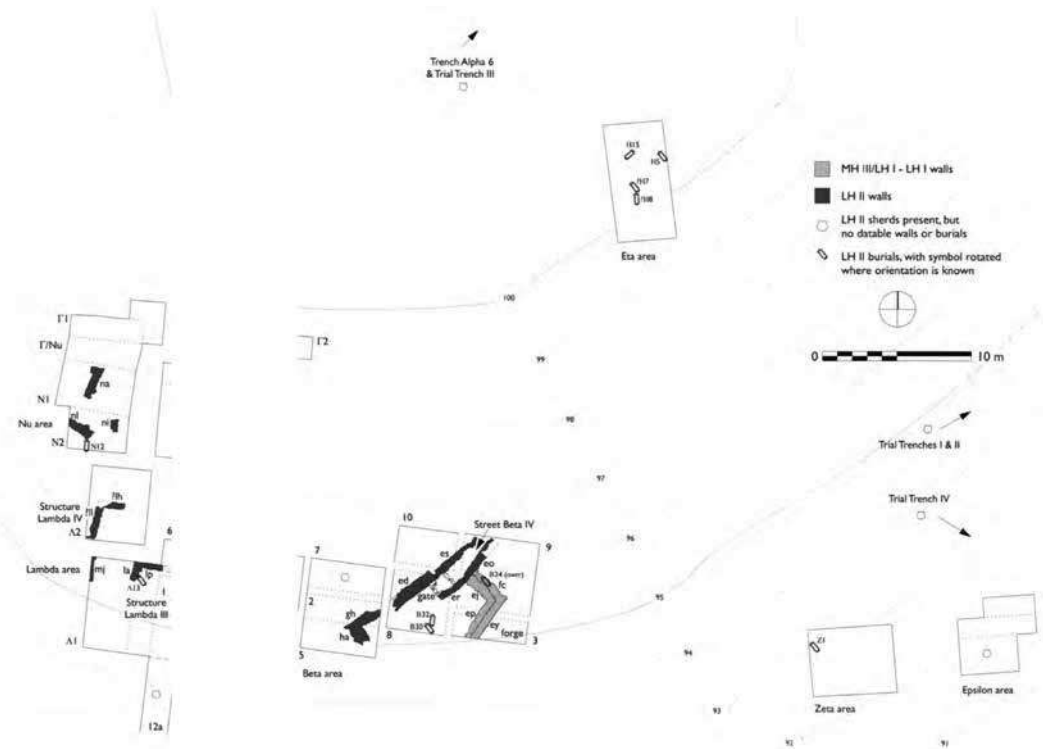
A- Piana di Helos. Siti TE, siti di periodo classico e insediamenti moderni (da BINTLIFF 2008, 533, fig. 13.2)



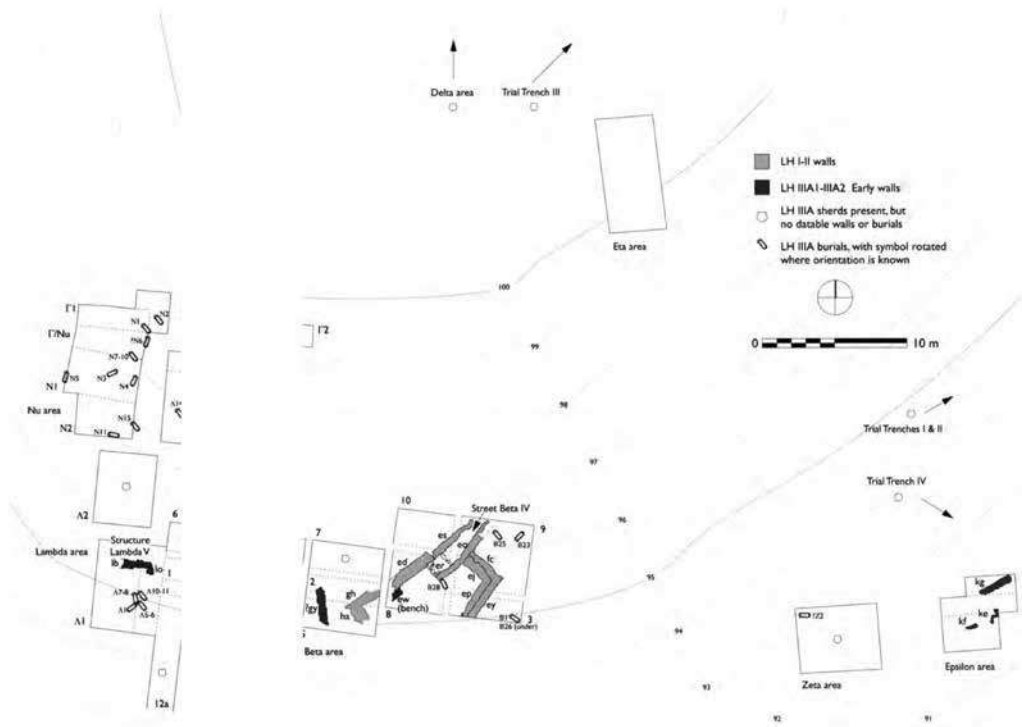
B- Hagios Stephanos. Foto collina sito (da HOPE-SIMPSON-JANKO 2011) - scheda ID 22



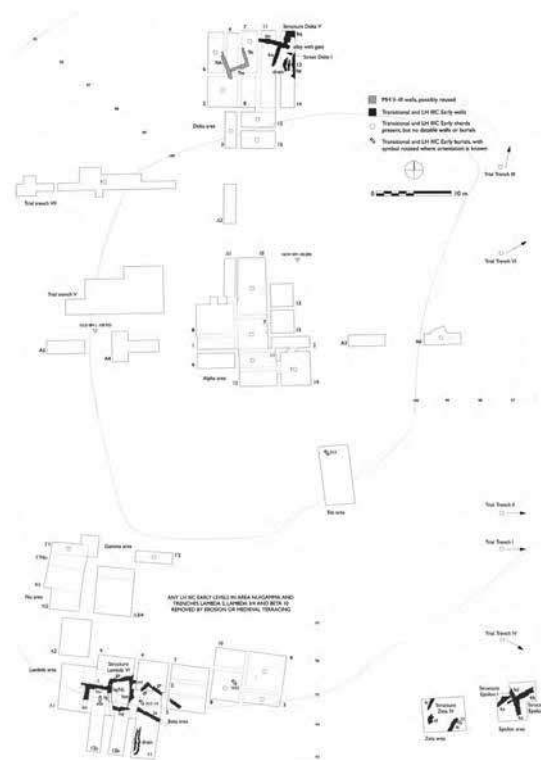
A- Hagios Stephanos. ME III/TE I insediamento (strutture in nero) e sepolture (da JANKO 2008, 574, fig. 14.5) - scheda ID 22



B- Hagios Stephanos. TE II insediamento (strutture in nero) e sepolture (da JANKO 2008, 593, fig. 14.8) - scheda ID 22



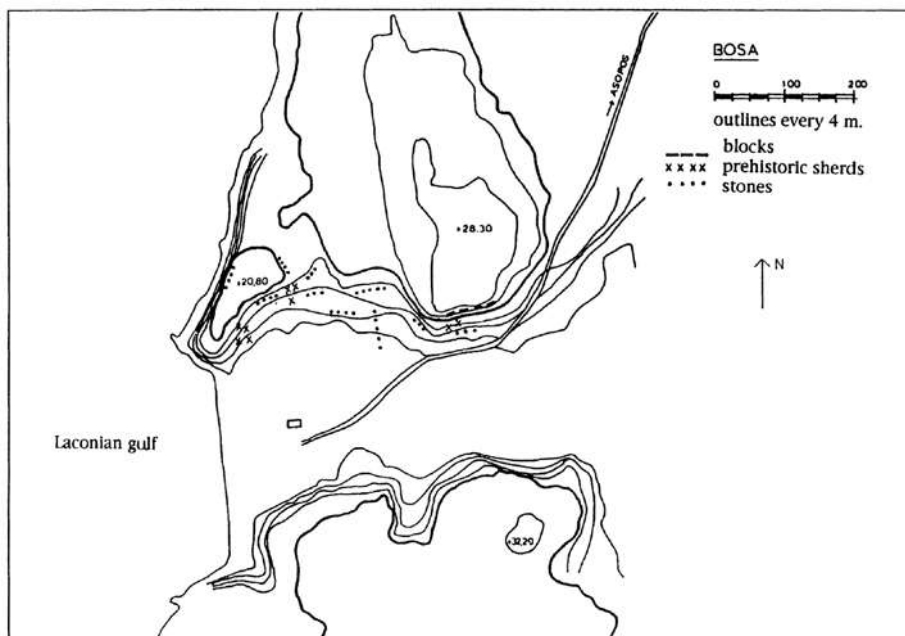
A- Hagios Stephanos. TE IIIA1-III A2 insediamento (strutture in nero) e sepolture (da JANKO 2008, 594, fig. 14.9) - scheda ID 22



B- Hagios Stephanos. Fase di transizione TE IIB2/IIC e TE IIC insediamento (strutture in nero) e sepolture (da JANKO 2008, 603, 14.11) - scheda ID 22

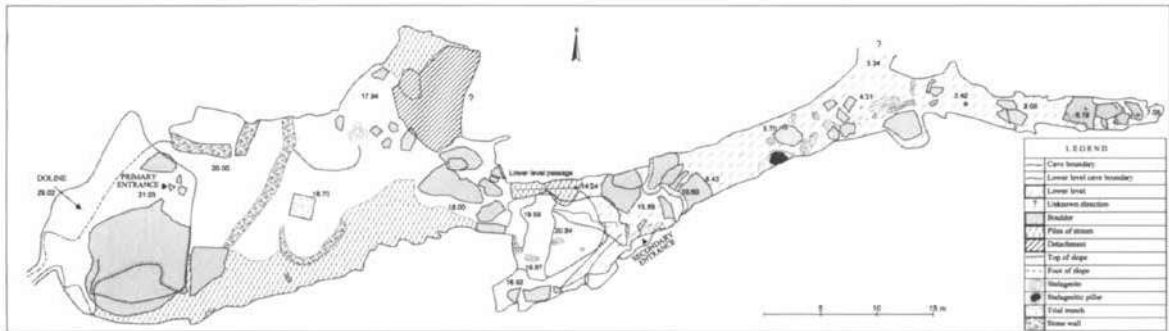


A- Asopos: Bozas. Foto sito (da BANOU 1999, tav. 12c) – scheda ID 32

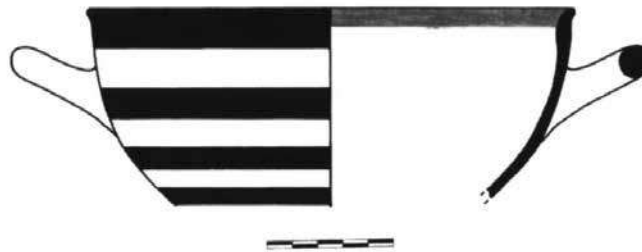


B- Asopos: Bozas. Pianta del sito con localizzazione dei rinvenimenti (da BANOU 1999, 69, fig. 5) – scheda ID 32





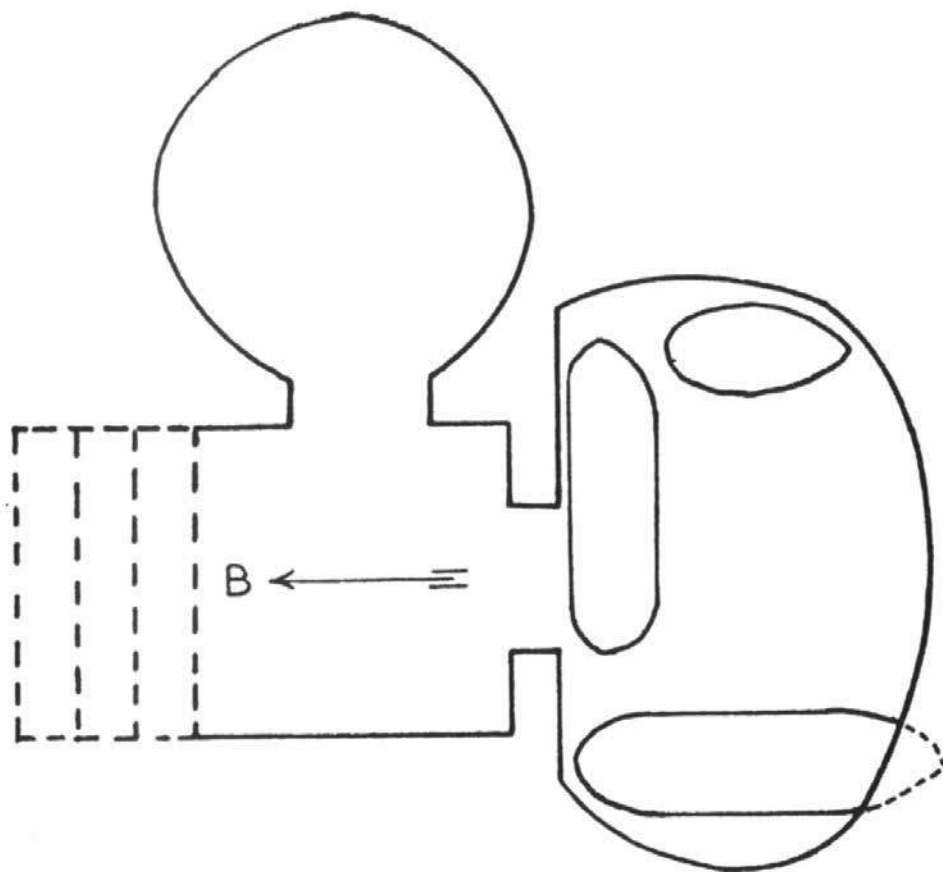
A- Gerakas: grotta di Armakas. Pianta grotta (da EFSTATHIOU-MANOLAKOU 2009, 11, fig. 2.8) – scheda ID 36



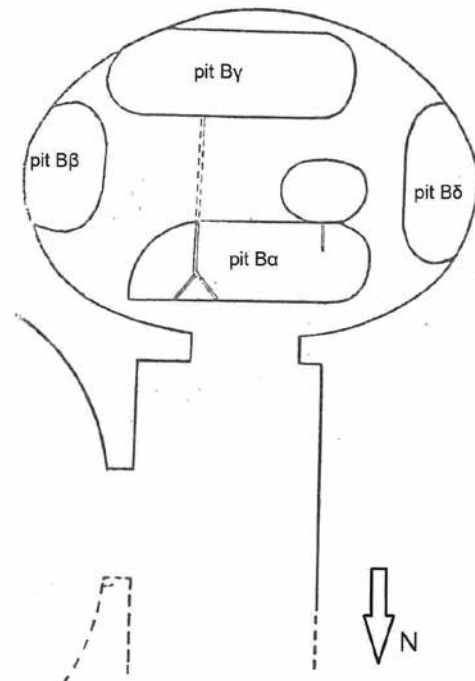
B- Gerakas: grotta di Armakas. Ciotola profonda TE IIC con decorazione lineare (da EFSTATHIOU-MANOLAKOU 2009, 11, fig. 2.9) – scheda ID 36



A- Epidauros Limera. Foto del sito (da EFSTATHIOU 2012, 509) - scheda ID 37



B- Epidauros Limera. Tomba con cameretta laterale (non in scala) (da GALLOU 2009)  
- scheda ID 37



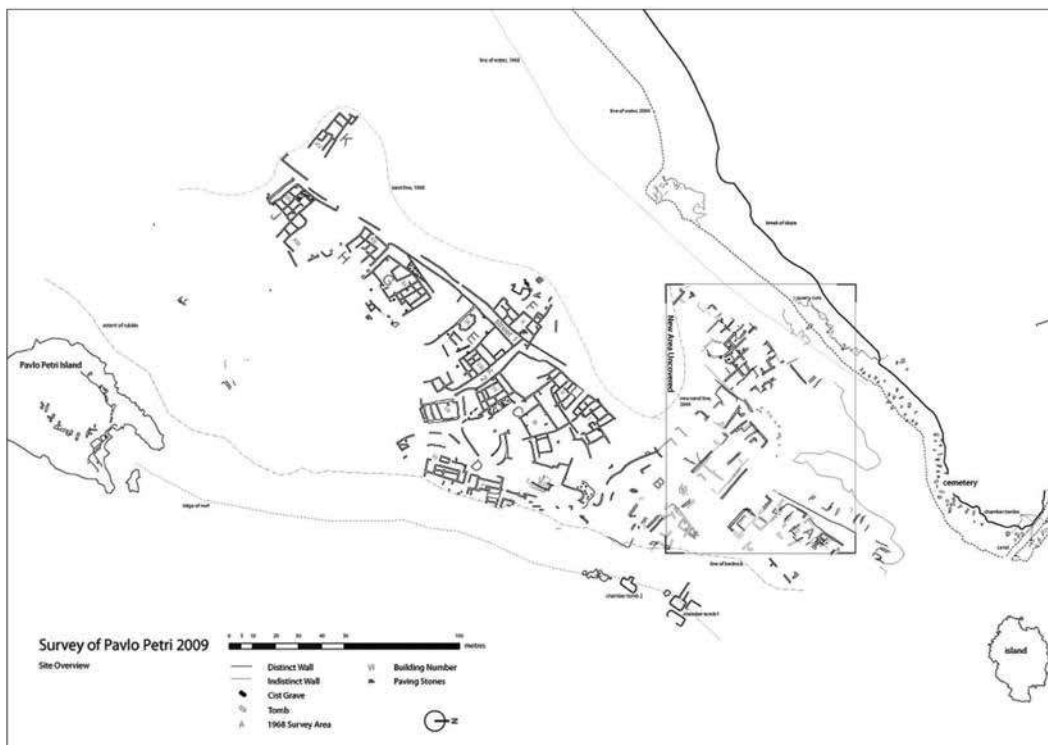
A- Epidauros Limera. Foto tomba con cameretta laterale e pianta (non in scala) (da GALLOU 2020, 45, fig. 1.22) - scheda ID 37



B- Epidauros Limera. Tombe a camera, gruppo collina di Palaiokastro (da GALLOU 2020, 61, fig. 1.26a-b) - scheda ID 37



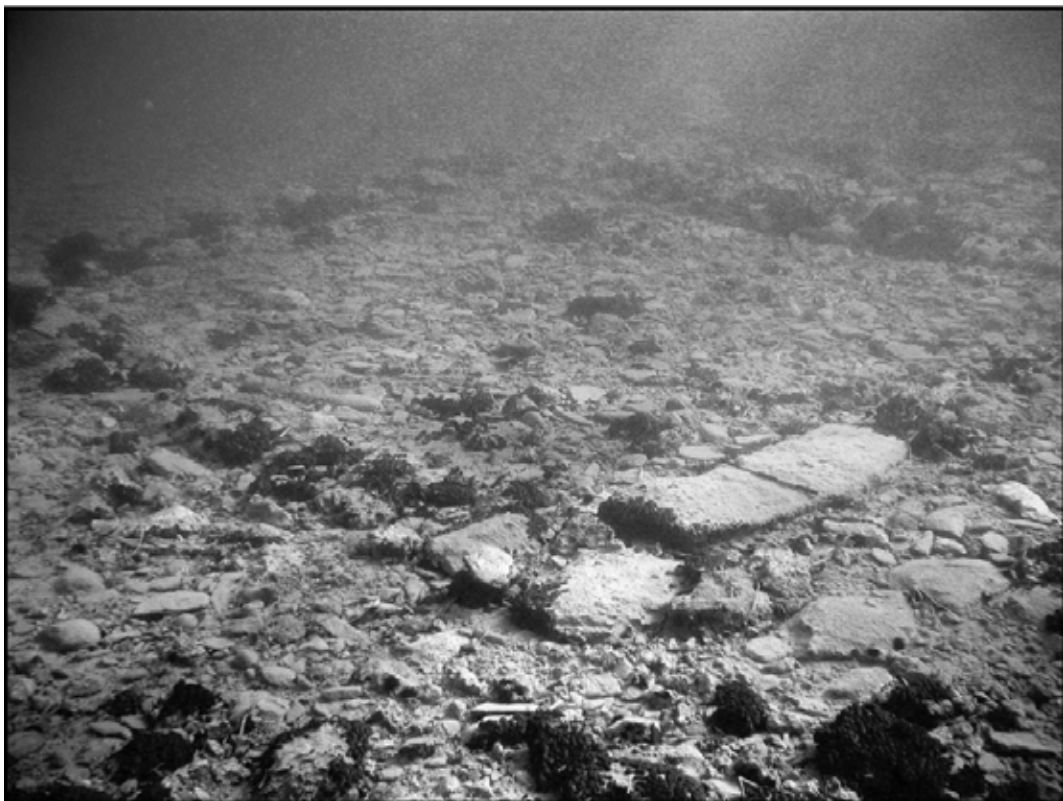
A- Epidauros Limera. Tombe a camera (da GALLOU 2020, 65, fig. 1.32) - scheda ID 37



B- Elaphonisi: Pavlopetri. Rilievo insediamento aggiornato 2009 (da HENDERSON *et alii* 2011) – scheda ID 38



A- Elaphonisi: Pounta (da GALLOU 2008) - scheda ID 38



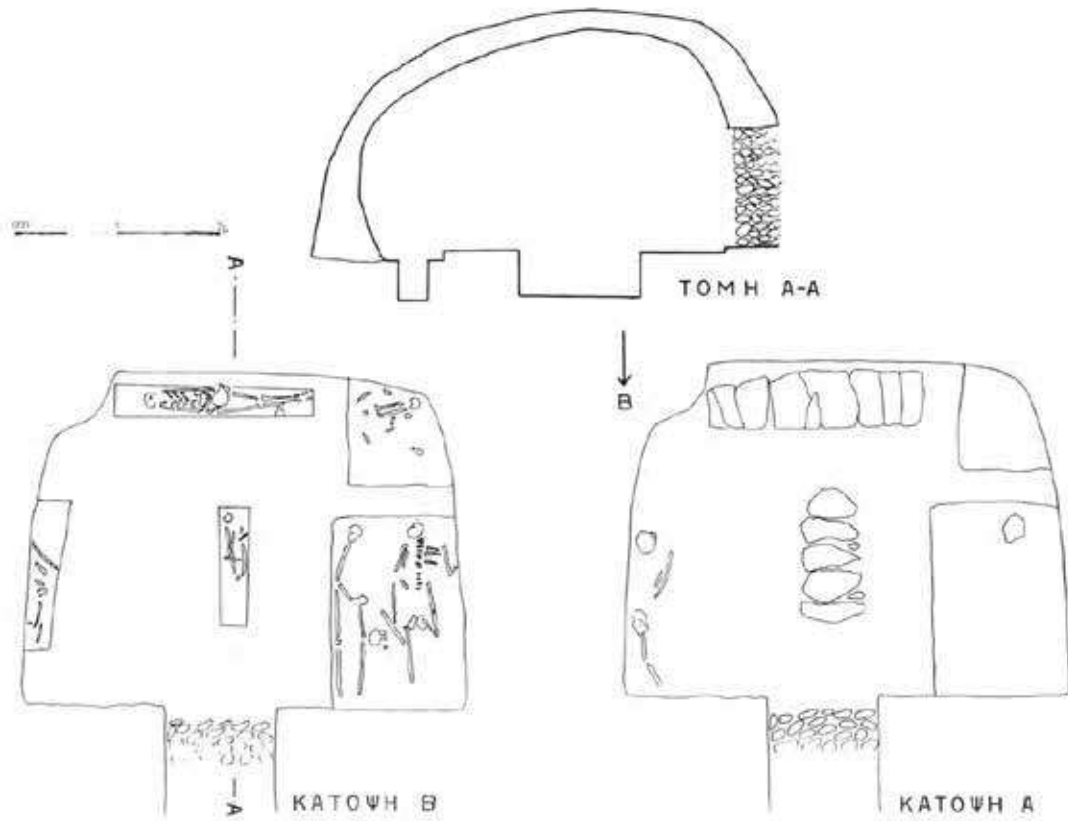
A- Elaphonisi: Pavlopetri. Resti sommersi (da GALLOU 2008) - scheda ID 38



A- Elaphonisi: Pavlopetri. Resti sommersi (da EFSTATHIOU 2012, 507) - scheda ID 38



B- Elaphonisi: Pounta. Tomba a camera (da GALLOU 2008) - scheda ID 38



A- Angelona: Bastiza. Pianta e sezione della tomba (da *ArchDelt* 36 (1981), 129-131, fig. 5, tav. 61α) – scheda ID 39



B- Angelona: Bastiza. Lato nord-ovest della camera: due sepolture in giacitura primaria (da *ArchDelt* 36 (1981), 129-131, fig. 5, tav. 61α) – scheda ID 39



A- Neapolis Voion: Charamianika (periferia settentrionale) (da GALLOU 2008, 316, fig. 15)  
- scheda ID 41



B- Kambos Voion. Tomba a camera (da GALLOU 2008, fig. 9a) - scheda ID 47





A- Kambos Voion. *Dromos* con gradini (da GALLOU 2008, fig. 9b) - scheda ID 47



B- Las: Kastelli. Foto del sito (da GALLOU 2008, 317, fig. 17) - scheda ID 53



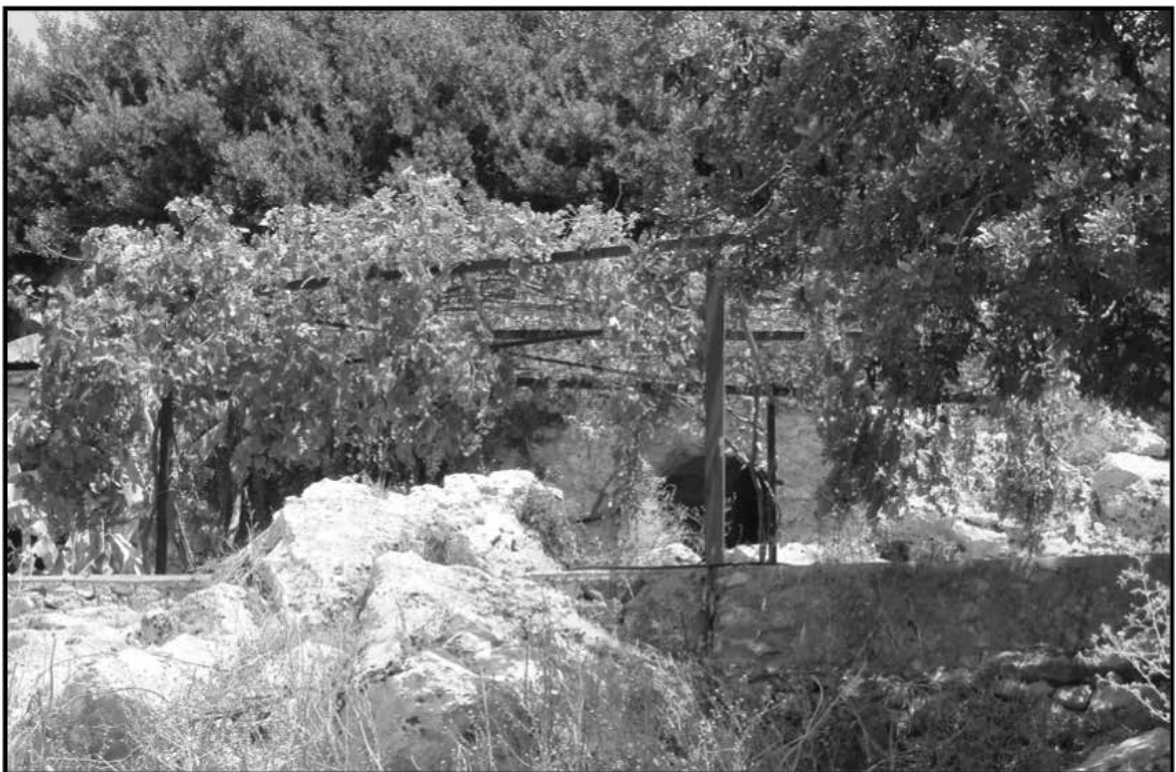
A- Neapolis Voion: periferia sud-orientale. Area dei ritrovamenti (da GALLOU 2008, 315, fig. 13) – scheda ID 42



B- Anemomylos: Konstantinakeika. Foto dell'entrata di una delle due tombe a camera (da GALLOU 2008, 315, fig. 12) - scheda ID 43



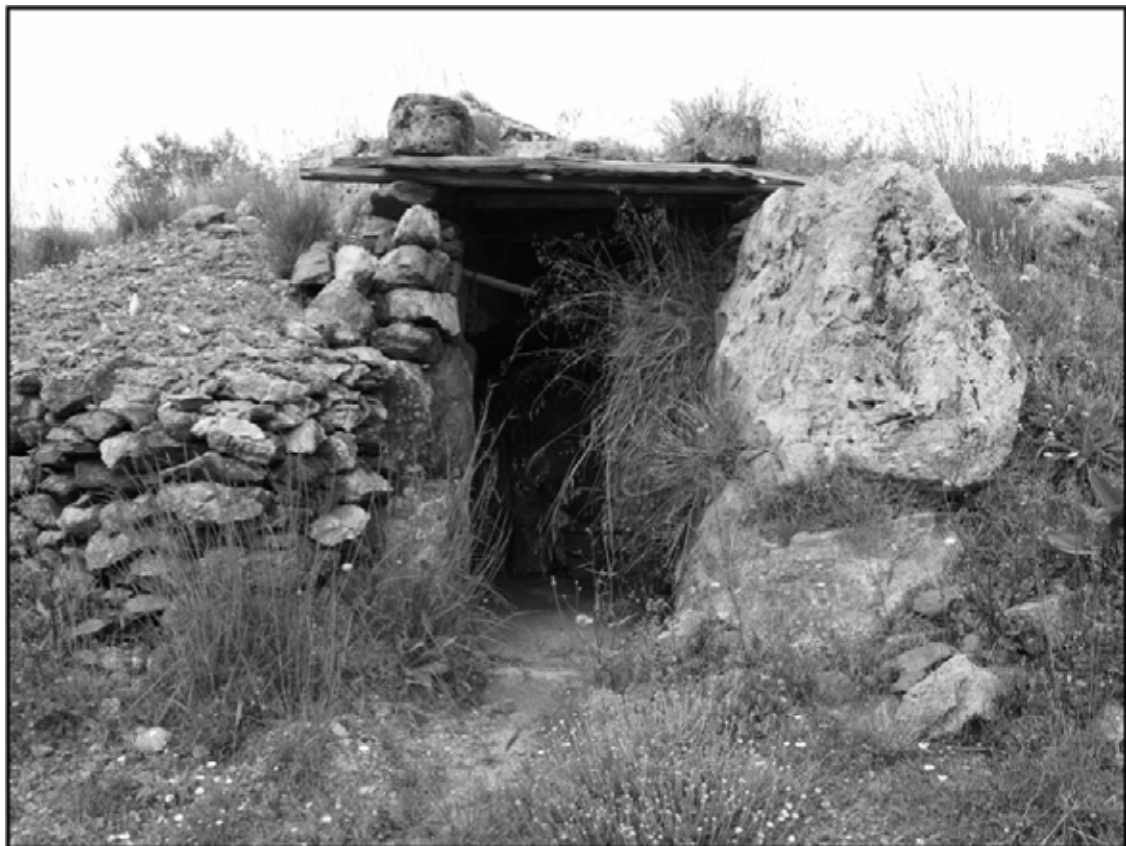
A- Hagios Konstantinos: Kamari. Foto di una delle due tombe a camera (da GALLOU 2008, 314, fig. 10) - scheda ID 44



B- Megali Spelia. Entrata di una delle due tombe a camera (da GALLOU 2008, 309, fig. 3) - scheda ID 46



A- Adiakopos: Kakosouli, Rodi. Entrata delle tombe a camera (da GALLOU 2008, 312, figg. 7-8) - scheda ID 48



B- Manolarianika. Foto di una delle tombe a camera (da GALLOU 2008, 310, fig. 4) - scheda ID 49



A- Papoulianika. Gruppo di tombe a camera (da GALLOU 2008, 311, fig. 6a) - scheda ID 50



1



2

B- Tsegianika: Kyla, Mandritsa. Area di ritrovamento del materiale ceramico TE e tomba a camera (da GALLOU 2008, 308-309, fig. 2a-b) - scheda ID 51



A- Xenofontianika. Tombe a camera (da GALLOU 2008, 310, fig. 5) - scheda ID 31



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

## DEPOSITO ELETTRONICO DELLA TESI DI DOTTORATO

### DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA' (Art. 47 D.P.R. 445 del 28/12/2000 e relative modifiche)

Io sottoscritto ..... Valeria Taglieri .....  
nat ... a ... Ascoli Piceno ..... (prov. <sup>AP</sup> ) il ... 24/6/1983 .....  
residente a ..... Roma ..... in ..... via E. Mazzoccolo ..... n. ... 6/B .....  
Matricola (se posseduta) ... 956285 ..... Autore della tesi di dottorato dal titolo:  
..... La Laconia nella tarda età del bronzo .....  
.....  
.....  
Dottorato di ricerca in ..... Scienze dell'Antichità .....  
(in cotutela con ..... )  
Ciclo ... XXXII .....  
Anno di conseguimento del titolo ..... 2021 .....

### DICHIARO

di essere a conoscenza:

- 1) del fatto che in caso di dichiarazioni mendaci, oltre alle sanzioni previste dal codice penale e dalle Leggi speciali per l'ipotesi di falsità in atti ed uso di atti falsi, decado fin dall'inizio e senza necessità di nessuna formalità dai benefici conseguenti al provvedimento emanato sulla base di tali dichiarazioni;
- 2) dell'obbligo per l'Università di provvedere, per via telematica, al deposito di legge delle tesi di dottorato presso le Biblioteche Nazionali Centrali di Roma e di Firenze al fine di assicurarne la conservazione e la consultabilità da parte di terzi;
- 3) che l'Università si riserva i diritti di riproduzione per scopi didattici, con citazione della fonte;
- 4) del fatto che il testo integrale della tesi di dottorato di cui alla presente dichiarazione viene archiviato e reso consultabile via internet attraverso l'Archivio Istituzionale ad Accesso Aperto dell'Università Ca' Foscari, oltre che attraverso i cataloghi delle Biblioteche Nazionali Centrali di Roma e Firenze;
- 5) del fatto che, ai sensi e per gli effetti di cui al D.Lgs. n. 196/2003, i dati personali raccolti saranno trattati, anche con strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presentazione viene resa;
- 6) del fatto che la copia della tesi in formato elettronico depositato nell'Archivio Istituzionale ad Accesso Aperto è del tutto corrispondente alla tesi in formato cartaceo, controfirmata dal tutor, consegnata presso la segreteria didattica del dipartimento di riferimento del corso di dottorato ai fini del deposito presso l'Archivio di Ateneo, e che di conseguenza va esclusa qualsiasi responsabilità dell'Ateneo stesso per quanto riguarda eventuali errori, imprecisioni o omissioni nei contenuti della tesi;
- 7) del fatto che la copia consegnata in formato cartaceo, controfirmata dal tutor, depositata nell'Archivio di Ateneo, è l'unica alla quale farà riferimento l'Università per rilasciare, a richiesta, la dichiarazione di conformità di eventuali copie.

Data 8-2-2021

Firma Valeria Taglieri

## AUTORIZZO

- l'Università a riprodurre ai fini dell'immissione in rete e a comunicare al pubblico tramite servizio on line entro l'Archivio Istituzionale ad Accesso Aperto il testo integrale della tesi depositata;
- l'Università a consentire:
  - la riproduzione a fini personali e di ricerca, escludendo ogni utilizzo di carattere commerciale;
  - la citazione purché completa di tutti i dati bibliografici (nome e cognome dell'autore, titolo della tesi, relatore e correlatore, l'università, l'anno accademico e il numero delle pagine citate).

## DICHIARO

- 1) che il contenuto e l'organizzazione della tesi è opera originale da me realizzata e non infrange in alcun modo il diritto d'autore né gli obblighi connessi alla salvaguardia di diritti morali od economici di altri autori o di altri aventi diritto, sia per testi, immagini, foto, tabelle, o altre parti di cui la tesi è composta, né compromette in alcun modo i diritti di terzi relativi alla sicurezza dei dati personali;
- 2) che la tesi di dottorato non è il risultato di attività rientranti nella normativa sulla proprietà industriale, non è stata prodotta nell'ambito di progetti finanziati da soggetti pubblici o privati con vincoli alla divulgazione dei risultati, non è oggetto di eventuale registrazione di tipo brevettuale o di tutela;
- 3) che pertanto l'Università è in ogni caso esente da responsabilità di qualsivoglia natura civile, amministrativa o penale e sarà tenuta indenne a qualsiasi richiesta o rivendicazione da parte di terzi.

A tal fine:

- dichiaro di aver autoarchiviato la copia integrale della tesi in formato elettronico nell'Archivio Istituzionale ad Accesso Aperto dell'Università Ca' Foscari;
- consegno la copia integrale della tesi in formato cartaceo presso la segreteria didattica del dipartimento di riferimento del corso di dottorato ai fini del deposito presso l'Archivio di Ateneo.

Data 8-2-2021 Firma Vanni Taglieri

La presente dichiarazione è sottoscritta dall'interessato in presenza del dipendente addetto, ovvero sottoscritta e inviata, unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del dichiarante, all'ufficio competente via fax, ovvero tramite un incaricato, oppure a mezzo posta

Firma del dipendente addetto .....

Ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. n. 196/03 si informa che il titolare del trattamento dei dati forniti è l'Università Ca' Foscari - Venezia.

I dati sono acquisiti e trattati esclusivamente per l'espletamento delle finalità istituzionali d'Ateneo; l'eventuale rifiuto di fornire i propri dati personali potrebbe comportare il mancato espletamento degli adempimenti necessari e delle procedure amministrative di gestione delle carriere studenti. Sono comunque riconosciuti i diritti di cui all'art. 7 D. Lgs. n. 196/03.



## Estratto per riassunto della tesi di dottorato

Studente: Valeria Taglieri

matricola: 956285

Dottorato: Scienze dell'Antichità

Ciclo:

XXXII

Titolo della tesi : **La Laconia nella tarda età del bronzo**

Abstract:

La presente ricerca prende in considerazione la Laconia di periodo miceneo (ca. XVII/XVI-XI sec. a.C.). Il lavoro trae spunto in particolare dalle recenti e importanti indagini effettuate nella regione, le quali hanno portato alla straordinaria scoperta del centro palaziale di Haghios Vasilios, con un archivio di documenti in lineare B. L'obiettivo principale è stato un aggiornamento dello stato di conoscenze sulla Laconia della tarda età del bronzo a partire dagli anni Ottanta a oggi: viene proposto quindi un catalogo dei siti archeologici scoperti e indagati negli ultimi quaranta anni. Si presenta inoltre una ricostruzione delle dinamiche insediative della regione, cercando di inquadrare l'evidenza archeologica della Laconia nel più ampio contesto del Peloponneso e in particolare nell'ambito delle relazioni fra questa area geografica e Creta.

The research takes into consideration Mycenaean Laconia (ca. 17/16-11th centuries B.C.). The work draws its inspiration mainly from recent important investigations carried out in the region, which led to the extraordinary discovery of the palatial center of Haghios Vasilios with a Linear B archive. The main objective has been to update the state of knowledge on late Bronze Age Laconia from the 1980s to the present day: a catalogue of the archaeological sites discovered and investigated in the last forty years has therefore been proposed. A reconstruction of the settlement pattern of the region is also presented, attempting to place the archaeological evidence of Laconia in the wider context of the Peloponnese and in particular in the context of the relations between this geographical area and Crete.

Firma dello studente

Valeria Taglieri