

UNIVERSITÀ CA' FOSCARI DI VENEZIA

Facoltà di Lingue e Letterature Straniere

Corso di Laurea Magistrale in

Relazioni Internazionali Comparete – International Relations



**78 GIORNI DI BOMBARDAMENTO NATO: LA GUERRA DEL
KOSOVO VISTA DAI MEDIA ITALIANI**

Relatore: Chiar.ma Prof.ssa Marcella Simoni

Correlatore: Chiar.mo Prof. Duccio Basosi

Laureando: Luca De Poli

Matricola: n. 825288

Anno Accademico 2012-2013

A mia moglie Lorella,
per l'amore che mi dimostra giorno dopo giorno
(nonostante ci siano ancora libri e calzini sparsi un po' ovunque...)

Ai miei genitori, a mia sorella, a mia nipote Ada e a tutti i parenti e amici.

A Nikola e Sava, i miei amici serbi che durante i mesi di mia permanenza a Belgrado lavorando fianco a fianco non mi hanno mai chiesto perché sia potuto succedere...

INDICE

INTRODUCTION	p. II
INTRODUZIONE	p. VI
CARTINE	p. XIV

CAPITOLO PRIMO

PROFUGHI – GUERRA GIUSTA, GUERRA UMANITARIA...?!

1.1	DAL FALLIMENTO DELLA DIPLOMAZIA ALLA GUERRA	p. 2
1.2	UNA GUERRA GIUSTA E L'EMERGENZA UMANITARIA	p. 16
1.3	ITALIA: GUERRA E SOLIDARIETA'	p. 31

CAPITOLO SECONDO

COME I MASS MEDIA ITALIANI SI INTERROGANO - IL RUOLO DELLA STAMPA NELLA RAPPRESENTAZIONE DELLA GUERRA

2.1	PREMESSA	p. 40
2.2	I MASS MEDIA ITALIANI NEI PRIMI GIORNI DEL CONFLITTO	p. 42
2.3	I MEDIA ITALIANI E LA CREAZIONE DEL CONSENSO	p. 55
2.4	I MEDIA ITALIANI E LA POLITICA	p. 70

CAPITOLO TERZO

LA CONCLUSIONE DELLA GUERRA: CHI HA VINTO E CHI HA PERSO SECONDO I MEDIA ITALIANI (E NON SOLO)

3.1	PREMESSA	p. 77
3.2	L'EPILOGO DELLA GUERRA E LE REAZIONI DELL'OCCIDENTE	p. 79
3.3	L'ACCORDO	p. 87

3.4	GLI OBIETTIVI COMUNICATI, QUELLI RAGGIUNTI E LA REAZIONE ALBANESE	p. 90
3.5	IL DRAMMA CAMBIA DIREZIONE	p. 97
3.6	POLITICA E MEDIA	p. 100
3.7	UÇK E RICOSTRUZIONE NEL KOSOVO LIBERATO	p. 103
	CONCLUSIONI	p. 114
	APPENDICI	p. 121
	BIBLIOGRAFIA	p. 147

War itself, however, is in need of no special stimulating cause, but seems engrafted in human nature, and is even regarded as something noble in itself to which man is inspired by the love of glory apart from motives of self-interest. Hence, among the savages of America as well as those of Europe in the age of chivalry, martial courage is looked upon as of great value in itself, not merely when a war is going on, as is reasonable enough, but in order that there should be war: and thus war is often entered upon merely to exhibit this quality. So that an intrinsic dignity is held to attach to war in itself, and even philosophers eulogize it as an ennobling, refining influence on humanity, unmindful of the Greek proverb, "War is evil, in so far as it makes more bad people than it takes away".

(Immanuel Kant, "First supplement concerning the guarantee of perpetual peace", in "Perpetual Peace. A philosophical essay", 1795)

INTRODUCTION

I have chosen this subject because when I was carrying out my 12 months of national service in the Italian Navy in 1991, I was responsible for checking the North Adriatic Area by military radar. I was based in Italy with other foreign forces (from France, England, Germany, and so on). Unfortunately during that period in Yugoslavia a civil war broke out which lasted 10 long years.

18 years after my experience in the national service, in 2009, I worked one year in Belgrade for the company I still work in today and I had, of course, Serbian colleagues. Both these experiences have been very important for an insight into this subject because they gave me a firsthand experience that made me even touch the real problem of the war and the civil crisis.

I have known personally the negative effect of war and of hate within the society.

Considering this, I decided to write about the topic of Kosovo war, discussing the role of the mass media, in order to show how much power newspapers and televisions have over legitimizing the consensus of the war without a just cause and without the involvement of international diplomacy.

As we will discover through this work, a few days before and during the whole Kosovo war (78 days – from March to June 1999), all the mass media were focused on supporting USA, NATO and Western Europe's plan to execute the bombing of Serbia and stop "Albanian genocide".

The main objective was to remove Mr. Milošević, the President of Serbia, the cause of Yugoslavia's disintegration.

Even though in the USA it was not as certain, in Europe, nobody wanted the war.

In the end nonetheless the bombing was carried out.

Furthermore, in the USA, in England, in Germany and in Italy, the Governments were formed by left-wing parties, therefore the role of the mass media had to be very strategic and unrelenting, in order to gain the consensus of the population (Europeans and Americans).

Around this time, a strong campaign against Mr. Milošević was launched, the Serbian President was painted as the new Hitler, or Pol Pot, a new leader worse than the worst dictators of history.

During that period a lot of pictures were published across the mass media and broadcast on TV: images full of pain, sadness, suffering, faces without hope gazing at nothingness. The wave of compassion received from the general public inspired solidarity for the Albanian people and anger against the Serbs.

Another important factor of the war is that it was not authorized by the United Nations. Therefore, NATO bombed without the Security Council permission: in particular China and Russia did not give the positive vote but the veto.

So there was a terrible paradox: for the first time since the beginning of the foundation of NATO, a lot of nations attacked a sovereign state for an internal issue. That internal issue was the biggest ethnic problem since the previous century but recently (I mean since 10 years ago) it worsened becoming a civil conflict between Serbian and Albanian ethnicities.

Moreover, for the first time after the Second World War, Germany used its military forces. And unprecedentedly in Europe, NATO fought a war siding with Muslims against Christians.

In the end, for another “first time”, the whole war was fought using air forces (NATO had zero military deaths, while there were 5.000 deaths between Serbian and Albanian forces and civilians).

We could say that the fault falls on both sides, Serbian and Albanian, but certainly a bigger part of the responsibility for the war falls on European and American diplomacy. 9 years later, in 2008, Kosovo became an independent country, recognized by a big part of the international community but not by Serbia and other nations.

Moreover, that event seems very strange because according to 1244 UN resolution, Kosovo would have been not an independent country but a region with special laws but always under Belgrade’s Government.

Immediately after the war, the percentage of Serbian inhabitants in Kosovo began falling down day by day: currently it is more or less 5% of the total population.

Today the currency is the Euro and the flag is blue with white stars and a yellow representation of the Kosovo map.

The United Nations peace-keeping forces are currently present over the entire country, above all to defend Orthodox Churches and the last small villages where the population is mostly Serbian.

Since the war, a lot of new books and newspapers have been published in Europe and USA covering the real story on Uçk (Albanian mercenary and voluntary soldiers) accused of having strong relationships with mafia, in particular the trafficking of drugs, weaponry and prostitution.

Thus, even today Kosovo's Government is in the hands of shady organizations and politicians and of course this comes along with a high rate of crime, low rate of welfare and rife unemployment.

On the other side, currently in Serbia we have a lot of refugees from Kosovo, without home and job.

Another big problem is represented by roman gypsies, since they are not a native ethnicity, they are subject to a lot of discrimination.

Art. 31

“Il fiocco tagliato”

Quando la donna non si comporta come si deve verso il marito, questi è autorizzato dalla legge di tagliarle un fiocco della cinta od un ciuffetto di capelli, e di licenziarla. [...] Due sono le colpe per le quali la moglie è minacciata di morte, e perché le si tagli il fiocco e venga licenziata:

a) per l'adulterio;

b) per tradimento dell'ospite.

Per queste due colpe d'infedeltà, il marito uccide la moglie, senza aver bisogno di salvacondotto né di tregua, e non è inseguito da alcuna vendetta [...].

(Il Kanun di Lek Dukagjini, a cura di Donato Martucci, Besa, Nardò, 2010, p. 72)

INTRODUZIONE

Questo lavoro nasce dalla volontà di approfondire una parte della recente storia contemporanea e delle relazioni internazionali dopo una serie di esperienze personali vissute sia durante il servizio di leva che in un lungo periodo trascorso per lavoro in Serbia. Nel primo caso siamo nel 1991, anno d'inizio dei conflitti nella ex Jugoslavia che si chiuderanno 9 anni dopo con la guerra in Kosovo. Allora ricoprivo il ruolo di "radarista" per la Marina Militare italiana su mandato diretto della NATO. Il compito assegnato consisteva nel monitorare l'Adriatico, in quel tempo in pieno fermento a causa delle secessioni in atto da parte della Slovenia e della Croazia. Il momento era estremamente delicato nonostante il ministro degli Esteri italiano, Gianni De Michelis, nella primavera del 1991 dichiarasse agli Sloveni: "Signori miei, in Europa non c'è più spazio per nuovi Stati, e voi sicuramente non volete trasferirvi in un altro continente"¹.

La seconda esperienza personale, invece, riguarda gli 8 mesi trascorsi tra il 2009 e il 2010 in Serbia, in particolare a Belgrado, per conto dell'azienda per cui ancor oggi lavoro. Questo periodo mi ha portato a conoscere un certo numero di persone, alcune anche arruolate in prima linea nelle file militari serbe, che vissero l'esperienza dei "78 giorni del bombardamento della NATO" come qualcosa che avrebbe cambiato per sempre la loro vita. Allora conoscevo molto poco di quegli avvenimenti, mentre alcuni colleghi, amici e anche i tassisti che mi portavano dall'aeroporto all'ufficio, erano pieni di dettagli e racconti sul conflitto: gli aerei partiti da Aviano, i giorni dei bombardamenti e gli innumerevoli "danni collaterali" di una guerra che si sarebbe potuta evitare. L'ex procuratrice capo del Tribunale Penale Internazionale per l'ex-Jugoslavia, oggi membro della Commissione ONU, Carla Del Ponte², in una recente

¹ Jože Pirjevec, *Le guerre jugoslave 1991-1999*, Einaudi, Torino, 2001 e 2002, p. 35.

² Carla Del Ponte (Bignasco, Svizzera – 09.02.1947), ex Procuratrice Capo del Tribunale Penale Internazionale per l'ex Jugoslavia oggi nella Commissione ONU sulle violazioni dei diritti umani. Tra i vari incarichi ricoperti anche quello di Ambasciatrice svizzera in Argentina (2008-2011). www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/IICISyria/Pages/CarlaDelPonte.aspx (consultato in data 21.09.2013) In un articolo de "l'Unità", la Procuratrice dichiara tutta la sua soddisfazione per l'imminente estradizione di Milošević da Belgrado affermando "Sotto processo non è il popolo serbo, né la sua storia è sotto esame. Sotto processo è un singolo individuo". Marina Mastroluca, *Milosevic in isolamento, martedì alla sbarra. Carla del Ponte: l'incrimineremo anche per gli orrori in Croazia e Bosnia. «Non è un processo al popolo serbo»*, in "l'Unità", 30.06.2001, p. 9.

intervista sui venti di guerra in terra siriana, alla domanda “Che lezione abbiamo imparato dalla crisi balcanica?” risponde: “Un eventuale intervento armato in Siria porterebbe solo ad altre vittime. I negoziati sono l’unica via d’uscita”³. Non si possono non aggiungere anche le parole di una Serba kosovara cui viene chiesto come racconterebbe ad un’altra donna il suo dramma:

Il mio pensiero è che bisogna sempre parlare, mai arrivare alla guerra fra la gente. Posso dire che, in questi anni, la speranza e l’illusione non sono state buone medicine. Al contrario hanno aumentato le mie sofferenze⁴.

In Italia, come si vedrà nel corso di questo lavoro, già a distanza di qualche anno dalla fine del conflitto, c’era una conoscenza limitata degli avvenimenti. Il ricordo veniva affidato a qualche immagine “shock” pubblicata, come quelle che ritraevano le lunghe file di profughi albanesi, e all’uso di un linguaggio inappropriato che proponeva false analogie (Milošević come Hitler, campi di prigionia come campi di concentramento) che ha permesso ai mass media di ricoprire un ruolo fondamentale nella costruzione del consenso alla guerra.

Il conflitto in Kosovo rappresenta inoltre una serie di “prime volte”. Fu ad esempio la prima volta di truppe tedesche coinvolte in un’operazione offensiva dalla fine della Seconda Guerra Mondiale, la prima volta di un attacco NATO senza una specifica risoluzione del Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite, la prima volta che l’Italia partecipava ad un conflitto fornendo basi logistiche e non solo, la prima volta di un ex comunista a capo del Governo italiano che ha legittimato l’intervento, la prima volta che l’uso dello strumento internet, in particolare delle “e-mail”, ha anticipato l’informazione diffusa tramite i mezzi tradizionali. Ciò mi ha portato a chiedermi come sia stato

Importante il ruolo di Carla Del Ponte anche nella “contabilità delle vittime in Kosovo”. Come cita il giornalista Massimo Nava nel suo libro “Vittime. Storie di guerra sul fronte della pace” (Fazi Editore, Roma, 2005, pag.122), “In aprile, in piena guerra, il dipartimento di Stato americano sostenne che i kosovari dispersi potevano essere mezzo milione. Le stime si fecero più caute alla fine del conflitto: centomila morti. Una valutazione più attenta venne in seguito fatta dal Tribunale dell’Aja: diecimila fra morti e dispersi, ma, due anni dopo, il procuratore del tribunale, Carla del Ponte, dichiarò che i corpi trovati in 195 fosse comuni erano 519 e i cadaveri riesumati 2.108”.

³ Valeria Frascchetti, *La Del Ponte: “Armi chimiche indizi anche a carico dei ribelli”*, in “la Repubblica”, 18.09.2013, p. 17.

⁴ Alessandro Di Meo, *L’urlo del Kosovo*, Edizioni Esorma, Roma, 2010, p. 25.

possibile creare e ottenere un consenso a questa guerra, vista soprattutto la mancanza del nulla osta da parte del Consiglio di Sicurezza dell'ONU e come, nonostante ciò, sia gli Stati Uniti che l'Europa, abbiamo dato ugualmente l'autorizzazione alla NATO per procedere con l'intervento armato.

In questo contesto è nata quindi la curiosità di approfondire l'analisi sul delicato ruolo dei Balcani, che, come diceva lo storico primo ministro inglese Winston Churchill⁵, "Producono più storia di quanta ne possono consumare"⁶, o come scrive Noam Chomsky nel suo libro "Il nuovo umanitarismo militare. Lezioni dal Kosovo":

La crisi del Kosovo ha suscitato passioni ed esaltazioni visionarie quali raramente è dato riscontrare. L'evento è stato descritto come "una pietra miliare nelle relazioni internazionali" e ha aperto le porte a una fase senza precedenti nella storia mondiale, a una nuova epoca di rettitudine morale, guidata da un "nuovo mondo idealista teso a porre fine alle disumanità"⁷.

Una gran parte dei testi di letteratura secondaria consultati e utilizzati per questa ricerca sono stati pubblicati dopo la fine del conflitto mentre risulta contenuta la bibliografia che ha trattato le problematiche legate al Kosovo fin dal suo emergere, che possiamo identificare nel 1989, anno in cui venne abolito lo statuto di autonomia della regione⁸, al 1999.

L'intero lavoro si basa su un'analisi delle fonti a stampa (riviste e giornali) e della letteratura secondaria.

Relativamente alle fonti a stampa, ho attinto dalle principali testate giornalistiche italiane. Sono, di conseguenza, passato alla diretta degli avvenimenti presentati e rappresentati da: *Corriere della Sera*, *la Repubblica*, *La Stampa*, *il manifesto*, *l'Avvenire*, *l'Osservatore romano*, *l'Unità*, *L'Espresso*, *Limes*.

⁵ Winston Leonard Spencer Churchill (Woodstock, 30.11.1874 – Londra, 24.01.1965) grande politico, storico e giornalista britannico (premio Nobel per la Letteratura nel 1953). <http://www.winstonchurchill.org/> (consultato in data 10.09.2013)

⁶ Winston Churchill, *The Balkans produce more history than they can consume*, in "Balkan Institute for Regional Cooperation", <http://b-irc.org/about-us/> (consultato in data 10.09.2013)

⁷ Noam Chomsky, *Il nuovo umanitarismo militare. Lezioni dal Kosovo*, Asterios Editore, Trieste, 2000, p. 11.

⁸ Jože Pirjevec, *op. cit.*, p. 554. Alessandro Marzo Magno (a cura di), *La guerra dei dieci anni. Jugoslavia 1991-2001*, Il Saggiatore, Milano, 2011, p. 286. Catherine Lutard, *Serbia*, Il Mulino, Bologna, 1999, p. 83.

Queste sono state consultate sia presso le Biblioteche di Bologna, quando possibile, che via internet.

La lettura degli avvenimenti attraverso le pagine dei quotidiani e delle riviste ha fatto emergere un'altra storia rispetto a quella scritta a conflitto terminato, fatta di immagini e termini cruenti, atti a legittimare l'intervento. Gli articoli presi in esame riguardano principalmente i seguenti periodi e accadimenti:

- qualche giorno e settimana prima dello scoppio del conflitto (marzo 1999);
- i primi giorni del bombardamento (fine marzo 1999);
- l'allarme profughi e la loro gestione (durante tutto il periodo delle ostilità);
- l'attacco mediatico a Milošević;
- la fine del conflitto (giugno 1999);
- il dopoguerra e la ricostruzione.

Per quanto riguarda la letteratura secondaria, sono partito dallo studio del conflitto dal punto di vista storico⁹.

La parte di maggior interesse rimane quella relativa al ruolo dell'informazione durante la guerra, in quanto il fine della presente ricerca è proprio quello di capire come i mass media siano riusciti a comunicare il conflitto, montandone e gestendone il consenso. In questo caso mi sono avvalso di testi che hanno cercato di analizzare l'evento dal punto di vista sociologico e della comunicazione, cogliendo ciò che resta delle ostilità a distanza di anni. In altri casi ho preso in esame l'analisi semiotica e politologica dell'informazione durante quei giorni e una riflessione sul giornalismo e sugli aspetti etici della professione¹⁰.

Un altro gruppo di testi, tutti pubblicati dopo il 1999, presenta un forte focus critico sull'escalation degli avvenimenti, sull'uso speculativo di certi termini ("guerra umanitaria", "danni collaterali" e tanti altri che verranno analizzati in seguito), sul ruolo

⁹ Tra cui: Jozef Pirjevec, *Le guerre jugoslave. 1991-1999*; Alessandro Marzo Magno (a cura di), *La guerra dei dieci anni. Jugoslavia 1991-2001*; Catherine Lutard, *Serbia*.

¹⁰ Ricordiamo i principali: Pina Lalli (a cura di), *Guerra e media. Kosovo: il destino dell'informazione*; Pina Lalli (a cura di), *Cosa resta dell'informazione*; Maria Pia Pozzato (a cura di), *Linea a Belgrado. La comunicazione giornalistica in TV durante la guerra per il Kosovo*; Salvo Vaccaio (a cura di), *La censura infinita. Informazione in guerra, guerra all'informazione*.

discutibile dei protagonisti (in particolare dell'Uçk), sulle ambiguità legate agli aiuti umanitari, sugli effetti dei bombardamenti sulla salute umana e in generale sul ruolo di vari attori e organizzazioni per la tutela dei diritti umani¹¹.

Infine, ho utilizzato una serie di letture che mi hanno portato a capire dagli attori coinvolti direttamente o indirettamente in questo conflitto, la sofferenza, i difficili momenti che hanno condotto alle diverse decisioni, da quelle politiche, a quelle dei protagonisti sul campo presso la Missione di Pace ONU e KFOR, ma anche racconti di giornalisti, o la drammatica testimonianza dell'Ambasciatore jugoslavo a Roma durante le ostilità¹².

Da questo gruppo di testi citati non vorrei dimenticare i numerosi libri scritti come semplici testimonianze da chi di questa guerra porta ancora i segni sul corpo o dentro. Da alcuni di questi autori, in particolare Alessandro Di Meo, autore de *L'urlo del Kosovo* e Astrid Mazzola, autrice di *Kosovo tutto ok* e dai fotografi Fabrizio Bettini e Stefano Piva, contattati personalmente, ho ricevuto le foto presenti nelle appendici di questo lavoro.

Interessanti per capire le basi morali e giuridiche della società albanese sono state le letture sulle norme consuetudinarie (Kanun), in particolare il testo curato da Donato Martucci¹³.

Organizzazione del lavoro

Il lavoro è organizzato in tre capitoli e una conclusione, scritti al presente per cercare di riproporre il linguaggio giornalistico analizzato. Viene riportata anche una cronologia degli avvenimenti e del contesto storico, avendo però cura di non entrare nello specifico

¹¹ Menziona: Danilo Zolo, *Chi dice umanità. Guerra, diritto e ordine globale*; Sandro Provvionato, *Uck: l'armata dell'ombra*; Giulio Marcon, *Le ambiguità degli aiuti umanitari. Indagine critica del terzo settore*; Antonio Gambino, *L'imperialismo dei diritti umani. Caos o giustizia nella società globale*; Giovanni Scotto, Emanuele Arielli, *La guerra in Kosovo*.

¹² Massimo D'Alema (intervista di Federico Rampini), *Kosovo*; Carlo Scognamiglio Pasini, *La guerra del Kosovo. L'Italia, i Balcani e lo scacchiere strategico mondiale*; Marina Catena, *Il treno di Kosovo Polje*; Antonio Evangelista, *La torre dei crani. Kosovo 2000-2004*; Massimo Nava, *Vittime. Storie di guerra sul fronte della pace*. Miodrag Lekic, *La mia guerra alla guerra*.

¹³ Donato Martucci (a cura di), *Il Kanun di Lek Dukagjini*.

della cronaca e del ruolo dei principali attori coinvolti, in quanto non fanno parte dei propositi specifici di quest'analisi.

Tutti i risvolti legati puramente alla storia e quelli riconducibili alle varie implicazioni del diritto internazionale rimangono, di conseguenza, un supporto all'analisi, finalizzata ad evidenziare come i mass media italiani gestirono le fasi più delicate del conflitto, schierandosi apertamente a favore dell'intervento. È risultato interessante analizzare anche le testate e gli articoli che fin dal primo giorno si sono espressamente schierati contro i bombardamenti, quali "l'Osservatore romano" e "il manifesto". Quest'ultimo, in particolare, è stato uno dei pochi media che ha cercato un approccio palesemente pacifista agli eventi, decidendo di non schierarsi e di criticare fortemente l'uso improprio e inappropriato del linguaggio e delle immagini presentate dai principali organi di stampa italiani, oltre che le scelte e le decisioni prese dal Governo italiano. Ad esempio, "il manifesto" dedica un importante numero di "prime pagine" al conflitto (utilizzando la sua tradizionale copertina, con un'immagine che copre fino ai 2/3 dello spazio e titolo a caratteri cubitali), oltre che articoli contro la guerra presenti in più pagine durante tutto il periodo delle ostilità.

Nel primo capitolo, dopo una breve introduzione storica per contestualizzare gli avvenimenti, si procede ad analizzare l'emergenza umanitaria causata dai primi bombardamenti NATO e l'uso mediatico di questa catastrofe per giustificare l'uso della forza e per criminalizzare Milošević. A tali avvenimenti viene affiancata l'analisi di come una campagna mediatica abbia scosso la sensibilità degli Italiani tanto da avviare una serie di attività solidali senza precedenti per il nostro Paese.

Nel secondo capitolo ho rivolto l'attenzione alla costruzione del consenso alla guerra da parte dei mass media, in particolare a come gli Italiani si siano ritrovati da un giorno all'altro dentro un conflitto di cui ne ignoravano le ragioni principali. L'analisi comprende anche il ruolo della politica italiana.

Nel capitolo conclusivo vengono rappresentati gli ultimi giorni del conflitto, sempre dal punto di vista dei media, con l'intento di evidenziare come questi hanno comunicato le reazioni dei vinti e dei vincitori. In particolare, l'analisi verte su come gli obiettivi comunicati dalla stampa siano stati o meno raggiunti. Nell'ultima parte del terzo capitolo viene sottolineato il cambio di direzione da parte dei media, con il racconto del

dramma che vede i Serbi passare dalla parte dei “carnefici” a quella delle “vittime” delle ritorsioni kosovare.

Nell’esposizione dei fatti e nelle analisi emerge l’aspetto secondo il quale il nemico da combattere non avrebbe dovuto essere il popolo serbo ma “l’etnia Milosevic¹⁴”, come la descrive il giornalista Massimo Nava, e come, in conclusione, la vera vincitrice sia stata la mafia legata all’Uçk¹⁵.

A completamento di questo lavoro ho chiesto ai miei colleghi e amici di Belgrado di inviarmi qualche libro per poter approfondire i miei studi, analizzando anche i fatti da un altro punto di vista. Insieme i testi, tra cui cito l’interessante *A Guide to the Serbian Mentality* di Kapor Momo, ho ricevuto anche un libricino di Immanuel Kant, *Per la pace perpetua*, nel quale ho trovato sottolineata le parole seguenti:

Lo stato di pace, fra uomini che vivano l’uno accanto all’altro, non è uno stato di natura (status naturalis); questo è invece uno stato di guerra, ossia anche se non sempre comporta lo scoppio delle ostilità ma piuttosto la costante minaccia di esse. Lo stato di pace deve dunque essere istituito; infatti l’astenersi dalle ostilità non è ancora sicurezza, e se tale sicurezza non viene garantita ad un vicino dall’altro (ciò che può accadere solo in uno stato in cui vi siano leggi), quello può trattare questo, al quale ha richiesta tale garanzia, come un nemico¹⁶.

Fra i vari “perché” che ci siamo scambiati in questi anni di amicizia, i colleghi si chiedono anche perché i Governi e le Diplomazie stiano puntando alla formazione degli Stati Uniti d’Europa, quando invece si continua ad incentivare la creazione di questi microcosmi (il Kosovo raggiunge a stento 1,8 milioni di abitanti con una superficie in

¹⁴ Massimo Nava, *op. cit.*, p. 105.

¹⁵ Si evidenzia che con Repubblica Federale jugoslava in questo contesto storico si intendono la Serbia e il Montenegro. Viene utilizzato inoltre il termine “Kosovo” per indicarne la Regione, nonostante questa venga chiamata “Kosova” dagli Albanesi e Kosmet dai Serbi (come insieme dei termini Kosovo i Metohija). L’utilizzo di “Kosovo” segue la denominazione standard internazionale, quella adottata dal governo statunitense e dalla NATO. Indicando “Kosovaro”, invece, si fa riferimento agli abitanti di etnia albanese.

¹⁶ Immanuel Kant, *Perpetual Peace: A Philosophical Sketch* (1795). Section II: “Containing the definitive articles for perpetual peace among states”. “The state of peace among men living side by side is not the natural state (status naturalis); the natural state is one of war. This does not always mean open hostilities, but at least an unceasing threat of war. A state of peace, therefore, must be established, for in order to be secured against hostility it is not sufficient that hostilities simply be not committed; and, unless this security is pledged to each by his neighbor (a thing that can occur only in a civil state), each may treat his neighbor, from whom he demands this security, as an enemy”.

kmq simile al nostro Abruzzo), per poi lasciarli imprigionati a se stessi e non solo metaforicamente. L'ultimo report del Visa Restriction Index 2013 redatto da Henley & Partners, indica come il peggior passaporto europeo per viaggiare all'estero quello Kosovaro, subito dopo quello Siriano e a pari livello di nazioni come il Libano, Sudan e Sri Lanka. Il Kosovo è oggi riconosciuto da circa metà degli stati membri ONU ed è l'ultimo stato dei Balcani soggetto ad un regime di visto per entrare nei paesi UE¹⁷.

Penso che parecchi “perché” forse non troveranno mai risposta, ma grazie a questo lavoro ho sviluppato ulteriormente il “beneficio del dubbio”, che mi ha portato ad una continua ricerca della verità senza entrare nella spirale dei pregiudizi e dei luoghi comuni tipici di una conoscenza superficiale degli accadimenti.

¹⁷ Articolo segnalato dal sito internet www.eastjournal.net
<http://abirghattas.com/wp-content/uploads/2013/10/Global-Ranking-Visa-Restriction-Index-2013-08.pdf>
(consultato in data 05.10.2013). Sono 105 i Paesi che hanno riconosciuto ufficialmente il Kosovo. Tra questi non figurano cinque stati dell'Unione Europea: Spagna, Grecia, Cipro, Romania e Slovacchia. In www.rivistaeuropea.eu (consultato in data 08.10.2013).



Figura 1 Kosovo, Serbia e Montenegro. Fonte: <http://www.infoplease.com/atlas/country/serbiaandmontenegro.html>.



Figura 2 Diversità etnica nel Kosovo. Fonte: <http://www.ezmapfinder.com/it/map-85597.html>.



Figura 3 Composizione etnica del Kosovo. Fonte: <http://www.britannica.com/blogs/2011/02/kosovos-road-to-independence-in-pictures/>

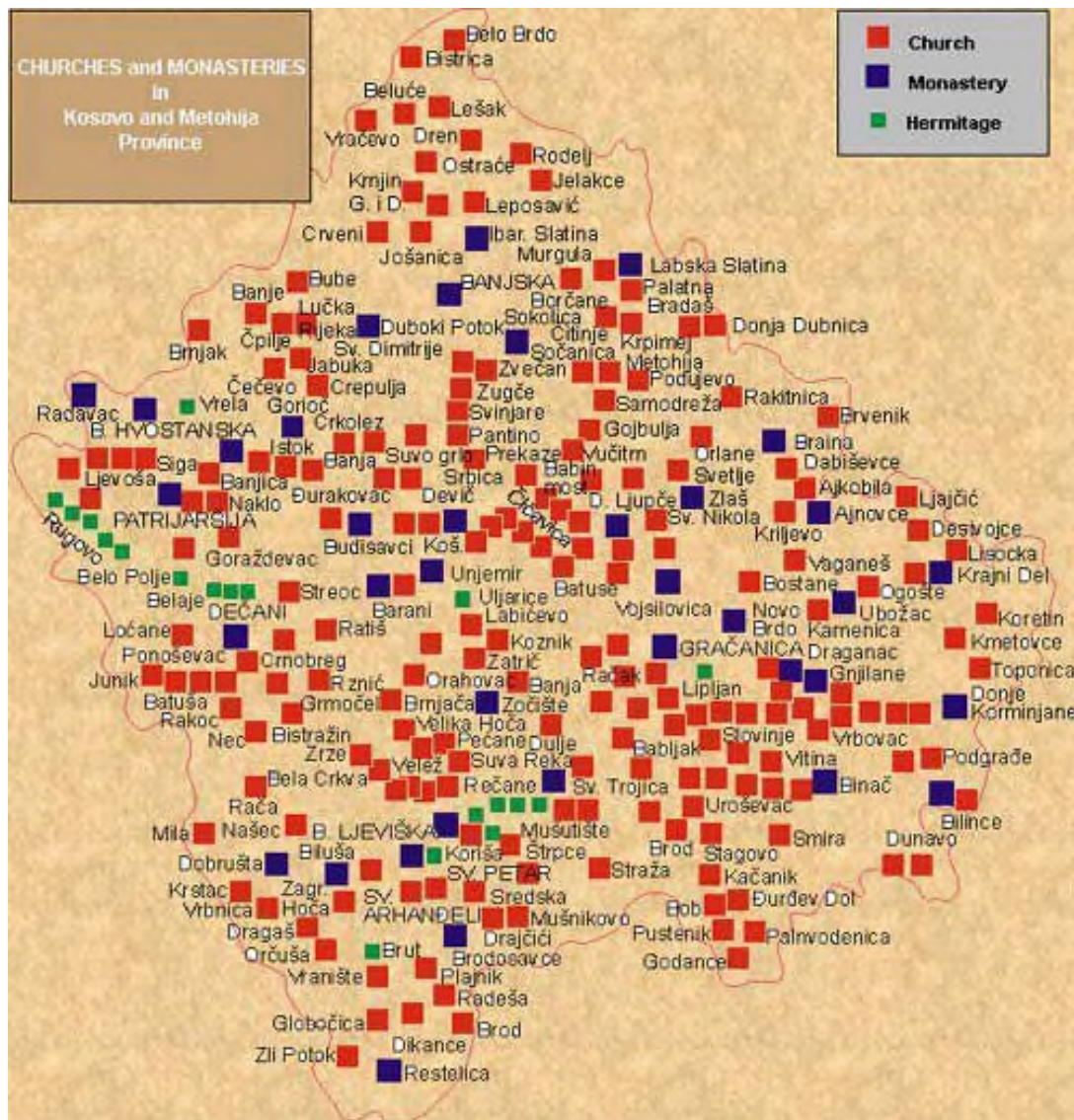


Figura 4 Mappa dei monasteri e delle chiese del Kosovo. Fonte: Archivio personale di Alessandro Di Meo.

Ha iniziato a prendere il sopravvento la sensazione che una parte importante della cooperazione internazionale stesse costruendo nel mondo materiale tanto quanto mancava di costruire, o talvolta riusciva a distruggere, in quello immateriale: che mancasse troppo spesso all'appuntamento con le persone, con le comunità; che di queste comunità non volesse imparare la lingua, non tanto quella parlata, quanto quella dei gesti, delle abitudini, dei sentimenti. Che talvolta, persa nel delirio di onnipotenza del «dare», dimenticasse l'umiltà del confronto, divenendo autoreferenziale e insopportabile a coloro che l'avevano accolta sperando in un aiuto concreto.

(Astrid Mazzola, *Kosovo tutto ok*, Il Margine, Trento, 2010, pp. 146, 147)

CAPITOLO PRIMO

PROFUGHI – GUERRA GIUSTA, GUERRA UMANITARIA...?!

1.1 DAL FALLIMENTO DELLA DIPLOMAZIA ALLA GUERRA

“...chi dice umanità cerca di ingannarti”¹. Sono passati solo alcuni giorni dall’inizio della guerra, o meglio, come viene definita dai media occidentali, dall’intervento umanitario, e già il flusso di profughi dal Kosovo è continuo e inarrestabile, impietosamente ripreso dalle televisioni di tutto il mondo e puntigliosamente descritto nelle cronache di giornali e telegiornali.

Dominano immagini senza commenti: volti di donne, bambini e anziani scavati dalla fatica, dal dolore, dalla fame e dalla paura di una guerra entrata nel vivo, entrata nei salotti di tutte le famiglie del mondo ma vissuta per anni dietro alle quinte, tra vessazioni e violenze troppo spesso sotto un’unica regia, quella del governo di Belgrado.

Ma la guerra non inizia con il primo attacco della NATO il 24 marzo 1999, la guerra in Kosovo, forse, c’è sempre stata. Da generazioni, infatti, Serbi e Albanesi si contendono questo territorio, con vendette, deportazioni, guerriglie, rapimenti, esecuzioni sommarie, che si sono via via intensificati nei decenni fino a far precipitare la situazione nel 1998, un anno prima dell’intervento dell’Alleanza Atlantica². Poliziotti, militari e paramilitari serbi si scatenano in una caccia all’uomo, entrano nei villaggi, nelle case, cercando il Kosovaro, ora diventato sovversivo, terrorista. Si inizia a parlare di pulizia etnica e ritornano alla memoria gli spettri di ciò che avvenne in città come Sarajevo, Srebrenica, Vukovar, sinonimi di orrori e stragi³. Non c’è proporzione fra i morti ammazzati: il rapporto tra le vittime ricorda le rappresaglie naziste della seconda guerra mondiale⁴.

¹ Danilo Zolo, *Chi dice umanità*, Einaudi, Torino, 2000, p. 1.

² Marco Ventura, *Come nasce una guerra*, in A. Marzo Magno (a cura di), *op. cit.*, pp. 285, 286.

³ Quello di Sarajevo è stato l’assedio più lungo della storia moderna, durato 1427 giorni, dal 5 aprile 1992 al 29 febbraio 1996. Lo scontro fu tra le forze governative bosniache che miravano ad ottenere l’indipendenza da una parte, e l’Armata Popolare Jugoslava con le forze serbo-bosniache dall’altra, le quali intendevano impedire l’indipendenza. Durante l’assedio sono state commesse gravi violazioni dei diritti umani e atrocità, con migliaia di vittime e decine di migliaia di feriti soprattutto civili. Zlatko Dizdarević, *Bosnia Erzegovina 1992-1993*, in A. Marzo Magno (a cura di), *op. cit.*, pp. 159-197,

<http://www.balcanicaucaso.org/aree/Bosnia-Erzegovina/Quell-aprile-a-Sarajevo-115112> (consultato in data 20.02.2013). Vukovar, cittadina croata importante porto fluviale e industriale sul Danubio, nonché

Le relazioni fra Serbi e Kosovari iniziano seriamente a deteriorarsi nel 1989 con l'abolizione dell'autonomia della provincia del Kosovo (ottenuta *de facto* nel 1968 e sancita dalla Costituzione del 1974) seguita, nel 1990, da una serie di decreti fortemente discriminatori verso i Kosovari. Appare chiaro l'intento del Presidente della Serbia e della Repubblica Federale di Jugoslavia Slobodan Milošević⁵, mirante ad incentivare una colonizzazione serba in tutto il Kosovo, da sempre considerato la culla della nazione, della civiltà e della cultura della Grande Serbia⁶. Le misure intraprese comprendono incentivi all'emigrazione e controllo delle nascite nei confronti dei Kosovari, la chiusura di un quotidiano in lingua albanese, licenziamenti dalla pubblica amministrazione, agevolazione per i Serbi sia nell'acquisto di immobili, che nella ricerca di posti di lavoro, licenziamento di insegnanti albanesi e "serbizzazione" dell'istruzione, soprattutto universitaria. Provvedimenti che coinvolgono non solo l'amministrazione e le istituzioni, ma anche i cittadini e la società, con misure che mirano a rafforzare la presenza serba

frontiera serbo-croata, subì un massiccio attacco il 24.08.1991 da parte dell'Armata Popolare Jugoslava con l'appoggio di milizie paramilitari serbe nell'ambito della guerra d'indipendenza croata. L'assedio non si concluse immediatamente con la caduta della città perché i Croati, militari e volontari, resistettero per quasi tre mesi all'attacco. La città fu interamente e brutalmente distrutta e centinaia di persone, militari e civili, furono massacrate dalle forze serbe. Jože Pirjevec, *op. cit.*, pp. 73-77. Il massacro di Srebrenica, ora zona protetta sotto la tutela della Nazioni Unite, è stato un vero e proprio genocidio perpetrato ad opera delle truppe serbo-bosniache guidate dal generale Ratko Mladić nei confronti di migliaia di musulmani bosniaci. Questi ultimi, soprattutto uomini, sono stati vittime di sevizie e uccisioni di massa, in una grande mattanza operata in un'atmosfera di esaltazione collettiva dalle truppe. Le vittime sarebbero più di 8000. *Ivi*, pp. 475-477.

⁴ Roberto Morozzo Della Rocca, *La via verso la guerra*, in "I Quaderni Speciali di Limes", supplemento al n. 1 (1999), p. 11.

⁵ Slobodan Milošević (Pozarevac, Serbia 20.08.1941 – The Hague, 11.03.06). President of Serbia (1990-2000) and Yugoslavia (1997-2000). He studied law at Belgrade University, then began a career in management and banking before entering politics. He is the founder and president of the socialist party of Serbia. He became the focus of world attention during the Kosovo crisis and NATO confrontation in early 1999, but following a wave of popular unrest he lost power in October 2000, and was replaced as president by Vojislav Kostunica. Following considerable international political and economic pressure, the new government arrested Milosevic in April 2001, and in June he was handed over to UN investigators to face a war crimes tribunal in The Hague. Conducting his own defense, his trial began in February 2002 and was ongoing in 2004, with repeated delays due to his ill-health. In September 2004, he was ordered to accept defense counsel but protested against the decision. Appeal judges in The Hague ruled in November that he has the right to defend himself but must have stand-by lawyers. In a separate investigation, in 2003 he was indicted with ordering the murder of former Serbian president Ivan Stambolic, and with the attempted murder of opposition leader Vuk Draskovic. On March 11, 2006, Milosevic was found dead in his cell at the United Nations detention center in The Hague. He appeared to have died of natural causes.

www.biography.com/people/slobodan-milosevic-9409281 (consultato in data 20.02.2013).

⁶ Sul concetto di Grande Serbia e sulla culla della cultura serba si veda: Catherine Lutard, *Serbia*, Il Mulino, Bologna, 1999; Alessandro Marzo Magno (a cura di), *La guerra dei dieci anni*, Il Saggiatore, Milano, 2011; Jože Pirjevec, *Le guerre jugoslave*, Einaudi, Torino, 2001-2002; Senada Baht, Gian Luca Bonduri, Arjan Konomi, *Piccoli balcanici crescono*, in "Limes", 3 (1998).

nella regione. Si tenta perfino, ma senza successo, di trasferire in Kosovo ventimila profughi serbi della Krajina, una fascia territoriale lungo i confini con la Bosnia. Il Kosovo reagisce, promuovendo una politica della nonviolenza e creando uno Stato parallelo dotato di tutte le strutture politiche, culturali, sociali e mediche essenziali anche se la situazione rimane in bilico e ci si aspetta che esploda da un momento all'altro. Mentre tutto il resto della Jugoslavia è in subbuglio, nel Kosovo monta un clima di terrore tra uccisioni, discriminazioni e violenze, senza però che questo porti ancora ad un vero e proprio conflitto⁷.

Ci si potrebbe chiedere come mai Milošević e la Serbia concentrino con insistenza le loro attenzioni su questo territorio che, dopo tutto, vede una netta disparità demografica al suo interno (praticamente il 90% della popolazione del Kosovo è albanese) oltre ad essere economicamente una delle Regioni meno prospere dell'area balcanica, nonostante la presenza di risorse naturali. La risposta va ricercata non tanto negli interessi economici, quanto in una strategia politica perseguita da Milošević, come unica possibile per rimanere al potere. Il Kosovo è infatti, nel cuore di tutti i Serbi, una terra sacra, culla della loro civiltà, per quanto ora sia abitata soprattutto da Albanesi e comporti al governo di Belgrado notevoli problemi e costi di gestione. Il Kosovo-Metohija (o Kosmet), come viene chiamata la provincia dalla burocrazia serba, è stata teatro nel 1389 dell'epica battaglia della Piana dei Merli, ed è patria di numerosi monasteri e chiese ortodosse storiche⁸. Milošević pertanto sa di non poter transigere sul mantenimento del controllo su questo territorio, pena la sua destituzione da Condottiero ("vozd") del popolo serbo⁹.

Nel 1998, come anticipato, la situazione precipita. La politica di resistenza passiva attuata fino a questo momento comincia a vacillare e si sente la necessità di una lotta armata contro un nemico che si sta facendo sempre più insidioso. Nel 1993 si costituisce l'Uçk (Ushtria Çlirimtare e Kosovës), il Movimento di Liberazione del Kosovo, nato come braccio armato del Lpk, (Movimento Popolare del Kosovo) e che ha come missione la creazione di una sorta di Grande Kosovo, comprendente, oltre al Kosovo propriamente detto, anche le aree a maggioranza albanese di Montenegro, Serbia e Macedonia. Il

⁷ Marco Ventura, *op. cit.*, pp. 302-304.

⁸ Jože Pirjevec, *op. cit.*, p. 555. A questo proposito si veda la mappa dei monasteri a p. X. Sui miti politici e la tradizione si veda: Terence Ranger e Eric J. Hobsbawm (a cura di), *L'invenzione della tradizione*, Einaudi, Torino, 2002.

⁹ Roberto Morozzo Della Rocca, *op. cit.*, pp. 14, 15.

vertice è costituito da militari e poliziotti albanesi, ma la base è formata per la maggior parte da guerriglieri, studenti e banditi male armati e male organizzati, finanziati dalla diaspora albanese presente, in particolare, in Svizzera e Germania. L'Uçk adotta come strategia la risposta violenta, a volte anche terroristica, agli attacchi del governo serbo, nella consapevolezza che non si possa liberare il Kosovo senza lottare. Questa strategia si contrappone nettamente alla politica di nonviolenza portata avanti fino a quel momento da Ibrahim Rugova¹⁰, da più parti definito il Gandhi kosovaro. L'Uçk si impone nel 1997 come vera e propria forza di guerriglia, approfittando anche di una situazione di perdita di credibilità della politica di resistenza passiva¹¹.

Leader carismatico e tenace, Ibrahim Rugova, eletto nel 1992 con un quasi plebiscito Presidente “virtuale” del Kosovo, professa una linea politica aperta al dialogo, alla diplomazia e crede nel pacifismo come strategia vincente per il Kosovo nel lungo periodo. Il suo obiettivo prevede il perseguimento dell'indipendenza con mezzi pacifici anche perché è palese l'inferiorità delle forze albanesi rispetto a quelle governative serbe. Ritene necessario che la questione del Kosovo diventi un affare internazionale, in modo che scendano in campo forze capaci di fermare le continue violazioni dei diritti umani perpetrate ad opera dei Serbi. Parallelamente, la strategia di Rugova prevede un boicottaggio totale delle istituzioni e delle iniziative serbe. Questa politica viene inizialmente considerata il male minore dal governo di Belgrado, impegnato sui fronti di Croazia e Bosnia-Erzegovina, e Rugova viene visto con tolleranza dal regime. Tale atteggiamento non è certo privo di lacune e di effetti collaterali, primo fra tutti l'astensionismo kosovaro alle elezioni serbe del 1992, che ha permesso di fatto a Milošević di rimanere al potere. Questa linea pacifista e di resistenza passiva, inoltre, sembra fallire lo scopo di internazionalizzare la questione del Kosovo, in quanto le potenze occidentali,

¹⁰ Ibrahim Rugova (Crnce, Serbia 02.12.1944 – Pristina 21.01.2006), fondatore del primo partito politico del Kosovo, la Lega democratica del Kosovo. Si è sempre contraddistinto per la sua linea incentrata sulla resistenza pacifica al regime di Belgrado. Presente durante i negoziati serbo-albanesi di Rambouillet in Francia nel 1999, viene arrestato (domiciliari a Pristina) durante i bombardamenti Nato e il 5 maggio 1999 viene trasferito prima a Roma e poi in Germania. Il 17.11.2001 il suo partito ottiene il maggior numero di voti, ciò gli consente di ricoprire la carica di Presidente del Parlamento kosovaro e Presidente del Kosovo. Al suo attivo numerosi libri di teoria della letteratura, della storia e della critica nonché numerosi premi, tra cui il prestigioso Premio Sacharov del Parlamento europeo nel 1998 e nel 2005 il riconoscimento del Comitato città di New York per l'insegnamento e il rispetto dei principi della democrazia. <http://www.balcanicaucaso.org/aree/Kosovo/E-morto-Ibrahim-Rugova> (consultato in data 24.02.2013).

¹¹ Marco Ventura, *op. cit.*, pp. 310-312.

rasserenate dall'apparente tranquillità della regione, non si sentono in dovere di affrontare la situazione. La politica di Rugova entra definitivamente in crisi soprattutto dopo gli accordi di Dayton (1996), che sanciscono la fine della guerra in Bosnia-Erzegovina e battezzano Milošević il "pacificatore dei Balcani", senza che la questione del Kosovo venga portata alla luce dalle potenze occidentali, se non in termini di un vago auspicio di un "atteggiamento costruttivo" nei confronti della minoranza albanese¹². La soluzione della crisi politica del Kosovo attraverso metodi pacifici e diplomatici sembra sempre più lontana: la consacrazione di Milošević a Dayton è uno smacco per gli Albanesi, i quali decidono definitivamente per una strategia più aggressiva. Questa, come sostiene Ventura¹³, è direttamente speculare a quella di Rugova:

Dal fallimento della strategia gandhiana della nonviolenza che Rugova sa essere perdente a breve termine, ma che ritiene vincente sui lunghi tempi, scaturirà alla fine la violenza terroristica e guerrigliera, irredentista, dell'Esercito di liberazione del Kosovo. La violenza repressa e scatenata da Hasim Thaçi è speculare alla pacatezza sofferta di Ibrahim Rugova¹⁴.

E la violenza di Hasim Thaçi¹⁵ e dell'Uçk si scatena. Il 1 marzo 1998 l'Uçk provoca intenzionalmente i Serbi uccidendo due poliziotti. La reazione di Belgrado non si fa attendere e risulta tanto impulsiva quanto brutale: sparatorie cieche su tutti gli Albanesi circostanti, seguite, una settimana più tardi, da quello che diviene tristemente famoso come il massacro di Drenica, città roccaforte della guerriglia albanese. La polizia serba non si limita ad uccidere i "terroristi", ma attacca le case bombardandole e causando molte vittime tra i civili (si parla di un'ottantina di morti). Sarebbe dovuta essere una semplice azione di polizia in una zona considerata dagli albanesi "liberata", ma la polizia serba agisce con efferatezza indiscriminata. Si mette in moto la macchina della

¹² Jože Pirjevec, *op.cit.*, pp. 554-559.

¹³ Marco Ventura, "Inviato di guerra e cronista parlamentare de Il Giornale, poi collaboratore de La Stampa, Epoca, Il Secolo XIX, Radio Radicale, Mediaset e La7, responsabile di uffici stampa istituzionali e autore di una decina fra saggi e romanzi." <http://www.panorama.it/autore/Marco-Ventura> (consultato in data 03.03.2013).

¹⁴ Marco Ventura, *op. cit.*, p. 288.

¹⁵ Hasim Thaci (Skenderaj, Kosovo 24.04.1968) è uno dei quattro fondatori dell'Uçk, il suo nome di battaglia è Serpente. Passa alla ribalta per essere colui che guida la delegazione albanese a Rambouillet. Dal 2008 è Primo Ministro del Kosovo. <http://www.kryeministri-ks.net/?page=2,4> (consultato in data 20.02.2013).

propaganda, foto delle donne e dei bambini albanesi uccisi escono su tutti i giornali e vengono mostrate a ripetizione per giorni mentre su internet rimangono per mesi le immagini più atroci delle barbarie commesse. È il punto di non ritorno per il Kosovo, il momento che dà il via ad una vera e propria mobilitazione della guerriglia albanese e che segna l'inizio della fine della politica della nonviolenza adottata fino a quel momento. La situazione, a questo punto, non può più essere considerata solo un affare interno, la Comunità Internazionale è in allarme e inizia a mobilitarsi¹⁶.

È proprio anche in seguito a questi fatti che nel 1998 vengono emesse le prime tre Risoluzioni del Consiglio di Sicurezza dell'ONU sulla questione, che condannano l'uso eccessivo della forza da parte delle truppe governative, ma anche le azioni terroristiche dell'Uçk e mirano a far cessare un'inutile carneficina, a spingere l'avvio dei negoziati e a bloccare con l'embargo la fornitura di armi a Belgrado¹⁷. Documenti da cui emerge sempre più la volontà da parte dell'Occidente di appoggiare la tesi che vede Milošević ancora una volta come il nemico da combattere, il primo responsabile di una situazione esplosiva e spinosa venutasi a creare nel cuore dell'Europa. Questo si evince chiaramente anche dalle parole di Alexander R. Vershbow, ambasciatore degli Stati Uniti presso il quartier generale della Nato a Bruxelles, intervistato dalla rivista Limes nel 1998:

La responsabilità principale della crisi è di Milošević e della sua politica. Non solo negli ultimi mesi, ma fin dal 1989 è Milošević che ha deliberatamente privato il Kosovo di qualunque libertà. Ed è Milošević ad aver creato una situazione in cui ha potuto prendere piede un'organizzazione di bande armate come il Fronte di Liberazione del Kosovo (Uçk). Noi disapproviamo tanto i metodi che gli obiettivi dell'Uçk, ma capiamo perfettamente perché un tale fenomeno si sia prodotto. Quindi, se dovessimo intervenire con la forza, il principale obiettivo sarebbe certo Milošević; ma la nostra non sarebbe affatto un'azione a sostegno degli albanesi e del loro programma politico. Lo scopo sarebbe creare le condizioni per un accordo basato sulla

¹⁶ Roberto Morozzo Della Rocca, *op. cit.*, pp. 11-13.

¹⁷ Onu – Consiglio di Sicurezza – Risoluzioni n. 1160 del 31.03.1998, <http://daccess-ods.un.org/TMP/5816506.74343109.html>, (consultato in data 03.03.2013), n. 1199 del 23.9.1998, <http://daccess-ods.un.org/TMP/8840265.27404785.html>, (consultato in data 03.03.2013) e n. 1203 del 24.10.1998, <http://daccess-ods.un.org/TMP/5148876.90544128.html> (consultato in data 03.03.2013).

permanenza del Kosovo all'interno della Jugoslavia, ma con uno status più elevato rispetto a quello attuale¹⁸.

Ma queste risoluzioni hanno tuttavia, come altre azioni intraprese dall'Occidente¹⁹ in questo periodo, un taglio molto leggero, una funzione palliativa, lasciando di fatto intuire la volontà che debbano essere altri gli attori ad entrare in scena in questa regione balcanica. Pertanto le minacce dell'Occidente, tradotte in un possibile attacco diretto se non si fossero fermate le violenze, non portano ad alcuna conseguenza sul governo di Belgrado. Lo stesso Milošević sembra interpretarle come intimidazioni prive di fondamento e prosegue in quella che da tutti viene oramai definita pulizia etnica²⁰.

L'azione diplomatica avviata nel maggio del 1998 dagli Stati Uniti, finalizzata ad organizzare un incontro fra Rugova e Milošević, finisce in un nulla di fatto, coi media che sottolineano la soggezione della delegazione albanese al cospetto del leader serbo, e la repressione che continua. L'Uçk non è presente ai negoziati in quanto non ancora ritenuto politicamente legittimato (viene considerato dagli Stati Uniti "senza alcun dubbio, un gruppo terrorista"²¹), ma la sua azione prende sempre più piede, forte anche dell'enorme successo ottenuto in termini di reclutamento di volontari dopo le recenti stragi del marzo 1998. L'obiettivo dichiarato dell'Uçk rimane quello di provocare i Serbi a tal punto da far intervenire la NATO o l'ONU²². Nel frattempo si intensificano gli scontri tra l'Uçk e le forze serbe, con conseguenze sempre più drammatiche sulla popolazione. Secondo l'UNHCR²³, fino all'ottobre del 1998, più di 1.500 Albanesi del Kosovo vengono uccisi, mentre il numero degli sfollati sale a 300.000, facendo scattare l'allarme di una catastrofe umanitaria che avrebbe presto oltrepassato i confini dei Balcani²⁴. I media continuano a trasmettere immagini di case distrutte, villaggi deserti, persone in fuga, mentre a livello internazionale si attiva la NATO che mette in atto delle manovre militari nello spazio aereo tra Albania e Macedonia, come chiaro avvertimento

¹⁸ Alexander R. Vershbow, *La Nato è contro Milošević ma non per gli albanesi*, in "Limes", 3 (1998), pp. 291, 292.

¹⁹ Si intenda qui per Occidente l'alleanza Stati Uniti-Unione Europea.

²⁰ Marco Ventura, *op. cit.*, pp. 326-330.

²¹ Armend R. Bekaj, *The KLA and the Kosovo war*, Berghof Conflict Research, Berlino, 2010, p. 21.

²² Roberto Morozzo Della Rocca, *op. cit.*, pp. 16, 17.

²³ L'UNHCR (United Nations High Commissioner for Refugees) è l'Alto commissariato delle Nazioni Unite per i Rifugiati, acronimo italiano: Acnur.

²⁴ Armend R. Bekaj, *op. cit.*, p. 22.

ad entrambi i contendenti che la comunità internazionale non avrebbe tollerato un'estensione dei combattimenti al di fuori dei confini del Kosovo. Segue un monito da parte della Russia a Milošević²⁵. Tali pressioni portano ad un ritiro delle unità speciali di polizia serbe dal Kosovo a cui segue una Missione di Osservatori Diplomatici nel Kosovo istituita dall'OSCE, l'Organizzazione Europea per la Sicurezza e la Cooperazione, che ha il compito di controllare e monitorare la messa in atto del cessate il fuoco e del ritiro delle truppe serbe. Gli Osservatori riportano continue violazioni dei più elementari dei diritti umani e una "chiara, organizzata e brutale campagna delle forze serbe per intimidire la popolazione albanese"²⁶. D'altra parte essi rilevano anche l'inesattezza o a volte la totale falsità di alcune notizie, a cui i giornali internazionali hanno dato molto rilievo, inerenti a massacri e a presenza di fosse comuni, rivelatesi spesso invenzioni della propaganda albanese, che sfrutta la scia dell'attenzione internazionale in modo a volte esasperato²⁷. Tuttavia, se da un lato vi sono invenzioni propagandistiche di massacri per attirare l'attenzione, dall'altro occorre dire che la questione degli sfollati diventa ogni giorno di più un problema internazionale con il relativo fantasma dell'emergenza umanitaria, elementi che accreditano sempre di più l'ipotesi di un intervento della NATO, se la questione dei profughi non dovesse venir risolta. L'opinione pubblica internazionale reagisce in una maniera molto sensibile al bombardamento di immagini della repressione serba e, soprattutto negli Stati Uniti, si è convinta che il nemico sia la Serbia. Il governo di Belgrado, irritato dal fatto che un possibile ritiro della maggior parte delle forze di polizia serbe dal Kosovo possa coincidere con la presa del territorio da parte dell'Uçk, non sembra voler far nulla a riguardo, né in termini di facilitare il ritorno a casa degli sfollati, né per trovare delle soluzioni alternative a chi, rimasto senza nulla, vaga tra i boschi. Nel frattempo i giornali pubblicano con sempre maggior frequenza immagini shock di profughi albanesi rifugiati nelle montagne senza alcun riparo dai rigori dell'inverno oramai alle porte e si fa avanti la prospettiva di un intervento armato, di una "guerra umanitaria". Questa viene avvallata anche dal fatto che l'Occidente considera la Serbia responsabile non solo dell'emergenza umanitaria del Kosovo, ma in generale della crisi balcanica degli anni novanta. Con sempre maggior frequenza, i Serbi vengono

²⁵ Jože Pirjevec, *op. cit.*, pp. 568, 569.

²⁶ Armend R. Bekaj, *op. cit.*, p. 24.

²⁷ Roberto Morozzo Della Rocca, *op. cit.*, p. 17.

dipinti dai media come i nemici dell'umanità e la necessità di un intervento armato per fermare la carneficina si fa sempre più pressante²⁸.

I guerriglieri albanesi, inoltre, sanno che quanto più riescono a provocare nei Serbi reazioni sproporzionate e contrarie agli accordi di cessate il fuoco, tanto più un intervento occidentale in Kosovo diventa possibile. L'Uçk è anche consapevole che la NATO non ha intenzione di utilizzare metodi e mezzi di pressione nei suoi confronti. Ciò si ricava anche dalle parole di un comandante dei guerriglieri all'inviato di *Le Figaro* a Priština, il quale sostiene che la NATO non costituisce un problema per la guerriglia per due ragioni ben precise. La prima perché da un punto di vista morale l'Occidente non può essere nemico del popolo kosovaro; la seconda perché da un punto di vista pratico la frontiera con l'Albania, da cui arrivano gli approvvigionamenti di armi, non può essere chiusa²⁹.

Riprendono dunque i combattimenti, mentre gli Stati Uniti non solo hanno smesso di considerare l'Uçk come un gruppo terrorista, ma sembrano avviati a prendere dei contatti con i suoi rappresentanti, oltre che continuare a lavorare su due strategici fronti paralleli. Uno è quello diplomatico, attraverso il lavoro dell'ambasciatore in Macedonia Christopher Hill, che cerca instancabilmente di mettere d'accordo le due parti; l'altro di sviluppo di una forma di collaborazione con la guerriglia albanese, a seguito di un calo pesante di popolarità di Rugova e della sua politica nonviolenta priva di risultati concreti. Si prospetta pertanto una situazione nella quale l'Uçk possa diventare un interlocutore privilegiato per l'Occidente, nonostante le discutibili azioni violente di cui continua a macchiarsi ma che sembrano essere tollerate dall'opinione pubblica internazionale. Gli Albanesi godono infatti di una posizione mediatica privilegiata, grazie probabilmente anche alla lunga tradizione nonviolenta di Rugova, e sembrano oramai essere, nell'immaginario collettivo, la parte lesa e da difendere³⁰. Quasi a voler rafforzare questa radicata immagine pressoché benevola degli Albanesi, il 15 gennaio 1999 viene consumato il massacro di Račak, cittadina del Kosovo centrale dove vengono rinvenuti corpi di Albanesi orrendamente mutilati e decapitati. Fortissima è la reazione mediatica in Occidente. L'ambasciatore americano William Walker, giunto immediatamente a

²⁸ *Ivi*, pp. 18-20.

²⁹ Federico Fubini, *Il bacio di Madeleine, ovvero come (non) negoziammo a Rambouillet*, in "Limes", 2 (1999), p. 20.

³⁰ Roberto Morozzo Della Rocca, *op.cit.*, pp. 22-24.

Račak, lo definisce: "un massacro opera dei servizi di sicurezza serbi"³¹. Tuttavia alcuni dettagli di questa carneficina lasciano dei dubbi in quanto la polizia e i paramilitari serbi sono soliti a non mutilare i cadaveri dei morti ammazzati. La guerriglia albanese riprende il controllo di Račak la notte prima dell'arrivo dei giornalisti e di Walker. Qualcuno ipotizza sabotaggi, mentre le autorità serbe lo considerano una "messa in scena" dell'Uçk³². Sta di fatto che i corpi ci sono e sono tutti Albanesi. Un team di medici finlandesi che una settimana dopo il massacro ottiene il permesso di fare le autopsie ai cadaveri, sostiene che si tratta di un "crimine contro l'umanità", senza però poter dire con certezza chi ne sia stato l'autore³³.

Così descrive la situazione Walker:

C'era molta neve, ghiaccio, gelo. Entrammo a Račak, c'erano molte donne in lacrime. Uscimmo dal villaggio che si trova sotto le colline. C'era un canalone, una specie di letto di un fiume, che saliva su una delle due a partire dal villaggio. Era coperto di sassi, detriti, ghiaccio e neve. Dopo 4-500 metri, incontrammo il primo corpo. C'erano un paio di giornalisti, e un cameraman che stava prendendo delle immagini. Era il corpo di un uomo. C'era una piccola coperta dove avrebbe dovuto esserci la sua testa. Fecero scivolare la coperta per farmi vedere che la testa non c'era. Bastava guardare quel corpo per capire che i suoi abiti erano quelli di un contadino. Era chiaramente un vecchio. C'erano fori di proiettile per tutto il corpo, e sangue tutt'intorno. Fui abbastanza colpito da questa cosa senza testa. [...] Riprendemmo a salire e ogni 13-18 metri c'era un altro corpo, tutti in posizioni grottesche. Tutti quelli che ho visto erano anziani, e tutti chiaramente contadini. Non c'era traccia di uniformi o di armi. Erano stati uccisi là dove giacevano, si capiva dal modo in cui i proiettili si erano conficcati nei corpi, negli occhi, sopra la testa... Era impossibile che tutto questo fosse un imbroglio. I corpi che vedemmo salendo erano una decina, alla fine raggiungemmo un cumulo di corpi, forse 17,18,19, appoggiati alla rinfusa in una grande pila, tutti con orribili ferite alla testa. [...] Dissi ai giornalisti che altre volte nella mia vita avevo visto gente uccisa, mai però una cosa del genere. Le mie dichiarazioni non erano propriamente equilibrate. Dissi: "Questo è ciò che ho visto, senza dubbio un massacro e la mia opinione è che i responsabili siano le forze di sicurezza. Bisogna andare fino in fondo a questa storia. Il Tribunale penale

³¹ Marco Ventura, *op. cit.*, p. 331.

³² *Ibidem*.

³³ *Ivi*, p. 332.

internazionale dell'Aja dovrebbe essere invitato qui e investigare. Spero che il governo punisca i responsabili"³⁴.

Le immagini del massacro fanno il giro del mondo, suscitando lo sdegno generale. Il governo di Belgrado respinge le accuse di Walker, considerando come un'invenzione ciò che ha descritto e accusandolo di voler coprire i guerriglieri dell'Uçk³⁵. D'altro canto, però, sembra che Milošević consideri Račak come uno tra i tanti villaggi "liberati" dai Serbi che rientrano nella teoria del "*A village a day takes Nato away*" portata avanti dal leader serbo³⁶, mentre gli Albanesi sembrano, invece, essere molto vicini ad ottenere quello che da tempo auspicano: un intervento della NATO. Il massacro di Račak fa infatti precipitare la situazione a livello internazionale e non fa che confermare quanto Madeleine Albright, Segretario di Stato americano³⁷, va ripetendo da settimane: non c'è speranza che la diplomazia funzioni e che si riesca a raggiungere un accordo con Milošević. Viene organizzato un negoziato finale in forma di ultimatum nel castello di Rambouillet, alle porte di Parigi. Il progetto di pace proposto da Madeleine Albright e stilato da Christopher Hill (ambasciatore statunitense in Macedonia), Wolfgang Petritsch (ambasciatore austriaco a Belgrado) e Boris Majovski (diplomato russo) sulla base di precedenti testi di accordi, ha come contropartita la minaccia di bombardamenti se Belgrado non dovesse accettare di firmare. Per la prima volta, inoltre, viene richiesto che vengano ammesse truppe NATO in Serbia per rafforzare l'accordo secondo il quale Milošević ritiri tutte le forze di sicurezza e garantisca uno stato di autonomia al Kosovo. La delegazione albanese è formata da 16 membri che rappresentano l'intero establishment politico kosovaro, in particolare il partito di Ibrahim Rugova e l'Uçk. La delegazione serba, inizialmente reticente a partecipare, risulta composta da membri con poche deleghe decisionali e quindi con minor peso diplomatico. Pesa l'assenza di Slobodan Milošević³⁸.

³⁴ *Ivi*, pp. 333, 334.

³⁵ Jože Pirjevec, *op. cit.*, pp. 583, 584.

³⁶ Marco Ventura, *op. cit.*, p. 335.

³⁷ "...Madeleine Albright, the most dynamic woman to come along in politics since Margaret Thatcher. If 1992 was the Year of the Woman, and 1994 was the Year of the Angry White Male, then 1997 was unquestionably the Year of Madeleine Albright. From her childhood escape from the Communists to her critical role in the Bosnian Peace Accords, to becoming the first woman to serve as this country's Secretary of State, Albright's life story appears like that of many lives rolled into one...". Thomas Blood, *Madam Secretary – A biography of Madeleine Albright*, St. Martin's Griffin, New York, 1999, Overview.

³⁸ Jože Pirjevec, *op. cit.*, pp. 588, 589.

Lo scenario della presunta conferenza di pace è grottesco, al testo dell'accordo mancano gli annessi militari, la presenza della NATO è vietata, la Francia, paese ospitante e co-presidente, insieme alla Gran Bretagna, della conferenza ostacola le iniziative degli USA, creando di fatto un dibattito interno alle stesse forze occidentali³⁹. Il punto di rottura è la pretesa da parte degli USA di far intervenire la NATO senza passare per una risoluzione del Consiglio di Sicurezza dell'ONU (alla quale Russia e Cina hanno già dichiarato la volontà di porre veto). La questione dell'autorizzazione preventiva dell'ONU è infatti aggirata nel testo, riservando al Consiglio di Sicurezza solo il ruolo di prendere atto e di accettare l'iniziativa, eventualmente anche a posteriori. L'Europa e soprattutto la Russia gridano però allo scandalo alla sola idea di infrangere il diritto internazionale. Il testo dell'accordo non soddisfa nemmeno gli Albanesi in quanto manca un chiaro riferimento all'indipendenza del Kosovo ed è inaccettabile per i Serbi, i quali lo ritengono troppo vincolante e sottolineano che in ogni caso non intendono negoziare cessioni di sovranità⁴⁰. Dopo due settimane di trattative che non sembrano voler volgere ad alcuna conclusione, la Albright arriva a Rambouillet e invita con insistenza gli Albanesi a firmare l'accordo. Ma l'ala più radicale della delegazione kosovara insiste nel pretendere una clausola che preveda un referendum per l'indipendenza dopo i tre anni di autonomia previsti e due settimane di tempo per poter sottoporre l'accordo al popolo⁴¹. Irritata da questa situazione di stallo, la Albright rivolge alla delegazione albanese quella che ha tutta l'aria di essere una minaccia: "Se tutto questo fallisce perché entrambe le parti dicono di no, non vi sarà nessun bombardamento della Serbia"⁴². Sancendo così definitivamente i reali propositi degli Stati Uniti: "facciamo un accordo con i kosovari, anche riempiendo con concessioni a piene mani i buchi aperti dalla fretta e dall'impreparazione diplomatica; quindi i serbi saranno costretti a seguire, pur di evitare le bombe"⁴³. Alla firma dei Kosovari si

³⁹ Sull'incontro e gli accordi di Rambouillet si veda: Jože Pirjevec, *Le guerre jugoslave 1991-1999*, Einaudi, Torino, 2001-2002; Alessandro Marzo Magno (a cura di), *La guerra dei dieci anni*, Il Saggiatore, Milano, 2011; Federico Fubini, *Il bacio di Madeleine, ovvero come (non) negoziammo a Rambouillet*, in "Limes", 2, (1999); Roberto Morozzo della Rocca, *La via verso la guerra*, in "I quaderni speciali di Limes", supplemento al n. 1 (1999); Armend R. Bekaj, *The KLA and the Kosovo War*, Berghof Conflict Research, Berlino, 2010; Danilo Zolo, *Chi dice umanità*, Einaudi, Torino, 2000.

⁴⁰ Federico Fubini, *op. cit.*, pp. 28-30.

⁴¹ *Ibidem*.

⁴² Elaine Sciolino e Ethan Bronner, *Crisis in the Balkans: the road to war*, in "The New York Times", 18.04.1999.

⁴³ Federico Fubini, *op. cit.*, p. 34.

contrappone il netto rifiuto serbo. Per Milošević è una questione di principio: il piano di pace significa per i Serbi cedere la sovranità su questi territori e ciò non è ammissibile tanto che "preferisce accettare una guerra disastrosa per il proprio popolo piuttosto che cedere il Kosovo"⁴⁴. L'aut aut di Milošević ("Kosovo o morte"⁴⁵) potrebbe sembrare irrazionale, ma per il popolo serbo è di gran lunga più importante conservare l'orgoglio nazionale che la vita e vivono in questo senso la morte con spirito epico⁴⁶. Il conto alla rovescia per il lancio del primo missile dunque inizia. Una "tragica pantomima finita come tutti sapevano benissimo" viene definita Rambouillet da "la Repubblica"⁴⁷, mettendo in luce i tentativi grotteschi di far sembrare questa conferenza la "Dayton europea", mentre l'obiettivo oramai dichiarato degli Stati Uniti è convincere l'Europa della necessità di un intervento militare per fermare quello che Madeleine Albright considera "l'ultimo mostriciattolo partorito dalla follia europea del XX secolo e tocca all'America, ancora una volta, stroncarlo"⁴⁸. Per il Segretario di Stato americano è una questione di fondamentale importanza e questa viene definita, per l'appunto, "la guerra di Madeleine"⁴⁹. Dal canto suo, Milošević considera gli Americani un popolo forte, ricco e superficiale, ma la cui diplomazia rimane primitiva e priva del senso della politica. "È come a Hollywood. Si impegnano, si danno da fare e poi scompaiono per il week-end. Ma la vita non è un film americano"⁵⁰. Non ritiene dunque gli Americani degni interlocutori politici, e il disprezzo di Madeleine Albright nei suoi confronti è ampiamente ricambiato⁵¹.

Il 24 marzo 1999 partono i primi raid aerei sulla Serbia, cadono le prime bombe, la guerra aerea contro Milošević è iniziata. L'attacco inizia intorno alle ore 20, ma la televisione serba lo ignora e continua a trasmettere i consueti programmi. Solo alle ore 21 arriva la notizia di quello che sta succedendo e a tarda notte Belgrado proclama lo stato di

⁴⁴ Roberto Morozzo Della Rocca, *op. cit.*, p. 26.

⁴⁵ Jean Toschi Marazzani Visconti, *Milošević visto da vicino*, in "I quaderni speciali di Limes", supplemento al n. 1 (1999), p. 29.

⁴⁶ *Ibidem*. Sul tema dell'orgoglio nazionale serbo si veda anche: Catherine Lutard, *Serbia, Il Mulino*, Bologna, 1999; Nicole Janigro, *L'esplosione delle nazioni. Le guerre balcaniche di fine secolo*, Feltrinelli, Milano, 1999.

⁴⁷ Vittorio Zucconi, *La guerra di Madeleine lady di ferro d'America*, in "la Repubblica", 08.04.1999, p. 6.

⁴⁸ *Ibidem*.

⁴⁹ *Ibidem*.

⁵⁰ Jean Toschi Marazzani Visconti, *op. cit.*, p. 28.

⁵¹ *Ibidem*.

guerra. La speranza occidentale è che Milošević si arrenda dopo i primi bombardamenti. Speranza malriposta, come sarà chiaro fin dai primi giorni. Milošević ha tutta l'intenzione di resistere il più a lungo possibile a quella che la televisione di Belgrado ha definito "un'aggressione barbarica sotto il comando del poliziotto del mondo", gli Stati Uniti⁵². Della tecnica di propaganda serba il rafforzamento del patriottismo è l'asso nella manica, e si traduce in una strategia mirata a minimizzare il costo della guerra e fingere che la NATO non possa fare troppi danni alla Serbia⁵³.

Stesso traffico a velocità autostradale, stessi autobus sgangherati con le molle degli ammortizzatori spezzate, stesse folle davanti alle fermate pazientemente in fila, senza sapere che cosa riservava il destino. Perché, naturalmente, dell'inizio dei bombardamenti nessuno li aveva informati. Per gli Jugoslavi, questa crisi che sta tenendo il mondo con il fiato sospeso è diventata "vera" solo quando le bombe sono cadute davvero. È stato solo dopo aver visto andare in pezzi le prime installazioni militari, morire i primi suoi cittadini, che il presidente Slobodan Milošević ha gettato la maschera e ha dichiarato lo "stato di guerra" per il Paese. Un'ora dopo l'attacco alla televisione Rtj di Stato della Jugoslavia nessuno ufficialmente sapeva nulla⁵⁴.

E mentre la Serbia chiude le porte a giornali e tv stranieri facendo staccare le paraboliche, dall'altra parte dell'Atlantico il Presidente americano Bill Clinton spiega alla nazione che "dovevamo evitare un genocidio nel cuore dell'Europa" e che "la nostra fermezza era l'unica speranza per il Kosovo"⁵⁵. Il Presidente spiega alla nazione anche i tre obiettivi militari: mostrare la determinazione della NATO nei confronti della pace nei Balcani, punire Milošević per le violenze nei confronti degli Albanesi e ridurre possibilmente il potenziale aggressivo serbo, tenendo a precisare che l'azione non è priva di rischi, ma sottolineando la propria convinzione che non farlo sarebbe di gran lunga la scelta peggiore, con conseguenze inimmaginabili in termini di morti e rifugiati⁵⁶. Una guerra giusta dunque, a cui si arriva, tuttavia con un calcolo sbagliato, come sostiene il

⁵² Guido Rampoldi, *L'urlo delle sirene nella notte di Belgrado*, in "la Repubblica", 25.03.1999, p.1.

⁵³ *Ibidem*.

⁵⁴ Renzo Cianfanelli, *Belgrado annuncia: stato di guerra*, in "Corriere della Sera", 25.03.1999, p. 2.

⁵⁵ Arturo Zampaglione, *Clinton parla all'America. Un'azione piena di rischi*, in "la Repubblica", 25.03.1999, p. 4. Si rimanda al Capitolo 2 per ulteriore analisi del discorso del Presidente americano.

⁵⁶ *Ibidem*.

premier italiano Massimo D'Alema, perché entrambe le parti, Serbia e NATO, sono convinte di vincere facilmente⁵⁷.

1.2 UNA GUERRA GIUSTA E L'EMERGENZA UMANITARIA

“Emergenza umanitaria” è il termine maggiormente usato dai politici e dai media occidentali in questo periodo, ma l'emergenza si trasforma in catastrofe umanitaria quando gli aerei della NATO coprono i cieli del Kosovo e della Serbia causando l'esodo di oltre 262.000 persone verso l'Albania, 120.000 verso la Macedonia e portando in questo modo a oltre 1.100.000 le persone costrette a fuggire dall'estate del 1998⁵⁸.

È l'ennesimo momento buio di una guerra che si presenta fin da subito complicata, un'implosione che incendia tutto ciò che la circonda. L'immediata cacciata dei giornalisti stranieri dal Kosovo non serve a spegnere gli echi della pulizia etnica, della guerra delle cifre e delle testimonianze. I giornali italiani sono pieni di commenti sulla reazione serba ai raid aerei della NATO, sottolineando con continuità come l'intervento sia giustificato dal peso del nemico, Milošević, capace di continuare con il suo “pugno di ferro” nonostante la minaccia della guerra si sia trasformata in realtà.

Quando parlano le bombe, le parole sembrano inutili. E invece dobbiamo ragionare insieme sulle cause della tragedia, perché ogni guerra è una tragedia, e su quanto si può fare per costruire la pace. Milošević ha portato il suo paese lungo una strada di lutti e rovine, una strada apparentemente senza uscite. Forse credeva che la comunità internazionale mai si sarebbe spinta fino alla scelta estrema, forse faceva affidamento sugli amici russi e cinesi, forse aveva messo sul piatto della bilancia del suo potere anche l'alto prezzo che sta facendo pagare al suo popolo. E ha giocato fino in fondo. Con lui i paesi occidentali sono stati pazienti, gli hanno lasciato anche un giorno per riflettere dopo la decisione della Nato di attaccare. Non è tornato indietro. Se non ragiona lui, dobbiamo farlo noi. La linea giusta è quella che anche l'altra notte D'Alema ha raccomandato a Clinton: dopo il primo attacco dobbiamo fare ogni sforzo per tornare alla trattativa. Nonostante Milošević⁵⁹.

⁵⁷ Massimo D'Alema, *Kosovo. Gli italiani e la guerra*, Mondadori, Milano, 1999, pp. 17, 18.

⁵⁸ Jože Pirjevec, *op.cit.*, pp. 615, 616.

⁵⁹ Marina Mastroianni, *È la guerra*, in "l'Unità", 25.03.1999, p. 1.

Ciò che emerge dalla stampa è un Milosevic che rappresenta il male e che pertanto deve essere eliminato. Questo è dunque un attacco giusto e giustificato dalla brutalità dell'oppressione e della pulizia etnica messa in atto dal Presidente serbo. Anche il "Corriere della Sera" mette in risalto la versione americana della "guerra giusta", di un attacco sferrato perché non c'è altra scelta, riportando anche le parole di Kofi Annan, Segretario Generale delle Nazioni Unite⁶⁰ che, pur concordando con Russia e Cina sul fatto che fosse necessario passare attraverso il Consiglio di Sicurezza, afferma che "a volte l'uso della forza può essere legittimo nella ricerca della pace"⁶¹, appoggiando di fatto l'attacco deciso e messo in atto in violazione sia dello statuto stesso della NATO, sia della Carta delle Nazioni Unite⁶². Dal canto suo Milošević risponde al conflitto dal cielo scatenando una guerra parallela a terra: non potendo contrattaccare un nemico che sta in alto, che ha mezzi più sofisticati e potenti, i Serbi si vendicano sui Kosovari con violenze ancora più atroci di quanto finora documentato. Ma i bombardamenti della NATO, attesi dagli Albanesi come salvatori, non liberano affatto le vittime dai loro carnefici, creano anzi le condizioni perché si avviino nuove atroci ritorsioni. Le testate giornalistiche occidentali sono infarcite di termini e racconti catastrofici: fucilazioni di massa, deportazioni, macerie, 20.000 civili prigionieri, persone sgozzate, donne stuprate, arresti sommari, caccia all'Albanese, a coloro che hanno avuto a che fare con occidentali, distruzione di simboli kosovari e gente lasciata morire di fame⁶³.

La strategia di Milošević è chiara, resistere il più possibile con il duplice obiettivo di svuotare il Kosovo dai suoi abitanti albanesi da un lato e di provocare una crisi in Albania e Macedonia dall'altro, con una conseguente crisi economica in Grecia e in Italia, i due Paesi che appaiono i meno determinati a sostenere l'azione della NATO. Questa strategia si dimostra insidiosa dal punto di vista militare, in quanto costringe gli alleati non più ad una guerra lampo, come avevano previsto e auspicato, ma ad una campagna più lunga e dagli esiti non più tanto scontati e sicuramente fallimentare dal punto di vista umano⁶⁴. L'accanimento sugli Albanesi sembra infatti un clamoroso errore strategico da parte di

⁶⁰ Kofi Atta Annan (Kumasi, Ghana – 08.04.1938) è stato Segretario Generale delle Nazioni Unite dal 1997 al 2006. www.kofiannanfoundation.org/ (consultato in data 10.03.2013).

⁶¹ Ennio Carretto, *Tempesta di "cruise" sulla Jugoslavia*, in "Corriere della Sera", 25.03.1999, p. 3

⁶² Danilo Zolo, *op.cit.*, p. 62.

⁶³ Massimo Nava, *Le grida dall'inferno del Kosovo*, in "Corriere della Sera", 27.03.1999, p. 3. Alberto Flores D'Arcais, *La guerra s'allarga*, in "la Repubblica", 27.03.1999, p.1.

⁶⁴ Carlo Scognamiglio Pasini, *La guerra del Kosovo*, Rizzoli, Milano, 2002, pp. 115, 116.

Milošević, in quanto l'ondata di profughi, ripresa dai giornali e dalle televisioni di tutto il mondo, "esseri umani buttati come stracci al di là del confine"⁶⁵, commuove e mobilita l'opinione pubblica mondiale e convince anche coloro che prima erano divisi sulla legittimità dell'attacco. Anche la Russia, pur non dando una legittimazione formale, si astiene dal fornire aiuti alla Serbia. Milošević quindi tenta di bloccare le espulsioni, ma oramai è tardi, la macchina della solidarietà si è già mobilitata e la posizione serba si è aggravata⁶⁶.

Si iniziano ad allestire i primi campi profughi, con l'Italia in prima linea, mentre i Tornado della NATO partiti dalla base italiana di Aviano sorvolano e bombardano incessantemente la regione da oltre 15.000 piedi (circa 4500 metri) d'altitudine, perché questa è una guerra "intelligente", definita così per le forze specialistiche, tecnologiche e informatiche messe in campo e per la sua complessa elaborazione strategica⁶⁷. Prova ne è che dietro i 1.500 membri dell'equipaggio aereo, vi sono circa 30.000 tecnici, personale di supporto e impiegati nei quartieri generali⁶⁸. Inizialmente gli aerei della Nato hanno l'obbligo di volare sopra i 15.000 piedi, in modo da tenere i velivoli al riparo dal pericolo di attacco da parte della contraerea nemica. Un calcolo che porta tuttavia a risultati deludenti con forti ripercussioni psicologiche e politiche in tutti gli ambienti occidentali e americani ma soprattutto che innesca la "miccia" profughi⁶⁹. Questo limite viene successivamente abbassato per alcuni velivoli che riescono a bombardare anche a 6.000 piedi. Le autorità della NATO, pur ammettendo la grande difficoltà di essere precisi sui bersagli da un'altitudine troppo elevata, negano che questo porti ad un incremento di vittime tra i civili⁷⁰. Dopo l'attacco NATO ad un convoglio kosovaro a Djakovica il 14 aprile 1999, nel quale più di 70 civili albanesi vengono uccisi e risultano almeno un centinaio i feriti, l'impatto dell'altitudine sulla capacità di distinguere gli obiettivi non può

⁶⁵ *Ivi*, p. 116.

⁶⁶ *Ivi*, pp. 116, 117.

⁶⁷ Danilo Zolo, *op. cit.*, p. 41.

⁶⁸ Marco Ventura, *op. cit.*, p. 340.

⁶⁹ Jože Pirjevec, *op. cit.*, p. 609.

⁷⁰ Amnesty International, *Nato/Repubblica federale di Jugoslavia "danni collaterali" o omicidi illegali? Violazioni delle Leggi di Guerra da parte della NATO durante l'operazione Forze Alleate*, in "Rapporto di Amnesty International", AI index 70/18/00.

più passare in secondo piano, come chiaramente emerge dalle parole del Generale Michael Short⁷¹:

Tornarono da me e mi dissero: abbiamo bisogno che gli aerei radar vadano giù fino a 5,000 piedi. Abbiamo bisogno che i caccia vadano giù fino a 8,000 piedi affinché verifichino il loro obiettivo e quindi ritornino su fino a 15,000 piedi. Pensiamo che sia necessario. Siamo consapevoli che i rischi accresceranno in maniera significativa, ma nessuno di noi vuole colpire ancora un trattore pieno di rifugiati. Non possiamo accettarlo⁷².

È curioso come a distanza di qualche anno dalla fine del conflitto quel che resta dell'informazione è riconducibile agli eventi di pulizia etnica e all'esodo dei profughi. I contenuti scelti dai media per veicolare la guerra hanno avuto una forte presa sulle persone, le quali non hanno dubbi sul fatto che Milošević sia da demonizzare e che la guerra in Kosovo sia stata decisa e vinta per salvare i profughi kosovari dalla pulizia etnica perpetrata negli anni dal governo di Belgrado. Ben poco rimane nella memoria della gente sugli errori dei bombardamenti NATO o sui vari fallimenti della diplomazia che hanno prima portato al conflitto e poi l'hanno chiuso lasciando forse troppi punti ancora aperti⁷³. Quello che emerge, non solo sulla stampa italiana, è la trasformazione della cronaca in slogan finalizzati a far schierare il lettore, a far percepire che c'è una "giusta causa", che siamo di fronte ad una "guerra umanitaria". "la Repubblica" il 9 aprile 1999 titola: "Bonino ai pacifisti: Guerra giusta contro Milošević", specificando il punto di vista del Commissario Europeo: "la guerra nei Balcani non l'ha portata la Nato" e "professare la pace a ogni costo dinanzi a un macellaio ha lo stesso spessore politico-culturale del famoso slogan "facciamo l'amore non la guerra" degli anni Sessanta"⁷⁴. Il

⁷¹ Michael Short, "During the 78-day war in Kosovo, Lt. Gen. Short directed NATO's air operations against Serbia as NATO's Joint Air Force Component Commander. After the war, Short emerged as a sharp critic of two key aspects of NATO's conduct of the war: the political requirements which influenced targets selection and NATO's focus on attacking Serbian forces fielded in Kosovo. Referring to the latter dismissively as "tank plinking," Short instead argued for the need to "go after the head of the snake" and to attack major strategic targets in Serbia itself".

<http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/kosovo/interviews/short.html> (consultato in data 02.04.2013).

⁷² *Ibidem*.

⁷³ Andrea Segre, *La guerra del Kosovo: dal superevento alla memoria degli episodi*, in Pina Lalli (a cura di), *Guerra e media. Kosovo: il destino dell'informazione*, Ombre Corte, Verona 2003, pp. 59-65.

⁷⁴ *Bonino ai pacifisti Guerra giusta contro Milošević*, in "la Repubblica", 09.04.1999, p. 10.

“Corriere della Sera” mette in risalto i discorsi di Javier Solana⁷⁵, Segretario Generale della NATO (“La Nato ha il dovere morale di fermare la violenza e la catastrofe umanitaria nel Kosovo. Non è una guerra contro la Jugoslavia, che è stata isolata dall'Europa, ma contro la sua leadership”), del Presidente Bill Clinton “mosso da un imperativo morale, per non veder ripetere i genocidi del passato” e del Segretario Generale delle Nazioni Unite Kofi Annan (“a volte l'uso della forza può essere legittimo nella ricerca della pace”)⁷⁶. “l'Unità” riporta il commento del Presidente del Consiglio italiano Massimo D'Alema, che ritiene l'iniziativa militare della NATO nel Kosovo una “scelta dolorosamente inevitabile” e le parole del Vice Presidente Sergio Mattarella: “Dovevamo impedire nuovi massacri, nuove pulizie etniche, dovevamo bloccare l'esodo disperato di migliaia di civili”⁷⁷.

Contemporaneamente al nostro premier, ieri hanno parlato anche i principali leader dell'Europa. Jospin ha confermato la piena adesione alla linea della Nato perché la scelta era “tra l'impotenza, l'impunità e la violenza trionfante e il rischio della distruzione di un'intera popolazione” che l'Europa non poteva accettare. Blair l'ha definita una scelta tra “barbarie e giustizia”. Il Cancelliere tedesco Schroeder ha sostenuto che la decisione presa “è stata dolorosa, ma Milošević non ci ha lasciato alternative”. Non sono voci di guerrafondai, ma di uomini della sinistra europea che insieme stanno costruendo l'Europa del Duemila, un'Europa che tutti vogliono libera, prospera economicamente e pacifica⁷⁸.

In tutti i maggiori quotidiani italiani, pertanto, si fa riferimento soprattutto al dovere d'intervento davanti a una catastrofe umanitaria, al dovere di non lasciare impunito il colpevole di una pulizia etnica di tali dimensioni e quindi alla legittimazione di un intervento militare, il quale comunque non viene ricordato come una guerra, bensì come un intervento umanitario⁷⁹. Le retoriche legate al rischio dell'operazione variano invece a

⁷⁵ Francisco Javier Solana Madariaga (Madrid, 14.07.1942), “Spanish politician who served as the ninth secretary-general (1995–99) of the North Atlantic Treaty Organization (NATO). He subsequently became a high-level official of the European Union (EU)”.

<http://www.britannica.com/EBchecked/topic/552836/Javier-Solana>, (consultato in data 02.04.2013).

⁷⁶ Ennio Caretto, *cit.*, p. 3.

⁷⁷ Umberto De Giovannangeli, *Missione Nato alla prova della Camera*, in “l'Unità”, 25.03.1999, p. 9.

⁷⁸ Alberto Flores D'Arcais, *cit.*, p. 1.

⁷⁹ Pina Lalli (a cura di), *Guerra e media. Kosovo: il destino dell'informazione*, Ombre Corte, Verona 2003, p. 7.

seconda del giornale locale: quelli della Puglia sembrano più attenti a capire se qualche errore della NATO e/o qualche missile serbo possano colpire le coste adriatiche (“Il mio papà dice che noi possiamo stare tranquilli perché da noi i missili non possono arrivare”⁸⁰), mentre nel Triveneto i sindaci compatti anticipano il successo degli anni a venire della Lega interpretando i malumori per un turismo a rischio, sommerso da onde di Kosovari parcheggiati un po’ qua, un po’ là, in alberghi e strutture del litorale.

Altre terribili parole si possono leggere sui giornali: scudi umani e campi di concentramento. Decine di Kosovari vengono ammassati e usati come "scudi umani" a difesa dei punti strategici contro il bombardamento della NATO, mentre ovunque si moltiplicano esecuzioni di massa o mirate, torture psicologiche e fisiche, stupri, devastazioni e saccheggi⁸¹. La televisione italiana manda costantemente in onda immagini di profughi sviliti e spersonalizzati, estratti dal loro contesto storico e culturale e rappresentati unicamente come vittime bisognose di aiuto e protezione, che vengono prontamente accolte in campi appositamente allestiti dal Governo italiano per far fronte a questa emergenza⁸².

Pochi gli accenni su quanto invece le barbarie commesse ad opera dei Serbi siano aumentate dopo l'intervento della NATO e lo stesso Clinton nega che sia proprio il bombardamento ad inasprire le violenze contro i Kosovari⁸³. I media sono i grandi protagonisti dietro le quinte di questo conflitto e, con il loro ruolo di selezionatori d'informazione, riprendono le scene della guerra in corso talmente da vicino, da renderle quasi avulse dal loro contesto reale. Operando una sovra-rappresentazione delle immagini dei profughi e selezionando riferimenti precisi alle affermazioni d'effetto usate dalle forze occidentali in campo per definire le efferatezze ad opera dei Serbi, i media tendono generalmente a perdere di vista le origini del conflitto, il contesto nel quale si svolge e le fasi precedenti del conflitto stesso, catalizzando l'attenzione su quanto vada a confermare la legittimità dell'azione in Kosovo⁸⁴.

⁸⁰ Serena Quarta, *La voce debole dei bambini: il Kosovo e la guerra nell'immaginario infantile*, in Pina Lalli (a cura di), *op. cit.*, p. 128.

⁸¹ “L'Osservatore romano” 31.03.1999, p. 1. Renato Caprile, *In viaggio con i profughi*, in “la Repubblica”, 29.03.1999, p. 1.

⁸² Sulla rappresentazione dei profughi da parte dei media si veda: Pina Lalli (a cura di), *Guerra e media. Kosovo: il destino dell'informazione*, Ombre Corte, Verona, 2003.

⁸³ Serena Quarta, *op. cit.*, p. 170.

⁸⁴ Pina Lalli, *op. cit.* pp. 22-24.

La NATO è in grave difficoltà a causa dell'inaspettata resistenza serba e il conseguente fallimento della guerra lampo prospettata. Ma se questa è una missione umanitaria, come più volte è stata definita, perché non vengono a questo punto fermati i bombardamenti, visto anche il crescente numero di vittime e di profughi provocato? Una missione umanitaria ha come scopo la protezione e la tutela dei civili la cui incolumità viene messa in grave pericolo da attacchi e rappresaglie mirati, perciò perché la NATO non decide di fermare i bombardamenti che stanno causando un numero maggiore di vittime, di feriti e di profughi? Invece, si passa alla seconda fase del conflitto che prevede un allargamento degli obiettivi, perché ora non si tratta più di salvare i Kosovari dalla pulizia etnica, ma l'onore stesso della NATO, che non può e non deve farsi sconfiggere da Milošević, continuando i bombardamenti fino alla sua resa definitiva⁸⁵. E come sostiene il sociologo e politologo di fama internazionale Alessandro Pizzorno, questo è quanto solitamente succedeva nelle guerre che si sono succedute nella storia, quelle stesse guerre che "nessuno ha onestamente preteso di chiamare "umanitarie"⁸⁶.

È la Russia la prima a tentare di ricucire lo strappo di Rambouillet per un immediato cessate il fuoco. Quella stessa Russia che non ha mai ben digerito in passato la ribelle Jugoslavia e tanto meno lo fa oggi con l'odiato Milošević. È una Russia che sul piano finanziario è in piena crisi, cerca finanziamenti da più parti, ma non vuole perdere il suo peso politico e la dignità. È chiaro, anche se debole, il suo schieramento contro il bombardamento NATO, nell'intento di ribadire, forse un po' retoricamente, l'importanza del ruolo dell'ONU. Quel ruolo che più volte è stato congelato anche dai suoi stessi veti. C'è molto da discutere e anche da re-interpretare, come le parole del portavoce della NATO Jamie Shae, il quale paragona l'operato di Milošević al "grande terrore" staliniano e ai crimini di Pol Pot in Cambogia⁸⁷. Mosca intende favorire la fine delle ostilità e riprendere i negoziati, e lo fa attraverso la visita del Ministro degli Esteri Evgenij Primakov a Belgrado, a soli due giorni dall'inizio dei bombardamenti. Egli ha ottenuto pieni poteri dal presidente russo Eltsin e ribadisce la volontà della Russia di fare quanto in suo potere per porre fine agli attacchi militari della NATO ritenuti contrari alla Carta

⁸⁵ Alessandro Pizzorno, *Caro Habermas, questa guerra non va*, in <http://www.caffeeuropa.it/attualita/34pizzorno.html> (consultato in data 08.04.2013). Jože Pirjevec, *op. cit.*, p. 611.

⁸⁶ Alessandro Pizzorno, *op. cit.*

⁸⁷ Jože Pirjevec, *op. cit.*, p. 602.

delle Nazioni Unite e nocivi per i civili, mettendo in tal modo in pericolo i fondamenti del diritto internazionale. Eltsin accusa gli Stati Uniti di aver commesso un "tragico errore" intervenendo militarmente in Kosovo e ritiene che anche in seno alla stessa NATO vi siano seri dubbi di aver fatto la scelta giusta⁸⁸. Nonostante la volontà russa di far cessare il conflitto, la proposta che esce dai negoziati con Milošević non trova il consenso della NATO e rimane orfana del supporto dello stesso Eltsin⁸⁹. Pertanto l'escalation delle missioni di bombardamento può proseguire e i media continuano a trasmettere foto e video macabri, aumentando il livello dei toni a "catastrofe umanitaria" e di fatto legittimando l'intervento militare anche fra l'opinione pubblica, apparsa fin dall'inizio fortemente dubbiosa. La BBC⁹⁰ per prima mostra un massacro di un gruppo di Kosovari: si ritorna con insistenza a parlare di fosse comuni e la Serbia diventa più che mai un popolo di criminali, un nemico da annientare⁹¹. Nel frattempo cominciano a morire anche i civili serbi, ma al momento nessuno sembra preoccuparsene. Il Segretario Generale della NATO tiene un discorso alle Nazioni Unite dove ribadisce come nessun Governo possa violare i diritti dell'uomo nascondendosi dietro la propria sovranità. Pertanto la repressione delle violenze alle minoranze deve avere priorità su ogni sovranità

⁸⁸ "L'Osservatore romano", 31.03.1999, p. 1.

⁸⁹ Jože Pirjevec, *op. cit.*, p. 619.

⁹⁰ BBC, British Broadcasting Company, società fondata nel 1922, è il maggior editore radiotelevisivo della Gran Bretagna. <http://www.bbc.co.uk/> (consultato in data 08.04.2013).

⁹¹ Jože Pirjevec, *op. cit.*, pp. 618, 619. La campagna militare della NATO inizia il 24 marzo 1999 con i primi bombardamenti a Pristina e a Belgrado, con l'obiettivo di distruggere il sistema antiaereo serbo e i radar; il 26 marzo la Russia si appella all'ONU per una cessazione immediata dei bombardamenti ricevendo però un secco rifiuto. Il 27 marzo la NATO passa alla seconda fase degli attacchi, con un ampliamento degli obiettivi agli impianti militari e alle linee di rifornimento (escludendo Belgrado). Il 29 marzo la Russia annuncia la missione diplomatica del premier Primakov a Belgrado, che decreta fallimento il 30 marzo dopo sei ore di colloqui con il leader serbo Milošević. Il 31 marzo viene avviata la terza fase ampliando ulteriormente gli obiettivi (includendo anche infrastrutture di sostegno dell'esercito serbo, telecomunicazioni, ponti, raffinerie, centrali elettriche) e intensificando gli attacchi. Il 1 aprile fallisce anche la missione diplomatica di Mons. Tauran, mandato dal Vaticano. Il 3 aprile i bombardamenti iniziano a colpire anche Belgrado e la situazione dei profughi si fa sempre più allarmante. Il 14 aprile viene messo a punto dalla Germania un piano di pace in sei fasi, che il governo jugoslavo respinge il 16 aprile. Cernomyrdin, rappresentante speciale russo per la crisi jugoslava, incontra Milošević il 23 aprile e lo convince ad accettare una presenza internazionale in Kosovo controllata dall'ONU. Il 24 aprile un vertice NATO decide di intensificare le pressioni sul leader serbo. Il 6 maggio viene adottato dal G8 un piano per una risoluzione da fare approvare al Consiglio di Sicurezza dell'ONU, accettato da Belgrado il 28 maggio. Il 2 giugno si raggiunge un'intesa su modalità e tempi del piano di pace in Kosovo, approvata il 3 giugno dal parlamento serbo. Nonostante qualche problema, alla fine l'intesa viene raggiunta e i bombardamenti cessano il 8 giugno, con la firma dell'accordo il 9 e l'ingresso dei contingenti dei paesi dell'Alleanza il 10 e il 11. <http://cronologia.leonardo.it/la72b.htm> (consultato in data 02.05.2013).

nazionale⁹². E sono importanti anche le parole del Segretario di Stato americano, Madeleine Albright che dichiara come il sostegno ai diritti umani sia indispensabile alla sicurezza, al benessere di tutti, in quanto i governi che calpestano i diritti dei propri cittadini finiscono prima o poi per non rispettare nemmeno i diritti degli altri. Concludendo, evidenzia che chi opprime le proprie minoranze potrebbe senz'altro concedere asilo ai terroristi, trafficare droga o preparare armi di distruzione di massa⁹³. Il compianto Antonio Cassese, primo Presidente del Tribunale Penale Internazionale per l'ex-Jugoslavia, rincara la dose, dichiarando apertamente che la guerra della NATO contro Milošević è legittima, anche se ci tiene a precisare che il rischio in cui si potrebbe ricadere è quello di considerare legittimo l'uso della forza per porre fine a gravi violazioni dei diritti umani anche senza un preventivo mandato dell'ONU⁹⁴. Alla fine l'unica certezza che rimane è che il Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite appare ingessato dai suoi stessi poteri, mentre la diplomazia e le risposte armate si trasferiscono su altri tavoli.

Ora il focus è sulla guerra ma c'è un'espressa volontà da parte di tutti gli schieramenti di un ritorno alla politica, alla diplomazia. Non ha mezze misure il "Corriere della Sera" che titola "Italia, Paese Balcanico", un inquietante articolo di Ernesto Galli Della Loggia⁹⁵ punta il dito sull'ipocrisia dei governanti italiani capaci di nascondersi dietro a termini come "intervento umanitario", unico strumento di politica estera, dimenticando genocidi più cruenti ma forse più scomodi da giustificare come quelli in Ruanda e in Sierra Leone⁹⁶.

⁹² Jože Pirjevec, *op. cit.*, pp. 618, 619.

⁹³ Danilo Zolo, *op. cit.*, p. 45.

⁹⁴ *Ivi*, p. 92.

⁹⁵ Ernesto Galli della Loggia (Roma, 18 luglio 1942), storico, giornalista ed editorialista del "Corriere della Sera".

⁹⁶ Ernesto Galli Della Loggia, *Italia, paese balcanico*, in "Corriere della Sera", 25.03.1999, p.1.

Il genocidio del Ruanda fu uno degli episodi più sanguinosi del XX secolo. In circa 100 giorni, dal 6 aprile a metà luglio 1994 furono trucidate tra 800.000 e 1.000.000 di persone, prevalentemente di etnia tutsi da parte dell'organizzazione paramilitare hutu. Dopo una serie di sanguinose rivolte, gli Hutu, con l'accordo dei Belgi, presero il potere dando il via ad una lunga persecuzione dei Tutsi, costringendoli a fuggire in Tanzania, Burundi e Congo. Nel periodo del genocidio gli Hutu rappresentavano il gruppo maggiore di popolazione ed erano anche i principali responsabili dell'eccidio. Le forze di pace delle Nazioni Unite, incapaci di fermare il conflitto, lasciarono il paese.

http://www.treccani.it/enciclopedia/ruanda_%28Atlante_Geopolitico%29/ (consultato in data 02.05.2013).

In Sierra Leone, Paese dell'Africa occidentale, i massacri sono avvenuti all'interno di una guerra civile durata dal 1991 al 2002, quando la popolazione è stata vittima di inauditi massacri, torture, eccidi di massa ad opera dei ribelli del Fronte rivoluzionario unito, i guerriglieri che nel maggio del 1997, avevano deposto

Il primo gesto eclatante viene dal direttore del Tg5 Enrico Mentana⁹⁷ che attacca pesantemente il bombardamento. Lo fa entrando nelle case degli Italiani interrompendo in maniera enfatica una trasmissione popolare (“Passaparola”), per gridare che nessuno vuole questa guerra, precisando che è una guerra tra due Stati⁹⁸. Chi sia il secondo Stato non è detto. Raddoppia la dose aggiungendo che nessuno ha chiesto di intervenire, gettando ancor di più il telespettatore nell’angoscia e nella consapevolezza di essere decisamente impreparato a questa guerra. Troppo complicati i Balcani, figli di un’Europa minore⁹⁹. Ci si chiede come mai la Slovenia sia arrivata in dieci giorni all’indipendenza, riconosciuta in fretta e furia da Vaticano, Germania e Austria, mentre la Croazia, anch'essa riconosciuta velocemente dalla CEE e dall’ONU, sia caduta in una guerra fratricida. E perché a Sarajevo in Bosnia, abbiamo assistito a una vera e propria carneficina, unanimemente definita genocidio? Nonostante queste pesanti ombre di un recente passato, si continua ad assistere a carovane di decine di migliaia di profughi, quasi a voler chiudere il XX secolo con l’ennesimo dramma. Eppure sono passati molti anni da quel 1945 quando gli Alleati definirono “displaced persons” i civili che si trovavano fuori dai confini del proprio paese per motivi bellici. Termine usato da quel momento per definire gli esodi di profughi in cerca di asilo¹⁰⁰. Un eufemismo che allevia il termine più consono di apolide e che è collegato al delicato tema fra conflitto e politiche di rilancio di un’intera area. Nel caso del conflitto serbo-kosovaro ci troviamo nel cuore dell’Europa e i popoli balcanici, nonostante una parte condivida lingua, usi e costumi più orientali, sono a tutti gli effetti europei. Tuttavia, i Balcani rimangono agli occhi degli Occidentali parte di un’Europa dimenticata, di un’Europa più debole e

il presidente. Sconfitti dalle forze nigeriane dell’Ecomog, i ribelli si sono vendicati sulla popolazione aumentando le violenze e le mutilazioni. Da ambo le parti del conflitto, la guerra veniva alimentata e finanziata dal commercio illegale dei diamanti, pratica che contribuì al collasso dell’economia nazionale. Nel 1999 giunse nel paese una missione di pace delle Nazioni Unite, la quale, dopo due anni riuscì ad avviare il disarmo dei ribelli, sancendo, nel gennaio del 2002, la fine di una guerra sanguinosa che ha potuto contare circa 50.000 vittime e circa 2 milioni di profughi.

http://www.treccani.it/enciclopedia/sierra-leone_%28Atlante_Geopolitico%29/ (consultato in data 02.05.2013).

⁹⁷ Enrico Mentana (Milano, 15 gennaio 1955), giornalista e conduttore televisivo italiano (attuale Direttore del telegiornale LA7). <http://cinquantamila.corriere.it/storyTellerThread.php?threadId=MENTANA+Enrico> (consultato in data 02.05.2013).

⁹⁸ “la Repubblica”, 25.03.1999, p. 8.

⁹⁹ Danilo Zolo, *op. cit.*, p. 3.

¹⁰⁰ Silvia Salvatici, Guido Crainz, Raoul Pupo (a cura di), *Naufraghi della pace. Il 1945, i profughi e le memorie divise d’Europa*, Donzelli, Roma 2008, p. 94.

periferica i cui abitanti sono considerati culturalmente più primitivi e chiusi, percezione aggravata dall'appartenenza a regimi comunisti per lungo tempo. In Europa gli stessi nomi di etnia sono per lo più sconosciuti alla maggior parte delle persone¹⁰¹. È chiaro chi sono i Kosovari, anche perché la Regione prende il loro nome. Oggi l'Italia ne ospita circa 22.000, distribuiti su tutto il territorio. Dietro a regioni demograficamente importanti come il Veneto (6.505 presenze) e la Lombardia (4.443), spiccano regioni minori come il Trentino (2.379), l'Abruzzo (1.633) e il Friuli Venezia Giulia (1.904), mentre sono presenti in misura più contenuta nelle regioni che non si affacciano all'Adriatico: Piemonte (395), Lazio (594) e Campania (57)¹⁰². I Kosovari professano la religione islamica, rito sunnita (come la quasi totalità degli Albanesi, dei Bosgnacchi, dei Gorani e qualche famiglia rom), un'ulteriore criticità che complica ancor di più chi vuole o chi deve comprendere questa guerra distante un paio di ore di traghetto dalle coste pugliesi. I Bosgnacchi sono un altro popolo in fuga e sofferente da decenni, per non dire secoli. Bosniaci musulmani, sono presenti tra il Montenegro e la Serbia (Regione del Sangiaccato) e in Bosnia Erzegovina, oltre che in Kosovo. Infine i meno noti sono i Gorani, slavi musulmani che vivono nei monti tra il Nord dell'Albania, il sud del Kosovo e la Macedonia, un popolo ibrido, che ha attinto le caratteristiche da ognuno dei popoli limitrofi.

Dopo una settimana dall'inizio dei bombardamenti sono migliaia i profughi in fila tra Djeneral Janković e Blace, alla frontiera tra Serbia e Macedonia, in fuga da un paese dilaniato e in attesa del lasciapassare per la salvezza. Il flusso non si arresta: in Macedonia ne arrivano migliaia al giorno, al ritmo di 100/150 ogni ora. I primi a fuggire sono i benestanti, l'alta borghesia, chi se lo può permettere. Seguiti dai ceti più bassi che tentano di mettersi in fuga da quello che sta prendendo sempre più le sembianze di un inferno: i prezzi della fuga sono calati e sembra che le autorità stiano favorendo l'esodo. Dalla testimonianza di due sorelle arrivate a piedi alla frontiera si comprende come questa volontà fosse chiara agli stessi profughi:

¹⁰¹ Danilo Zolo, *op. cit.*, pp. 3-5.

¹⁰² Statistiche sui Kosovari in Italia – rielaborazione dati ISTAT 2010.
<http://www.comuni-italiani.it/statistiche/stranieri/kv.html> (consultato in data 04.05.13).

Non è stato difficile arrivare fin qui. Si abbiamo dovuto pagare. Ma non abbiamo visto morti per strada e nessuno ci ha fermato. Pristina è irriconoscibile: ormai non c'è più negozio, ristorante o bar albanese che non sia stato saccheggiato, bruciato, distrutto. Vogliono farci scappare, questo è chiaro, altrimenti non saremmo arrivate fin qui. Se la prendono solo con quelli che in qualche modo avevano a che fare con la politica o con gli stranieri¹⁰³.

In fila alla frontiera ci sono molti anziani, neonati, donne, anche incinte. Nessuno ha documenti, perché nel progetto di pulizia etnica dei Serbi vi è la distruzione di ogni documento di identità, come a volerli cancellare¹⁰⁴.

A cercare di contare i profughi e soprattutto a tenere alta l'attenzione in Europa sul problema, c'è in Italia una donna che è stata leader di tante lotte sui diritti civili: Emma Bonino. Nei due anni bui di questa regione, 1998-1999, la Bonino¹⁰⁵ ricopre il ruolo di Commissario Europeo, responsabile fra gli altri anche dell'Ufficio per l'Aiuto Umanitario d'Urgenza (ECHO). Solo per il gioco delle rappresentanze politiche o, se si vuole, degli scambi, le è sfuggito il ruolo di Alto Commissario ONU per il Kosovo, andato al francese Bernard Kouchner, che nello scacchiere politico compensa il prestigioso ruolo di Presidente della Commissione europea assegnato a Romano Prodi¹⁰⁶. È la stessa Bonino ad associare il treno dei profughi arrivati a Blace da Pristina nella notte del 31 marzo 1999 a quelli di sola andata per i lager nazisti, mentre proprio in quei giorni nelle sale italiane si proietta il film "La vita è bella" di Roberto Benigni e il paragone risulta subito immediato¹⁰⁷. La Bonino invita ogni Italiano a non guardare il proprio orticello ma ad aprire gli occhi su quanto accade nei Balcani, indipendentemente dai fragili e precari equilibri della politica italiana in quel momento¹⁰⁸.

La Macedonia rischia il collasso sotto il peso di troppi profughi: la televisione macedone riferisce che nella notte del 3 aprile tra le 80 e le 100 mila persone sono già nel

¹⁰³ Renato Caprile, *In viaggio con i profughi*, in "la Repubblica", 29.03.1999, p. 1.

¹⁰⁴ *Ibidem*.

¹⁰⁵ Emma Bonino (Bra – Cuneo, 09.03.1948), attuale ministro degli Affari Esteri italiano, è in politica da quasi 40 anni ricoprendo ruoli di prestigio non solo in Italia ma anche in Europa dove è stata eletta al Parlamento Europeo per ben 4 volte. Promotrice con il Partito Radicale di numerose conquiste civili del nostro Paese.

www.emmabonino.it (consultato in data 04.05.2013).

¹⁰⁶ Massimo D'Alema, *op. cit.*, p. 73.

¹⁰⁷ Marco Ventura, *op. cit.*, p. 348.

¹⁰⁸ *Bonino ai pacifisti Guerra giusta contro Milošević*, in "la Repubblica", 09.04.1999, p. 10.

Paese in attesa di registrazione e altre 50 mila pressano i confini in attesa di entrare. Il governo macedone chiede aiuto ai paesi vicini per fronteggiare il problema ed evitare un tracollo¹⁰⁹ e ordina nella stessa giornata del 3 aprile la chiusura delle frontiere, con la conseguenza che decine di migliaia di persone rimangono bloccate in una sorta di terra di nessuno presso Blace, senza riparo alcuno sotto una pioggia battente¹¹⁰. Il Governo di Skopje sigilla i confini in quanto è troppo alto il rischio di vedere incrinarsi il già debole equilibrio etnico del piccolo Stato, dove quasi miracolosamente convivono un milione e 400 mila macedoni ortodossi, 450 mila albanesi musulmani, 70 mila turchi, 75 mila zingari, 43 mila serbi e 8 mila tra valachi, romeni e bulgari. Il leader macedone Kiro Gligorov¹¹¹ accetta la protezione internazionale: 10.000 soldati vengono messi a disposizione dalla NATO, tanti quanto il suo esercito nazionale. Il Presidente degli Stati Uniti d'America Bill Clinton e i vertici della NATO sono sempre stati chiari dichiarando all'unisono "guai a chi tocca la Macedonia"¹¹², ma dimenticano di fare i conti con gli stessi Macedoni di origine serba che, senza perdere tempo, in un pomeriggio mettono a ferro e fuoco le ambasciate americana, inglese e tedesca. Solo il pugno di ferro dello stesso Presidente Gligorov impedisce che tutto degeneri e che la guerra si trasferisca anche in quelle terre¹¹³. La NATO organizza i campi per i profughi, Blace viene svuotata in una notte e la tragedia va in onda in diretta su tutte le televisioni del mondo. Quello che rimane a Blace è quasi più impressionante delle decine di migliaia di esseri umani che qui vi stavano ammassati l'uno sull'altro, dormendo e defecando nello stesso luogo¹¹⁴. Rimane ora un cimitero di abiti, coperte, valigie, bottiglie, avanzi di cibo che la polizia sta eliminando con il lanciafiamme come fossero scorie tossiche. Circa 65 mila persone evacuate in una sola notte, caricate su 350 pullman, senza lasciar loro nemmeno il tempo di prendere alcun effetto personale o semplicemente una coperta. Dopo la notizia del mattino successivo, che a Blace non c'è più nessuno, troupe televisive e giornalisti di

¹⁰⁹ <http://www.repubblica.it/online/fatti/quant/macedo/macedo.html> (consultato in data 04.05.2013).

¹¹⁰ Jože Pirjevec, *op. cit.*, p. 615.

¹¹¹ Kiro Gligorov (Stip, 3 maggio 1917 – Skopje, 1 gennaio 2012), politico macedone, è stato il primo Presidente democraticamente eletto nella Repubblica di Macedonia (1991).

<http://www.independent.co.uk/news/obituaries/kiro-gligorov-president-of-macedonia-throughout-the-nineties-6286840.html> (consultato in data 05.05.2013).

¹¹² Antonio Ferrari, *La Macedonia sull'orlo dell'abisso: la guerra vicina minaccia il suo fragile mosaico di etnie*, in "Corriere della Sera", 27.03.1999, p. 4.

¹¹³ *Ibidem*.

¹¹⁴ Marco Ventura, *op. cit.*, p. 350.

tutto il mondo si precipitano sul posto, filmando e registrando tutto quel che possono prima che la polizia completi la cancellazione di ogni traccia. Non tutti quei profughi sono stati, tuttavia, trasferiti nei campi allestiti dalla NATO in Macedonia. Alcuni, si viene a sapere, vengono trasferiti in Albania, altri in luoghi più lontani, come la Turchia, la Germania e la Norvegia. Sembra però che all'appello manchino circa diecimila persone, delle quali non si sa nulla, pare che non siano arrivate da nessuna parte. Si ipotizza che siano state costrette a tornare in Kosovo con la forza, ma non ci sono certezze in merito. Sembrano sparite nel nulla¹¹⁵.

Anche in Albania è emergenza profughi: ai primi di aprile sono già 170.000 i Kosovari giunti nel paese amico, ma la situazione è precaria, mancano i generi di prima necessità, come acqua, pane, coperte, latte per i bambini, iniziano a scarseggiare anche i medicinali. Il Governo di Tirana prevede altre ondate e chiede aiuti economici per farvi fronte¹¹⁶.

L'arrivo dei profughi sta mettendo a dura prova anche il Montenegro, il cui Governo è in seria difficoltà a mantenere sia l'equilibrio demografico, che quello economico oltre a complicare i rapporti con lo stesso Governo di Belgrado. In una lettera inviata all'ONU, il Ministro degli Esteri montenegrino Branko Perovic sostiene che il Paese non ha ricevuto nessun aiuto internazionale, nonostante abbia dato asilo a quasi lo stesso numero di profughi della Macedonia¹¹⁷.

Sono apocalittici, al limite della fantasia più raccapricciante, i racconti dei fuggiaschi scampati a vere e proprie esecuzioni che non hanno risparmiato né vecchi né disabili. Alcuni profughi partiti dalla stazione di Pristina raccontano di una folla così fitta che neonati e bambini venivano calpestati dal fuggi fuggi. I racconti parlano di anziani uccisi nei propri letti perché impossibilitati ad alzarsi e scappare, di disabili uccisi perché incapaci di stare al passo con gli altri fuggiaschi, degli stupri etnici, fino a narrare di gruppi di profughi spostati da un luogo all'altro in maniera talmente illogica da far pensare ad un uso come scudi umani¹¹⁸. Una ragazzina kosovara di 17 anni, Burbuque, riuscita ad arrivare con la sua famiglia a Tirana, racconta di come i miliziani stupravano le ragazzine:

¹¹⁵ Renato Caprile, *Sono scomparsi in diecimila*, in "La Repubblica", 08.04.1999, p. 1.

¹¹⁶ <http://www.repubblica.it/online/fatti/quant/albania/albania.html> (consultato in data 05.05.2013).

¹¹⁷ <http://www.repubblica.it/online/fatti/quant/monten/monten.html> (consultato in data 05.05.2013).

¹¹⁸ Marco Ventura, *op. cit.*, p. 349.

Le più belle non tornavano più...i miliziani le facevano scendere dagli autobus o dalle auto, strappavano loro i vestiti davanti a tutti, poi le trascinarono nei campi e le violentavano. Sentivamo le loro urla, i loro pianti non li dimenticherò mai. Alcune tornavano dopo un'ora, altre dopo due o tre ore, ma le più belle non tornavano più...

Nel camion davanti al nostro hanno fatto scendere tutti tranne i bambini. Gli uomini li hanno messi da una parte, le donne dall'altra. Poi hanno preso le ragazzine, le hanno spogliate: alcune completamente, ad altre hanno tolto solo la gonna o il maglione. Prima le hanno portate in una casa lì vicino dove c'era forse un ristorante, poi abbiamo sentito le loro urla che provenivano dalla campagna. Quattro o cinque sono rimaste là... quelle che tornavano indietro non avevano nemmeno la forza di piangere, gli occhi puntati a terra, le gambe e la schiena sporche di fango...

[...] Per noi albanesi è difficile spiegare queste cose, per le donne di qui è meglio la morte dello stupro¹¹⁹.

Milošević si rende conto che la strategia dell'esodo forzato è controproducente e cerca di bloccarla, la Serbia chiude i confini e fa tornare i profughi indietro in Kosovo, spiegando loro che il Paese non è più pericoloso, che non si combatte più e che quindi non c'è più bisogno di scappare. Il Kosovo però si presenta come un grande campo di concentramento, dove nessuno sa più nulla di coloro che sono dovuti rimanere, prigionieri di una Serbia che inizia a risentire dell'offensiva¹²⁰.

La Comunità Internazionale si mobilita con piani di assistenza, allestimento di campi profughi e offerte di accoglienza dei profughi da parte di stati di tutto il mondo, soprattutto dopo che Emma Bonino evidenzia che Milošević devia il flusso di fuggiaschi verso il Montenegro unicamente alla ricerca di una destabilizzazione di quest'area e con l'intento di creare un nuovo fronte nella crisi umanitaria¹²¹.

E in Italia cosa succede? Il ruolo del Governo si limita solo all'appoggio tecnico alla NATO o va oltre?

¹¹⁹ Attilio Bolzoni, *Così ho visto i miliziani stuprare le mie amiche*, in "la Repubblica", 10.04.1999, p. 10.

¹²⁰ <http://www.repubblica.it/online/fatti/vero/vero/vero.html?ref=search> (consultato in data 05.05.2013).

¹²¹ <http://www.repubblica.it/online/fatti/quant/quant/quant.html> (consultato in data 05.05.2013).

1.3 ITALIA: GUERRA E SOLIDARIETÀ

È l'inizio dell'aprile 1999 e sono giorni di fermento, la Presidenza del Consiglio italiano decide di soccorrere i profughi direttamente nei Balcani, perché l'Italia è del parere che i fuggiaschi non vadano trasferiti in paesi lontani dalla loro terra d'origine. La miglior soluzione è quella di concentrare gli sforzi perché essi trovino alloggio nei Paesi limitrofi, in modo da non spezzare i legami con il loro territorio consentendo un ritorno in patria non appena possibile¹²². Probabilmente questa decisione è dettata anche dal fatto che, insieme ai profughi, vengono sbarcati sulle coste italiane anche contrabbandieri, trafficanti di droga, mercanti di prostituzione che stanno facendo aumentare il sentimento xenofobo da parte di una popolazione che addossa agli immigrati l'aumento dei reati e della criminalità¹²³.

L'Italia giunge non senza difficoltà ad un consenso politico sull'attacco NATO alle forze serbe. Nonostante sia il Paese che più di ogni altro sente l'emergenza profughi scatenata dalle offensive serbe in Kosovo, il Governo è inizialmente poco concorde. Un'ala del Parlamento, schierata con la maggioranza, rimane ferma e decisa su una posizione pacifista e di non intervento. Del resto, anche il Premier D'Alema aveva a suo tempo espresso al Presidente americano Clinton il timore che un bombardamento della Serbia portasse Milošević ad avviare una pulizia etnica senza precedenti, creando in tal modo uno scenario dubbioso su come aiutare i Kosovari¹²⁴. Il timore del Premier italiano è dovuto sicuramente ad una preoccupazione per il popolo kosovaro, ma anche alla certezza che questo scenario comporterebbe un riversamento di profughi sulle coste italiane¹²⁵. L'Italia è un membro importante della NATO e in questa occasione un alleato fondamentale perché costituisce la base delle operazioni militari, risulta pertanto di

¹²² *Ibidem*.

¹²³ Carlo Scognamiglio Pasini, *op. cit.*, pp. 60-61.

¹²⁴ Il 5 marzo, durante una visita alla Casa Bianca, il Premier italiano Massimo D'Alema chiede al presidente degli Stati Uniti Bill Clinton: "State valutando lo scenario peggiore, cioè l'ipotesi che mentre noi lanciamo una campagna di bombardamenti i serbi scatenino in tutto il Kosovo una pulizia etnica senza precedenti?" Massimo D'Alema, *op. cit.*, p. 20.

¹²⁵ "Centinaia di migliaia di kosovari verranno espulsi, avremo un'ondata di rifugiati che si riverserà fuori dal paese e verso le coste italiane. Insomma, se Milošević non cederà, come faremo a proteggere i kosovari?" *Ibidem*.

fondamentale importanza per gli Alleati la sicurezza di poter contare sull'Italia. La maggioranza di Governo, tuttavia, si divide creando una crisi interna alla quale mette fine lo stesso Massimo D'Alema, giungendo ad un difficile consenso. Fondamentale il suo discorso in cui sottolinea il cambiamento del ruolo della NATO dopo la Guerra Fredda, passato da strumento di difesa comune, a fattore di sicurezza, con l'obiettivo continuo di salvaguardare i diritti umani, anche in mancanza di una legittimazione da parte dell'ONU. Il Governo italiano deve assumersi le sue responsabilità per la stabilità e la sicurezza della Comunità internazionale. L'intervento militare in Kosovo viene dunque giustificato dalla difesa di valori umanitari¹²⁶.

La politica dell'Italia, insieme ai nostri alleati, punta a garantire i diritti umani e civili per decine di migliaia di profughi in fuga dalle città e dai villaggi del Kosovo e a riaprire, una volta conseguito questo obiettivo prioritario, il dialogo per giungere a una pace giusta che ponga fine a quel conflitto. [...]

Solo un alto senso di responsabilità nazionale può rafforzare l'iniziativa diplomatica e l'efficacia delle scelte che siamo chiamati a compiere. [...]

È certamente legittimo sostenere che, sul piano strettamente giuridico, l'intervento della nato avviene senza un mandato specifico delle Nazioni Unite. Al contempo è impossibile negare purtroppo che ciò dipende da una sostanziale paralisi del Consiglio di sicurezza, bloccato nelle sue deliberazioni dai reciproci veti dei suoi membri. Le stesse parole con cui il segretario generale dell'Onu, Kofi Annan, riferendosi all'iniziativa militare della Nato, ha riconosciuto che in determinate circostanze l'uso forza può essere inevitabile, sono una conferma di questa condizione oggettiva di difficoltà¹²⁷.

Troppi profughi stanno però già sbarcando sulle coste italiane, soprattutto pugliesi, pertanto Roma decide di mobilitarsi per organizzare campi per gli sfollati direttamente in Albania, di modo che allo scoppio del conflitto e della "bomba" profughi sia possibile far partire immediatamente gli aiuti. Con un discorso a reti unificate, il 30 marzo 1999 il Presidente del Consiglio Massimo D'Alema fa notare al Paese come l'Italia per prima abbia raccolto le urla dei fuggiaschi e l'appello delle Nazioni Unite lanciando l'operazione umanitaria e di pace denominata "Arcobaleno".

¹²⁶ Carlo Scognamiglio Pasini, *op. cit.*, pp. 78-80.

¹²⁷ Massimo D'Alema, *op. cit.*, pp. 142, 143, 145.

Credo però che abbiamo un motivo d'orgoglio: l'Italia è lì; lì dove arrivano quelle migliaia di profughi disperati.

Ci siamo arrivati per primi, noi abbiamo raccolto l'appello delle Nazioni Unite là dove ancora altri paesi non sono giunti. Ci siamo presi una responsabilità enorme: organizzare l'accoglienza di queste persone, fare in modo che esse possano trovare lì un rifugio, cibo, medicine. È una responsabilità enorme¹²⁸.

L'operazione Arcobaleno viene decisa durante una riunione della Presidenza del Consiglio il 26 marzo 1999 e consiste in una mobilitazione di risorse in soccorso dei rifugiati. Si assiste fin da subito ad un fenomeno unico in cui viene attivata anche una sottoscrizione pubblica di fondi, sostenuta da alcuni nomi prestigiosi delle maggiori testate italiane ("La Stampa", "Corriere della Sera" e "la Repubblica") quali Norberto Bobbio, Eugenio Scalfari e Indro Montanelli. E parte una grossa operazione di volontariato, dimostrando ancora una volta l'alta sensibilità, la vocazione solidale degli Italiani. La stessa operazione Arcobaleno viene in seguito coperta da ombre sulla gestione dei fondi¹²⁹, ma nulla toglie a quanto di straordinario viene fatto. In pochissimo tempo si allestiscono campi profughi, dove le persone ricevono cibo, acqua e cure mediche di base¹³⁰. L'operazione è accolta da subito in maniera favorevole dalla stampa che sottolinea il primato dell'Italia nel reagire con tempestività all'emergenza profughi¹³¹. La mobilitazione di massa che l'operazione scatena viene definita ondata di solidarietà straripante, corale e spontanea¹³². Ondata che manda in tilt i centralini dell'organizzazione della Missione Arcobaleno, con giovani volontari pronti a partire e mamme disposte ad ospitare intere famiglie di Albanesi¹³³. Le chiamate arrivano da nord a sud, tantissimi si dicono pronti a partire subito per i Balcani. "Tutti vorrebbero partire

¹²⁸ Massimo D'Alema, *op. cit.*, p. 163.

¹²⁹ Sulle ombre gettate sulla missione Arcobaleno si veda: Giulio Marcon, *Le ambiguità degli aiuti umanitari*, Feltrinelli, Milano, 2002; Giulio Marcon, *Missione Arcobaleno, spartiacque per le Ong*, in "il Manifesto dossier", *Target umanitario. Dieci anni fa le bombe Nato contro la Jugoslavia*, p. 14; *lo scandalo della missione Arcobaleno*, <http://www.volontariato.org/scandalovalona.htm> (consultato in data 12.06.2013).

¹³⁰ Carlo Scognamiglio Pasini, *op. cit.*, pp. 121, 122.

¹³¹ Giuliano Gallo, *Missione Arcobaleno*, in "Corriere della Sera", 30.03.1999, p. 4. Liana Milella, *Campo profughi in Albania*, in "la Repubblica", 30.03.1999, p. 8. Attilio Bolzoni, *Durazzo, fame e disperazione*, in "la Repubblica", 31.03.1999, p. 10.

¹³² Ottavio Ragone, *Arcobaleno, già raccolti 4 miliardi*, in "la Repubblica", 07.04.1999, p. 12.

¹³³ *Ibidem*.

per il Kosovo, siamo costretti a frenare gli entusiasmi", dice il coordinatore del numero verde della Missione Arcobaleno Angelo Achille a "la Repubblica"¹³⁴. Oltre 8.000 volontari pronti a partire dall'oggi al domani, il centralino viaggia a ritmi di 1.600 telefonate al giorno e si raccolgono oltre 4 miliardi di lire in una settimana, senza contare le tonnellate di vestiti, giocattoli, scarpe e materiale vario donato dai cittadini¹³⁵. È l'Italia unita, anche nel messaggio che vuole dare ai propri cittadini, è un'operazione forte, che beneficia di moltissime uscite pubblicitarie: il messaggio viene veicolato con ogni mezzo, anche tramite la bolletta dell'Enel. Accanto agli entusiasmi dei media e dei cittadini italiani, s'insinua tuttavia l'ombra del dubbio. Appare chiara la ricerca del consenso politico da parte del Governo italiano, "un consenso *umanitario* dell'opinione pubblica"¹³⁶. Agli occhi di qualche esperto del settore del volontariato, questa ha tuttavia l'aria di essere un'azione di marketing finalizzata ad un restyling del Governo italiano, impegnato da un lato a lanciare bombe e dall'altro a sfamare i profughi in fuga. Un'operazione che coinvolge le Organizzazioni non governative (ONG), le quali, tuttavia, si piegano alle volontà della politica, in cambio di un finanziamento ai loro progetti¹³⁷. Quasi tutte le ONG aderiscono alla Missione, tranne poche, tra cui il Consorzio Italiano di Solidarietà (ICS), che anzi, la critica aspramente. Agli occhi dell'ICS la missione Arcobaleno è contraddittoria in quanto nasce negli stessi giorni dell'inizio dei bombardamenti ad opera degli stessi politici che hanno contribuito alla decisione di aderire agli attacchi ed è dunque una missione "organica alla guerra"¹³⁸. Sembra più che altro mirata a ricreare un consenso intorno al governo sull'azione umanitaria, anche perché il mondo del volontariato si è ribellato alla decisione del governo di partecipare ai raid NATO. Infine ciò che l'ICS ritiene intollerabile è il fatto che questa sia un'operazione di volontariato dove il denaro viene gestito dal governo che, in tal modo, coopta le associazioni nell'operazione che ha lo scopo di far fronte ad un'emergenza in larga parte causata dallo stesso governo che ora elargisce i finanziamenti ai progetti delle associazioni¹³⁹.

¹³⁴ *Ibidem.*

¹³⁵ *Ibidem.*

¹³⁶ Giulio Marcon, *Le ambiguità degli aiuti umanitari*, Feltrinelli, Milano, 2002, p. 79.

¹³⁷ *Ivi*, p. 80.

¹³⁸ Giulio Marcon, *Missione Arcobaleno, spartiacque per le Ong, cit.*, p.14.

¹³⁹ Giulio Marcon, *Le ambiguità degli aiuti umanitari, cit.*, pp. 79, 80.

Per queste ragioni l'ICS è tra le poche associazioni a rifiutare di partecipare e questo si traduce in una discriminazione in termini di finanziamento e di immagine sui media nazionali. Ovunque si parla solo di Missione Arcobaleno e l'ICS viene escluso dai passaggi pubblicitari e da ogni azione di visibilità, nonostante sia comunque attiva nell'organizzazione di campi e aiuti ai profughi¹⁴⁰.

Al di là delle singole iniziative ben realizzate da molte Ong, la Missione Arcobaleno rappresenta un modello delle possibili degenerazioni dell'azione umanitaria [...]: la cooptazione subalterna del volontariato nella politica estera e militare di un paese coinvolto in guerra, la dipendenza materiale e quotidiana dalle strutture militari, una pratica dell'intervento spot, all'insegna del "mordi e fuggi" (e prendi i soldi), l'intreccio con la melassa mediatica falsificante e deresponsabilizzante (con il ricorso allo "spettacolo della sofferenza" e al "marketing umanitario"), il lassismo morale e politico di alcune Ong¹⁴¹.

Il Governo, nella persona del Ministro della Difesa, Carlo Scognamiglio Pasini, è di parere opposto:

«Arcobaleno» fu un grande successo, malgrado le ombre che la stampa scandalistica cercò di gettarvi in seguito, a operazione ormai felicemente conclusa. Questo successo fu dovuto certamente alla spontanea mobilitazione popolare dei volontari e dei donatori, ma soprattutto alla preveggenza e all'efficienza dell'apparato militare italiano.

Grazie a quanto la Difesa italiana aveva predisposto prevedendo l'emergenza, la complessa macchina dei soccorsi si avviò immediatamente. [...] Il volontariato fece delle meraviglie assieme ai militari e alle organizzazioni dell'ONU e della Croce Rossa.

I campi preparati dagli italiani venivano indicati come modelli¹⁴².

Rimane comunque l'impressione che la manovra abbia come scopo anche quello di tener a freno non solo la sinistra più radicale ma anche l'associazionismo, a cui sfuggono troppe cose. Sfugge, per esempio, il motivo per cui si stia facendo una guerra,

¹⁴⁰ *Ivi*, p. 82.

¹⁴¹ *Ibidem.*

¹⁴² Carlo Scognamiglio Pasini, *op. cit.*, p. 122.

sfugge la ragione per cui la raccolta fondi sia fatta a livello statale e non privato e come mai al tavolo della Missione Arcobaleno emerge che l'Italia stia spendendo per ogni profugo 40-50 volte in più rispetto all'UNHCR. Giulio Marcon, Presidente del Consorzio Italiano di Solidarietà, azzarda un'ipotesi, forse un po' accusatoria, ma probabilmente non troppo lontana dalla realtà:

Nei campi Arcobaleno servono le lasagne e innalzano campi di pallavolo. Non importa se appena poco fuori dai campi migliaia di profughi dormono sotto le stelle, senza avere niente da mangiare. Si arrangi l'Acnur, l'importante è fare bella figura di fronte ai media¹⁴³.

Nella concitazione del momento, dalle ONG arriva la proposta di istituire anche una nuova figura, quella del “disaster manager”¹⁴⁴. Tuttavia, ciò che emerge veramente è la chiara volontà, più politica che altro, di lasciare il profugo a casa propria. La guerra sarà lampo e il Presidente del Consiglio Massimo D'Alema è convinto che non sia corretto pensare che questi attacchi militari della NATO siano il preludio di un nuovo conflitto, in quanto la guerra c'era già, ed era una guerra cruenta e dolorosa¹⁴⁵. Il Ministro degli Interni Rosa Russo Jervolino non manca comunque di precisare che i profughi non verranno lasciati agli speculatori e proprio per questo rischio le porte dell'Italia rimangono eventualmente aperte:

Lo sforzo sarà concentrato in Albania. Se ci saranno, eventualmente, profughi da portare in Italia non li lasceremo certo in mano agli scafisti, ce ne faremo carico coordinandoci con gli altri paesi europei. In ogni caso l'impegno è di evitare che questo accada¹⁴⁶.

Partono i ponti aerei per Turchia, Norvegia, Germania, mentre gli Usa, per non creare ulteriori tensioni interne, preferiscono dirottare i 20.000 Kosovari nella base di Guantanamo a Cuba. Anche il Sottosegretario agli Esteri Umberto Ranieri conferma la linea di Roma rimarcando come l'Italia sia assolutamente contraria all'idea di trasferire i

¹⁴³ Giulio Marcon, *Le ambiguità degli aiuti umanitari*, cit., p. 82.

¹⁴⁴ *Ivi*, p. 83.

¹⁴⁵ Massimo D'Alema, *op. cit.*, p. 149.

¹⁴⁶ Maristella Iervasi, *Profughi, scatta il piano «Arcobaleno»*, in "l'Unità", 30.03.1999, p. 4.

profughi in Paesi lontani dall'area dei Balcani¹⁴⁷. Queste dichiarazioni sono finalizzate a stroncare sul nascere i malumori del centro destra, in particolare della Lega Nord, ma che in ogni caso non riescono a fermare la continua erosione già in atto, che si concretizza con la totale debacle della sinistra nelle elezioni politiche del 2000, con le conseguenti dimissioni di Massimo D'Alema.

Sicuramente durante la guerra del Kosovo un ruolo da protagonisti è svolto dai media, i quali, con gli editoriali, le prese di posizione e la diffusione di immagini hanno plasmato un conflitto, già di per sé complesso, nelle menti degli utilizzatori. Questo è vero senz'altro per l'Italia, dove all'inizio della guerra la stampa e le televisioni, pur non mostrandosi apertamente contrari all'intervento militare, eccezion fatta per qualcuno, diffondono tuttavia immagini di jet in decollo dalle basi italiane, filmati di distruzioni contro l'inerte popolazione civile serbo (che provengono infatti dalla televisione belgradese), che turbano l'opinione pubblica, in quanto quello che appare è "il gigante", la NATO, che si scontra contro un "topolino", la Serbia. Questo influenza enormemente gli Italiani, dando vita a manifestazioni per la pace e pareri contrastanti, infondendo inoltre negli stessi Alleati il dubbio sulla fedeltà dell'Italia¹⁴⁸. Politicamente, l'immagine dell'Italia viene ripristinata grazie all'azione instancabile del Ministro della Difesa Scognamiglio, il quale riesce a rassicurare gli Alleati che l'Italia rimarrà fedele per tutta la durata delle operazioni NATO e continuerà ad impegnarsi attivamente per questo. Sul fronte mediatico, invece, l'enorme massa di persone in fuga dal Kosovo e le condizioni dei profughi prendono presto il posto, nelle televisioni del Paese, dei jet e dell'offensiva militare. Anche il Papa, Giovanni Paolo II, dopo la processione del Venerdì Santo pronuncia parole toccanti sulla sofferenza in Kosovo, tanto da indurre i media a mandare in onda e in stampa immagini dei volti e delle condizioni dei profughi, contribuendo in maniera decisiva alla maturazione del consenso da parte dell'opinione pubblica italiana all'intervento militare¹⁴⁹. Quello che rimane alla fine nelle persone è una percezione della guerra non già come un conflitto, ma come un intervento umanitario mirato a salvare il popolo kosovaro dalla pulizia etnica di Milošević. Si tende a dimenticare le azioni militari, anche eclatanti come alcuni errori commessi dalla NATO, e si ricorda

¹⁴⁷ <http://www.repubblica.it/online/fatti/quant/quant/quant.html> (consultato in data 14.05.2013).

¹⁴⁸ Carlo Scognamiglio Pasini, *op. cit.*, p. 133.

¹⁴⁹ *Ivi*, pp. 138-141.

tendenzialmente solo la parte umanitaria svolta dai militari¹⁵⁰. Poco risalto viene dato ai numerosi errori commessi dai piloti della NATO, che causano la morte di molti civili e il rischio di incidenti diplomatici gravissimi (si veda il bombardamento dell' 8 maggio 1999 all'ambasciata cinese di Belgrado) e quand'anche siano stati riferiti dai media, l'accento è stato posto sulla costruzione della giustificazione e dell'effetto collaterale. Il vero focus di tutta l'operazione mediatica parallela alla guerra militare è la questione della pulizia etnica e la legittimazione di un intervento mirato a salvare le vittime di questa tragedia e a punirne il colpevole¹⁵¹.

La guerra del Kosovo è stata oggetto di una strategia mediatica, oltre che militare, mirata a canalizzare l'informazione sulla creazione del consenso e sulla giustificazione umanitaria, creando, di fatto, una disinformazione su taluni aspetti del conflitto stesso. Fatto, questo, di per sé significativo nell'era della comunicazione globale e di internet.

È significativo che nell'era della 'rivoluzione informatica' vi sia disinformazione. Mentre ieri la mancanza di informazione e la censura costituivano la negazione della democrazia nello stato totalitario, ora è esattamente il contrario. La disinformazione si attua subissando il telespettatore di informazioni, di dati apparentemente contraddittori. La verità dei fatti è censurata dall'eccesso di informazione...¹⁵²

E questo sembra essere precisamente ciò che è accaduto in Italia durante i 78 giorni di bombardamenti Nato sul Kosovo.

¹⁵⁰ Andrea Segre, *op. cit.*, pp. 59-62.

¹⁵¹ Pina Lalli, *op. cit.*, pp. 24-28.

¹⁵² Giuseppe Gaballo e Carla Izzì, *La guerra del Kosovo: cronaca della cronaca di un evento*, in Pina Lalli (a cura di), *op. cit.*, p. 110.

It seems as if Serbs, more than other people in the world, suffer from sustained nostalgia; (...) More absurdly, many Belgraders swear their lives were better during the time of general inflation – the worst ever recorded – than today, and some even insist they felt better during the bombing in 1999, when the war brought people closer together, than today when almost nobody speaks to anyone.

(Kapor, Momo, "*A Guide to the Serbian Mentality*", Belgrade, Dereta 2009, p. 220)

CAPITOLO SECONDO

COME I MASS MEDIA ITALIANI SI INTERROGANO - IL RUOLO DELLA STAMPA NELLA RAPPRESENTAZIONE DELLA GUERRA

2.1 PREMESSA

In Italia la stampa ha contribuito non poco alla creazione del consenso sulla guerra del Kosovo. In primis sottolineando la versione dei politici occidentali, i quali sostenevano l'inutilità della trattativa diplomatica con Milošević, che rifiutava di accettare determinate condizioni. In secundis contribuendo a creare un'immagine dell'Occidente come mediatore di pace e restio alla guerra¹. Pertanto ciò che ne esce è l'immagine di un Milošević intento a far fallire anche le ultime trattative con gli Stati Uniti, obbligando di conseguenza la NATO, pur se di malavoglia, ad attaccare².

Il ruolo dei media nella rappresentazione della guerra del Kosovo è ben definito in un dossier curato dalla Commissione didattica Insml³:

L'informazione televisiva ha fornito molte immagini dei profughi, spesso replicate insistentemente. Dopo i primi giorni le immagini hanno perso anche la valenza emotiva per concentrarsi sul primo piano degli inviati, se non sulla riproduzione delle loro fotografie. Sono state trasmesse poche immagini significative delle condizioni disastrose dei campi profughi e della documentazione dell'attività delle organizzazioni internazionali. Non si sono avute a disposizione fotografie e riprese televisive di azioni di guerra e in numero ridotto sono state trasmesse le immagini dei bombardamenti. I programmi televisivi italiani sono stati condotti con discussioni di politici in studio a favore o contro la guerra e pochissimi sono stati i servizi informativi sulle cause e le ragioni del conflitto, sugli attori della guerra, sulla storia e sulle condizioni di vita delle popolazioni coinvolte.

¹ Giuseppe Galballo e Carla Izzi, *op. cit.*, p. 98.

² Guido Rampoldi, *L'ordine della Nato: "Bombardate la Serbia"*, in "la Repubblica", 24.03.1999, p. 1.

³ Insml è l'Istituto Nazionale per la Storia del Movimento di Liberazione in Italia, si occupa della pubblicazione di fonti e saggi per lo studio della storia contemporanea. www.italia-resistenza.it/chi-siamo/ (consultato in data 19.06.2013). Fondato nel 1949 da Ferruccio Parri (Pinerolo 19.01.1890 – Roma 08.12.1981), decorato della prima guerra mondiale, antifascista e partigiano nella seconda guerra mondiale. Deputato alla Costituente, fu nominato senatore a vita dal 1963. www.treccani.it/enciclopedia/ferruccio-parri/ (consultato in data 19.06.2013).

I giornali italiani hanno molto insistito sugli aspetti emozionali del conflitto con ampio spazio dedicato ai profughi, alcuni hanno ospitato opinioni di dissidenti serbi, tutti hanno rifiutato il nazionalismo serbo, ritenendolo responsabile della pulizia etnica. Quasi inesistente è stata l'informazione sulla vita dei Serbi sotto le bombe. In massima parte l'orientamento dei giornali è stato favorevole alla guerra, e qualche testata ha comunque dato spazio anche alle posizioni pacifiste. La diversificazione delle valutazioni sull'intervento Nato, sul ruolo degli Usa e dell'Europa, sulla politica di Milosevic è stata più manifesta sulla carta stampata che in televisione⁴.

Una guerra decisa dagli alti vertici dei Paesi dell'Alleanza Atlantica (principalmente dagli Stati Uniti) e resa accettabile e accessibile all'opinione pubblica attraverso una propaganda mediatica volta a demonizzare un'unica persona, Milošević, colpevole di crimini gravissimi contro l'umanità. Una guerra, inoltre, supportata dalla convinzione che l'attacco sarebbe stato di breve durata e il problema profughi sarebbe rientrato immediatamente⁵.

Il consenso al conflitto viene costruito anche attraverso una sovraesposizione mediatica degli sfollati. Gli articoli delle maggiori testate italiane di questi giorni parlano di pulizia etnica, genocidio, sottolineando le "colpe" di Milošević e le gravi conseguenze sui Kosovari, con l'obiettivo di giustificare l'intervento militare, se non addirittura di renderlo auspicabile da parte dell'opinione pubblica ("Profughi, stato di emergenza"⁶, "Un popolo in fuga"⁷, che riporta, nella sua versione online, foto di profughi).

Ma a partire dall'Aprile 1999, anche la Serbia comincia a soffrire le conseguenze dell'intervento cosiddetto "umanitario" e ci si comincia a chiedere se davvero si possa parlare di vera e propria pulizia etnica nei confronti del popolo kosovaro da parte delle milizie jugoslave e quanto stia incidendo questa "guerra umanitaria" sulla popolazione civile serba. Sembra che poco a poco il volto del nemico si faccia sempre meno chiaro, che la distinzione vittima e carnefice sia sempre meno netta e che forse quello che prima era visto come nemico ora stia assumendo sempre più un volto umano, un volto sofferente, vittima a sua volta di bombe e cecchini.

⁴ *Mass-media e guerra*, in <http://www.italia-liberazione.it/novecento/mediagu.html> (consultato in data 19.06.2013).

⁵ Tiziana Boari, *La costruzione del consenso dell'opinione pubblica internazionale all'intervento prima statunitense e poi Nato nel Kosovo*, in "il manifesto", 18.10.2002.

⁶ "L'Unità", 27.03.1999.

⁷ "la Repubblica", 30.03.1999.

Non si conosce il numero preciso di civili morti a seguito degli attacchi NATO, né la Nato stessa ha mai reso pubblica la stima dei danni, cosiddetti collaterali, traducibile in vittime tra la popolazione.

Durante i 78 giorni di bombardamenti diversi obiettivi civili vengono colpiti anche in Serbia e nemmeno Belgrado, la capitale, la città più densamente abitata, viene risparmiata.

Il Ministero della Difesa italiano è invece molto dettagliato nel dichiarare che durante la missione a guida Nato denominata “Allied Force”:

All'operazione hanno partecipato oltre 900 velivoli appartenenti alle nazioni NATO, dei quali un centinaio imbarcati sulle unità portaerei e 800 basati a terra.

Di questi ultimi oltre 450, con picchi fino a 500, sono stati rischierati sulle basi italiane.

I velivoli NATO hanno effettuato oltre 37.000 sortite, di cui 14.000 di attacco.

Sono stati lanciati 23.000 tra missili e bombe⁸.

2.2 I MASS MEDIA ITALIANI NEI PRIMI GIORNI DEL CONFLITTO

Una delle poche testate in controtendenza nel panorama dell'informazione italiana è "il manifesto" che il 24 marzo 1999 esce in edicola con un eloquente “Siamo in Guerra”, sottotitolando “Via all'attacco contro la Serbia. La Nato ordina i bombardamenti. È crisi tra Russia e Stati Uniti. L'Italia è in prima linea. Il governo d'Alema appoggia i raid”, seguiti dall'immagine di una cartina geografica lacerata dal fuoco proprio nella zona del conflitto kosovo-serbo⁹. L'editoriale in seconda pagina viene riservato a Pietro Ingrao¹⁰, il quale non usa né mezzi termini né eufemismi per attaccare il Governo italiano e dichiarare ai lettori quello che ormai è un dato di fatto: che l'Italia è in guerra.

Allucinante. Ho visto sul video di ieri pomeriggio la seduta del senato, in cui il ministro degli esteri Dini ha annunciato la partecipazione dell'Italia a una guerra con la Serbia, che può ormai scoppiare da un'ora all'altra. Sono allibito: per il fatto e per il modo; forse dovrei dire: sono sgomento. L'Italia si dichiara pronta a una guerra, che

⁸ Carlo Scognamiglio Pasini, *op.cit.*, p. 259.

⁹ “il manifesto”, 24.03.1999, p.1.

¹⁰ Pietro Ingrao (Lesola – 30.03.1915), partigiano, giornalista e politico. Storico esponente del Partito Comunista Italiano, Presidente della Camera dei Deputati dal 1976 al 1979 e Direttore de “l'Unità” per 10 anni dal 1947 al 1957. www.pietroingrao.it (consultato in data 20.06.2013).

nessuno, assolutamente nessuno, può sostenere sia guerra di difesa. L'articolo 11 della Costituzione¹¹ è stracciato volgarmente; e in quell'aula non c'era alcuna voce che sia pure per inciso lo ricordasse. Oramai è dichiarato: la Nato e i suoi obblighi stanno più in su della Costituzione italiana. E l'Italia con la Nato si annuncia pronta ad accendere una guerra nel cuore dell'Europa, in quella Serbia che evoca per tutti eventi terribili, nazione sita quasi alle soglie di casa nostra, un passo appena di là dall'Adriatico.

E stavolta non c'è nemmeno il velo fragile e subalterno dell'Onu a coprire la scelta della guerra, come fu con la vicenda del Golfo. E' la Nato, e quindi innanzi e soprattutto gli Stati Uniti a decidere.

Chi l'abilita a mettere ordine nel mondo e nel vecchio Continente? Quale Magna Charta lo stabilisce? E con quale legittimazione?¹²

Da notare che, nonostante nel 1999 "il manifesto" abbia un discreto numero di copie vendute, attorno alle 30.000, la sua tiratura risulta sempre 18-20 volte inferiore ai volumi di testate nazionali quali "Corriere della Sera" (sopra le 600.000 copie vendute al giorno) e de "la Repubblica" (intorno alle 560.000)¹³. Le riflessioni e le domande di Pietro Ingrao sono destinate, pertanto, ad aver poca eco.

Anche "L'Osservatore Romano" decide di non sviluppare analisi sui concetti di "guerra giusta, guerra umanitaria, guerra per liberare i profughi", ma si focalizza esclusivamente sul fatto che è guerra, titolando in prima pagina "Un'ora buia per l'umanità ma la pace può ancora vincere", e come sottotitoli "Dolore e inquietudine per il ritorno della guerra in Europa – Belgrado denuncia vittime civili nell'attacco Nato"¹⁴. Ancora in prima pagina compaiono due articoli. Nel primo l'attenzione è rivolta alla preghiera.

Dolore e inquietudine accompagnano il ritorno della guerra in Europa, dopo che non sono stati sufficientemente efficaci gli sforzi di favorire una soluzione pacifica

¹¹ L'articolo 11 della Costituzione italiana afferma: "L'Italia ripudia la guerra come strumento di offesa alla libertà degli altri popoli e come mezzo di risoluzione delle controversie internazionali; consente, in condizioni di parità con gli altri Stati, alle limitazioni di sovranità necessarie ad un ordinamento che assicuri la pace e la giustizia fra le Nazioni; promuove e favorisce le organizzazioni internazionali rivolte a tale scopo". www.governo.it (consultato in data 21.06.2013).

¹² Pietro Ingrao, *Attacco alla Serbia*, in "il manifesto", 24.03.1999, p. 2.

¹³ Dati Accertamenti Diffusione Stampa su diffusione dei quotidiani nel 1999: Corriere della Sera 681.772 copie, il manifesto 30.177 copie, la Repubblica 613.516 copie.

<http://www.adsnotizie.it/adsnotizie/index.php> (consultato in data 21.06.2013).

¹⁴ *Un'ora buia per l'umanità, ma la pace può ancora vincere*, in "L'Osservatore Romano", 26.03.1999, p.1.

alla grave crisi del Kosovo. Tuttavia la vittoria della pace può ancora affermarsi. Nell'intimo sentire di ogni retta coscienza, nella preghiera che unisce tutti i popoli del mondo, c'è la speranza che quest'ora sia contenuta e che gli scenari allarmanti di un'ulteriore estensione delle violenze non debbano verificarsi¹⁵.

Nel secondo articolo della prima pagina vengono invece riportate le preoccupanti parole di Kofi Annan:

A volte l'uso della forza si può giustificare per fini di pace ma [...] il Consiglio di Sicurezza dovrebbe essere coinvolto in ogni decisione che porti a un ricorso alla forza¹⁶.

L'articolo prosegue citando le parole dell'Ambasciatore russo all'ONU Serghiei Lavrov che definisce illegittimo l'intervento della NATO, in quanto non interpretabile come un'azione di difesa e soprattutto in quanto privo di un mandato specifico dell'ONU¹⁷.

L'Italia precipita pertanto nella guerra praticamente senza preavviso mediatico, in quanto di fatto i principali mass media cominciano a preoccuparsi dell'escalation senza ritorno degli avvenimenti esclusivamente dal 24 Marzo 1999.

Anche il settimanale di politica, cultura ed economia "L'Espresso" nel numero datato 25 Marzo 1999 esce in edicola senza dedicare alcun articolo all'imminente guerra. I temi del giorno sono: "Sinistra/D'Alema contro Prodi, coltelli d'Italia", "Quirinale, sul Colle niente asini" e "Conti in tasca ai Democratici", mentre i Dossier puntano l'attenzione oltre oceano: "Colpo di coda di Castro, l'isola del sesso proibito", e ancora "Cuba, grandi manovre USA. Compriamoci l'Avana"¹⁸.

Neppure nella rubrica "Mondo" vi è alcun accenno alle navi e agli aerei da guerra schierati nell'Adriatico: "Germania, il dopo Lafontaine Kaiser Schroder", "Unione Europea, Madame Cresson e il suo dentista", "Argentina, Menem terzo", "Francia, rimetti ai poveri i loro debiti"¹⁹.

¹⁵ *Ibidem*.

¹⁶ *Divisioni e contrasti nella comunità internazionale*, in "L'Osservatore Romano", 26.03.1999, p. 1.

¹⁷ *Ibidem*.

¹⁸ "L'Espresso", 12 (1999), Sommario, p. 7.

¹⁹ *Ibidem*.

Solo qualche riga viene dedicata all'Uçk nel rapporto "Paese che vai guerriglia che trovi – L'ondata dei secessionismi", un lungo elenco di tutti i movimenti che lottano per l'indipendenza nel mondo. Nell'articolo viene evidenziato come un conflitto venga definito di "grande interesse" in base alla sua distanza da Washington²⁰, a come e quanto viene messo in risalto dalla televisione e anche al fatto di trovarsi o meno nel "cortile d'Europa"²¹. L'elenco include l'Ezln (Esercito zapatista di liberazione nazionale), le Farc (Forze armate rivoluzionarie Colombia), i Tupac Amaru del Perù, il Polisario (Movimento per la liberazione della Repubblica araba democratica saharawi), il Sudan people Liberation Army (Spla), il Movimento democratico congolese, l'Unità angolana, il Movimento nazionale mohair pakistano, i sostenitori dell'Azad Kashmir (Kashmir libero, nazionalisti musulmani appoggiati dal Pakistan) e i fautori della permanenza dello Stato nell'Unione indiana, il Liberation Tigers of Tamil Eelam dello Sri Lanka, il Fronte Moro di liberazione nazionale nelle Filippine e i tre movimenti indonesiani di guerriglia (l'Organizzazione per la Papua libera, gli indipendentisti di Aceh a Sumatra e a Timor Est). Tra tutti questi movimenti secessionisti viene inserito anche l'Uçk, mentre nel riquadro centrale dell'articolo si ricorda che è la disgregazione dell'URSS la causa principale della nascita dei vari movimenti di guerriglia nel mondo²². Nel rapporto, a firma Telesio Malaspina, viene portata in evidenza la figura di Hashim Thaçi²³.

Ai negoziati francesi, l'astro nascente è stato Hashim Thaçi, 29 anni, ex studente di scienze politiche in Svizzera, nome di battaglia "Serpente", condannato in contumacia dai serbi a dieci anni di carcere per atti di terrorismo. Oggi è anche il capo del governo provvisorio del Kosovo che dovrebbe sostituire quello clandestino di Ibrahim Rugova fino alle elezioni del nuovo Parlamento kosovaro²⁴.

Pertanto alla vigilia del conflitto, uno dei maggiori settimanali italiani insieme a "Panorama" e "Famiglia Cristiana", con oltre 500.000 copie di tiratura media e 180.000

²⁰ In merito si ricorda la Legge di McLurg relativa alla quantità di persone che l'evento coinvolge. Questa stabilisce una scala graduata della relativa notiziabilità di un disastro (1 Europeo equivale a 28 Cinesi). Da *Teoria e tecnica del giornalismo – Modulo B, seconda parte – Teorie delle comunicazioni di massa* – Università degli Studi di Roma 2 Tor Vergata.

²¹ Telesio Malaspina, *Paese che vai guerriglia che trovi*, in "L'Espresso", 12, (1999), p. 188.

²² *Ivi*, pp. 188-193.

²³ Si veda in merito anche nota numero 13 del capitolo primo.

²⁴ Telesio Malaspina, *art. cit.*, p. 189.

abbonati²⁵, non pone l'accento su quanto sta per succedere ma punta a legittimare l'Uçk, sottolineando come la presidenza USA abbia riconosciuto ai suoi rappresentanti il ruolo di interlocutori privilegiati ai negoziati di Rambouillet²⁶. Anche i termini usati ("la costituzione dell'Uçk ha dato filo da torcere alle truppe mandate da Milošević"²⁷), sembrano finalizzati a rasserenare il lettore, a tenerlo lontano da ben altri titoli e da ben altre tragedie che da lì a sole poche ore occuperanno copertine e pagine intere dei giornali.

Lo stesso settimanale "L'Espresso" nel numero successivo del 1 Aprile, in linea con quanto i principali mass media comunicano, titola: "Milošević – Delitti e Castigo – Psicopatologia del Boia"²⁸, con in copertina un primissimo piano del Presidente serbo. Tuttavia, nonostante la guerra sia iniziata già da giorni, le rubriche "Dossier", "Tema del giorno", "Primo Piano" e "Italia", continuano ad affrontare altri argomenti. L'ironia della sorte vuole che il "Dossier" sia dedicato alla "noia", sentimento di moda in attesa della fine del secolo. Nel tema del giorno primeggia invece un altro tipo di guerra, quella tra le banche in attesa delle prossime scalate²⁹. Solo a pagina 174 incontriamo, nella rubrica "Mondo", articoli dedicati al Kosovo. Gli scritti si spingono fino a pagina 184, spezzati da pubblicità sulle imminenti vacanze (da farsi nel Tirreno e non in Adriatico – Tirrenia La Compagnia Italiana di Navigazione) e il nuovo disco di Andrea Bocelli "Sogno"³⁰. Proprio sul tema delle vacanze, fa riflettere una lettera inviata al quotidiano "La Gazzetta del Mezzogiorno" e pubblicata il 04.04.1999, nella quale una lettrice irritata dichiara di non aver capito perché non possa andare in vacanza in questi giorni e perché debba farsi condizionare dalla guerra...³¹

Non ho capito cosa aveva da ironizzare il vostro pur bravissimo Pillinini [giornalista della Gazzetta del Mezzogiorno, n.d.r.] su chi se ne va in vacanza per Pasqua. Perché avremmo dovuto farci condizionare dalla guerra? E non è che rimanendo a casa avremmo risolto qualcosa. Dopo tanti mesi di lavoro uno ha anche il

²⁵ Dati Accertamenti Diffusione Stampa di tiratura per l'Espresso: 537.316 copie. <http://www.adsnotizie.it/adsnotizie/index.php> (consultato in data 25.06.2013).

²⁶ Telesio Malaspina, *art. cit.*, p. 189.

²⁷ *Ibidem.*

²⁸ "L'Espresso", 13 (1999), copertina.

²⁹ "L'Espresso", 13 (1999), Sommario, p. 7.

³⁰ L'album è stato lanciato dalla compagnia telefonica Tim, il cui slogan pubblicitario era, altra ironia della sorte, "Vivere senza confini".

³¹ Pina Lalli (a cura di), *op. cit.*, p. 143.

diritto di essere stanco, di volersi riposare un po'. E poi è tutto chiuso, cosa fare? Non vorrei che anche in una occasione come questa scattasse il moralismo di chi deve andare sempre a guardare in casa d'altri per emettere sentenze. La vacanza è un diritto fondamentale dell'uomo quanto il lavoro. E siccome non è reato, io ci vado³².

E di vacanze si parla anche nei telegiornali, i primi giorni della guerra coincidono con i giorni che precedono la Pasqua e i tg "pullulano di servizi sulla primavera e sulle vacanze in cui si sente il dovere di dire frasi come "la vita continua", "col cuore stretto dall'angoscia"³³.

La rubrica de "L'Espresso" si chiude con un monito sulla crisi coniugale in casa Clinton, dove l'eco del prossimo lancio del libro "Monica's Story" sta condizionando, a detta di qualcuno, i comportamenti dello stesso Presidente americano il quale troverebbe proprio nella guerra in Kosovo un'occasione per mettere fine ai gossip, portando l'opinione pubblica statunitense ma anche quella internazionale ad esaltare il suo operato di difensore degli oppressi³⁴.

In linea con i principali quotidiani italiani, come il "Corriere della Sera" e "la Repubblica", il primo articolo de "L'Espresso" sul tema della guerra in Kosovo, "Milošević, la Nato e la Guerra – Psicopatologia del Boia", porta il lettore ad avere chiaro fin dalle prime righe che il nemico numero uno rimane lui:

È un dittatore assoluto. È stato il regista della pulizia etnica contro bosniaci e albanesi. Ha promesso la Grande Serbia. Ora che il suo sogno si sta sgretolando, eccolo solo contro tutti. Con i suoi slogan. E 150 mila soldati, 1.500 tank, 450 aerei.

Il cerchio si è chiuso. E, probabilmente, si è chiusa anche la lunga e crudele avventura della famiglia Milosevic. Fu in Kosovo, infatti, che, dieci anni fa, s'iniziò la marcia verso il potere di Slobodan Milosevic, quando, prendendo spunto da alcuni

³² Lettera di una lettrice della Gazzetta del Mezzogiorno che si firma Daniela, citata in *ibidem*.

³³ Maria Pia Pozzato (a cura di), *Linea a Belgrado. La comunicazione giornalistica in tv durante la guerra per il Kosovo*, Roma, Rai ERI Vqpt (Verifica qualitativa programmi trasmessi) 177, 2000, p. 47.

³⁴ "Quanto l'impegno nei Balcani gli servisse per sviare l'attenzione dell'opinione pubblica dallo scandalo in cui gli avversari repubblicani cercavano di coinvolgerlo, a causa della falsa testimonianza resa sotto giuramento sul carattere dei suoi rapporti con Monika Lewinski, può essere ovviamente solo materia di congetture". Jože Pirjevec, *op. cit.*, pp. 585, 586.

moti popolari, revocò l'autonomia che Tito aveva concesso alla regione a maggioranza albanese³⁵.

Interessante è il riquadro successivo, a firma Wlodek Goldkorn, oggi responsabile culturale de «L'Espresso»: “Nostalgia di guerra fredda – Perché la Russia volta la faccia all'Occidente”. Nell'articolo viene riportato un passo importante della storia delle relazioni internazionali di questo periodo: il Ministro degli Esteri russo Evghenij Primakov vola il 24 marzo 1999 negli Stati Uniti d'America per cercare di ottenere un prestito di 15 miliardi di dollari dal Fondo Monetario Internazionale, ma alla notizia dei primi raid a firma NATO sul Kosovo, torna in Russia senza voler continuare la trattativa e quindi senza il denaro ma con l'onore e l'autorità intatti³⁶. L'immagine che si vuole dare al lettore è di una Russia in ginocchio, assolutamente impreparata a prendere le difese di alcun Paese, nemmeno dell'alleato di sempre, la Serbia. Il suo ruolo rimane chiuso nel campo diplomatico, con il veto pronto al Consiglio di Sicurezza e con gli ambasciatori impegnati esclusivamente ad alzare la voce contro Bruxelles e Washington.

Dopo la dissoluzione dell'Unione Sovietica di 8 anni prima, il 1999 rappresenta per questo Paese un anno di svolta non solo per la gravissima crisi di liquidità, ma anche per le imminenti elezioni presidenziali che vedranno, nel dicembre dello stesso anno, scadere il doppio mandato di Boris Eltsin (gli succederà Vladimir Putin per altri due mandati).

Al lettore viene pertanto chiarito subito che il bombardamento NATO, seppure incontri le ostilità della Russia e anche della Cina, non trova tuttavia altri antagonisti; i raid possono quindi iniziare contro l'unico nemico, sia esso schierato o no: le truppe serbe.

Allo stesso modo di Mosca, anche Pechino sottolinea come ogni intervento armato contro la Repubblica Federale di Jugoslavia rappresenti una vera e propria violazione della Carta delle Nazioni Unite se non accompagnata dall'autorizzazione del Consiglio di Sicurezza dell'ONU. Con le parole di Qin Huasun, ambasciatore cinese all'ONU ("La questione del Kosovo è una faccenda interna della Repubblica federale di Jugoslavia"),

³⁵ Federico Bugno, *Psicopatologia del BOIA*, in “L'Espresso”, 13, (1999), pp. 174, 175. L' articolo è di Federico Bugno, giornalista “di guerre” scomparso qualche anno dopo la fine delle ostilità in Kosovo. Si veda anche Adriano Sofri, *Quell'amicizia nata al mattatoio*, <http://archivio.panorama.it/Quell-amicizia-nata-al-mattatoio> (consultato in data 26.06.2013), dove l'autore ricorda il giornalista che “aveva un lungo record di viaggi e di guerre”, con la storia della loro amicizia nata “nella Sarajevo martoriata”.

³⁶ Federico Bugno, *art. cit.*, p. 179.

viene posto l'accento sul fatto che la questione del Kosovo rappresenta una questione interna alla Serbia e che un intervento militare non può essere accettato dalla comunità internazionale³⁷.

Ai due grandi blocchi si aggiunge Tripoli, che con il suo leader Muhammar Gheddafi cerca un sostegno internazionale, soprattutto fra i Paesi non allineati, i membri dell'Organizzazione della conferenza islamica e quelli dell'Organizzazione dell'unità africana, per fermare i raid aerei³⁸.

Differente l'incipit alla guerra del "Corriere della Sera", che utilizza le parole del presidente degli Stati Uniti d'America Bill Clinton per giustificare al mondo intero l'intervento: "Dobbiamo evitare la catastrofe". E rincara la dose scaricando su Slobodan Milošević l'intera responsabilità di quello che sta succedendo in quanto "non intende firmare la pace". Alle sue parole si affiancano quelle del presidente francese Jacques Chirac "non resta alternativa all'uso della forza" e del primo ministro inglese Tony Blair "non c'è più spazio per l'ottimismo"³⁹.

Il lettore italiano si trova pertanto di fronte ai grandi leader politici del mondo che non hanno dubbi sull'uso coercitivo della forza, mentre nell'articolo viene evidenziato che meno di un Americano su due è d'accordo con Bill Clinton. Lo stesso Presidente invita a pregare per i suoi militari e per i civili serbi e albanesi, che la NATO cercherà di risparmiare⁴⁰. Parole forti che vengono confermate dalla dichiarazione di guerra alla Repubblica di Jugoslavia pronunciate dallo stesso Clinton in diretta televisiva. L'articolo si conclude con parti del discorso del Presidente statunitense che meritano di essere citate. Fra l'altro il giornalista definisce Clinton "Grande Persuasore", alimentando l'interrogativo sulla legittimità di questa guerra, anche perché continua ad essere ignota ai più, soprattutto nella lontana America:

Milosevic ha rifiutato le sue responsabilità, sfidato tutta la comunità internazionale, violato gli accordi. Non possiamo permettere un altro genocidio, la destabilizzazione dell'Albania e la Macedonia, un conflitto che coinvolgerebbe la Grecia e la Turchia. [...] La nostra sicurezza e prosperità sono strettamente legate a quelle dell'Europa...

³⁷ *La protesta della Cina è un'offesa all'Onu*, in "la Repubblica", 24.03.1999, p. 2.

³⁸ *Ibidem*.

³⁹ Ennio Caretto, *La Nato: ordine d'attacco contro i serbi*, in "Corriere della Sera", 24.03.1999, p. 3.

⁴⁰ *Ibidem*.

L'intervento in Bosnia ci ha dimostrato che siamo in grado di evitare un altro Vietnam... Sono in gioco la credibilità e il futuro della Nato... I Kosovari hanno accettato il nostro piano, e non dobbiamo abbandonarli. La nostra condotta sarà moralmente giusta, e negli interessi vitali del Paese⁴¹.

Nel suo discorso Clinton aggiunge anche un excursus sulla storia dell'Europa e dei Balcani, richiamando anche la figura di Winston Churchill e la sua lotta contro Adolf Hitler.

Infine, come fu per Bush durante la guerra di otto anni prima in Iraq, Clinton riferisce solo a bombardamenti iniziati sul rischio di perdite umane⁴² ("i bombardamenti devono proseguire anche se la missione è ad alto rischio per i piloti alleati"⁴³).

L'attacco ha molti rischi, ma sono convinto che l'immobilismo sarebbe stato più rischioso della nostra azione: perché avrebbe portato ad altre migliaia di morti e rifugiati, destabilizzato i Balcani e solo ritardato, non scongiurato, l'intervento militare, rendendolo così più difficile⁴⁴.

Come ho già detto più volte al popolo americano, questa azione non è priva di rischi. I rischi ci sono e chiedo a tutti gli americani di pregare per i nostri uomini e donne in uniforme. Ma la mia conclusione è stata che i pericoli dell'agire adesso erano chiaramente sovrastati dal pericolo del non agire, e cioè il pericolo per tanti altri innocenti di morire o di essere cacciati dalle loro case, e quello che questo conflitto possa destabilizzare le nazioni vicine. Fermare questo conflitto dopo sarebbe stato molto più costoso e pericoloso di adesso⁴⁵.

Il Vaticano risponde prontamente attraverso le parole del suo portavoce Joaquin Navarro, definendo il ricorso all'uso della forza come "una sconfitta per l'umanità" e parafrasando le parole pronunciate da Pio XII allo scoppio della seconda guerra mondiale⁴⁶:

⁴¹ *Ibidem*.

⁴² *Ibidem*.

⁴³ Ennio Caretto, *Tempesta di "cruise" sulla Jugoslavia*, in "Corriere della Sera", 25.03.1999, p. 3.

⁴⁴ Arturo Zampaglione, *Clinton parla all'America: Un'azione piena di rischi*, in "la Repubblica", 25.03.1999, p. 4.

⁴⁵ Franco Pantarelli, *"Ci sono rischi, americani pregate"*, in "La Stampa", 25.03.1999, p. 2.

⁴⁶ Marco Tosatti, *"Una sconfitta per l'umanità"*, in "La Stampa", 25.03.1999, p. 2.

Nulla è perduto con la pace, tutto può esserlo con la guerra. Il Vaticano chiede poi che vengano riconosciuti i diritti di tutti: vale a dire quelli etnici culturali dei kosovari, ma anche quelli storici della Serbia. Non esistono solo i diritti degli indipendentisti⁴⁷.

All'articolo dell' inviato Vittorio Zucconi⁴⁸ viene invece riservata la prima pagina de "la Repubblica", eloquente il titolo: "L'imperativo dell'America"⁴⁹. Anche in questo caso viene dato ampio risalto alle parole del Presidente americano. Il giornalista riporta già dalle prime righe una frase che chiarisce immediatamente che decisioni, strategie e braccio armato saranno sotto la regia esclusiva degli Stati Uniti: "La storia del XX secolo [...] è in larga misura la storia dei massacri compiuti dagli europei in Europa"⁵⁰. Svanisce pertanto l'ultima illusione che questo conflitto possa essere evitato, che Clinton, "alimentato dalle speranze e dalle illusioni del '68", creda ancora nella diplomazia. Un Presidente che "disertò il Vietnam" ma che ora non usa mezzi termini per associare Milošević ai peggiori criminali di sempre ("un mostro, un alieno piovuto sui Balcani"). Macabre alcune riflessioni del giornalista, certo che i Serbi "venderanno cara la pelle" e che sicuramente "qualche "boy" o qualche "girl" americana potranno tornare a casa in un "body bag" di plastica o, peggio, finire prigionieri a Belgrado per essere messi alla berlina"⁵¹. Frasi che lasciano pochi dubbi su chi debba essere considerato il nemico e sul fatto che l'intervento NATO non sia finalizzato a separare i contendenti per poi trovare un accordo, ma ad attaccare il governo di Belgrado, ovvero ad entrare in guerra. Zucconi conclude sottolineando come ancora una volta l'America sia costretta "ad impugnare la spada. E a morire per villaggi dei quali neppure sa il nome"⁵², e continua sostenendo che come nella seconda guerra mondiale migliaia di Americani persero la vita per città sconosciute ai più (Anzio, Somme, Pusan, etc...), anche ora dovranno farlo, in luoghi

⁴⁷ *Ibidem*.

⁴⁸ Vittorio Zucconi (Bastiglia 16.08.1944), editorialista dagli Stati Uniti de "la Repubblica" e scrittore. È attualmente Direttore dell'edizione web di *Repubblica* e dell'emittente Radio Capital. http://www.zam.it/biografia/Vittorio_Zucconi (consultato il 27.06.2013).

⁴⁹ Vittorio Zucconi, *L'imperativo dell' America*, in "la Repubblica", 24.03.1999, p. 1.

⁵⁰ *Ibidem*.

⁵¹ *Ibidem*.

⁵² *Ibidem*.

quasi invisibili delle cartine geografiche come lo sono il Kosovo e la sua capitale Pristina⁵³.

Il primo missile deve ancora essere sganciato, ma il lettore italiano, nonostante talune rassicurazioni relative ad un intervento chirurgico di breve durata e intensità, viene già catapultato nel mezzo di una guerra le cui motivazioni non sembrano così convincenti.

Enzo Biagi⁵⁴ nell'articolo del 25 marzo 1999 del "Corriere della Sera" usa un tono e un linguaggio nuovi e ci mette di fronte ad un fatto compiuto, la guerra, invitandoci a documentarci, a non sottovalutare quello che fino a pochi giorni prima sembrava solo un affare tra diplomazie.

Spesso da quelle parti in gioco i nostri destini. Forse tanta gente non sa neppure dove è il Kosovo, mentre i caccia della Nato carichi di bombe sono pronti a decollare di nuovo e le compagnie aeree cancellano lo scalo di Belgrado. La cronaca sembra dominata dalla normalità: Benigni ritorna dall'America carico di Oscar, minacciato lo sciopero dei ferrovieri a Pasqua, Ciampi annuncia che l'economia rallenta [...]. Il Kosovo, sono andato a cercarlo nella cartina, sta tra la Serbia, l'Albania e la Macedonia [...]. Malinconico destino essere concepiti in quel pezzetto di Jugoslavia, ma spesso da quelle parti sono in gioco i nostri destini: ricordate Sarajevo?⁵⁵

Due pagine dopo, il giornalista Simone Gianfranco abbandona i toni ricchi di metafore e similitudini di Enzo Biagi e riporta il lettore a fatti più concreti, illustrando una serie di possibili scenari e strategie belliche. Ancora una volta vengono citati nomi che evocano i momenti più bui del XX secolo:

Ma la Storia insegna che l'arma aerea non basta a vincere. Né Hitler, né Ho Chi Minh, né Churchill si arresero alle bombe. Decisiva è la fanteria. [...]

Nessun precedente storico fa sperare che la Serbia si arrenderà sotto le incursioni aeree⁵⁶.

⁵³ *Ibidem*.

⁵⁴ Enzo Biagi (Lizzano in Belvedere 09.08.1920 – Milano 06.11.2007), giornalista, scrittore e conduttore televisivo italiano, tra i più popolari del XX secolo. www.enzobiagipianaccio.it/ (consultato in data 14.07.2013).

⁵⁵ Enzo Biagi, *Spesso da quelle parti in gioco i nostri destini*, in "Corriere della Sera", 25.03.1999, p. 2.

⁵⁶ Simone Gianfranco, *Ma la Storia insegna che l'arma aerea non basta a vincere*, in "Corriere della Sera", 25.03.1999, p. 4.

La cronaca di questi giorni insomma non lascia dubbi su quello che sta succedendo, in quanto “Belgrado annuncia: stato di guerra” e in quanto il governo jugoslavo denuncia la morte dei familiari dei soldati colpiti nelle caserme⁵⁷.

Sicuramente però l’articolo che più preoccupa gli Italiani è quello che appare su “la Repubblica” del 24.03.1999 a firma di Domenico Castellaneta. Il titolo è significativo, “Basi di missili sulle coste pugliesi”, e i termini utilizzati preludono ad una guerra dove l’Italia sembra ben lontana dal mero appoggio logistico aeronautico più volte sbandierato dai politici. Si sostiene che la Puglia sia in trincea, con batterie di missili pronte nelle città di Lecce, Brindisi e Bari. Arsenale sufficiente (il termine usato è “dovrebbe garantire”) per fronteggiare un eventuale attacco aereo serbo. La preoccupazione sale nel leggere che sono sufficienti 15 minuti ai caccia nemici per raggiungere le nostre coste e che le basi pugliesi sono in allerta già dal 20 Ottobre (“...la Puglia ha paura.”)⁵⁸. Ma il giornalista prosegue, in un crescendo di frasi allarmistiche “la situazione precipita”, “le trattative sono fallite”, “paura doppia”, “ritorsione dei Serbi”, “arrivi in massa dei profughi”, “Italia investita pesantemente”, “montati gli apparati antiaerei”. Il tempo atmosferico dal canto suo non aiuta “In Puglia il tempo è brutto, c’è vento forte, il canale d’Otranto minaccia burrasca”⁵⁹.

Sempre ne “la Repubblica”, alla vigilia del conflitto si punta sulla chiarezza storico-politica: in un riquadro ad hoc si legge “Dalla guerra con i turchi al massacro di Racak”⁶⁰. L’articolo riporta una cronologia di avvenimenti che partono dal 1389, saltando secoli per arrivare fino ai giorni nostri, dimenticando che le identità di Serbi e Albanesi negli anni non sono sempre state definite su base etnica. Tutto l’articolo è incentrato sull’uso di termini forti contro i Serbi, accusati di calpestare i diritti del 90% della popolazione di etnia albanese. I termini sono: “corpi martoriati”, “resistenza passiva alla violenza”, “massacri che continuano”, sottolineando inoltre come la delegazione serba non voglia firmare l’accordo di pace in Francia⁶¹. Frasi che portano a legittimare di fatto l’esercito di liberazione del Kosovo e che vogliono giustificare l’imminente scoppio del conflitto guidato dalla NATO.

⁵⁷ Renzo Cianfanelli, *Belgrado annuncia: stato di guerra*, in “Corriere della Sera”, 25.03.1999, p. 2.

⁵⁸ Domenico Castellaneta, *Basi di missili sulle coste pugliesi*, in “la Repubblica”, 24.03.1999, p. 3.

⁵⁹ *Ibidem*.

⁶⁰ *Dalla guerra con i turchi al massacro di Racak* in “la Repubblica”, 24.03.1999, p. 4.

⁶¹ *Ibidem*.

Sul fronte televisivo, invece, si assiste ad un'apparente indifferenza, soprattutto dal lato serbo, dove la tv trasmette le immagini di un violoncellista nel traffico di New York. In merito, Catherine Lutard⁶² nel suo volume "Serbia", pone l'accento sul fatto che la televisione della Federazione Jugoslava sia completamente controllata dai poteri forti di Belgrado, tanto da condizionare in una maniera decisa l'opinione pubblica. Secondo l'autrice, i media serbi "hanno una grave responsabilità nell'affermazione dell'ideologia nazionalista negli anni Ottanta" e sottolinea come lo stesso Milošević sfrutti anche "l'arma" dei media per la sua propaganda pro-Kosovo⁶³. Nell'analisi della Lutard viene evidenziato inoltre come la televisione filo-governativa belgradese arrivi al punto di accusare i Kosovari di essere gli autori di un vero e proprio genocidio contro i Serbi⁶⁴.

Anche "la Repubblica" riprende questi temi, evidenziando come nella televisione di stato jugoslava venga spesso riproposta una canzone patriottica mirante ad aizzare i serbi a combattere per la loro terra definita "santa" e riprendendo il grido di battaglia del principe slavo Lazar⁶⁵: "Meglio morire in battaglia che vivere nella vergogna"⁶⁶. Viene chiamato in causa perfino Dio in una canzone patriottica che recita: "Il cielo è blu, color della serbia/ e Dio che vive in cielo è serbo pure lui"⁶⁷.

A riguardo, risulta drammatica la testimonianza di un abitante di Belgrado:

Durante i bombardamenti tutto si fermava. Le bombe cominciavano a cadere dopo le 9 di sera mentre ogni singola rete televisiva mostrava il logo relativo al raid aereo. Possedevamo anche informazioni su quale sarebbe stato il prossimo bersaglio. Non si poteva fare altro che stare assieme agli amici, prendere un pacco di popcorn e guardare la televisione. Per fornire un intrattenimento adatto alle lunghe notti, e assieme infliggere un sonoro 'fUčk you' all'Occidente, le televisioni gareggiavano a trasmettere, rigorosamente con copie pirata, i film migliori e appena usciti. Così

⁶² Catherine Lutard, sociologa, insegna all'Istituto di Studi politici di Lille e alla Libera Università di Bruxelles.

⁶³ Catherine Lutard, *op. cit.*, p. 107.

⁶⁴ *Ibidem.*

⁶⁵ Stefan Lazar Hrebeljhanovic (Novo Brdo, Serbia 1329 – Kosovo Polje, Serbia 15.06.1389), nobile che morì nella Battaglia della Piana dei Merli contro l'esercito ottomano. Figura eroica per la Serbia è anche un Santo per la Chiesa Ortodossa. www.srpskoblago.org/serbian-medieval-history/rulers/lazar-hrebeljanovic.html (consultato in data 17.07.2013).

⁶⁶ Paolo Garimberti, *La debolezza dell'Europa*, in "la Repubblica", 24.03.1999, p. 1.

⁶⁷ Alberto Ronchey, *La sindrome di Milošević*, in "Corriere della Sera", 28.04.1999, p. 1.

abbiamo visto Matrix il giorno dopo l'uscita, ma anche film di guerra come Salvate il soldato Ryan, Full metal Jacket e Apocalypse Now⁶⁸.

Anche in Italia, eccetto i telegiornali o i dibattiti politici tradizionali, tutte le emittenti continuano a trasmettere i programmi abituali, come se non fosse in corso una guerra appena al di là delle nostre coste⁶⁹.

I vari telegiornali italiani reagiscono in maniera diversa allo scoppio della guerra. Il Tg3 è il primo ad andare in onda (alle 19) e di conseguenza non può ancora fornire notizie certe sull'attacco. Il Tg1, che va in onda alle 20, dà conferma dell'avvenuto attacco, anche se l'inviato a Belgrado Ennio Remondino⁷⁰ sostiene che non ci sono ancora conferme ufficiali. Pochi minuti dopo l'inizio del telegiornale arriva la conferma, da parte dell'agenzia Ansa, dello scoppio del conflitto e viene mandato in onda il discorso in diretta di Bill Clinton. Il Tg5 si distingue per la presa di posizione esplicita del suo direttore, Enrico Mentana, contro l'attacco, che definisce "contrario al buon senso"⁷¹. Diventa evidente la differenza tra il Tg1, il quale attraverso le parole di Bill Clinton passa il messaggio che l'attacco sia stato sferrato per proteggere e difendere persone inermi, e il Tg5 che, invece, sottolinea come i morti dei mesi precedenti siano stati da ambo le parti⁷². Ultimo, ma solo per palinsesto, il Tg2, che va in onda alle 20.30 con notizie più precise e facendo notare "la relativa indifferenza dell'opinione pubblica e della borsa americane verso la guerra"⁷³.

2.3 I MEDIA ITALIANI E LA CREAZIONE DEL CONSENSO

I "Quaderni Speciali di Limes", la Rivista Italiana di Geopolitica, esce i primi di aprile con un editoriale, "Il club dei suicidi", nel quale chiede e si chiede perché siamo entrati in

⁶⁸ Citato in Lucio Spaziante, *Le parole che restano: internet, newsgroup e conflitto in Kosovo*, in Pina Lalli (a cura di), *op. cit.*, p. 77.

⁶⁹ *Ibidem*.

⁷⁰ Ennio Remondino, autore di numerose inchieste su mafia e poteri occulti, è stato a lungo il principale inviato di guerra della Rai. Corrispondente da Belgrado, Gerusalemme, Berlino e Istanbul. http://www.globalist.it/Detail_User_UserBio?ID=124 (consultato in data 17.07.2013).

⁷¹ Maria Pia Pozzato (a cura di), *op. cit.*, pp. 32, 33.

⁷² *Ivi*, p. 33.

⁷³ *Ivi*, p. 34.

guerra. Sulla carta, si sottolinea, c'è la volontà di trasformare il Kosovo in una zona protetta dalla NATO. L'editoriale riporta inoltre il testo sottoposto alle parti per la firma durante la conferenza di Parigi, evidenziando come il governo italiano lo consideri "riservato". Una nota stabilisce come lo status finale sarà determinato "sulla base della volontà del popolo" ("on the basis of the will of the people"). L'autore pone l'accento sul fatto che con questa frase di fatto si consegna il Kosovo agli Albanesi, e chiarisce immediatamente da che parte è schierata la NATO⁷⁴. Ma l'editoriale va oltre, aprendo un grande interrogativo e spostando l'attenzione sul futuro del conflitto e sui problemi di casa nostra:

I nostri aerei colpiscono la Jugoslavia, anche se per pudore (?) evitiamo di sbandierarlo. Siamo i più esposti al flusso di disperati che sta riversandosi verso l'Europa, attraverso l'Italia. In prospettiva, siamo anche i più minacciati dal proliferare di staterelli etnico-mafiosi oltre Adriatico. Le nostre mafie collaborano da tempo con quelle balcaniche, che stanno insediandosi stabilmente sul nostro territorio. Gli effetti sociali, economici e politici di questa penetrazione criminale potranno essere misurati solo nel medio periodo, ma saranno comunque gravi. I virus balcanici stanno annidandosi nella penisola. Questa guerra è destinata ad accentuarne l'aggressività⁷⁵.

L'articolo si conclude con un appello per uno Stato europeo solido e solidale in quanto "l'ectoplasma comunitario è naufragato nei Balcani" per poi chiedersi "quali altre tragedie dovranno accadere perché i nostri leader se ne accorgano?"⁷⁶.

Pochi giorni dopo l'inizio del conflitto, il quotidiano di Eugenio Scalfari⁷⁷ lascia proprio alla penna del suo fondatore l'esplicitazione di quei dubbi che gran parte dell'opinione pubblica ancora nutre nei confronti dell'attacco. Scalfari sostiene che, nonostante i tentativi da parte di tutti gli attori di questa guerra di fornire delle spiegazioni logiche e plausibili, ci sono tuttavia alcuni aspetti che rimangono oscuri:

⁷⁴ *Il club dei suicidi*, in "I Quaderni Speciali di Limes", supplemento al n. 1 (1999), pp. 5-10.

⁷⁵ *Ivi*, p. 9.

⁷⁶ *Ivi*, p. 10.

⁷⁷ Eugenio Scalfari (Civitavecchia 06.04.1924) giornalista esperto di economia e di politica è fondatore de "la Repubblica" e co-fondatore de "L'Espresso". Lascia la direzione de "la Repubblica" nel 1996 a favore di Ezio Mauro, ma continua a scrivere lunghi editoriali nell'edizione della domenica. <http://cinquantamila.corriere.it/storyTellerThread.php?threadId=SCALFARI+Eugenio#> (consultato in data 26.07.2013).

Perché mai il presidente degli Stati Uniti ha deciso, dopo averci pensato sopra un bel po', di scatenare questa vera e propria tempesta militare e politica servendosi della Nato come braccio armato e battezzandola "Determined force"? L'amministrazione americana, il Consiglio della Nato e i governi che ne fanno parte hanno cercato di diffondere motivazioni plausibili che però plausibili non sembrano⁷⁸.

L'articolo prosegue spiegando che la nascita dell'ONU, all'indomani della seconda guerra mondiale, avrebbe dovuto recare la sicurezza di un'osservazione sul rispetto dei diritti umani, ma che, a causa dei rapporti non idilliaci tra i cinque membri permanenti del Consiglio di Sicurezza⁷⁹, l'organismo si è paralizzato, con la conseguenza che "la tutela dei diritti umani rimase in larga misura un'enunciazione teorica"⁸⁰. Tutela che torna tuttavia alla ribalta con lo scoppio del conflitto balcanico nel 1991 e che ora vede protagonista il Kosovo, che a differenza della Bosnia di quattro anni prima, assiste all'intervento della NATO nei suoi territori, senza l'egida dell'ONU. L'autore riflette sul fatto che la grave violazione dei diritti umani subita dai Kosovari non sia più grave di quelle subite durante alcuni veri e propri genocidi, come nel sud-est asiatico, in Africa centrale, nel Kurdistan turco e nel centro e sud America. Ne deriva che "motivare la guerra della Nato contro la Serbia con il diritto all'ingerenza umanitaria è dunque chiaramente un pretesto o nel migliore dei casi una causa seconda"⁸¹. Un'ipotesi che scaturisce dalle parole di Scalfari è che gli Stati Uniti siano determinati a chiudere per sempre la porta sul nazionalismo serbo, di cui Milošević rappresenta la personificazione, "un elemento di permanente destabilizzazione in una regione già storicamente destabilizzata, nonché un prototipo esportabile e imitabile"⁸².

L'ipotesi ultima dell'autore è che gli Stati Uniti, stanchi delle estenuanti procedure dell'ONU e delle sue continue paralisi, abbiano deciso di "assumersi ufficialmente e in permanenza il ruolo di gendarmeria militare", affidando alla NATO la funzione sul campo. Ciò porta Scalfari a chiedersi se sia questo il modo giusto per salvare i Kosovari e

⁷⁸ Eugenio Scalfari, *Qual è la vera ragione*, in "la Repubblica", 28.03.1999, p. 1.

⁷⁹ I cinque membri permanenti del Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite sono: Stati Uniti, Russia, Cina, Gran Bretagna e Francia.

⁸⁰ Eugenio Scalfari, *art. cit.*

⁸¹ *Ibidem.*

⁸² *Ibidem.*

per abbattere il nazionalismo serbo, oppure se tutto questo servirà solo a dare ufficialità al braccio armato degli Stati Uniti, "affidandole anche per il futuro l'incontrastato potere di decidere per tutti in Europa"⁸³.

A partire da Aprile 1999 il ruolo della stampa diventa cruciale in termini di costruzione del consenso ad una guerra che la maggior parte dell'opinione pubblica ancora non comprende. Nonostante gli interventi di Bill Clinton atti a chiarire la decisione di attaccare, il sostegno a questo conflitto è tutt'altro che forte e stabile. L'opinione pubblica è ancora incerta e pervasa da un sentimento di inquietudine nei confronti dell'attacco, soprattutto in Italia, coinvolta in prima persona con le basi NATO da un lato e gli sbarchi dei profughi lungo le coste del sud dall'altro. La politica necessita, ora più che mai, dell'aiuto dei media per convincere le persone ad approvare l'intervento⁸⁴. A partire proprio da questo mese, si ha la sensazione che si scateni una vera e propria "guerra delle parole"⁸⁵, volta non solo a cercare consenso, ma anche a coinvolgere emotivamente il lettore⁸⁶.

Si nota, ad esempio, come vi sia la continua tendenza a paragonare i Serbi con i nazisti, "in modo da agevolare la collocazione dei primi all'interno di un universo simbolico già conosciuto e definito storicamente, all'interno del quale prendere posizione e schierarsi diventava più facile"⁸⁷.

Significativo il titolo dell'articolo firmato da Renato Caprile ne "la Repubblica" del 01.04.1999, "Piombato il treno dei profughi. Skopje li respinge in Kosovo"⁸⁸. Fin troppo facile il paragone con i treni piombati del periodo nazista, e infatti l'articolo non manca di riportare le parole del commissario europeo Emma Bonino:

"Quel treno con migliaia di persone mi ricorda Dachau, mi ricorda gli esodi da Sarajevo, da Srebrenica, da Zepa, dieci anni con gli stessi attori e con gli stessi responsabili". Il paragone con la Seconda guerra è inevitabile: "Hanno usato gli stessi

⁸³ *Ibidem*.

⁸⁴ Rossella Rega, *Kosovo 1999: una guerra sulla carta*, in Pina Lalli (a cura di), *Cosa resta dell'informazione. Kosovo e oltre*, Faenza, Homeless book, 2003, p. 97.

⁸⁵ *Ivi*, p. 110.

⁸⁶ *Ibidem*.

⁸⁷ *Ibidem*.

⁸⁸ Renato Caprile, *Piombato il treno dei profughi. Skopje li respinge in Kosovo*, in "la Repubblica", 01.04.1999, p. 2.

metodi, li hanno cacciati da casa derubandoli di tutto, li hanno chiusi dentro un treno e li hanno mandati via"⁸⁹.

I termini utilizzati dal giornalista per descrivere la deportazione degli Albanesi dal Kosovo alla Macedonia sono decisamente forti ed emotivamente coinvolgenti: "uccisi, espropriati o buttati fuori dalla loro terra e comunque senza più identità", "infuriano guerra e pulizia etnica nel Kosovo e ogni giorno che passa l'odio si spinge un po' oltre quello che sembrava essere il limite massimo", "massacri su massacri", "Pristina sarebbe un immenso lager", "umanità allo stremo"⁹⁰.

Ancor meno dubbi sul paragone con i crimini nazisti lascia l'articolo del 02.04.1999 apparso su "la Repubblica" a firma di Andrea Tarquini. L'articolo inizia con una frase di profondo impatto emotivo:

Deportazioni in massa con treni piombati e campi di concentramento, cannonate su città e villaggi, raccolti bruciati e stragi: ecco le prove del genocidio ordinato da Milošević⁹¹.

L'articolo prosegue descrivendo come l'Europa non intenda lasciare che la Serbia metta in atto in maniera indisturbata un genocidio che sembra essere stato pianificato da tempo.

"Non ho ragione di dubitare", dice il commissario europeo Emma Bonino, "in Macedonia ho appreso di persona di scene degne di Schindler's list". "Questi crimini evocano quelli commessi da Hitler nell'Europa orientale occupata", conviene il ministro della Difesa, Rudolf Scharping. E l'Europa, pressata dall'emergenza, stavolta vuole muoversi⁹².

Il "Corriere della Sera", pur non dando lo stesso risalto de "la Repubblica" ai paragoni con il nazismo tedesco, non ne è però immune. In un articolo della prima pagina del 27.03.1999 si cita il paragone Milošević/Hitler fatto da Clinton ("Clinton ha paragonato

⁸⁹ *Ibidem.*

⁹⁰ *Ibidem.*

⁹¹ Andrea Tarquini, *Europa, piano per i rifugiati. Ecco le prove di atti nazisti*, in "la Repubblica", 02.04.1999, p. 6.

⁹² *Ibidem.*

Milošević a Hitler per le atrocità contro i civili")⁹³. Qualche pagina più avanti viene riproposto lo stesso paragone: "Slobodan Milošević guadagna l'epitaffio di "Hitler dei Balcani" (il copyright è di Joe Lockhart, portavoce di Clinton), "Ultimo Stalin", "Macellaio serbo"⁹⁴.

Anche Enzo Biagi non riesce a non riportare, seppur brevemente, tali paragoni: "Ultime definizioni, meno bucoliche, che lo riguardano [Milošević]: Hitler II e macellaio dei Balcani", "Potrebbero far venire in mente gli arditì, o magari le S.S."⁹⁵.

La giornalista Raffaella Polato, in un articolo pubblicato il 20 aprile, va oltre con un paragone altrettanto forte: "Pol Pot o Idi Amin"⁹⁶ ieri, Saddam Hussein e "soprattutto Slobodan Milošević" oggi. "Il leader serbo va fermato, con qualunque mezzo"⁹⁷, scrive, riportando le parole di Michael Walzer, filosofo americano della politica, il quale, tuttavia, si discosta dai paragoni con il dittatore tedesco:

Ha ragione chi paragona Milošević a Hitler? "No: ogni situazione ha la sua specificità. E perché non dobbiamo avere bisogno di camere a gas per inorridire: Amin usava il machete, ma i suoi massacri non erano più "accettabili"⁹⁸.

Nell'articolo apparso il 25 Marzo a firma di Enzo Bettiza⁹⁹, "La Stampa" paragona, invece, Milošević al dittatore rumeno Ceausescu, oltre a definirlo altresì come "il despota di Belgrado"¹⁰⁰.

⁹³ *Terrore a Belgrado, massacri nel Kosovo*, in "Corriere della Sera", 27.03.1999, p. 1.

⁹⁴ *Quando le parole mettono l'elmetto*, in "Corriere della Sera", 27.03.1999, p. 5.

⁹⁵ Enzo Biagi, *Tra i serbi stanchi d'essere eroi*, in "Corriere della Sera", 30.04.1999, p. 7.

⁹⁶ Fondatore del Partito Comunista cambogiano, Pol Pot è colui che ha dato vita ai Khmer rossi, formazioni guerrigliere nate per contrastare il governo del principe regnante prima, e quello filostatunitense poi e macchiate di crimini efferati, sotto la guida di colui che nel 1975 diventò primo ministro della Cambogia, Pol Pot appunto, dando inizio ad una vera e propria epoca del terrore per il paese. I crimini da lui perpetrati rimangono ancora oggi tra i più brutali nella storia del genere umano. <http://cronologia.leonardo.it/storia/biografie/polpot.htm> (consultato in data 29.07.2013). Idi Amin è stato un brutale dittatore dell'Uganda. Autoproclamatosi presidente del paese nel 1971, dopo aver spodestato il leader di quel periodo, ha guidato l'Uganda fino al 1979. È conosciuto come il "macellaio dell'Uganda" a causa della sua brutalità, che ha portato all'uccisione di, si stima, circa 300.000 persone durante il suo governo. <http://www.biography.com/people/idi-amin-9183487> (consultato in data 29.07.2013).

⁹⁷ Raffaella Polato, *Guerra giusta. Ma si è aspettato troppo: ha trionfato la pulizia etnica*, in "Corriere della Sera", 20.04.1999, p. 13.

⁹⁸ *Ibidem*.

⁹⁹ Enzo Bettiza (Spalato 07.06.1927), giornalista italiano che nel 1974 lasciò il "Corriere della Sera" per fondare, insieme a Indro Montanelli, il quotidiano "Il Giornale", è attualmente editorialista per "La Stampa" e "Panorama", oltre che autore di numerosi libri e saggi.

Milošević somiglia a una specie di clone miniaturizzato, in chiave balcanica, di Napoleone, di Hitler e di Stalin. Come Napoleone, che non era francese ma corso, come Hitler, che non era germanico ma austriaco, come Stalin, che non era russo ma georgiano, così Milošević, che non è serbo ma montenegrino d'origine, aveva voluto pure lui dilatare la sua patria elettiva ad abnormi dimensioni imperiali¹⁰¹.

I termini usati per descrivere il leader serbo sono piuttosto forti e decisi:

Ma chi è questo «Slobo» o «Superslobo», questo Tirannosauro postcomunista, questa «volpe danubiana» che da quattordici anni, dal 1968, tiene col fiato sospeso la Jugoslavia, la Serbia, l'Europa e l'America? Che nel 1991 ha dato fuoco alle polveri della santabarbara balcanica trasformando terre una volta fertili e pacifiche in un cimitero con centinaia di migliaia di cadaveri? Che alle soglie del Duemila ha messo in atto la più vasta tragedia europea degli ultimi cinquant'anni, combinando e rievocando in un ibrido scellerato il razzismo nazista contro gli ebrei, il fanatismo del comunismo di guerra contro i mugiki, le violenze ottomane contro gli infedeli e gli armeni?¹⁰²

L'autore continua tracciando la storia di Milošević partendo dalla sua infanzia, sulla quale "aleggiava però lo zolfo di un'atmosfera tenebrosa, tra luciferina e shakespeariana", passando per i suoi studi e delineando anche la moglie, definita "una docente nostalgica e visionaria" e conclude con una frase degna del livello terminologico di tutto l'articolo: " I fantasmi di Ceausescu già battono alle porte della casa squassata di Slobodan e Mirjana Milošević¹⁰³.

Il "Corriere della Sera" fotografa, invece, anche la situazione vista dalla parte dei civili serbi. Massimo Nava¹⁰⁴, in un articolo del 19 Aprile, descrive come la popolazione serba reagisca col sarcasmo alle bombe:

<http://cinquantamila.corriere.it/storyTellerThread.php?threadId=BETTIZA+Enzo> (consultato in data 01.08.2013).

¹⁰⁰ Enzo Bettiza, *Milošević, il Ceausescu di Belgrado*, in "La Stampa", 25.03.1999, p. 5.

¹⁰¹ *Ibidem*.

¹⁰² *Ibidem*.

¹⁰³ *Ibidem*.

¹⁰⁴ Massimo Nava è un giornalista e scrittore italiano, dalla lunga carriera giornalistica, prima come inviato di guerra e poi come corrispondente per il "Corriere della Sera" da Parigi.

Barzellette, gadget, graffiti. Così Belgrado gioca con la guerra. [...] Il sarcasmo come antidoto alla disperazione o alla follia. I giovani di Belgrado non hanno altre armi per medicare la coscienza lacerata e mantenere l'equilibrio fra consenso e tradimento, amor di patria e spirito d'opposizione, condizione di bombardati in un Paese accusato di pulizia etnica e aggressività. "Siamo meglio di Gandhi. Lui camminava, noi cantiamo sotto le bombe", dicono, mentre la creatività e la fantasia galoppa. [...] "Bombardare per la pace è come fare l'amore per la verginità", scrivono sui muri. "Per avere l'indipendenza, i kosovari devono diventare come i montenegrini: non più di seicentomila", cinica storiella attribuita a Milošević in un immaginario incontro con Rugova. "Milošević=Hitler=Klinton", è un graffito che prende le distanze da questa sporca guerra¹⁰⁵.

Ma la rivista che pubblica il titolo che cattura di più il lettore è senz'altro "L'Espresso", che in copertina del numero 15 uscito il 15.04.1999 titola "Hitlerosevic", con una foto del viso di Milošević a cui viene sovrapposto quello di Hitler. Una copertina che non lascia spazio a dubbi sul paragone col dittatore tedesco¹⁰⁶. All'interno uno speciale di 28 pagine sulla guerra in Kosovo che inizia subito con un paragone:

Non hanno capo né coda le proteste di chi attribuisce ai bombardamenti della Nato la colpa della pulizia etnica voluta da Slobodan Milošević ai danni degli albanesi del Kosovo. Con la stessa distorta logica, le stragi naziste andavano messe sul conto della resistenza partigiana anziché su quello di Adolf Hitler¹⁰⁷.

L'autore sostiene l'inutilità di chiedere la fine dei raid aerei, specificando che "la ricerca di un dialogo [...] è stata ed è un inutile favore reso al boia di Belgrado"¹⁰⁸. Nel corso di tutto il dossier Milošević viene etichettato con i termini più cruenti: "macellaio serbo", "boia", "duce", "il grande baro"¹⁰⁹. Ci si pone però anche una domanda:

<http://retedue.rsi.ch/home/networks/retedue/approfondimento/inaltreparole/2012/01/16/massimo-nava.html>
(consultato in data 01.08.2013).

¹⁰⁵ Massimo Nava, *Barzellette, gadget, graffiti. Così Belgrado gioca con la guerra*, in "Corriere della Sera", 19.04.1999, p. 13.

¹⁰⁶ "L'Espresso", 12 (1999), copertina.

¹⁰⁷ Claudio Rinaldi, *Kosovo escalation*, in "L'Espresso", 15 (1999), p. 41.

¹⁰⁸ *Ibidem*.

¹⁰⁹ Gianni Perrelli, *Apache e così sia*, in "L'Espresso", 15 (1999), pp. 42-44.

Prima di decidere i raid non si poteva prevedere che Milošević, con la sua psicologia guerriera, non avrebbe ceduto ai primi bombardamenti? Anzi, li avrebbe sfruttati come alibi per completare la pulizia etnica? E nella prospettiva di un esodo dei kosovari praticamente annunciato perché non furono approntati centri di soccorso per i profughi?¹¹⁰

Viene sottolineato come nessuno dei leader della NATO abbia valutato a dovere la capacità di Milošević di arroccarsi, tranne forse Massimo D'Alema, che nella sua visita alla Casa Bianca ha tentato di parlarne a Bill Clinton, il quale però si è chiuso nella convinzione che il leader serbo si sarebbe arreso dopo poche ore¹¹¹.

In un articolo a firma di Federico Bugno, i combattenti serbi vengono definiti nati per essere soldati che sognano di riunire tutti i popoli di origine serba in un'unica grande nazione per la quale vale la pena morire, e non solo, "è anche, per i serbi, qualcosa per cui vale la pena uccidere, stuprare, cancellare dalla terra città e popoli"¹¹². Il titolo dell'articolo, "Massacro dunque sono", la dice lunga sulla presa di posizione e sulla rappresentazione che viene data dei Serbi¹¹³.

Il dossier prosegue con articoli dai titoli altisonanti sulle barbarie che vengono commesse in Kosovo per ordine di colui che viene paragonato ai peggiori dittatori per brutalità e violenza ("Fuga dalla barbarie", "Assassini, vi vediamo dal cielo")¹¹⁴.

In mezzo a tanti articoli tesi a rappresentare il leader serbo come il nuovo Hitler e l'intervento in Kosovo come qualcosa di necessario, ne troviamo uno che denuncia le inesattezze della NATO e la disinformazione che c'è stata in merito a questa guerra:

È stato solo tra il decimo e l'undicesimo giorno, alla vigilia di Pasqua, che la videoguerra della Nato contro la Jugoslavia si è definitivamente trasformata in guerra vera, e la propaganda ha lasciato spazio all'informazione, e i giornalisti hanno ritrovato il loro ruolo: dare notizie e raccontare, per quel che si può, la realtà¹¹⁵.

¹¹⁰ *Ivi*, p. 43.

¹¹¹ *Ivi*, p. 44. Si veda a questo proposito il primo capitolo.

¹¹² Federico Bugno, *Massacro dunque sono*, in "L'Espresso", 15 (1999), pp. 48, 49.

¹¹³ *Ibidem*.

¹¹⁴ Dante Matelli, *Fuga dalla barbarie*, in "L'Espresso", 15 (1999), pp. 54-57. Antonio Carlucci, *Assassini, vi vediamo dal cielo*, in "L'Espresso", 15 (1999), pp. 58-59.

¹¹⁵ Gabriele Invernizzi, *Disinformati e contenti*, in "L'Espresso", 15 (1999), p. 64.

Sottintendendo, evidentemente, che fino a quel momento non c'è stata vera informazione, non c'è stato vero giornalismo, e non c'è stata neppure, forse, vera guerra.

La stampa è infatti accomunata da una sorta di consenso generale da parte di tutte le principali testate italiane (con l'eccezione de "il manifesto" e "L'Osservatore Romano") alla guerra, anche di quelle tradizionalmente più restie ad approvare azioni di questo tipo (i quotidiani con tendenza tradizionalmente di centro sinistra, quali, ad esempio, "la Repubblica") e questo probabilmente a causa del fatto che l'intervento in Kosovo è stato approvato da un governo di centro sinistra¹¹⁶. Ciò ha comportato, sostiene Rega, un "isolamento forzato"¹¹⁷ dei giornalisti critici nei confronti dell'intervento, i quali, nella migliore delle ipotesi sono stati ignorati, ma molto spesso sono stati oggetto di campagne denigratorie, polemiche e accuse di parteggiare per la Serbia.

Accuse pesanti sono state rivolte all'inviato americano della CNN Brent Sadler che, nelle corrispondenze da Belgrado, descriveva ampiamente i danni prodotti dai bombardamenti della Nato e comunicava il dolore della popolazione serba. Stesso destino è toccato al giornalista della Bbc John Simpson, accusato dall'*establishment* britannico di "riferire acriticamente la propaganda serba"[...].

In Italia sorte analoga è toccata all'inviato Rai Ennio Remondino, intorno al quale è scoppiato un vero e proprio caso per le corrispondenze che quotidianamente realizzava da Belgrado. Contemporaneamente, in casa Mediaset Michele Santoro ha fatto scandalo con una diretta da Belgrado bollata "Tele-Milošević"¹¹⁸.

I giornalisti in questo periodo sono molto condizionati dal clima generale di appoggio alla guerra, che li rende più manipolabili dalla propaganda e in alcuni casi anche inclini all'autocensura. Durante il conflitto si nota una capacità dei media di creare notizie e messaggi molto forti, con la conseguenza che l'attenzione viene catalizzata anche su notizie non verificate e a volte addirittura infondate, giocando sull'uso della semantica, e quindi di terminologia forte e che attira l'attenzione e sull'enfatizzazione e la

¹¹⁶ Rossella Rega, *op. cit.* p. 108.

¹¹⁷ *Ibidem.*

¹¹⁸ *Ibidem.*

drammatizzazione degli eventi¹¹⁹. Tutto fa sembrare che l'opinione pubblica venga indotta dall'atteggiamento dei politici e dai media ad approvare l'intervento in Kosovo.

L'articolo di Gabriele Invernizzi mette in luce come le informazioni da parte della NATO siano scarse e imprecise, fatte di carte militari approssimative, foto dal satellite confuse e notizie vaghe sui danni collaterali, e di come si sia passati dalla fase in cui si parlava solo di "high-tech bellica" ad una fase in cui i protagonisti sono i profughi:

[...]«la fiumana dolente» dei profughi del Kosovo, come l'ha definita il Papa, si è presentata sul proscenio del villaggio globale: spettacolo non previsto, non spiegato, non gradito da nessuno, ma di una forza tale da ricordarci anche una guerra high-tech, fatta con armi sofisticate e bombe intelligenti che colpiscono con precisione chirurgica solo obiettivi militari, di fatto resta una guerra che massakra le popolazioni.

Da quel momento i bagliori arancioni dei bombardamenti notturni su Belgrado, così come le insopportabili, e compiaciute, sequenze dei caccia Nato in partenza da Aviano hanno dovuto lasciare l'apertura dei telegiornali alle moltitudini straccione che varcavano le frontiere del Kosovo con Albania e Macedonia. La stampa quotidiana è arrivata all'appuntamento con un ritardo dovuto, più che alla sua lentezza rispetto alla tv, a una tendenza a raccontare la guerra attraverso i filtri di Washington e del comando Nato di Bruxelles¹²⁰.

L'articolo non manca di far notare l'inadeguatezza del linguaggio usato dalla NATO e "l'imprecisione storico-semantic"¹²¹ quando vengono utilizzati indistintamente i termini genocidio, Shoah, olocausto e pulizia etnica e cita il quotidiano spagnolo "El País" che "ha proposto, con tragica ironia, di metterci d'accordo su un'unica parola mai impiegata sinora: «democidio», e punto"¹²². La conclusione del giornalista è tutt'altro che rosea, dal momento che ritiene che ora la moltitudine dei profughi divenga la protagonista della guerra:

¹¹⁹ *Ibidem*.

¹²⁰ Gabriele Invernizzi, *art. cit.*, p. 64.

¹²¹ *Ivi*, p. 65.

¹²² *Ibidem*. Con riferimento al termine "democidio", esso fu coniato da Rudolph J. Rummel, professore americano, esperto di fama mondiale di genocidi e delle altre forme di crimine di massa compiute dai Governi. Da qui il termine "democidio" che include tutte le politiche criminali statali, quali lo sterminio di etnia, l'omicidio di dissidenti e oppositori politici, l'uccisione indiscriminata di civili non armati, l'omicidio di persone appartenenti a una classe sociale e l'uccisioni di innocenti per far raggiungere al numero delle esecuzioni una quota prefissata da un regime. <http://www.loccidentale.it/node/4729> (consultato in data 04.08.2013).

Giornali e televisioni hanno lo spettacolo assicurato. Col risultato che l'informazione sulla guerra finisce soffocata dagli aspetti umanitari, e le altre due facce, quella politica e quella militare, diventano sempre più evanescenti¹²³.

Claudio Magris¹²⁴, voce fuori dal coro del "Corriere della Sera", in un articolo apparso il 28.03.1999, cerca di puntare l'attenzione sull'importanza per i giornalisti di mantenere il loro ruolo di informatori della realtà:

Chi è chiamato a informare e a testimoniare su questa tragedia non deve perdere la testa; deve controllare le notizie prima di diffonderle magari inebriandosi della loro sanguinolenta enfiagione; non ripetere a casaccio numeri di aguzzini e di vittime, come si fece con Ceausescu quando molti giornali parlarono di 70 mila morti a Timisoara, senza neanche chiedersi quanti abitanti avesse Timisoara [...] L'attenzione precisa ai fatti è una necessaria premessa di democrazia. [...] Non perdere la testa e la memoria è obbligo di tutti e in primo luogo degli ex jugoslavi¹²⁵.

Anche "il manifesto" dice la sua in merito all'informazione in guerra, con un articolo pubblicato il 31.03.1999 dal titolo decisamente notevole di "Dacci oggi la bugia quotidiana", nel quale si parla di "attenta regia disinformativa da parte della Nato"¹²⁶.

L'immagine che finora sta venendo fuori è quella di un apparato da 50 anni preparato all'evenienza della guerra totale, uno strumento di guerra che deve essere di assoluta invincibilità, in particolare modo in quest'occasione. Un esempio? Basta fare attenzione alla frase-tipo che viene propinata all'opinione pubblica in questi giorni dai cronisti piazzati davanti alle basi aeree maggiormente coinvolte nella guerra: «tutti gli aerei sono ritornati alla base perfettamente indenni», grosso modo questo è il senso della rassicurazione data in pasto alle televisioni¹²⁷.

¹²³ Gabriele Invernizzi, *art. cit.*, p. 65.

¹²⁴ Claudio Magris (Trieste, 10.04.1939), germanista, critico e finissimo letterato di cultura molto vasta, è uno dei più profondi saggisti contemporanei. Non è solo uno studioso insigne, ma anche un letterato a tutto campo, dotato di profonda umanità e spiccata sensibilità. Scrive periodicamente sul "Corriere della Sera". <http://biografieonline.it/biografia.htm?BioID=491&biografia=Claudio+Magris> (consultato in data 04.08.2013).

¹²⁵ Claudio Magris, *La scacchiera dei massacri*, in "Corriere della Sera", 25.03.1999, p. 8.

¹²⁶ Giulio Di Luzio, *Dacci oggi la bugia quotidiana*, in "il manifesto", 31.03.1999, p. 7.

¹²⁷ *Ibidem*.

Un severo attacco all'informazione parziale viene da Fulvio Grimaldi¹²⁸, il quale sostiene che le maggiori testate italiane danno informazioni parziali e faziose, che impediscono al lettore di farsi una propria idea circa il conflitto, ma impongono invece un punto di vista che spesso manca di produrre la visione della parte opposta. Denuncia i cronisti che esaltano le masse di profughi kosovari, senza però far parola degli esuli serbi, i giornalisti di talk show dove vengono schierati esperti che parteggiano per un'unica parte e accusa: "tutti i mezzi d'informazione, salvo quattro o cinque piccolini, si uniformano alle versioni dei poteri forti, petroliferi, automobilistici, chimici o agrobiotecnologiche siano"¹²⁹.

Mentre i maggiori quotidiani italiani fanno a gara a chi trova il termine più cruento per descrivere Milošević, "il manifesto" dedica ampio spazio alle manifestazioni di protesta contro la guerra e agli articoli che tacciano l'intervento in Kosovo come illegittimo e le parole "ingerenza umanitaria" come scudi utilizzati dagli Stati Uniti per giustificare un attacco ingiustificabile sotto il profilo etico e umanitario¹³⁰.

Le bombe sulla Serbia non sono solo la sconfitta di Milošević, sono anche la dichiarazione di fallimento dell'Europa. [...] contrabbandando per «operazione umanitaria» un'azione militare che lungi da arrecare beneficio alla situazione già tragica delle genti del Kosovo ne accelera la catastrofe, incoraggiando l'ulteriore sopraffazione delle milizie di Milošević¹³¹.

Il 01.04.1999 "il manifesto" pubblica un lungo articolo di Fabrizio Tonello¹³² nel quale viene enunciata la teoria secondo la quale gli Stati Uniti non hanno imparato la lezione dalla guerra del Vietnam, che ha causato perdite enormi in termini di soldati e di denaro. Così come il Presidente americano Johnson all'epoca della guerra del Vietnam

¹²⁸ Fulvio Grimaldi è un giornalista italiano che nell'arco della sua carriera è stato a lungo inviato per la Rai, poi corsivista su "Liberazione" ed ora continua a fare il giornalista in rete e tiene un blog, "Mondocane". <http://www.fulviogrimaldicontriblog.info/profilo.asp> (consultato in data 04.08.2013).

¹²⁹ Fulvio Grimaldi, *I signori dell'informazione obiettiva in guerra*, in "il manifesto", 01.04.1999, p. 14.

¹³⁰ Ida Dominijanni, *La tragica simulazione del fine umanitario*, in "il manifesto", 31.03.1999, p. 5.

¹³¹ Enzo Collotti, *Bombe d'impero*, in "il manifesto", 01.04.1999, p. 3.

¹³² Fabrizio Tonello è attualmente docente di scienze politiche all'Università di Padova, con un curriculum che vanta una cattedra negli USA e vari libri pubblicati. Collabora con "il manifesto" da svariati anni. <http://www.ilfattoquotidiano.it/blog/ftonello/> (consultato in data 04.08.2013).

sottovalutò la portata del nazionalismo vietnamita, allo stesso modo oggi il Presidente Clinton sottovaluta il fatto che Milošević, pur essendo un "tiranno sanguinario", come viene definito da Tonello, è di origine balcanica, regione nella quale il nazionalismo ha una lunga storia¹³³. In un continuo paragone con la situazione del Vietnam, il giornalista cita anche il "New York Times", dove una decina di storici americani sostengono che il discorso di Clinton sull'attacco in Kosovo è intriso di ignoranza nei confronti dello sfondo storico della regione¹³⁴.

Oltre agli articoli che mettono in risalto manifestazioni pacifiste e proteste contro la guerra, "il manifesto" è costellato di annunci pubblicitari che invitano a partecipare a manifestazioni di questo tipo, a conferma dello schieramento della testata, chiaramente contro l'intervento militare. Qui risulta inevitabile citare uno dei più grandi filosofi del diritto, Norberto Bobbio (Torino, 18.10.1909 - 09.01.2004):

Ho partecipato anch'io a marce per la pace negli anni della guerra fredda, nonostante la preferenza più volte dichiarata per il pacifismo istituzionale. Se le gambe mi reggessero, lo farei ancora. Lo farei ancora, perché? Perché so che se anche tutti i contadini del mondo si unissero per far piovere, la pioggia, qualora cadesse, non dipenderebbe dalle loro invocazioni. Non ho dubbi, invece, che, se tutti i cittadini del mondo partecipassero a una marcia della pace, la guerra sarebbe destinata a scomparire dalla faccia della terra¹³⁵.

Sia "la Repubblica", che il "Corriere della Sera" lasciano uno spazio anche ai bambini e alle loro reazioni sulla guerra. "la Repubblica" pubblica il 28 marzo una lettera scritta dagli alunni della scuola elementare "Giovanni Miani" di Rovigo, i quali si lamentano che, accanto alle notizie di bombardamenti, missili, aerei, Clinton e Milošević non ci sono mai articoli che parlino anche "degli abitanti, dei bambini delle zone in guerra", che, in quanto tali hanno diritto di giocare, correre, camminare liberamente e avere una vita serena¹³⁶. La lettera si conclude con un appello a tutti gli studenti italiani a cercare "un

¹³³ Enzo Tonello, *Non perdere la faccia*, in "il manifesto", 01.04.1999, p. 12.

¹³⁴ *Ibidem*.

¹³⁵ Norberto Bobbio, *Il problema della guerra e le vie della pace*, il Mulino, Bologna, 1997, p. X (Prefazione alla quarta edizione).

¹³⁶ *I bambini e la guerra*, lettera dei bambini della scuola elementare "Giovanni Miani" di Rovigo, in "la Repubblica", 28.03.1999, p. 12.

modo per far sentire la vostra opinione ai giornali e la vostra solidarietà ai bambini che in ogni parte del mondo non possono vivere come noi"¹³⁷.

"La guerra arriva sui banchi delle scuole e i bimbi disegnano bombe-bolle di sapone", titola invece il "Corriere della Sera" lo stesso giorno¹³⁸, citando gli alunni della terza D della scuola elementare "Contardo Ferrini" di Trieste e i loro disegni.

"La guerra è brutta perché muoiono tante persone. E dopo uno si chiede: a che cosa è servita?". La maestra Manuela Verza annuisce, interviene poco: a lasciarli parlare e scrivere e disegnare i suoi piccoli alunni sono capaci di trasformare una bomba in una bolla di sapone. "Così quando esplode non fa male", spiega Francesca Moschetta che quando prima la maestra ha chiesto di disegnare la guerra che in queste ore sta distruggendo il Kosovo ha trasformato anche un aereo in una colomba e un fucile in un ramoscello d'ulivo. No, non ce la fanno a capire i bambini della terza D¹³⁹.

In tema di bambini, vale la pena di citare un altro articolo apparso il 29 Marzo sul "Corriere della Sera": è una lettera scritta da Dacia Maraini¹⁴⁰ ad una ragazzina italiana nella quale la scrittrice cerca di spiegare questo conflitto:

"Cara Flavia, è come una lite tra fratelli che non si è più fermata". "I serbi hanno cominciato ad usare la tortura e gli albanesi rispondono col terrorismo". "Non so se la Nato sta facendo la cosa giusta ma sono contro la guerra perché da bimba l'ho vissuta". [...] Quando Tito è morto e il socialismo si è rivelato incapace di fare diventare buoni i cattivi per legge, pur mantenendo la gente unita nel sogno comune di un avvenire migliore, quei popoli che prima vivevano in buon accordo, hanno cominciato a litigare come litighi tu con i tuoi fratelli, cara Flavia: questo è mio e tu non lo tocchi; e io ti dico che è mio, sei tu che devi tenere lontane le mani; ma io sono qui da più tempo di te; e io l'ho coltivata questa terra e quindi mi appartiene; beh, io ho qui le mie radici; e io sono ora in maggioranza perciò la ritengo mia... e così via. [...]

Molti, indignati, dicono: ma se gli Usa vogliono fare veramente i guardiani del mondo, perché non sono intervenuti a salvare i curdi dai turchi o i baschi dagli

¹³⁷ *Ibidem*.

¹³⁸ Alessandra Arachi, *La guerra arriva sui banchi delle scuole e i bimbi disegnano bombe-bolle di sapone*, in "Corriere della Sera", 28.03.1999, p. 7.

¹³⁹ *Ibidem*.

¹⁴⁰ Dacia Maraini (Fiesole 13.11.1936), figlia di un famoso etnologo e di una pittrice, è una conosciuta scrittrice italiana, autrice prolifica tra le più tradotte del nostro Paese. <http://www.daciamaraini.it/biografia.htm> (consultato in data 08.08.2013).

spagnoli e così via? Alcuni malignano che dietro questo intervento ci siano le questioni interne della politica americana da risolvere. Altri parlano di basi militari, di ricchezze petrolifere da difendere. Io la risposta non la so, cara Flavia. Ma istintivamente sono contro la guerra, anche perché l'ho vissuta da bambina e ne porto ancora i segni¹⁴¹.

2.4 I MEDIA ITALIANI E LA POLITICA

Mentre la NATO sferra i primi attacchi sulla Serbia, l'Italia rischia una crisi di governo e nei maggiori quotidiani nazionali, accanto ai titoli a nove colonne sul Kosovo, non mancano significativi articoli sui problemi politici dell'Italia.

"D'Alema: Non temo la crisi l'Italia farà la sua parte", titola "la Repubblica" il 24.03.1999, in un articolo nel quale si ribadisce la difficoltà del governo italiano a mantenere la coesione e la maggioranza sulla questione del Kosovo. Il presidente del consiglio conferma ai microfoni del Tg1 che "il nostro paese continuerà ad adoperarsi fino all'ultimo minuto per la pace. Ma se così non sarà, [...] sarà inevitabile una reazione militare"¹⁴². E ancora: "Io non faccio politica per rimanere qui, ma per affermare certi valori e certi principi. Il Parlamento è sovrano"¹⁴³. La situazione è complessa, i comunisti italiani di Armando Cossutta¹⁴⁴ sono contrari all'intervento armato e auspicano invece un intervento da parte dell'OSCE con il consenso della Jugoslavia e, soprattutto, mandato dell'ONU, i leghisti di Umberto Bossi sono fermi sul loro rifiuto a quella che definiscono la "guerra dei frammassoni all'amico popolo di Belgrado". D'altra parte il Polo di Silvio Berlusconi, pur dichiarandosi sfavorevole alla guerra, esprime il suo appoggio al governo, sostenendo di non voler assolutamente approfittare di questo momento difficile per far cadere il governo¹⁴⁵.

¹⁴¹ Dacia Maraini, *La guerra, cara Flavia, provo a spiegartela così*, in "Corriere della Sera", 29.03.1999, p. 10.

¹⁴² Barbara Jerkov, *D'Alema: Non temo la crisi l'Italia farà la sua parte*, in "la Repubblica", 24.03.1999, p. 6.

¹⁴³ *Ibidem*.

¹⁴⁴ All'epoca della guerra del Kosovo Armando Cossutta era leader del Pdc, il Partito Dei Comunisti Italiani.

¹⁴⁵ Barbara Jerkov, *art. cit.*

Il "Corriere della Sera" fotografa la situazione della politica italiana con un articolo di Maurizio Caprara¹⁴⁶, dal titolo eloquente: "La crisi del Kosovo minaccia il governo"¹⁴⁷.

Il leader neocomunista chiede di non impiegare mezzi e forze italiane in azioni di guerra. Rifondazione manifesta sotto l'ambasciata Usa a Roma. La crisi del Kosovo minaccia il governo. Cossutta da Scalfaro: i nostri ministri non resteranno se gli italiani parteciperanno agli attacchi. Il Polo chiede al premier di dimettersi se non avrà più la maggioranza sulla vicenda¹⁴⁸.

Il presidente del consiglio è preso tra due fuochi, da un lato i comunisti italiani di Armando Cossutta che premono perché l'Italia lavori per la cessazione delle incursioni aeree contro i Serbi, dall'altro Francesco Cossiga e l'Udr¹⁴⁹ minacciano una dissociazione in caso il governo decida di riprendere il dialogo allontanandosi dall'Alleanza Atlantica ("Non siamo disposti a pagare quattro posti di ministri e sottosegretari a prezzo della fedeltà all'Alleanza atlantica")¹⁵⁰. Di certo le connessioni tra guerra e politica sono forti e vi è pertanto una sorta di prudenza che caratterizza tutti i partiti, una crisi di governo non è certo auspicabile, ma anche una guerra che può turbare gli Italiani in vista delle elezioni di giugno smorza gli entusiasmi¹⁵¹.

D'altra parte Massimo D'Alema ribadisce che "il governo italiano non si sottrarrà alle sue responsabilità e non soltanto per i doveri derivanti dalle alleanze internazionali"¹⁵².

¹⁴⁶ Maurizio Caprara nipote di Massimo Caprara, segretario di Palmiro Togliatti, è da poco diventato il nuovo direttore dell'Ufficio per la Stampa e la Comunicazione del Quirinale. Ha iniziato la sua carriera di giornalista collaborando con "il manifesto", per poi passare al "Corriere della Sera".

<http://www.dagospia.com/rubrica-3/politica/un-giornalista-sul-colle-e-maurizio-caprara-il-successore-di-casella-58055.htm> (consultato in data 08.08.2013).

¹⁴⁷ Maurizio Caprara, *La crisi del Kosovo minaccia il governo*, in "Corriere della Sera", 25.03.1999, p. 9.

¹⁴⁸ *Ibidem*.

¹⁴⁹ Gruppo costituito come Federazione Cristiano Democratica - CDU (CDU) il 9 maggio 1996. Dall'11 marzo 1998 assume la denominazione Cristiani Dem. Uniti-Cristiani Dem. per la Repub. (CDU-CDR). Dal 25 marzo 1998 assume la denominazione per l'UDR (CDU-CDR-Nuova Italia) (UDR(CDU-CDR-NI)). Dal 23 settembre 1998 assume la denominazione Unione Democratica per la Repubblica (UDR) (UDR). Dal 26 aprile 1999 assume la denominazione Unione Democratici per l' Europa (UDeuR) (UDeuR). <http://www.senato.it/leg/13/BGT/Schede/GruppiStorici/00000042.htm> (consultato in data 08.08.2013).

¹⁵⁰ Maurizio Caprara, *"Se ho sbagliato andrò a casa"*, in "Corriere della Sera", 26.03.1999, p. 7.

¹⁵¹ *Ibidem*. Il 13 giugno 1999 si sono svolte in molti comuni d'Italia le elezioni amministrative, in molte province le elezioni provinciali e inoltre ci sono state le elezioni per il rinnovo dei membri italiani al Parlamento europeo.

¹⁵² Andrea Colombo, Giovanna Pajetta, *D'Alema: «L'Italia farà il suo dovere»*, in "il manifesto", 24.03.1999, p. 5.

Del resto, anche l'Europa è divisa, con la Gran Bretagna fedelissima vassalla degli Stati Uniti, Francia e Italia più propense al dialogo con Belgrado che alle bombe e la Germania che non ha ancora deciso da che parte stare¹⁵³. Significativo a questo proposito il commento di Lucio Caracciolo, direttore di Limes: "Attenzione, però, siamo entrati in queste ore in una logica di guerra. E quando partono i missili e i jet carichi di bombe contano solo gli Stati Uniti"¹⁵⁴.

L'opposizione politica agli attacchi non è tuttavia così forte da creare una crisi di governo e causare le dimissioni del presidente del consiglio, alla fine la maggioranza tiene e la mozione sul Kosovo viene approvata, grazie anche ad un cambiamento di opinione dei comunisti italiani, che presentano sì una mozione contraria all'intervento, ma in forma molto leggera e senza nemmeno citare l'utilizzo delle basi NATO in Italia. "Il loro uso - spiega Cossutta - potrebbe essere inevitabile"¹⁵⁵, dando così il loro beneplacito alle bombe, "purché a tirarle non siano i soldati italiani e purché il governo si impegni a insistere nella ricerca di una trattativa"¹⁵⁶.

Sulla carta i giochi sembrano dunque fatti. I soli a schierarsi concretamente contro l'azione militare sono i rifondatori, che presenteranno una loro mozione, e i leghisti. Il governo non dovrebbe correre alcun rischio. La realtà potrebbe rivelarsi più insidiosa. Nel centro sinistra i dubbi sull'intervento vanno molto oltre gli schieramenti ufficiali. Veltroni, come il capogruppo Mussi prima di lui, ricorda il precedente della Bosnia, quando «fu necessario un bombardamento per arrivare alla pace», ma neppure lui si nasconde i rischi della situazione. [...]

Tra i parlamentari la perplessità non è limitata alla sinistra diessina né alla sola Quercia. Molti parlano apertamente di dilemma e 150 tra deputati e senatori avevano sottoscritto, prima dell'inizio delle ostilità, un documento che invitava a impegnare l'Onu per non rispondere col massacro al massacro.

Ma per verdi e cossuttiani non si può neppure parlare di dilemma. Se dovessero prendere decisioni coerenti con quel che pensano, il governo sarebbe già senza maggioranza. [...]

¹⁵³ Roberto Landucci, «Dietro le bombe della Nato un grande vuoto strategico», in "il manifesto", 25.03.1999, p. 6.

¹⁵⁴ *Ibidem*.

¹⁵⁵ Andrea Colombo, *Tutti abili e arruolati*, in "il manifesto", 25.03.1999, p. 6.

¹⁵⁶ *Ibidem*.

La scelta di appoggiare, nei fatti se non nelle parole, la spedizione è dettata solo dal calcolo delle convenienze politiche, che potrebbe non reggere fino a venerdì. Le decisioni prese ieri, a guerra solo annunciata, dovranno infatti essere confermate domani, dopo due giorni di bombe, in un clima emotivo ben diverso¹⁵⁷.

Se è vero che la guerra del Kosovo si presenta come una guerra mediatica, è anche vero per l'Italia, che le decisioni politiche di questo periodo sono strettamente legate alla guerra e al consenso, e quindi ai media. Durante i primi giorni del conflitto il ruolo e la partecipazione dell'Italia appaiono ancora in maniera confusa e ambigua, non è ben chiaro da che parte stiamo. Per esempio, nel telegiornale Mediaset di Canale 5, il Tg5, vengono messi in onda servizi dove l'inviato da Belgrado conferma che gli sforzi diplomatici dell'Italia sono molto apprezzati in Serbia. Un'ambiguità che nemmeno i politici italiani sembrano intenzionati a sfatare, anzi che contribuiscono ad alimentare con frasi come quella, pronunciata da Massimo D'Alema e trasmessa dal Tg5 il 26 marzo: "la logica militare non deve prevalere sugli obiettivi politici"¹⁵⁸. Il giorno dopo il Tg5 dedica spazio ad un'intervista proprio a Massimo D'Alema:

"L'obiettivo non è rovesciare Milošević, ma difendere gente inerme. [...] Una condizione minima per [per la pace n.d.r.] è che le truppe speciali serbe si ritirino dal Kosovo, spero che questo mio messaggio arrivi anche in Serbia". Ormai l'intervento dell'Italia, sulla ribalta dei media, non è più un atto di obbedienza alla Nato *obtorto collo*, ma un impegno etico e assunto in proprio¹⁵⁹.

Il governo evita la crisi approvando una mozione sul Kosovo che prevede l'impegno italiano per una cessazione dei bombardamenti e una ripresa dei negoziati, rilanciando allo stesso tempo il ruolo dell'Onu come forza multinazionale. Mozione approvata in Parlamento con 318 sì, 188 no e 6 astenuti e seguita da un discorso di Massimo D'Alema, in cui sottolinea come la guerra in Kosovo non sia stata portata dalla NATO ma ci fosse già e che la partecipazione italiana non è anticostituzionale. Conferma, naturalmente, che l'attacco è avvenuto senza un mandato specifico dell'ONU, ma chiarisce che questo è

¹⁵⁷ *Ibidem*.

¹⁵⁸ Maria Pia Pozzato (a cura di), *op. cit.*, p. 28.

¹⁵⁹ *Ivi*, p. 41.

successo esclusivamente a causa di una paralisi all'interno del Consiglio di Sicurezza, bloccato da veti¹⁶⁰. Conclude precisando che "il contributo specifico delle Forze Armate italiane è limitato alle attività di difesa del territorio nazionale"¹⁶¹. Una mozione e un discorso che sono riusciti a mettere d'accordo Comunisti italiani, Verdi, sinistra Ds e le altre forze politiche della maggioranza.

Non deve quindi essere molto felice Armando Cossutta nell'apprendere all'improvviso, mentre è ospite a "Porta a porta" (celebre talk show della seconda serata di Rai 1 condotto da Bruno Vespa¹⁶²), dal ministro della difesa Carlo Scognamiglio, che "gli aerei italiani sono già stati impiegati in combattimento, ma per esigenze di sicurezza non posso dire quante volte. Hanno colpito batterie su territorio serbo"¹⁶³. Scognamiglio prosegue dicendo che queste azioni degli aerei italiani non vanno contro la mozione, possono infatti essere considerate di difesa. Nella seconda parte dell'intervista, Scognamiglio assesta un altro colpo al leader dei comunisti italiani, sostenendo, diversamente da quanto affermato dalla mozione, che l'azione militare continuerà fino a quando la repressione in Kosovo non cesserà¹⁶⁴. La disfatta dei tentativi di riprendere il dialogo e sospendere i bombardamenti da parte di un'ala della maggioranza avviene durante il discorso a reti unificate di Massimo D'Alema del 30 Marzo, discorso non fa altro che raggelare gli animi di chi sperava in una ripresa della diplomazia. Il Premier è infatti costretto a confermare che i tentativi di dialogo intrapresi col Ministro degli Esteri russo Primakov con Milošević sono falliti e che i bombardamenti proseguiranno, perché "della guerra ancora non vediamo la fine"¹⁶⁵.

In effetti la guerra dura fino agli inizi di giugno, giorni in cui le trattative diplomatiche si intensificano, ma lo spettatore italiano che basa la sua conoscenza della guerra sull'informazione televisiva non può non avere una sensazione di confusione rispetto alle

¹⁶⁰ *Kosovo, Montecitorio salva il governo D'Alema*, in <http://www.repubblica.it/online/fatti/kosovo3/mozion/mozion.html?ref=search> (consultato in data 08.08.2013).

¹⁶¹ *Ibidem*.

¹⁶² Bruno Vespa (L'Aquila, 27.05.1944) fa il giornalista da quando aveva 15 anni, collabora con la Rai dal 1962, dove ha fatto una lunga e proficua carriera. Dal 1996 è ideatore e conduttore di "Porta a porta" programma di informazione politica di Rai 1. <http://www.brunovespa.net/vespa/biografia.html> (consultato in data 08.08.2013).

¹⁶³ Andrea Colombo, *Il ministro: «Abbiamo già sparato»*, in "il manifesto", 30.03.1999, p. 8.

¹⁶⁴ *Ibidem*.

¹⁶⁵ Andrea Colombo, *«Di questa guerra non si vede la fine»*, in "il manifesto", 31.03.1999, p. 4.

fasi finali del conflitto e al processo che ha portato alla pace. Le notizie riportate dai telegiornali in questi giorni sono confuse e imprecise, fino al 10 giugno, quando viene dato al generale Clark l'ordine di sospendere i bombardamenti e il segretario delle Nazioni Unite Kofi Annan convoca il Consiglio di Sicurezza¹⁶⁶. La guerra è finita e i telegiornali sembrano quasi tirare un sospiro di sollievo e paiono avere molta fretta di liquidare la faccenda Kosovo e dimenticare questa brutta esperienza¹⁶⁷.

Quello che non è ancora chiaro dopo settantotto giorni di bombardamenti è: chi ha veramente vinto questa guerra? Nel suo discorso a commento della risoluzione di pace, Bill Clinton non usa mai la parola "vittoria", mentre il leader serbo Milošević dichiara ufficialmente "Abbiamo vinto, siamo riusciti a tenerci il Kosovo"¹⁶⁸. A livello politico e di immagini mediatiche, la pace sembra una festa, D'Alema sostiene che l'Italia in questa guerra ci ha guadagnato in prestigio nazionale, il neo-eletto presidente della Repubblica Carlo Azeglio Ciampi, apparentemente molto soddisfatto dichiara che l'Italia sarà in prima linea nella ricostruzione dei Balcani, tutt'intorno è un tripudio di mezzi corazzati in parata, "il ministro Scognamiglio è tutto contento"¹⁶⁹, ma chi è il vero vincitore, ammesso che ce ne sia uno, in questa guerra dove "molto spesso non si sapeva più chi fosse il lupo e chi Cappuccetto Rosso"¹⁷⁰?

¹⁶⁶ Maria Pia Pozzato (a cura di), *op. cit.*, p. 82.

¹⁶⁷ *Ivi*, p. 83.

¹⁶⁸ *Ivi*, pp. 82, 84.

¹⁶⁹ *Ivi*, p. 84.

¹⁷⁰ *Ivi*, p. 78.

Sinteticamente: mentre una procedura giudiziaria conforme allo scopo deve essere organizzata in modo da permettere di vincere a chi ha ragione, la guerra è, di fatto, una procedura che permette di aver ragione a chi vince.

(Bobbio, Norberto, *“Il problema della guerra e le vie della pace”*, Bologna, il Mulino, 1997, p. 105)

CAPITOLO TERZO

LA CONCLUSIONE DELLA GUERRA: CHI HA VINTO E CHI HA PERSO SECONDO I MEDIA ITALIANI (E NON SOLO)

3.1 PREMESSA

Il conflitto del Kosovo finisce formalmente come non era iniziato: nell'aula del Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite, dove, con 14 voti a favore e un'astensione - la Cina - viene approvata la risoluzione che pone fine alla guerra. Cina e Russia, prima di confermare il loro non ricorso al diritto di veto, esigono come condizione che i raid aerei vengano fermati e che nella risoluzione si faccia un richiamo alle responsabilità del Consiglio di Sicurezza nel mantenimento della pace¹. La risoluzione, la numero 1244, prevede l'invio nel Kosovo di un contingente di sicurezza che "opererà secondo l'articolo sette dello statuto dell'Onu sull'uso della forza"², e chiede il ritiro immediato delle truppe serbe dal Kosovo, la demilitarizzazione dell'Uçk, la collaborazione con il tribunale dell'Aja e l'autonomia politica del Kosovo. Il Segretario Generale Kofi Annan saluta l'operato dell'Onu come "l'inizio della fine di un capitolo buio e disperato nella storia dei Balcani"³. Dopo 78 giorni di bombardamenti si inizia finalmente a parlare di pace, anche se, come sottolinea Sergio Romano⁴ nel "Corriere della Sera", in questo conflitto l'Alleanza ha senz'altro vinto militarmente, senza però riuscire ad avere il controllo della parte politica. "Per la prima volta nella storia delle guerre moderne un esercito vince la prova delle armi, ma il suo governo (di fatto composto dai 19 paesi della Nato, permanentemente riuniti a Bruxelles) scopre, nel momento del successo, di non potere imporre le condizioni politiche della vittoria"⁵.

¹ Arturo Zampaglione, *Il timbro alla pace dal voto dell' Onu*, in "la Repubblica", 11.06.1999, p. 2.

² *Ibidem*.

³ *Ibidem*.

⁴ Sergio Romano, (Vicenza, 07.07.1929), è stato Ambasciatore a Mosca fino alle sue dimissioni dalla carriera diplomatica, nel marzo 1989. Ha insegnato alla Bocconi e in altre università. Studioso di storia, è una delle grandi firme del "Corriere della Sera". www.corriere.it/firme/sergio-romano (consultato in data 11.08.2013).

⁵ Sergio Romano, *Settantotto giorni dopo*, in "Corriere della Sera", 10.06.1999, p. 1.

Vale la pena inserire per intero questo articolo tratto dal giornale croato Feral Tribune e tradotto dalla rivista italiana “Internazionale”. Più di ogni altro giornalista, storico, editorialista fin qui riportati, la testata croata presenta in poche righe una visione storico-strategica lungimirante. L’articolo viene scritto il 5 febbraio 1999, 48 giorni prima dell’inizio del conflitto, ma sembra esser stato redatto nelle settimane successive alla fine delle ostilità. Si noti come, dal punto di vista del giornale croato, il comportamento di Milošević sia prevedibile e in qualche maniera già scritto.

Ormai non ci si chiede più se con la presenza di un regime democratico a Belgrado la guerra in Kosovo si sarebbe potuta evitare. È troppo tardi per tornare sui propri passi. E la strada sembra segnata: creare uno Stato albanese indipendente in quella che fu un tempo una provincia meridionale serba [il Kosovo], con la prospettiva di formare una “grande Albania”.

L’anno scorso Ibrahim Rugova, presidente dell’autoproclamata repubblica kosovara, era ancora corteggiato dai parlamentari di tutta Europa e insignito di molti premi per la difesa dei diritti dell’uomo e per la sua pazienza. Ma ormai Ibrahim Rugova non ha più grande influenza. L’interesse nazionale albanese ora è rappresentato, in modo frammentario e brutale, dall’Esercito di liberazione del Kosovo (Uçk). Adem Demaqi, portavoce politico della guerriglia albanese del Kosovo, rimpiange tutti gli anni spesi da Rugova, forte del suo mandato nazionale, a raccogliere promesse da parte degli altri paesi. La più nota parlava di un aiuto dell’Occidente al Kosovo, a condizione che gli albanesi rimanessero calmi e non partecipassero alla guerra jugoslava del 1991-93. “Un’occasione persa, tempo sprecato”, riassume Demaqi.

Ma se c’è qualcosa di positivo nella guerra in Kosovo, è che non possiamo dire in Croazia di non conoscere il suo modello. Questo conflitto rappresenta l’esempio tipico delle guerre a ripetizione che hanno coinvolto la Jugoslavia. In un primo tempo Slobodan Milosevic interviene in questo potenziale conflitto storico e lo alimenta con la propaganda. In seguito rifiuta qualunque compromesso con il gruppo nazionale che ha deciso di pacificare. Poi si lancia a testa bassa contro il nemico e si ferma dopo aver sufficientemente aizzato l’avversario, ma prima che i rapporti di forze sul terreno siano modificati.

A questo punto arriva, in tutto il suo splendore, la diplomazia occidentale a congelare il conflitto. Essa cerca una soluzione che possa soddisfare le due parti; ma spaventata dal fatto che i due schieramenti rifiutano ormai il compromesso, chiude un occhio e permette alla parte più debole di armarsi.

La quinta fase è rappresentata dallo scontro finale, alla conclusione del quale i serbi perdono e si ritirano sull'isola deserta che si sono preparati nel cuore dell'Europa. Anche se la guerra potrà continuare a lungo, l'esodo sarà breve: nella provincia rimangono solo dai 150 ai 180 mila serbi. E questo numero continuerà a diminuire prima della loro partenza collettiva e teatrale. La coppia Milošević apprezza questo genere di catarsi.

La diplomazia occidentale è sinceramente irritata dall'assenza di flessibilità da parte dei rappresentanti politici dell'Uçk. Il primo trauma è stato scoprire che si trattava di personalità completamente differenti da Rugova. A ciò hanno fatto seguito numerose delusioni: questa gente non ha una direzione unita, non rispetta gli accordi, esclude qualunque soluzione che non sia l'indipendenza del Kosovo, uccide i suoi civili accusati di collaborazionismo o talvolta solo perché si tengono alla larga dal conflitto. Agli occhi della diplomazia occidentale l'idea di base dell'accordo dello scorso ottobre era perfettamente logica: arrivato l'inverno i guerriglieri albanesi si ritireranno nei loro ripari a leccarsi le ferite. A loro volta i serbi, sotto il peso delle nuove sanzioni, forse si decideranno a destituire il dittatore. Così la prossima primavera la situazione potrebbe essere molto diversa rispetto all'inizio dell'inverno: i protagonisti del conflitto saranno stanchi ed esausti, pronti al compromesso.

Per il 1999 prevediamo quindi l'istituzione di una sorta di protettorato sul Kosovo, non appena si sarà chiarito quali Stati sono pronti a inviargli i loro eserciti [gli osservatori dell'Osce attualmente presenti in Kosovo non sono armati], che in questa provincia avranno lo stesso ruolo delle unità inglesi in Irlanda del Nord. Non è certo una missione eroica, ma è comunque indispensabile come soluzione transitoria. In trent'anni in Irlanda ci sono state tremila vittime, in meno di un anno in Kosovo sono morte quasi duemila persone.

Se sarà l'Uçk a dare l'indipendenza agli albanesi, che Dio li protegga! Stretti fra una sinistra radicale e il nazionalismo fanatico di un esercito autoproclamato, gli albanesi ricorderanno con tristezza il periodo in cui Ibrahim Rugova riceveva dal Parlamento europeo il premio Sakharov⁶.

3.2 L'EPILOGO DELLA GUERRA E LE REAZIONI DELL'OCCIDENTE

“Finalmente. La guerra della Nato è finita. Dopo 78 giorni di morte, macerie e devastazione i generali firmano l'accordo per il ritiro serbo e lo stop ai raid. L'Onu

⁶ *Verso l'indipendenza?* Feral Tribune (Croazia), 5 febbraio 1999 in Jacopo Zanchini (a cura di), *La notte del Kosovo*, Internazionale, Roma, 1999, pp. 67-69.

riunita nella notte per l'ultimo sì". Titola così "il manifesto" il 10 giugno 1999, con articoli densi di cronaca e commenti dalla pagina 2 alla pagina 10, per poi riprendere nelle pagine 25 e 26⁷, ma per il lettore attento che voglia saperne di più sulla conclusione di questo conflitto, i dubbi non vengono chiariti, in quanto ciascuna delle parti in causa decreta la propria vittoria e nessuna ammette la sconfitta. Infatti, nella prima pagina del giorno successivo, venerdì 11 giugno 1999, oltre al titolo, che non chiarisce ancora lo stato della belligeranza ("Tutti a casa?"), troviamo un sottotitolo che cerca dapprima di tranquillizzare il lettore con "Il consiglio di sicurezza dell'Onu benedice la fine della guerra. La Nato sospende i raid. In Kosovo oggi entrano le truppe alleate", per poi ricreare delle incertezze con "Milosevic: "Non abbiamo perso" e Clinton: "Abbiamo vinto, i profughi possono tornare a casa"⁸.

Quello che è sicuro è che tutta Belgrado è in festa: lo riportano giornali e televisioni con immagini di caroselli di auto nel centro della capitale. E quello che è ancora più sicuro è che nessuno capisce il perché stiano festeggiando. Bernardo Valli⁹ su "la Repubblica" ci fornisce quella che forse è la vera spiegazione riguardo a queste scene paradossali:

All'una la città si è illuminata. Dopo più di settanta notti buie i lampioni della capitale si sono accesi uno dopo l'altro. La luce ci ha sorpreso in piazza della Repubblica. Rassegnati all'oscurità, per un po' ci siamo sentiti nudi, abbagliati, storditi. In quel momento è cominciata la pace. Non eravamo in molti. La realtà vera non era quella che poi è apparsa incorniciata sui video di tutto il mondo. È noto che ci sono due realtà, quella televisiva e l'altra. Spesso non coincidono. Le telecamere hanno inquadrato alcune scene di gioia e le hanno diffuse in tutti gli angoli della terra, dando l'impressione che l'intera Serbia festeggiasse la vittoria. Se avessero spostato di qualche centimetro gli obiettivi avrebbero ripreso il vuoto. In Piazza della Repubblica, a quell'ora, c'erano alcune centinaia di persone. Non di più. Molti erano ragazzi. E molti di quei ragazzi non celebravano la vittoria di Milošević sulla Nato, annunciata con sfrontatezza dal regime, ma l'autentica vittoria della squadra serba di pallamano

⁷ "il manifesto", 10.06.1999, p.1.

⁸ "il manifesto", 11.06.1999, p.1.

⁹ Bernardo Valli è uno dei maggiori giornalisti italiani, si è occupato soprattutto di politica internazionale. Ha viaggiato in tutto il mondo e ha raccontato, da testimone, i principali avvenimenti del XX secolo. Ha lavorato per "il Giorno", per il "Corriere della Sera" mentre ora scrive per "la Repubblica". <http://www.oltreradio.it/storie/bernardo-valli-reporter-giro-mondo> (consultato in data 11.08.2013).

su quella croata. [...] In quel momento, mentre era appena stata annunciata la fine della guerra perduta, l'esibita gioia per il successo della squadra di pallamano non mancava certo di humor. Può apparire strano, ma i serbi ne hanno di humor. Non sono in pochi ad usarlo, per proteggersi, quando si sentono feriti nel loro orgoglio. La Serbia non può ignorare di avere perduto e si sente profondamente ferita. Quelle poche bandiere sventolate davanti ai televisori non vanno prese sul serio. La gente sa che il suo esercito sta abbandonando il Kosovo che considera sacro e irrinunciabile: e si accorgerà presto che i cinquantamila reduci di battaglie non combattute, perché il nemico non si è neppure degnato di scendere a terra, non sanno dove acquarterarsi, per mancanza di caserme¹⁰.

Valli prosegue sostenendo che non si può nemmeno parlare di vera e propria sconfitta militare, soprattutto perché "il disastro è più ampio, è di un'altra natura. In fondo non c'è stata una vera guerra: c'è stata una spedizione punitiva"¹¹. E poiché questa spedizione si è svolta con modalità assolutamente impari, con vittime solamente da una parte, con soldati che "non si sono neppure impolverati le scarpe" e con generali resi invulnerabili dalla loro stessa autoreferenziale superiorità, perfino gli Stati Uniti comprendono che ogni forma di trionfalismo sarebbe fuori luogo, pur senza rinunciare ai "toni alti"¹².

Sull'altro versante, invece, Milošević, che ricompare in televisione dopo giorni di assoluto silenzio, stupisce. Rivendica il Kosovo e addirittura dichiara trionfante "Una vittoria: il Kosovo è salvo, la sovranità della Jugoslavia intatta, l'esercito invincibile"¹³. E si presenta alla nazione come colui che guiderà la ricostruzione del paese che, promette, comincerà presto. Appaiono addirittura grottesche le sue affermazioni colte sempre dal giornalista de "la Repubblica" Valli, che ne descrive così il comportamento:

Egli finge di essersi affidato all'Onu, mentre in realtà si è arreso alle condizioni della Nato. Finge che le truppe sul punto di entrare nel Kosovo appartengano all'Onu, mentre sono in realtà al novanta per cento della Nato. Finge di avere mantenuto la sovranità sul Kosovo mentre quella provincia preziosa per la tradizione serba sarà tra

¹⁰ Bernardo Valli, *Il destino del dittatore*, in "la Repubblica", 11.06.1999, p. 1.

¹¹ *Ibidem*.

¹² *Ibidem*.

¹³ "Ma Milosevic in tv rivendica il Kosovo", in "La Stampa", 11.06.1999, p. 5.

breve occupata da truppe straniere e di nuovo abitata da una popolazione di origine albanese ostile alla Serbia¹⁴.

E infatti il leader serbo, dopo aver esordito con "felicissima pace a tutti", racconta la "straordinaria vittoria morale dell'eroico popolo serbo", raggiunta attraverso un'unità e compattezza uniche, eccezion fatta per "un piccolo numero di codardi scappati all'estero per nascondersi", e minimizzandone le perdite (462 soldati, 114 poliziotti)¹⁵. Il "vozd" continua spacciando l'accordo di Belgrado come una sua vittoria che mette per sempre la parola fine ad ogni possibilità di un Kosovo indipendente, mentre in realtà ciò a cui l'accordo assomiglia di più è una sorta di diktat. E la gente probabilmente lo ha capito. "È così posticcia la "vittoria" sbandierata da Milošević che nessuno si azzarda a festeggiarla"¹⁶.

Festeggiano anche i Serbi di Pristina per l'arrivo dei Russi, che sventolano una bandiera che ricorda proprio quella della Serbia¹⁷.

Ma soprattutto festeggiano i Kosovari e tutto il Governo italiano, in particolare D'Alema, il quale tiene a precisare che "È la pace che abbiamo voluto", con i mass media che riportano, come l'articolo di Flavio Haver sul "Corriere della Sera" del 10.06.1999, un'Italia esultante e un Walter Veltroni¹⁸ pronto a gioire in diretta¹⁹.

In merito, qualche anno dopo, Toni Negri²⁰ scrive nel suo libro "Goodbye Mr Socialism":

¹⁴ Bernardo Valli, *art. cit.*

¹⁵ Guido Rampoldi, *MILOŠEVIĆ Invincibili ed eroici il regime nega la disfatta*, in "la Repubblica", 11.06.1999, p. 2.

¹⁶ *Ibidem.*

¹⁷ Massimo Nava, *Pristina, serbi in festa per i "salvatori" russi*, in "Corriere della Sera", 12.06.1999, p. 5.

¹⁸ Walter Veltroni (Roma, 03.07.1955), politico italiano. "Direttore de "l'Unità", Vicepresidente del Consiglio nel governo di Romano Prodi, Segretario Nazionale dei Democratici di Sinistra, Sindaco di Roma e Segretario Nazionale del Partito democratico". <http://www.walterveltroninoi.it/IAutore/> (consultato in data 13.08.2013).

¹⁹ Flavio Haver, *D'Alema: "E' la pace che abbiamo voluto"*, in "Corriere della Sera", 10.06.1999, p.7.

²⁰ Antonio, Toni Negri (Padova, 01.08.1933) filosofo e politologo, vive tra Venezia e Parigi. Tra i fondatori di Potere operaio e Autonomia operaia, venne arrestato il 07.04.1977 con vari capi d'accusa che porteranno nel 1984 ad una condanna a 30 anni, in seguito ridotta. Eletto nel 1983 Deputato nelle liste del Partito Radicale come simbolo delle vittime delle leggi repressive anti-terrorismo in essere durante quel periodo. Trascorse come latitante 14 anni a Parigi. Rientra in Italia nel 1997 per finire di scontare la pena. Tra i suoi libri recenti "Impero", scritto con il filosofo americano Michael Hardt, docente alla Duke University (Maryland USA, 1960), vero e proprio manifesto contro la globalizzazione. http://www.fondazioneitaliani.it/index.php?option=com_content&task=view&id=5943&Itemid=68 (consultato in data 13.08.2013).

D'Alema ha fatto una guerra che era ingiusta e infame: questo è un dato. Il problema è che ha fatto anche qualcosa di diverso rispetto a quello per cui era stato scelto. Era stato votato da un popolo, quello italico, che oltre a non volere in genere la guerra, non voleva la distruzione della ex Jugoslavia e non voleva essere ingannato. Forse avrà, per altri versi, anche assolto alla funzione di socialista presidente del Consiglio ma ha ingannato i suoi uomini, quello che chiamano il "popolo di sinistra", e questo non è bello. Non ho mai detto che D'Alema non dovesse fare la guerra in generale, ma piuttosto che, in questo caso, ha ingannato gli italiani, e ingannare, nella democrazia, è tremendo. Aznar²¹ ha imparato a sue spese cosa significa comportarsi in questo modo²².

I festeggiamenti cancellano con un colpo di spugna il drammatico scenario di qualche giorno prima, quando le cronache dei media riportano i leader occidentali discutere sulla possibilità di procedere ad un intervento di terra finalizzato ad accelerare la fine di un conflitto già entrato nel suo terzo mese e che non poteva assolutamente esser perso. Sulla base di testimonianze di alcuni ufficiali dei sette governi maggiormente implicati (Stati Uniti, Gran Bretagna, Germania, Italia, Francia, Finlandia e Jugoslavia) e citate in un articolo pubblicato sul "New York Times" il 07.11.1999, la guerra di terra è stata più vicina di quanto si potesse immaginare²³. Anche "la Repubblica" titola il 08.07.1999 "La Nato si preparava a invadere il Kosovo", commentando "c'è mancato veramente poco allo schieramento di truppe di terra nella guerra della Nato contro Milošević"²⁴, anche se l'articolo è confinato a pagina 15.

Il 2 giugno, ovvero il giorno prima dell'accettazione da parte di Milošević delle condizioni della NATO, il Consigliere Nazionale americano per la sicurezza Samuel R. Berger indice una riunione con gli alti funzionari della sicurezza dell'amministrazione statunitense nella quale si discute della possibile invasione del Kosovo, nonostante sia

²¹ José Maria Aznar Lopez (Madrid, 25.02.1953), politico spagnolo, Premier dal 1996 al 2004. "Nelle elezioni del 2004 non fu riconfermato alla guida del Paese, nonostante l'ampio margine di vantaggio attribuitogli dai sondaggi: l'attentato terroristico di Madrid (11 marzo) e la gestione dell'emergenza da parte del governo spinsero la maggioranza degli elettori a dare il proprio voto al candidato socialista J. L. R. Zapatero". <http://www.treccani.it/enciclopedia/aznar-lopez-jose-maria/> (consultato in data 13.08.2013).

²² Antonio Negri, *Goodbye Mr Socialism*, Nuova Serie Feltrinelli, Milano, 2006, pp. 48-49.

²³ Steven Erlanger, *NATO Was Closer to Ground War in Kosovo Than Is Widely Realized*, in "The New York Times", 07.11.1999. Sui preparativi in corso per la guerra di terra si veda anche: Dana Priest, *Kosovo Land Threat May Have Won War*, in "Washington Post", 19.09.1999.

²⁴ Franco Papitto, *La Nato si preparava a invadere il Kosovo*, in "la Repubblica", 08.07.1999, p. 15.

chiaro lo scetticismo del Pentagono e del Congresso. Durante la riunione appare subito palese che dei tre obiettivi americani della guerra - la vittoria della NATO, tenere insieme l'alleanza e mantenere la Russia a bordo – il primo, la vittoria, diventa la sola che conti davvero e poco importa se l'alleanza atlantica possa spezzarsi o se la Russia possa rompere la sua collaborazione con l'Occidente²⁵. Berger sembra ancora convinto che la guerra aerea stia funzionando bene, ma afferma che comunque "we will win", a qualunque costo per "get the Serbs out, NATO in and the Albanians back" in Kosovo²⁶. L'imperativo "vincere" sembra così importante che egli stesso afferma successivamente che la vittoria sarebbe stata ottenuta dagli USA con o senza la NATO perché "A consensus in NATO is valuable. But it is not a sine qua non. We want to move with NATO, but it can't prevent us from moving"²⁷. L'obiettivo iniziale, porre fine ai massacri e alle deportazioni e proteggere gli indifesi, passa ora in secondo piano, rispetto ad una vittoria che diventa sempre più importante. A questo proposito, Peter Schneider²⁸, sul sito "laRepubblica.it", presenta la sua visione:

Non è giustificabile, a lungo andare, che si aggravi ulteriormente una tragedia umana nell'intento di arginarla. Ed è insopportabile che praticamente non si sia distrutto neppure un carro armato dell'esercito jugoslavo, mentre sono stati colpiti quasi tutti i ponti sul Danubio, le vie di comunicazione, gli impianti industriali, le centrali elettriche ecc. Non si può punire un intero popolo per il fatto di essere ostaggio di un tiranno, e per non essere stato in grado di rovesciarlo.

La Nato avrà almeno tentato di spiegare alla popolazione della Jugoslavia perché diciannove democrazie siano entrate in guerra contro questo paese? E inoltre ci troviamo di fronte a un fatto incontestabile: i bombardamenti hanno ridotto a zero gli spazi degli oppositori del regime. A tutt'oggi il bilancio del pur giustificato intervento in Kosovo è disastroso²⁹.

²⁵ *Ibidem*.

²⁶ *Ibidem*. Trad. Vinceremo. Per mandare i Serbi fuori, la NATO dentro e gli Albanesi di nuovo in Kosovo.

²⁷ *Ibidem*. Trad. Un consenso della NATO è importante. Ma non è una condizione necessaria. Ci vogliamo muovere con la NATO, ma essa non ci può impedire di muoverci.

²⁸ Peter Schneider è uno scrittore tedesco, autore tra le altre opere di *Lenz* e *Il saltatore del muro*. <http://www.repubblica.it/online/dossier/amaro/amaro/amaro.html> (consultato in data 16.08.2013).

²⁹ Peter Schneider, *L'amaro prezzo della vittoria*, in <http://www.repubblica.it/online/dossier/amaro/amaro/amaro.html> (consultato in data 16.08.2013).

Schneider pone una questione che oramai è divenuta chiara a molti: "perché la potenza bellica più moderna e agguerrita del mondo non riesce a pacificare un territorio non più grande della metà del Lazio"³⁰. La risposta a questo quesito, secondo lo scrittore, è piuttosto semplice ed è la bocca dello stesso Milošević a fornirla: "Noi mettiamo in gioco la nostra vita, siamo pronti a morire. Mentre voi volete fare la guerra senza farla. Stiamo a vedere chi ha il fiato più lungo"³¹.

Anche il politologo americano Zbigniew Brzezinski³² la pensa allo stesso modo quando dichiara al "Wall Street Journal" che "la guerra all'americana sa di razzismo high tech"³³, e "che la vita di un solo nostro soldato vale di più di quella di migliaia di kosovari...E la gioia da noi mostrata per "il punteggio" di 5.000 a zero (5.000 serbi uccisi, nessuna perdita Usa, n.d.r.) ha rafforzato la percezione globale che la nostra moralità sia discutibile"³⁴. Ovviamente, prosegue Brzezinski, ogni governo è "comprensibilmente riluttante" a sacrificare la vita dei propri soldati, "ma condurre una guerra, in cui non venga fatto alcuno sforzo - anche se la vita dei suoi combattenti professionisti è esposta a qualche rischio - per proteggere le maggioranze indifese, priva la sua stessa attuazione del suo più alto obiettivo morale"³⁵. "Cosa direste se dei poliziotti arrestassero dei delinquenti che hanno appena gettato un bambino in un fiume in piena, ma si rifiutassero di salvare il bambino per non rischiare la loro vita?"³⁶.

Ma mentre in quel periodo i premier d'Europa tirano un sospiro di sollievo per un conflitto che non ha visto rischiare direttamente sul campo i loro soldati, l'ex cancelliere tedesco Helmut Schmidt³⁷ qualche settimana prima rilascia una coraggiosa intervista dove accusa apertamente la Germania e il suo Governo di aver avuto troppa fretta nel riconoscere l'indipendenza della Slovenia e della Croazia, seguendo le indicazioni degli

³⁰ *Ibidem*.

³¹ *Ibidem*.

³² Zbigniew Brzezinski (Varsavia, 28.03.1928) è un politico e politologo statunitense di origini polacche. È stato Consigliere per la sicurezza nazionale degli Stati Uniti durante la presidenza Carter. <http://www.imdb.com/name/nm0117500/bio> (consultato in data 16.08.2013).

³³ Ennio Caretto, *Per il 53% degli americani non è una vera vittoria, "È stata una guerra razzista"*, in "Corriere della Sera", 16.06.1999, p. 2.

³⁴ *Ibidem*.

³⁵ Zbigniew Brzezinski, *Il compromesso è una sconfitta*, in <http://www.repubblica.it/online/dossier/zbi/zbi/zbi.html> (consultato in data 16.08.2013).

³⁶ Ennio Caretto, *Per il 53% degli americani non è una vera vittoria*, cit.

³⁷ Helmut Heinrich Waldemar Schmidt (Amburgo, 23.12.1918), "Social Democratic politician and publisher of the influential weekly Die Zeit who was chancellor of West Germany from 1974 to 1982". <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/527766/Helmut-Schmidt> (consultato in data 16.08.2013).

USA. E per quanto riguarda il Kosovo, giudica gli Americani in maniera severa, accusandoli di non capire “niente della storia dei popoli balcanici”³⁸ e, rincarando la dose, “Che siamo francesi, tedeschi, europei, dobbiamo tutti deplorare il fatto di ritrovarsi sotto la tutela americana, impantanati nel fango dei Balcani”³⁹. Schmidt accusa gli Usa di non aver capito che per secoli due grandi potenze si sono spartite il territorio e sottolinea come sia storico e delicato interpretare lo scontro fra le tre religioni presenti (ortodossa, musulmana e cattolica romana). Ma accusa anche l’Europa di “ignoranza” usando la seguente analogia:

Un’immagine può illustrare bene la situazione attuale: quando un medico non riesce a capire la malattia che deve curare, non ha alcun interesse a prendere in mano il bisturi o prescrivere medicine pericolose. È più opportuno utilizzare un placebo⁴⁰.

Sicuramente ritroviamo le parole più significative di Schmidt quando, senza mezzi termini, affronta l’attualità. Prima di tutto non dimentica il comportamento dei Serbi negli ultimi anni (“ben poca umanità in Kosovo”⁴¹), ma nemmeno vuole che si dimentichi l’attacco della NATO che è avvenuto contro uno Stato sovrano, senza rispettare il diritto internazionale né la Carta dell’ONU. Proseguendo, ammette che l’Europa si trova in questa situazione “non perché cercavamo di difenderci, ma perché siamo stati guidati dalla compassione. Forse anche perché una superpotenza ha ritenuto conforme al suo interesse salvaguardare la pace dovunque nel mondo, a Bagdad come a Belgrado. E questo è un errore”⁴².

Tuttavia è pace vera, almeno sulla carta, in quanto firmata da entrambe le parti. In verità Milošević richiede una tregua già durante la Pasqua ma la sua richiesta cade nel vuoto, raccolta solo dal Sindaco di Venezia. Massimo Cacciari⁴³ vede in questo gesto “un segno di disponibilità e di dialogo”⁴⁴ e a nome di tutto il Veneto e di tutti i Veneziani

³⁸ Pierre-Andr e Stauffer e Pascal D ecallet, *L’ex cancelliere Schmidt accusa la Germania*, in “il manifesto”, 10.04.1999, p. 6.

³⁹ *Ibidem*.

⁴⁰ *Ibidem*.

⁴¹ *Ibidem*.

⁴² *Ibidem*.

⁴³ Massimo Cacciari (Venezia, 05.06.1944), filosofo e politico italiano, Sindaco di Venezia dal 1993 al 2000 e dal 2005 al 2010. www.filosofico.net/cacciari.htm (consultato in data 17.08.2013).

⁴⁴ Massimo Cacciari, *La lettera di Cacciari a Milosevic*, in “il manifesto”, 10.04.1999, p. 7.

manda una lettera al Presidente serbo pregandolo di “compiere ogni sforzo per risalire la china, porre fine all’attuale conflitto e lavorare immediatamente per condizioni di pace equa per tutti”⁴⁵. Da quella lettera dovranno passare ancora due mesi esatti prima che i raid della NATO si fermino.

3.3 L’ACCORDO.

L’accordo, che prevede il ritiro delle truppe serbe dal Kosovo, viene firmato il 9 giugno 1999 alle ore 22:00 a Kumanovo, in Macedonia, tra i generali della NATO e quelli di Belgrado⁴⁶.

La Serbia sembra così concludere una parabola storica, da Kumanovo a Kumanovo. Nell’ottobre del 1912, dopo la vittoria sugli Ottomani a Kumanovo, la Serbia libera il Kosovo e lo integra nella monarchia. Oggi, con la firma a Kumanovo, la Serbia rinuncia (temporaneamente o per sempre?) al Kosovo, “la sua Gerusalemme”⁴⁷.

Queste sono le parole scritte mercoledì 9 giugno nel diario dell’Ambasciatore jugoslavo a Roma, Miodrag Lekic⁴⁸ (Sergio Romano, nella prefazione a questo libro, evidenzia il fatto che l’Italia, non ha mai volutamente interrotto i rapporti diplomatici con la Serbia, costituendo un precedente che non appartiene alla storia delle relazioni internazionali⁴⁹).

Lekic, come diplomatico, ha il “privilegio di assistere alla storia in prima fila”⁵⁰ e in questi concitati giorni annota le sue impressioni sulla bozza di quella che diventerà la risoluzione numero 1244 dell’ONU. Questa, nel preambolo, “ribadisce che i paesi

⁴⁵ *Ibidem*

⁴⁶ Nicastro Di Feo, *La guerra è finita, in Kosovo l’esercito della pace*, in “Corriere della Sera”, 10.06.1999, p. 1.

⁴⁷ Miodrag Lekic, *La mia guerra alla guerra – Diario dell’Ambasciatore jugoslavo a Roma durante il conflitto per il Kosovo*, Guerini e Associati, Milano, 2006, p. 333.

⁴⁸ Miodrag Lekic (Bar, Jugoslavia, 21.11.1947), laureato in Scienze Politiche Relazioni Internazionali è stato Ambasciatore della Jugoslavia in Mozambico, Lesotho e Swaziland oltre che Ministro degli Affari Esteri della Repubblica di Montenegro e Ambasciatore della Jugoslavia (Serbio e Montenegro) presso lo Stato italiano e Malta. Docente di Diplomazia presso la LUISS Guido Carli di Roma. <http://docenti.luiss.it/negoziato-lekic/> (consultato in data 17.08.2013).

⁴⁹ Miodrag Lekic, *op. cit.*, p. 10.

⁵⁰ *Ivi*, p. 11.

membri delle Nazioni Unite confermano il loro impegno a salvaguardare l'integrità territoriale della Federazione jugoslava, di cui il Kosovo fa parte"⁵¹. L'Ambasciatore, il giorno successivo, sottolinea come il 25 e il 26 marzo 1999, il Governo italiano avesse già presentato una proposta del tutto simile a questa risoluzione, accettabile per la Serbia ma "rifiutata con sdegno dagli alleati"⁵². E conclude ricordando che con quella firma si sarebbero potuti evitare questi drammatici 78 giorni di bombardamento con relativi migliaia di morti, centinaia di migliaia di profughi e "un odio forse insanabile tra serbi e albanesi"⁵³. Su Clinton riporta le parole dei media: "In Kosovo abbiamo fatto la cosa giusta nel modo giusto. [...] È la prima volta nella storia della Nato che diciannove paesi, settecentottanta milioni di persone compiono un'azione militare sostenuta. È rimasta compatta. Ora si ritrova più forte, più unita che mai"⁵⁴. Cita, inoltre, l'"Herald Tribune" dell'11 giugno dove si rivela come per gli USA la guerra in Jugoslavia fosse inevitabile già dal 1998 e che il fallimento di Rambouillet ha avuto come unico scopo quello di far iniziare la guerra"⁵⁵. Riflessioni che vengono riprese anche dal "Corriere della Sera", che il 12 giugno titola "Finti negoziati: da un anno Washington voleva la guerra"⁵⁶, citando sempre l'articolo apparso sul giornale americano e specificando come il rinvio sia stato causato dalla discussione interna dell'impeachment contro Clinton per il cosiddetto "Sexgate"⁵⁷. Nell'articolo, inoltre, si definisce la guerra come "necessaria" al fine di "garantire l'Europa da future crisi regionali"⁵⁸. Lekic chiude il diario della giornata con un melanconico "Indubbiamente la scatola nera di questa tragedia ha incominciato a registrare segnali inquietanti molto prima dell'inizio ufficiale del conflitto"⁵⁹.

Ed è proprio la figura del Presidente degli Stati Uniti d'America, Clinton, ad occupare gran parte dello spazio dedicato dai media italiani alla conclusione del conflitto. Il Presidente dichiara di essere "molto soddisfatto", e, tra gioia e cautela, chiarisce che per i vertici dell'Uçk "ci attendiamo da loro che non ostacolino il ritiro serbo"⁶⁰.

⁵¹ *Ivi*, p. 332.

⁵² *Ivi*, pp. 336, 337.

⁵³ *Ivi*, p. 337.

⁵⁴ *Ibidem*.

⁵⁵ *Ivi*, p. 343.

⁵⁶ "Finti negoziati: da un anno Washington voleva la guerra", in "Corriere della Sera", 12.06.1999, p. 9.

⁵⁷ *Ibidem*.

⁵⁸ *Ibidem*.

⁵⁹ Miodrag Lekic, *op. cit.*, p. 344.

⁶⁰ Clinton: gioia e cautela, in "La Stampa", 10.06.1999 p. 5.

Anche le mosse di Mosca, che con un contingente russo presente in Bosnia riceve ordine di occupare l'aeroporto di Pristina con il rischio di un incidente diplomatico e militare con le forze NATO⁶¹, vengono affrontate con tutta tranquillità da Clinton il quale, smorzando la tensione internazionale creata attorno a questa azione (si parla di ritorno alla Guerra Fredda con rischio di Terza Guerra Mondiale⁶²), dichiara pacatamente che "Risolveremo ogni cosa, ci stiamo lavorando"⁶³. La Casa Bianca, inoltre, ci tiene a ribadire con la stessa assoluta sicurezza e tranquillità che "La Russia finirà per accettare il comando della Nato, non ci sarà alcun settore serbo nel Kosovo"⁶⁴. Dichiarazioni che vengono supportate da altre "inquietanti rivelazioni del New York Times"⁶⁵, che riporta di una possibile costruzione di muri atti a dividere la Serbia dal Kosovo in quanto il fine ultimo rimane l'indipendenza della regione nonostante la NATO abbia garantito a Eltsin e Milošević che questo lembo di terra "farà sempre parte della Jugoslavia"⁶⁶.

Tuttavia, anche se ora la NATO e l'Occidente festeggiano la vittoria, non si può non far notare che vi sono ancora delle risposte che i lettori e i cittadini attendono. Come, per esempio, capire chi siano i veri "nemici". Lo sono i Serbi, considerati dall'Occidente colpevoli della pulizia etnica e che ora l'America chiede vengano trattati come prigionieri di guerra, oppure lo sono gli Americani e la NATO, accusati dai Serbi di essere dei criminali per aver iniziato una guerra ingiusta, della quale loro si sentono vittime tanto da appellarsi anche al Tribunale Penale Internazionale dell'Aja? E che cosa significa veramente aver vinto questa guerra? Certo, l'esercito serbo si è dovuto ritirare, ma il tutto è avvenuto in buon ordine e con gli armamenti pressoché intatti. Inoltre, i Serbi hanno in parte compiuto quella che consideravano la loro missione: far scappare un milione di Kosovari albanesi dalle loro case e dallo loro terra. Sarebbe come dire che la Germania ha perso la Seconda Guerra Mondiale, ma ha distrutto la Francia⁶⁷. Domande a cui in

⁶¹ Sull'occupazione dell'aeroporto di Pristin da parte dei Russi e conseguente disaccordo tra Wesley Clark e Michael Jackson si veda Jože Pirjevec, *op. cit.*, pp. 642-644.

⁶² Rischio riportato da più autori, come ad esempio da Jože Pirjevec, *op. cit.*, p. 643 e Alessandro Marzo Magno (a cura di), *op. cit.*, pp. 357, 358.

⁶³ Ennio Caretto, *La Nato: devono accettare il nostro comando*, in "Corriere della Sera", 12.06.1999, p. 2.

⁶⁴ *Ibidem.*

⁶⁵ *Ibidem.*

⁶⁶ *Ibidem.*

⁶⁷ Richard Brookhiser, *Clinton Won His Pseudo-War but Faces Gobar Battles*, in <http://observer.com/1999/06/clinton-won-his-pseudowar-but-faces-global-battles/> (consultato in data 18.08.2013).

questi giorni i mass media non rispondono, lasciando l'opinione pubblica a cercare di capire su quali parametri si misuri davvero questa vittoria. Si chiede Richard Brookhiser, giornalista e storico americano, "ora che il Presidente Clinton l'ha vinta, chiamerà quella del Kosovo guerra?"⁶⁸.

Qualcuno sostiene che il Kosovo ha dimostrato come si possa vincere un conflitto utilizzando solamente attacchi aerei. Ma non è forse vero che è stata la possibilità, fattasi a quel punto estremamente reale, di un'invasione terrestre da parte delle truppe NATO a far capitolare Milošević? In fondo il Presidente serbo era consapevole che il suo esercito non sarebbe stato in grado di affrontare una guerra di terra contro l'Alleanza⁶⁹. Da ultimo, Milošević non è stato destituito e, a guerra finita, è ancora colui che guida il Paese e si propone come interlocutore e come guida per la ricostruzione. Chi può dire a questo punto chi sia il vero vincitore?

3.4 GLI OBIETTIVI COMUNICATI, QUELLI RAGGIUNTI E LA REAZIONE ALBANESE

Per comprendere vincitori e vinti e valutare i veri effetti di una guerra è necessario comparare i risultati dei combattimenti con gli obiettivi che la guerra stessa si era posta. In questo caso, gli obiettivi dichiarati erano di fermare la pulizia etnica, restituire agli abitanti del Kosovo delle condizioni di vita civili e democratiche e riportare l'ordine nella zona dei Balcani⁷⁰. Ora, quanti di questi punti comunicati ai lettori di tutto il mondo dai principali mass media per cercare un consenso all'operazione, possono dirsi realizzati dopo 78 giorni di bombardamenti?

Partiamo dalla cosiddetta "pulizia etnica". Fin da Rambouillet si è potuto notare come gli Stati Uniti fossero propensi a legittimare l'Uçk e le sue spinte independentiste e ora, con la fine delle ostilità, da una parte, come vedremo più avanti, ne temono le conseguenze, dall'altra ne favoriscono l'ascesa dei suoi membri nelle strutture politiche, contribuendo in tal modo all'emarginazione dell'ala moderata del nazionalismo albanese. Questa situazione si sta riflettendo anche nelle politiche del dopoguerra, con decisioni

⁶⁸ *Ibidem*.

⁶⁹ Steven Erlanger, *art. cit.*

⁷⁰ Danilo Zolo, *op. cit.*, p. 169.

prese dal "Governatore" della provincia kosovara, il francese Bernard Kouchner⁷¹, che fanno pensare ad una posizione favorevole all'indipendenza del Kosovo sotto la guida dell'Uçk⁷². Anche se gli stessi membri dell'Uçk si stanno rendendo protagonisti di un'altra "pulizia etnica", dimostrando di fatto che non è stata fermata dall'attacco della NATO, ma che ha solamente cambiato direzione⁷³. Quest'obiettivo, pertanto, non può dirsi raggiunto. Come ha confermato il Ministro degli Esteri italiano Lamberto Dini, "Le violazioni che vengono perpetrate nel Kosovo non vengono solo da parte dei serbi. No! Da quando l'Onu è in Kosovo, le rappresaglie si sono rivolte tutte contro la popolazione serba. Questo non è tollerabile"⁷⁴. La situazione nella regione appena "liberata" non sembra molto migliore rispetto a prima:

Secondo un rapporto dell'Osce, la violenza, le molestie, la discriminazione e l'intimidazione praticate impunemente contro le minoranze etniche sono state in Kosovo, per molti mesi, una realtà quotidiana. [...] Nel Kosovo «liberato» [...] molte donne kosovare, quando escono dalla propria abitazione, temono che i banditi albanesi di Tirana e Durazzo le rapiscano per inserirle nel traffico internazionale della prostituzione. Per questa ragione ci sono famiglie che, dopo essersi ricostruita la casa, pensano di nuovo a espatriare⁷⁵.

Per quanto riguarda i Serbi del Kosovo, dopo la guerra ne sono rimasti solo poche decine di migliaia, l'87 per cento della popolazione non albanese è fuggita a causa delle rappresaglie dell'Uçk⁷⁶. E tutto questo sotto gli occhi del contingente di pace, il quale, sostenendo di voler rispettare la sovranità locale, permette al cosiddetto "governo provvisorio del Kosovo" (un'invenzione dell'Uçk mai riconosciuta dall'ONU e dal KFOR) di lasciare arbitrariamente criminali in libertà se essi sono di etnia albanese, oppure di assassinare a sangue freddo qualcuno solo perché sospettato di essere Serbo. L'Occidente sta applicando una sorta di politica del quieto vivere, la quale, però, invece che placare gli

⁷¹ Bernard Kouchner (Avignone, Francia – 01.11.1939), "he is former French foreign secretary and UN special representative for Kosovo (1999-2001). He is the co-founder of Médecins Sans Frontières".

www.theguardian.com/profile/bernard-kouchner (consultato in data 19.08.2013).

⁷² Ennio Caretto, *Gli Usa: "Kosovo indipendente"*, in "Corriere della Sera", 25.09.1999, p. 7.

⁷³ Danilo Zolo, *op. cit.*, p. 175.

⁷⁴ Marco Ansaldo e Vincenzo Nigro, *Dini apre all'Austria. Io punto su Schuessel*, in "la Repubblica", 04.03.2000, p. 17.

⁷⁵ Danilo Zolo, *op. cit.*, p. 176.

⁷⁶ *Ibidem*.

animi, sta avendo la conseguenza di incoraggiare l'estremismo albanese, riconoscendogli nella pratica quella legittimità che gli è negata nella teoria⁷⁷. La reazione dell'Uçk non è solo contro i Serbi, ma anche contro gli Albanesi accusati di tradimento e/o collaborazionismo. Le cifre, in questo senso, parlano chiaro: dei 360 assassinati da luglio a ottobre 1999, gli Albanesi sono il 38%, i Serbi il 35% e i cadaveri non identificati il 27%⁷⁸.

Di questa "pulizia etnica al contrario" non v'è traccia nei media italiani se non solo fino a svariate settimane dopo la fine del conflitto. Quotidiani e settimanali continuano invece a raccontare gli orrori perpetrati dai Serbi sugli Albanesi. "L'Espresso" del 01.07.1999 contiene uno Speciale Balcani, con articoli che raccontano nel dettaglio gli orrori del Kosovo, dai titoli eloquenti: "Kosovo Horror" e "Scene da un massacro"⁷⁹. Vengono descritte scene raccapriccianti, riproponendo al lettore un cliché di termini ed immagini cruente, utilizzati già dai media durante i primi giorni di bombardamento per costruire il consenso alle operazioni militari:

No, non è Auschwitz. Perché le forze serbe agli ordini di Slobodan Milošević non hanno avuto bisogno di trasferire le vittime lontano dai loro paesi, dentro campi di concentramento strutturati come quelli nazisti. I carnefici hanno agito sul posto. Hanno massacrato uomini, donne e bambini dentro le loro case, e poi hanno acceso il fiammifero. Senza bisogno, in molti casi, di forni crematori. Gli aguzzini hanno torturato in una camera dell'ostello della gioventù, o nel posto di polizia locale. Né hanno avuto necessità di concentrare i cadaveri nelle fosse comuni a lato del lager. Perché il Kosovo è ormai diventato un'unica, enorme fossa comune⁸⁰.

Parole forti, dure, mirate a consegnare ancora un'immagine dei Serbi come aguzzini e di Milošević come loro mandante. L'articolo continua su toni già scritti e già letti, raccontando di città svuotate, villaggi derubati, persone massacrate. Non una parola sulle rappresaglie e sulle vendette di matrice albanese. Del resto, già dalla copertina si intuisce

⁷⁷ Guido Rampoldi, *Kosovo regno dell'impunità dove gli assassini sono liberi*, in "la Repubblica", 04.11.1999, p. 13.

⁷⁸ *Ibidem*.

⁷⁹ Paola Caridi, *Kosovo Horror*, in "L'Espresso", 26 (1999), pp. 150-154. Giuseppe Nicotri, *Scene da un massacro*, in "L'Espresso", 26 (1999), pp. 156-158.

⁸⁰ Paola Caridi, *art. cit.*, p. 151.

il tenore dello speciale: "Kosovo horror. Milošević: tutti i crimini che i pacifisti non vedevano"⁸¹. Un trafiletto di Wlodek Goldkorn⁸², proprio all'interno dello speciale, titola "Pacifisti, leggete qui"⁸³, un vero e proprio attacco contro gli oppositori a questo conflitto, colpevoli secondo l'autore di una visione avventata sulle motivazioni dell'attacco NATO. Il giornalista li accusa anche di "miopia" ricordando che la tensione fra le due etnie è iniziata già nel 1989, anno in cui Milošević ha tolto l'autonomia alla regione (fra i vari termini usati dai media c'è anche quello di "apartheid"⁸⁴). I pacifisti vengono inoltre accusati da Goldkorn di aver avuto pietà solo delle vittime serbe del conflitto, senza voler vedere tutti gli Albanesi ammazzati, torturati, stuprati e privati di ogni dignità⁸⁵.

Qualche pagina dopo, il racconto di due sopravvissuti albanesi consegna nelle mani dei lettori quella che a detta di molti è stata una conseguenza diretta dei bombardamenti:

«Il 24 marzo [...] gli aerei della Nato hanno bombardato la zona. Due giorni dopo sono arrivati otto pullman carichi di poliziotti e di gentaglia della banda di Arkan (capo delle Tigri che già avevano fatto stragi in Bosnia). Hanno radunato in fretta tutti gli abitanti della zona in una stradina, hanno separato i 120 uomini dalle donne e se li sono portati via. Sono spariti⁸⁶.

Come approfondiremo nelle pagine successive, l'Uçk mantiene rapporti sia con le mafie locali ed europee, sia con molte agenzie militari e civili delle forze d'occupazione.

⁸¹ "L'Espresso", 26 (1999), copertina.

⁸² Wlodek Goldkorn è il direttore artistico de "L'Espresso". Nato in Polonia, si è trasferito a Firenze nel 1968, negli anni Ottanta è fondatore e direttore di diversi periodici sull'Europa centrale e orientale (*L'ottavo giorno* e *L'Europa ritrovata*). È autore di diversi libri.

<http://www.journalismfestival.com/speakers/goldkorn-wlodek/> (consultato in data 19.08.2013).

⁸³ Wlodek Goldkorn, *Pacifisti, leggete qui*, in "L'Espresso", 26 (1999), p. 152.

⁸⁴ In merito si segnalano una serie di articoli. Quello di Manfredi Giulio in "Radicale.it" del 24.03.1998 (un anno prima del conflitto), "Kosovo: l'apartheid è ora "benedetto"!" <http://www.radicale.it/exagora/kosovo-lapartheid-e-ora-benedetto> (consultato in data 19.08.2013). L'articolo del 23.12.1996 in "The New York Times" dal titolo "Serbia's Apartheid Victims" ("Although 90 percent of the population, the Albanians are ruled in brutal apartheid style by the ethnic Serbs."), <http://www.nytimes.com/1996/12/23/opinion/serbia-s-apartheid-victims.html> (consultato in data 19.08.2013). L'articolo del 06.12.1999 in "BBC News" dal titolo "Horrors of Kosovo revealed" dove "There was a systematic policy of apartheid, a sub-human status or at least a sub-community status" <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/551875.stm> (consultato in data 19.08.2013). Si segnala anche l'articolo del 22.01.2013 in "The voice of Russia" nel quale l'accusa viene rivolta agli Albanesi "Belgrade accuses Pristina of apartheid against Kosovo Serbs" http://voiceofrussia.com/2013_01_22/Belgrade-accuses-Pristina-of-apartheid-against-Kosovo-Serbs/ (consultato in data 19.08.2013).

⁸⁵ Wlodek Goldkorn, *op. cit.*, p. 152.

⁸⁶ Giuseppe Nicotri, *art. cit.*, p. 156.

Chiunque sia sospettato di collaborazionismo con i Serbi o di non avere inclinazioni indipendentiste viene ucciso o incarcerato⁸⁷. Certamente non si può dire che tutto questo abbia contribuito a raggiungere l'obiettivo di restituire agli abitanti del Kosovo delle condizioni di vita civili e democratiche e nemmeno a quello di ristabilire la pace e l'ordine nella regione.

A questo punto viene davvero difficile per l'opinione pubblica capire a che cosa siano veramente serviti i 78 giorni di bombardamenti, se l'accordo di Belgrado non è poi così diverso da quello di Rambouillet (tanto osteggiato dalla Serbia) e dalla proposta presentata dall'Italia all'indomani dell'inizio dei raid. Il Kosovo è il simbolo concreto del nazionalismo su cui Milošević basa il suo potere, la posta in gioco di questa guerra. Ora che si è giunti alla fine non è chiaro quale sarà il destino di questa fascia di terra, mentre Milošević è accusato di crimini di guerra. Questo significa che non può essere un valido interlocutore per il mondo esterno, né lo potrebbe essere il Paese che rappresenta. Tuttavia, seguire questa logica porterebbe ad un'ulteriore tragedia umana, in quanto significherebbe isolare la Serbia, negarle aiuto e abbandonarla a se stessa fino a che avrà Milošević come presidente, con la conseguenza di contribuire a ridurre in miseria un popolo già duramente provato dai bombardamenti⁸⁸.

Ma sarebbe anche una profonda ingiustizia: il principio della colpevolezza collettiva è difficilmente accettabile. Nel caso serbo sarebbe assurdo. L'imputazione di crimini contro l'umanità riguarda la persona di Milošević e alcuni suoi diretti presunti complici, non dieci milioni di serbi. Coinvolgendoli nel castigo, si lascerebbe il paese in ostaggio del suo presidente. Come capita spesso alla polizia nelle prese d'ostaggio, l'Occidente non sa come agire⁸⁹.

E nemmeno i media parlano molto di quello che sarà il destino del Kosovo. L'accordo di Belgrado garantisce la sovranità jugoslava sul territorio, ma non è proprio questo il motivo alla base degli scontri tra Kosovari e Serbi? Tutto fa sembrare che questa pace non abbia risolto il nodo principale della controversia. Dunque anche se il conflitto è volto alla fine, la percezione è che alcuni “scoop” giornalistici, alcune rivelazioni,

⁸⁷ Danilo Zolo, *op. cit.*, p. 177.

⁸⁸ Bernardo Valli, *art. cit.*

⁸⁹ *Ibidem.*

“inquietanti”, non scalfiscono minimamente il lettore in quanto di fatto sterili, ovvero non supportati da una campagna mediatica ad hoc. Anche un possibile “Balceni Vietnam d’Europa?”⁹⁰ viene liquidato con poche righe da Oreste del Buono⁹¹ come un possibile scenario, nonostante venga paventato anche il rischio di un’atomica con protagonisti i Cinesi⁹².

Ma l’attenzione dei media è ora tutta puntata sugli Stati Uniti, deus ex machina del coordinamento dell’intera operazione Kosovo, da Rambouillet ad oggi. Del resto, come sostiene Norberto Bobbio:

A furia di vincere, e di vincere vittorie sacrosante in base a valori fondamentali, come libertà e democrazia, che condividiamo e la cui conservazione dobbiamo almeno fino ad oggi al loro intervento, si ritengono autorizzati a decidere da soli, sia pure nell’ambito di una alleanza, come la Nato, che è però puramente formale nel senso che gli Stati Uniti ne sono sia i fondatori che gli esecutori in prima istanza⁹³.

E ne è prova il fatto che gli Stati Uniti si sono sentiti sin dall’inizio legittimati a decidere anche senza consultare gli alleati. Le opposizioni da parte dell’Italia e della Germania ad una maggiore autonomia dell’azione aerea dal controllo della politica sono percepite come restrizioni dagli Americani e spesso i veti vengono aggirati⁹⁴. Non sempre gli Alleati vengono informati sugli obiettivi, “persino il governo britannico, l’alleato più stretto, non sempre veniva informato dei bersagli e delle intenzioni statunitensi”⁹⁵.

“L’Espresso” esce il 24 giugno 1999 con uno “Speciale America” nel quale viene ribadito “lo strapotere degli Stati Uniti”⁹⁶, “trionfo sul campo”, “una incontestata egemonia americana sul Vecchio continente”⁹⁷, per poi continuare con “Invincibile soldato Ryan – Un bilancio enorme. Una forza aerea senza uguali. Ora anche uno scudo a

⁹⁰ Oreste del Buono, *Balceni Vietnam d’Europa?*, in “La Stampa”, 09.06.1999, p. 24.

⁹¹ Oreste del Buono (Poggio, Isola d’Elba 08.03.1923 – Roma, 30.09.2003), giornalista anticonformista, traduttore, redattore e dirigente editoriale. www.treccani.it/enciclopedia/oreste-del-buono/ (consultato in data 19.08.2013).

⁹² *Ibidem*.

⁹³ Giancarlo Bosetti, *Bobbio: “Questa guerra ricorda una crociata”*, in <http://www.caffeeuropa.it/attualita/32bobio.html> (consultato in data 19.08.2013).

⁹⁴ Federico Fubini, *Il paradosso italiano: siamo importanti ma contiamo poco*, in “Limes”, 4 (1999), pp. 20-21.

⁹⁵ *Ivi*, p. 21.

⁹⁶ Wlodek Goldkorn, *È cominciato il dopo Yalta*, in “L’Espresso”, 25 (1999), p. 162.

⁹⁷ *Ivi*, pag. 164.

prova di attacco atomico...E il resto del mondo? Quasi impotente”⁹⁸. Negli articoli un lungo elenco dei più sofisticati mezzi bellici utilizzati, capaci di una precisione altissima, nonostante siano lanciati da centinaia di chilometri dall’obiettivo.

A questo proposito viene pubblicato proprio in questi giorni un libro “Imbrogli di guerra – Scienziate e scienziati contro la guerra”⁹⁹, prodotto durante un seminario sul conflitto nel Kosovo tenutosi a Roma. Il testo, con approfonditi studi scientifici, sottolinea come durante il conflitto si siano usate “armi bandite da tutte le convenzioni, come l’uranio impoverito, le bombe a grappolo”¹⁰⁰, che causano danni ambientali ma anche e soprattutto rischi per la salute, in quanto l’inquinamento da uranio impoverito (DU) “provoca il cancro quando penetra nell’organismo e la sua tossicità chimica causa danni ai reni”¹⁰¹. Lo studio stima anche il numero dei potenziali casi di carcinomi fatali possibili nei prossimi cinquant’anni tra la popolazione interessata dal conflitto, in quanto parte di questo metallo si ossida e si polverizza entrando facilmente nelle catene alimentari. Rimangono i bambini i soggetti più a rischio¹⁰².

In Kosovo, quattro donne su dieci abortiscono, per non contare gli innumerevoli casi di sterilità. C’è stato un inquinamento ambientale spaventoso in tutta la Serbia, causato da bombardamenti indiscriminati su fabbriche di ogni tipo, con conseguenti fuoriuscite di piralene e altre sostanze nocive che hanno distrutto coltivazioni e terreni agricoli, con la contaminazione delle falde acquifere e dell’intero ciclo vitale¹⁰³.

⁹⁸ Antonio Carlucci, *Invincibile soldato Ryan*, in “L’Espresso”, 25 (1999), pp. 166-167.

⁹⁹ Franco Marengo (a cura di), *Imbrogli di Guerra – Scienziate e scienziati contro la guerra*, Odradek, Roma, 1999.

¹⁰⁰ *Ivi*, p. 1. Per quel che concerne le bombe a grappolo, nonostante esse siano vietate dalle maggiori convenzioni internazionali, il loro impiego non è tuttavia vietato dal diritto internazionale, come confermato da Amnesty International nel rapporto sul Kosovo steso nel 2000. “Ma Amnesty International ritiene che in questo caso, la NATO sia venuta meno al suo obbligo di prendere le necessarie precauzioni utilizzando armi a grappolo in prossimità di agglomerati residenziali, violando conseguentemente la proibizione a condurre attacchi indiscriminati sancita dagli articoli 51(4) e (5) del Protocollo I”. Amnesty International, *op. cit.*, p. 35.

¹⁰¹ Franco Marengo (a cura di), *op. cit.*, p. 6.

¹⁰² *Ivi*, p. 95.

¹⁰³ Alessandro Di Meo, *L’urlo del Kosovo*, Edizioni Exorma, Roma, 2010, p. 94.

3.5 IL DRAMMA CAMBIA DIREZIONE

Per quanto riguarda i principali quotidiani nazionali il lettore deve attendere qualche settimana prima di leggere articoli concernenti le rappresaglie albanesi verso i Serbi. Del resto, "fino alla strage di venerdì 23 luglio, nella quale furono massacrati 14 serbi, il comandante in capo delle forze Nato, il generale Jackson, ripeteva che tutto stava andando per il meglio"¹⁰⁴.

Ed è solo il 26 luglio, a tre giorni da quel venerdì 23 luglio¹⁰⁵, che anche il "Corriere della Sera" informa i lettori di ciò che sta realmente succedendo in Kosovo, ovvero che "è scattata, insomma, una pulizia etnica alla rovescia, condotta contro i serbi dagli albanesi assetati di vendetta". Il giornalista tiene tuttavia a precisare che

I nuovi delitti nulla tolgono all'orrore per le autentiche stragi compiute dai serbi prima e durante l'intervento Nato, comprovate ancora ieri dalla scoperta dell'ennesima fossa comune. Non diventa meno giusta la guerra combattuta e vinta dall'Alleanza. Ma, proprio perché di "guerra umanitaria" si è voluto parlare, oggi l'incapacità di impedire in Kosovo una ennesima spirale di violenza diventa per l'Occidente moralmente inaccettabile e politicamente autolesionista. Al punto da sospettare, se non si correrà ai ripari, una delegittimazione a scoppio ritardato della vittoria conquistata sul campo¹⁰⁶.

Il 14.08.1999 "la Repubblica" titola "Anche i serbi vittime di una pulizia etnica", un articolo dell'inviato Guido Rampoldi¹⁰⁷ nel quale si azzarda un'ipotesi:

¹⁰⁴ Pietro Veronese, *A Pristina, capitale dell'Uçk, non c'è più posto per i serbi*, in "la Repubblica", 31.07.1999, p. 2.

¹⁰⁵ "L'episodio di sangue più grave dall'entrata della KFOR nella provincia è datata 23 luglio ed è nota come il "massacro di Malo Gracko", un piccolo villaggio del Kosovo centrale, quattordici contadini serbi sono uccisi a sangue freddo mentre si trovavano al lavoro". Caritas Diocesana di Roma, Settore Educazione alla Pace ed alla Mondialità, *I conflitti dopo le guerre: dall'analisi allo stile d'intervento*, p. 43, presentato durante il "Laboratorio residenziale "Approfondire per valutare", Fiuggi – Convento Cappuccini, 22-23 Maggio 2004.

www.reteccp.org/biblioteca/dossier/leggiread/caritasconflitti.pdf (consultato in data 27.08.2013).

¹⁰⁶ Franco Venturini, *Fermare subito l'Uçk*, in "Corriere della Sera", 26.07.1999, p. 7.

¹⁰⁷ Guido Rampoldi è giornalista e inviato speciale de "la Repubblica". Esperto di Medio Oriente e mondo islamico, ha vinto nel 2007 il premio Barzini per l'inviato speciale.

<http://www.feltrinellieditore.it/autori/autore/rampoldi-guido/> (consultato in data 27.08.2013).

Dopo settanta giorni di massacri serbi e settanta di violenze albanesi, gli occidentali cominciano a temere di perdere la guerra vinta. E cioè di aver fermato una "pulizia etnica" solo per favorirne una forse "spontanea" ma simmetrica e opposta. Di questi rischio, almeno, ora c'è consapevolezza. [...] E la preoccupazione per quanto sta avvenendo in Kosovo, dice Lamberto Dini, è unanime e forte. "La popolazione serba subisce una repressione di dimensioni molto più ridotte, ma brutale e ripugnante come quella sofferta in precedenza dagli albanesi [...]"¹⁰⁸.

Il "governo provvisorio del Kosovo" mette in atto una politica discriminatoria nei confronti di tutte le etnie diverse da quella albanese e l'Uçk non ha ottemperato l'obbligo, sancito dagli accordi di Belgrado, di disarmarsi, eccezion fatta per gli armamenti pesanti, dimostrando in tal modo di sfuggire al controllo della forza di pace internazionale. "la Repubblica" il 28 luglio riporta che è stato ritrovato da parte dei soldati tedeschi della KFOR un arsenale di armi e munizioni appartenenti, appunto, all'Esercito di Liberazione del Kosovo. Tra le altre armi rinvenute, anche 150mila caricatori per mitragliatrice, mine anticarro, granate, proiettili per mortai e due mitragliatrici¹⁰⁹.

E la storia sembra cambiare, la stampa oramai non cerca più il consenso ma è alla ricerca di storie di sopravvissuti, di storie di chi ha perso la speranza, di personaggi come il professor Milenko Karan, Serbo di Pristina che racconta il suo presente senza futuro:

"Sono stato rinchiuso nel campo di concentramento di Smederevska, a sud di Belgrado, con tanti ebrei e comunisti. Tanti non ne sono usciti. Sono cose che mi sono tornate in mente, durante queste settimane di bombardamenti. [...] La Belgrado bombardata non mi attira. Vorrei avere il coraggio di restare, ma la verità è che non ho la possibilità di andarmene. [...] È molto triste fare il professore, avere il dovere d'insegnare e sapere che la Storia non insegna niente a nessuno"¹¹⁰.

Il dramma cambia sponda e si moltiplicano le vendette, le ritorsioni, la caccia al Serbo, pare proprio che la guerra continui nonostante la forte presenza della comunità internazionale: NATO, ONU e OSCE con 36.000 militari provenienti da 30 paesi diversi

¹⁰⁸ Guido Rampoldi, *Anche i serbi vittime di una pulizia etnica*, in "la Repubblica", 14.08.1999, p. 4.

¹⁰⁹ *Kosovo, la vendetta non si ferma*, in "la Repubblica", 28.07.1999, p. 16.

¹¹⁰ Massimo Nava, *Io, serbo di Pristina, pagherò per colpe non mie*, in "Corriere della Sera", 10.06.1999, p. 5.

(missione NATO Kosovo Force) e l'ONU con la missione UNMIK (United Nations Mission in Kosovo) con 3.800 tra uomini e donne¹¹¹.

Tuttavia, lo spazio e l'attenzione dei media dedicato a questo cambio di campo è decisamente inferiore rispetto al periodo dei profughi albanesi. Cambiano radicalmente anche i termini usati: non si ricorre più all'uso di retoriche, metafore o similitudini drammatiche, nonostante la situazione dei Serbi in fuga dal Kosovo sia, seppur meno eclatante, non certo meno preoccupante di quella degli Albanesi fuggiti dal Kosovo nelle settimane precedenti. "In Kosovo per i serbi è difficile credere nella vittoria sbandierata dal presidente Milošević"¹¹² e arrivando da Belgrado si incontrano mezzi di ogni tipo carichi di famiglie in fuga, "contadini alla guida di trattori, una vita caricata in fretta sul rimorchio. Un divano, un frigorifero avvolto in un tappeto e donne e bambini stipati insieme ai bagagli"¹¹³. I fuggiaschi sono inequivocabilmente Serbi che temono la ritorsione degli Albanesi, ma che non destano per la stampa italiana, lo stesso interesse dei profughi albanesi che li hanno preceduti e non dominano, di conseguenza, le prime pagine dei giornali. "L'Unità" sabato 12 Giugno 1999 titola in prima pagina "E ora dal Kosovo comincia la fuga dei civili serbi", per poi rimandare solo a pagina 9 per i relativi approfondimenti. A questi titoli seguono solo brevi descrizioni dei civili serbi in colonna pronti a fuggire, mentre il focus rimane, ancora una volta, quello di legittimare l'intervento: "Si incrociano jeep con su dei ragazzini giovanissimi in abiti civili, le canne dei fucili che spuntano dai finestrini, probabilmente squadre paramilitari"¹¹⁴, o di richiamare orrori e fantasmi passati, come si evince dal titolo di prima pagina de "l'Unità" di qualche giorno dopo: "Accordo vicino sul disarmo Uçk, ma in Kosovo continuano le fughe. In una fonderia i forni crematori?"¹¹⁵, nel quale si citano testimoni che affermano di aver visto bruciare oltre 600 Albanesi, "Ecco è da quelle grandi ciminiere che ho visto uscire il fumo nero dei morti bruciati"¹¹⁶.

Anche l'inviata de "la Repubblica", Vanna Vannuccini, usa termini diversi a seconda che stia intervistando un soldato serbo a cui ha dato un passaggio ("Dopo la Krajna e

¹¹¹ Antonio Evangelista, *La Torre dei crani – Kosovo 2000-2004*, Editori Riuniti, Roma, 2007, p. 30.

¹¹² Marina Mastroluca, *E ora dal Kosovo fuggono via i serbi*, in "l'Unità", 12.06.1999, p. 9.

¹¹³ *Ibidem*.

¹¹⁴ *Ibidem*.

¹¹⁵ Enrico Fierro, *Glogovac, l'orrore dei forni crematori*, in "l'Unità", 20.06.1999, p. 5.

¹¹⁶ *Ibidem*.

dopo la Bosnia sono stanco di venire umiliato”¹¹⁷), o mentre si guarda intorno e incrocia gli occhi di una “ragazzetta albanese”, “spaventati come tutti gli albanesi che ho incontrato in questi giorni nel Kosovo”¹¹⁸.

3.6 POLITICA E MEDIA

I media italiani arrivano alla conclusione della guerra distratti anche dalla recente elezione a Presidente della Repubblica di Azeglio Ciampi¹¹⁹, e soprattutto con il fiato sospeso per le Elezioni Europee del 13 giugno 1999. Queste vedono la “rivincita della destra”¹²⁰ e il sorpasso di Forza Italia ai danni dei DS, partito del Premier D’Alema. La sconfitta, pesante anche per Tony Blair e per il socialdemocratico Gerhard Schroeder, fotografa un’Europa nella quale l’elettorato è confuso e si rende conto di quanto ancora possa essere spinosa e tormentata la via per raggiungere la pace in Kosovo¹²¹. L’unica a trarre beneficio è Emma Bonino, “il braccio armato della Nato”¹²²: la sua lista ottiene l’8,5%, quasi più di Rifondazione Comunista e della Lega Nord messi insieme, un record per i Radicali ma soprattutto un grande risultato che premia il suo attivismo per risolvere la delicata questione nei Balcani¹²³.

Il neo eletto Presidente della Repubblica italiana Carlo Azeglio Ciampi approfitta del nuovo prestigioso ruolo istituzionale per un discorso alla nazione a reti unificate (l’ultimo è stato quello di D’Alema, il 30.03.1999, mirante a tranquillizzare i cittadini italiani che “sono al sicuro, protetti dalle nostre forze armate, dai nostri alleati: non c’è motivo di paura”¹²⁴), in cui dimostra molta sobrietà nei toni, evitando qualsiasi forma di trionfalismo. Ciampi non parla neppure di fine della guerra, bensì afferma che "stiamo

¹¹⁷ Vanna Vannuccini, *Kosovo, serbi in fuga dalla città fantasma*, in “la Repubblica” 11.06.1999, p. 4.

¹¹⁸ *Ibidem*.

¹¹⁹ Azeglio Ciampi (Livorno, 09.01.1920), economista e politico italiano. Decimo Presidente della Repubblica Italiana dal 18.05.1999 al 15.05.2006, ha ricoperto le cariche anche di Governatore della Banca d’Italia, Presidente del Consiglio e Ministro del Tesoro. www.carloazegliociampi.it (consultato in data 27.08.2013).

¹²⁰ *Europee, rivincita della destra*, in “La Stampa”, 14.06.1999, p. 1.

¹²¹ *Ibidem*.

¹²² Cristina Mariotti, *Paura di Emma*, in “L’Espresso”, 25 (1999), p. 47.

¹²³ *Ibidem*.

¹²⁴ Massimo D’Alema, *op. cit.*, p. 161.

uscendo da un dramma"¹²⁵, e non annuncia a gran voce la pace, ma sostiene che "ne sono state gettate le basi"¹²⁶. Il Presidente sente il dovere di ricordare il motivo per cui tutto questo è iniziato ("non vi era altra via per far cessare violenze ancora più inaccettabili, quell'orrida violenza che va sotto il nome di pulizia etnica"¹²⁷), ringrazia il Governo, sia la maggioranza che l'opposizione, per il comportamento tenuto e dichiarando che "La ricostruzione dovrà essere non solo materiale ma anche e soprattutto della società civile, della vita democratica e di tutti i popoli della regione. Anche del popolo serbo, che non abbiamo mai considerato nostro nemico"¹²⁸, ribadisce che questo intervento ha permesso di porre fine alle violenze, alle violazioni dei diritti umani nel nome della vittoria della democrazia¹²⁹. E annunciando che avrebbe passato la giornata del 11 giugno nei campi profughi in Albania, il Presidente saluta gli Italiani con un augurio di "qualche speranza in più per l'Europa di pace che dobbiamo ai nostri figli, ai nostri nipoti..."¹³⁰.

Meno risalto viene dato a queste parole da "il manifesto", il quale solo a pagina 9 le definisce come un "appello patriottico per i soldati e per giustificare l'intervento"¹³¹.

In ogni caso il 9 giugno, il giorno della firma dell'accordo di pace, i riferimenti all'evento storico e umano della fine del conflitto armato risultano da più parti con scarse evidenze: una prima pagina su tutte è quella de "La Stampa" dove il "Passo decisivo per la pace" è schiacciato dalla notizia sportiva di "Vieri all'Inter per 80 miliardi", articolo nel quale il giornalista dichiara "bando ai moralismi" e che "al portafoglio non si comanda"¹³².

Anche la televisione, in particolare i telegiornali, non dedica il giusto peso al tema soprattutto se paragonato ai momenti iniziali del conflitto. Il tempo medio è ridotto della metà, si passa dagli oltre 20, a volte 30 minuti dedicati alla guerra durante i primi giorni, ai 5, massimo 10 minuti di questi giorni in cui si stanno compiendo i passi decisivi per la pace¹³³. Bisogna senz'altro tener conto del fatto che siamo in periodo pre-elettorale, ma

¹²⁵ Sebastiano Messina, *Ciampi, messaggio in tv. Ricostruzione per tutti*, in "la Repubblica", 11.06.1999, p. 8.

¹²⁶ *Ibidem*.

¹²⁷ *Ibidem*.

¹²⁸ Aldo Cazzullo, *Ciampi: la pace europea alla prova*, in "La Stampa", 11.06.1999, p. 2.

¹²⁹ *Ibidem*.

¹³⁰ Sebastiano Messina, *art. cit.*

¹³¹ Cosimo Rossi, *Ciampi benedice la pace a reti unificate*, in "il manifesto", 11.06.1999, p. 9.

¹³² Roberto Boccalini, *Al portafoglio non si comanda*, in "La Stampa", 09.06.1999, p. 1.

¹³³ Maria Pia Pozzato (a cura di), *op. cit.*, p. 78.

nell'attenta analisi fatta dalla Prof.ssa Maria Pia Pozzato¹³⁴ per conto della Rai (Verifica Qualitativa Programmi Trasmessi –VQPT 177), e qui più volte citata, emerge che:

Se noi, che abbiamo visto tutti i tg di seguito, con attenzione e con le scalette scritte di tutte le testate sotto gli occhi, abbiamo avuto questa sensazione di confusione sulle fasi finali dell'accordo di pace, figuriamoci che cosa può aver capito uno spettatore comune che si sia basato solo sull'informazione fornita dai telegiornali¹³⁵.

Inoltre nell'analisi vengono riportate conclusioni ancora più sorprendenti:

In questo ultimo periodo della guerra c'è quasi, nei tg italiani, una certa ansia di liquidare la faccenda Kosovo. Solo il Tg1 usa toni enfatici sulla falsariga delle dichiarazioni dalemiane: "L'Italia esce da questo conflitto con un aumentato prestigio nazionale". Anche Ciampi appare molto soddisfatto: "L'Italia sarà in prima linea nella ricostruzione dei Balcani [...], e durante il conflitto è riuscita ad esprimere in modo organizzato il sentimento di umanità". A livello di immagini, è una parata festosa di mezzi corazzati e di esaltazione delle prodezze nazionali. Si sente persino la voce registrata di un pilota italiano che dice: "Colpito!". Il ministro Scognamiglio è tutto contento: evidentemente ormai si può dire che anche noi abbiamo attaccato.

Ma alla fine del servizio, Lilli Gruber¹³⁶ non batte ciglio, non partecipa al tripudio nazional-buonista, sul suo volto non c'è nemmeno l'ombra di un sorriso. Uniformandosi al clima mediaticamente de-passionalizzato di questi giorni di guerra, la conduttrice del Tg1 sembra dire al suo spettatore: giriamo in fretta questa brutta pagina¹³⁷.

¹³⁴ Maria Pia Pozzato, Professore associato confermato presso il Dipartimento di Filosofia e Discipline della Comunicazione dell'Università di Bologna. Laureata in Filosofia, ha conseguito il dottorato in Semiotica sotto la direzione di Umberto Eco. Presidente nel triennio 2006-2009 del corso di laurea specialistica in Discipline Semiotiche.

<http://www.unibo.it/SitoWebDocente/default.htm?upn=mariapia.pozzato%40unibo.it&TabControl1=TabCV> (consultato in data 28.08.2013).

¹³⁵ *Ivi*, p. 82.

¹³⁶ Lilli Gruber (Bolzano, 19.03.1957), giornalista, scrittrice ed ex politica italiana, è stata annunciatrice del principale notiziario televisivo del primo canale RAI, il TG1. <https://www.facebook.com/pages/Lilli-Gruber/141816933707?id=141816933707&sk=info> (consultato in data 28.08.2013).

¹³⁷ *Ivi*, p. 84.

A questo proposito è molto interessante la riflessione di Ryszard Kapuscinski¹³⁸ sulla supremazia della carta stampata rispetto alla televisione. La sua teoria è che durante la guerra del Kosovo l'informazione scritta, più critica e interessante, sia stata nettamente superiore alla televisione.

"Schiacciante, direi, quanto a supremazia intellettuale. Le priorità sono diverse. Noi corrispondenti ci concentriamo sulla sostanza, sul merito dei problemi, le Tv sugli aspetti tecnici. Noi discutiamo, formuliamo ipotesi, scenari. Loro si preoccupano delle luci, del suono, se ci sono prese elettriche per i cavi, di come far arrivare sul posto le telecamere, spedire le pellicole. Noi firmiamo il nostro pezzo e siamo responsabili di quanto scriviamo, ma le immagini che appaiono alla CNN sono passate attraverso sessanta filtri e cosa è rimasto del materiale inviato dall'operatore?"¹³⁹.

Il famoso giornalista sostiene che il problema principale delle televisioni sia la concorrenza, che impone di arrivare sempre primi e di rincorrersi a vicenda, con la conseguenza che "come greggi impazzite le troupes televisive si catapultano tutte sullo stesso posto" e, cosa ancor peggiore, che "non è la notizia che conta, ma dove va il concorrente"¹⁴⁰. Ciò costituisce un pericolo molto grave, in quanto "a guardare la tv sono soprattutto persone che hanno scarsa familiarità con gli avvenimenti internazionali e non riescono a valutare quanto viene loro propinato"¹⁴¹.

3.7 UÇK E RICOSTRUZIONE NEL KOSOVO LIBERATO

La preoccupazione dei media sembra, in maniera poco convinta ma continua, rivolta al ruolo dell'Uçk. L'Avvenire dell'11 giugno, a pagina 3 in "Primo Piano", riporta le parole di Solana che non lasciano dubbi sul futuro del Kosovo visto come una "società libera ma

¹³⁸ Ryszard Kapuscinski (Pinsk 04.03.1932 - Varsavia 23.01.2007) è stato giornalista e corrispondente estero, nonché autore di libri di successo "che lo hanno fatto diventare un esempio contemporaneo di giornalismo letterario internazionale. Sempre in viaggio per lavoro ha saputo coniugare la passione di un mestiere, l'intuito e le sue capacità con le sue doti narrative, che gli hanno permesso di scrivere dei reportages considerati veri e propri esempi letterari". Ha sempre raccontato guerre, rivoluzioni e miserie da ogni angolo del mondo. http://www.zam.it/biografia_Ryszard_Kapuscinski (consultato in data 28.08.2013)

¹³⁹ Sandro Scabello, *Kapuscinski. E il video perse la guerra*, in "Corriere della Sera", 11.06.1999, p. 33.

¹⁴⁰ *Ibidem*.

¹⁴¹ *Ibidem*.

forse non multietnica”¹⁴². Nel riquadro centrale viene riportato un articolo in cui il leader dell’Uçk Hashim Thaçi, a Roma per un incontro con il Ministro degli Esteri Dini, dichiara che “L’Uçk non è un problema per il Kosovo. [...] L’importante adesso è che i serbi lascino il Kosovo”¹⁴³. A queste parole seguono quelle del portavoce del governo provvisorio Jakup Krasniqi: “I soldati dell’Uçk non prendono né prenderanno ordini dalla Nato”¹⁴⁴, che gettano un’ulteriore ombra sul ruolo passato, presente e futuro dell’Uçk. In pochi giorni l’Uçk passa da ricoprire il ruolo del miglior alleato di terra della NATO, a quello di rappresentare un pericolo da disarmare quanto prima. “Tornare a vivere con gli Shkia, i Serbi? Impossibile. Dopo tutto il sangue, il dolore, l’orrore di questi mesi di pulizia etnica e di guerra, non potremmo. Mai più”¹⁴⁵. Così i guerriglieri dichiarano alla stampa e al mondo intero, Milošević incluso.

Edward Luttwak¹⁴⁶ sottolinea come “anche prima della guerra non sarebbe stato facile disarmare e disperdere gli uomini dell’Uçk. Oggi è addirittura impossibile”¹⁴⁷, per poi concludere il suo articolo con dichiarazioni molto forti:

Finalmente sappiamo che cosa accade quanto la Nato, il gruppo del G-8, l’Unione europea, l’Osce, le Nazioni Unite e l’intera zuppa alfabetica delle attuali relazioni internazionali vanno tutti insieme appassionatamente alla guerra. È questa la morale che si può trarre dalla guerra del Kosovo della primavera del ’99: alla prolungata agonia di bombardamenti aerei condotti a distanza di sicurezza segue un esito del tutto artificiale, in cui non c’è nessuna speranza di una sistemazione stabile del territorio interessato e che richiederà continui sforzi per un lungo periodo se non addirittura un intervento di qui all’eternità¹⁴⁸.

¹⁴² *I serbi si ritirano, sospesi i raid*, in “Avvenire”, 11.06.1999, p. 3.

¹⁴³ *Ibidem*.

¹⁴⁴ *Ibidem*.

¹⁴⁵ Giovanni Porta, *Nostro nemico Dinosevic*, in “L’Espresso”, 24 (1999), p. 46.

¹⁴⁶ Edward Luttwak (Arad, Romania, 04.11.1942), “is a Center For Strategic & International Studies senior associate and has served as a consultant to the Office of the Secretary of Defense, the National Security Council, the U.S. Department of State, the U.S. Army, Navy, and Air Force, and a number of allied governments as well as international corporations and financial institutions. [...] Luttwak is the author of numerous articles and several books” <http://csis.org/expert/Edward-n-luttwak> (consultato in data 28.08.2013).

¹⁴⁷ Edward Luttwak, *E adesso, protettorato con guerriglia*, in “L’Espresso”, 24 (1999), p. 51.

¹⁴⁸ *Ibidem*.

L'Uçk pertanto rimane la più grossa incognita del dopo conflitto, anche perché in nessun organo di stampa di questo periodo si sta dando risalto a quelle che sono le basi morali e giuridiche della società albanese rapportate a chi ora non comanda più queste terre e cioè i civili serbi.

Antonio Evangelista, funzionario della Polizia di Stato, che ha partecipato alla missione ONU UNMIK in Kosovo dal 2000 al 2004, oltre che a Beirut nel 1982 con il contingente italiano dopo la strage di Sabra e Shatila¹⁴⁹, testimonia nel suo libro le grandi difficoltà incontrate per cercare di entrare nella mentalità albanese.

[...], per una decina di giorni venimmo istruiti su tradizioni e usi locali, sulle caratteristiche delle aree in cui saremmo andati a operare, sui principi operativi dell'Onu, e le linee guida che in quel periodo cominciavano a delinearsi più concretamente, dopo quasi un anno dalla fine del conflitto.

Tra i vari argomenti uno più degli altri ricorreva durante le lezioni e fu proprio in quelle occasioni che si cominciò a realizzare in modo più specifico cosa fosse il *Kanun*, quale fosse il suo valore e la sua importanza per comprendere usi e tradizioni degli albanesi kosovari¹⁵⁰.

Anche Sandro Provvisionato¹⁵¹ nel suo libro "Uçk: l'armata dell'ombra" parla del "Kanun", la legge antica, la "Legge al di sopra della Legge" che in qualche modo giustifica rendendo inevitabili le ritorsioni. Il Kanun "si fonda sulla cosiddetta presa del sangue. Chiunque versi del sangue, anche accidentalmente, vedrà il suo sangue versarsi, vale a dire chi uccide verrà ucciso"¹⁵². Nel Kanun inoltre, come si evince anche

¹⁴⁹ In merito si rimanda a Marcella Simoni (a cura di), *Il Libano prima e dopo il 1982 (Lebanon before and after 1982)*, in "Passato e Presente", n. 87, a. XXX (2012), in particolare pp. 19-20 e 36 e "Spara e Prega!" *Il cinema israeliano a trent'anni dalla guerra del Libano*, in "Passato e Presente", n. 88, a. XXXI (2013), in particolare pp. 111, 115, 118 e 120-121. La Prof.ssa Marcella Simoni insegna Storia dell'ebraismo nel Dipartimento di Studi EuroAsiatici presso l'Università di Venezia e alla New York University di Firenze. http://venus.unive.it/migrante/index.php?option=com_content&task=view&id=141&Itemid=155 (consultato in data 29.08.2013).

¹⁵⁰ Antonio Evangelista, *op. cit.*, pp. 31, 32.

¹⁵¹ Sandro Provvisionato (Milano, 15.01.1951), giornalista professionista, scrittore, coautore di "Terra!" il settimanale di approfondimento del Tg5 e Direttore del sito internet misteriditalia.it. <http://www.cadoinpiedi.it/author/provvisionato-sandro/> (consultato in data 29.08.2013).

¹⁵² Sandro Provvisionato, *L'Uçk: l'armata dell'ombra – L'Esercito di liberazione del Kosovo. Una guerra tra mafia, politica e terrorismo*, Gamberetti Editrice, Roma, 2000, pp. 70, 71.

dall'opera "Il Kanun di Lek Dukagjini", curata da Donato Martucci¹⁵³, "la vendetta rientra nelle tecniche di difesa dell'equilibrio sociale e dell'umanità storica di determinate comunità, turbate dall'azione offensiva che è tale in quanto sottrae, in senso realistico e simbolico, l'altrui onorabilità e dignità, che sono poi lo stesso *esser uomo*"¹⁵⁴.

Il rischio di rappresaglie preoccupa, anche se Provvisionato specifica "almeno in apparenza", sia il generale Michael Jackson, comandante della KFOR, che il segretario di Stato americano Madeleine Albright, i quali, incontrando Thaçi l'8 giugno, cercano di farsi tranquillizzare sul futuro delle possibili vendette. La risposta del Serpente è che "non può essere lui, ma sarà lo stato maggiore dell'Uçk a prendere l'impegno di non vendicarsi sui serbi"¹⁵⁵.

Ma la reazione albanese non si traduce esclusivamente con la caccia al Serbo, mira anche a cancellarne la memoria, a far tabula rasa su tutto quello che richiama o potrebbe richiamare i Serbi kosovari nella loro terra madre, come i luoghi religiosi. Ed ecco che, dopo l'accordo e il successivo ritiro delle truppe di Belgrado, si assiste alla distruzione sistematica delle chiese ortodosse.

Il Professor Dušan T. Bataković¹⁵⁶ nel primo numero di *Limes* dopo la fine del conflitto, ricorda che "il territorio disseminato da 1.300 chiese e monasteri che è il Kosovo [...] in lingua serba rappresenta la parola più importante con la quale, dopo il nome di Dio, dopo il nome di San Sava (il fondatore della Chiesa ortodossa serba nel XIII secolo) rappresenta l'identità nazionale e culturale di tutto il popolo serbo"¹⁵⁷.

Egli sottolinea anche come non vi siano prove che accertino "l'esistenza di continuità tra gli illiri e gli odierni albanesi"¹⁵⁸ e che "la distruzione dei monumenti serbi è necessaria per giustificare una nuova realtà: il Kosovo come terra esclusivamente

¹⁵³ Donato Martucci, Ricercatore presso il Dipartimento di Storia società e studi sull'uomo dell'Università del Salento, con ricerche in corso sui saperi giuridici tradizionali e forme di vita in Albania e nell'area balcanica. www.dsssu.unisalento.it/153 (consultato in data 29.08.2013).

¹⁵⁴ Donato Martucci (a cura di), *Il Kanun di Lek Dukagjini – Le basi morali e giuridiche della società albanese*, Besa Editrice, Nardò (Lecce), 2009, pp. 27, 28.

¹⁵⁵ Sandro Provvisionato, *op. cit.*, p. 198.

¹⁵⁶ Dušan T. Bataković (Belgrado 1957) è direttore dell'Istituto per gli Studi Balcanici di Belgrado e presidente del Comitato serbo dell'Associazione internazionale sugli studi del sud-est europeo, è stato ambasciatore di Serbia e Montenegro per la Repubblica ellenica (2001-2005), consigliere del Presidente della Serbia (2005-2007), ambasciatore di Serbia in Canada (2007-2009) e in Francia (2009-2012). www.batakovic.com/curriculum-vitae.html (consultato in data 29.08.2013).

¹⁵⁷ Dusan T. Batakovic, *Verso un Kosovo senza Serbi né chiese ortodosse*, in "Limes" 4 (1999), p. 211. Si veda in merito cartina a p. XI.

¹⁵⁸ *Ivi*, p. 212.

albanese¹⁵⁹”. Per poi aggiungere “tutto ciò che entra in collisione con Slobodan Milošević, dittatore della Serbia e “macellaio dei Balcani”, viene automaticamente legittimato agli occhi dell’Occidente”¹⁶⁰. L’articolo prosegue con altri due punti importanti dove il Professor Batakovic dichiara che “in occidente, la concezione moderna del Kosovo è semplice: lo si considera una terra prevalentemente albanese (con circa il 90% di albanesi etnici) che ormai da dieci anni soffre sotto l’autorità della minoranza serba, sotto l’”apartheid serbo” incarnato da Slobodan Milošević”¹⁶¹ e che “l’intensità del conflitto ha lasciato nell’ombra le sofferenze dei serbi. La comunità internazionale ha concentrato la propria attenzione sulle azioni massicce delle forze di polizia serbe contro gli albanesi kosovari, che hanno prodotto un alto numero di vittime civili. In proporzione i serbi hanno avuto altrettante vittime”¹⁶². Per poi concludere ricordandoci come tutta l’Albania del nord, oltre ad essere la regione più povera d’Europa, rappresenti anche uno degli snodi strategici per lo smistamento della droga e delle armi, grazie alla presenza di consolidate e ramificate bande mafiose¹⁶³.

E dopo la nascita di neologismi di “sapore orwelliano” che hanno contraddistinto la comunicazione dei media durante il periodo precedente e fino alla pace di Kumanovo (guerra umanitaria, guerra giusta, danni collaterali, ecc.), ora compaiono con insistenza riferimenti alla mafia, ai traffici di droga, di armi, come pure tante domande sul Kosovo di oggi e domani, come se si stesse parlando di un’altra area geografica del globo.

Tale preoccupazione europea non trova tuttavia riscontri nei media albanesi che invece, tramite i loro organi di stampa principali “Qik (Qendra per informim e Kosoves) e “Zeri i Kosoves”, utilizzano una serie di termini orientati a raccontare un processo di stabilizzazione e di normalizzazione in atto: “la situazione in Kosovo migliora”, con l’uso di avverbi come “continuamente”, “sempre di più”¹⁶⁴. La stampa albanese che prima “si sforzava di giustificare le rivendicazioni kosovare mediante argomenti storici, linguistici o demografici miranti a dimostrare che la presenza albanese era precedente a quella serba, o a respingere gli argomenti dello stesso genere presentati dalla storia

¹⁵⁹ *Ibidem*.

¹⁶⁰ *Ivi*, pp. 212, 213.

¹⁶¹ *Ivi*, p. 213.

¹⁶² *Ivi*, p. 215.

¹⁶³ *Ivi*, p. 220.

¹⁶⁴ Gilles De Rapper, *Il Protettorato visto dai Kosovari*, in "Limes", 4 (1999), pp. 191-197.

ufficiale serba”¹⁶⁵, successivamente utilizza con insistenza frasi, concetti che ruotano intorno alla vera missione: il raggiungimento dell’indipendenza. Nella guerra delle parole (e dei neologismi e/o nell’invenzione della tradizione, parafrasando il famoso libro di Hobsbawm e Ranger¹⁶⁶), la stampa albanese punta a rivendicare il loro più alto livello culturale rispetto ai Serbi, in quanto “gli slavi sono asiatici e non conoscono la democrazia”¹⁶⁷. Nel giornale albanese “Zeri i Kosoves” del 07.09.1999 c’è inoltre una certezza celata dietro ad una speranza “il Kosovo diventerà uno dei paesi più europeizzati dei Balcani [...] organizzato secondo gli standard democratici occidentali [...]”¹⁶⁸. Frasi che non tengono conto dell’identità musulmana, volutamente messa in secondo piano in quanto, sempre secondo questo articolo, solo “i serbi, e gli slavi in genere, mescolano i propri interessi nazionali “panslavisti” (o “russo-serbi”) e i propri interessi religiosi, o anche che pongono gli interessi del cristianesimo ortodosso prima di tutto, il che è certamente un tratto asiatico, poiché nei paesi “colti” la politica predomina sulla religione”¹⁶⁹.

Alla preoccupazione per il ruolo dell’Uçk si affianca anche quella dei costi della ricostruzione, il dramma si sposta pertanto ora su un livello più materiale, anche se non meno importante di quello umano, soprattutto considerati i rigori dell’inverno nella regione, mentre al lettore non viene chiarito chi sarà ad accollarsi queste spese e soprattutto se questo importante impegno economico possa riflettersi sul portafoglio del cittadino europeo e di conseguenza su quello degli Italiani. Il “Corriere della Sera” tenta di dare una risposta titolando “L’Europa prepara il suo “piano Marshall”: ricostruzione da 75 miliardi”¹⁷⁰ e riportando l’esito della prima conferenza tenutasi in Germania, a Colonia, sull’economia balcanica¹⁷¹. Ancora una volta è il Presidente statunitense Bill

¹⁶⁵ *Ivi*, p. 192.

¹⁶⁶ Hobsbawm E. e J., Ranger T., *L’invenzione della tradizione*, Einaudi, Torino, 2002. L’indagine parte dal presupposto che, come afferma Hobsbawm, “le tradizioni che ci appaiono, o si pretendono, antiche hanno spesso un’origine piuttosto recente, e talvolta sono inventate di sana pianta”.
<http://www.einaudi.it/libri/libro/aa-vv-/l-invenzione-della-tradizione/978880616245> (consultato in data 01.09.2013).

¹⁶⁷ Gilles De Rapper, *op. cit.*, p. 199.

¹⁶⁸ *Ibidem*.

¹⁶⁹ *Ibidem*.

¹⁷⁰ Valentino Paolo, “L’Europa prepara il suo “piano Marshall”: ricostruzione da 75 mila miliardi”, in “Corriere della Sera”, 11.06.1999, p. 2.

¹⁷¹ Al punto “V Relazioni Esterne” delle conclusioni della Presidenza del Consiglio Europeo di Colonia (3 e 4 giugno 1999), vengono dedicati 9 punti al Kosovo e in generale ai Balcani occidentali. In particolare il

Clinton a chiarire che i principali costi del conflitto sono ricaduti sugli Americani, pertanto spetta all'Europa "pagare la pace"¹⁷². Si parla di ricostruzione economica ma anche di democratizzazione dell'area e di sicurezza dell'intera regione. La cifra è quella riportata nel titolo, importante se si pensa che rappresenta il 2% del prodotto lordo dell'Unione Europea¹⁷³. Anche in questa occasione non mancano la retorica e la simbologia usata dai politici e riportata dai principali giornali: Colonia nel 1945 era completamente rasa al suolo e oggi rappresenta una città simbolo dello sviluppo e dell'integrazione e così, questa è la speranza dei vari rappresentanti europei, dovrà essere il Kosovo¹⁷⁴. Rimane ancora lo scoglio degli aiuti a Belgrado, con le diplomazie americana e britannica ancora contrarie o, in ultima analisi, subordinate al ritorno alla democrazia, traducibile nella deposizione di Milosevic¹⁷⁵. Possibilista per un Kosovo in ripresa è anche Lester Thurow¹⁷⁶ e lo si rileva da un articolo pubblicato su "laRepubblica.it" del 25.06.1999. L'Economista statunitense riprende il termine più in uso in questi giorni "Piano Marshall", ed è un convinto sostenitore del rilancio della regione, che non deve essere necessariamente improntato a trasformare l'area "in una ricca e moderna nazione europea"¹⁷⁷. In sintesi, egli sostiene che con uno sforzo minimo da parte di tutte le nazioni interessate al progetto, il Kosovo potrà ritornare in breve tempo ad essere ciò che era in passato. Ma ancora una volta la preoccupazione è rivolta al disarmo dell'Uçk: tutti gli sforzi che si potranno fare potrebbero essere vanificati, in quanto questa impresa "non darà alcun risultato positivo se nella fase del dopoguerra non emergerà un'organizzazione sociale sana e vitale"¹⁷⁸. Il Professor Thurow, concorda

punto "64" dice che "Il Consiglio europeo ricorda il pacchetto di assistenza finanziaria di 100 milioni di euro promesso ai paesi della regione." Il punto "65" "invita altri donatori a parteciparvi generosamente", mentre il punto "68" evidenzia che "[...] se del caso, la mobilitazione della riserva di 196 milioni di euro esistente nel quadro dell'attuale bilancio della Comunità europea, lo storno di stanziamenti da altre linee di bilancio [...]"

www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/it/ec/kolnit.htm (consultato in data 01.09.2013).

¹⁷² Valentino Paolo, *art. cit.*

¹⁷³ *Ibidem.*

¹⁷⁴ *Ibidem.*

¹⁷⁵ *Ibidem.*

¹⁷⁶ Lester Thurow (Livingston, Montana USA, 1938), insegna economia al Massachusetts Institute of Technology di Boston, è uno dei più noti economisti americani, autore di bestseller internazionali. <http://www.repubblica.it/online/dossier/lester/lester/lester.html> (consultato in data 03.09.2013).

¹⁷⁷ Lester Thurow, *Kosovo, ora il nemico si chiama inverno*, in

<http://www.repubblica.it/online/dossier/lester/lester/lester.html> (consultato in data 03.09.2013).

¹⁷⁸ *Ibidem.*

inoltre con la tesi che in questa fase nessun aiuto debba andare al Governo serbo spiegandone freddamente la ragione:

I serbi dovranno affrontare le conseguenze del fatto che evidentemente, in quest'ultimo decennio, la pulizia etnica nelle aree non serbe dell'ex-Jugoslavia ha goduto in Serbia di un diffuso sostegno. È importante che la gente comune di questo paese debba pagare, in maniera palese agli occhi del mondo, per questo comportamento¹⁷⁹.

Ma c'è anche chi vede, nella preoccupazione della costruzione, un'opportunità non da poco. Un esempio viene dato dalla "Gazzetta del Mezzogiorno", che in data 17.07.1999 titola "Dopo la guerra: la ricostruzione parte dalla Puglia" e ancora "Le imprese pugliesi chiamate a ricostruire l'immagine della Puglia" (20.08.1999)¹⁸⁰.

In una ricerca condotta dalla Dott.ssa Alessia Mandato¹⁸¹, si evidenzia come gli effetti del conflitto si riflettano sui danni all'economia della zona, in particolare quella legata al turismo, pertanto, nel presupposto di rilanciare le attività imprenditoriali locali, si guarda al Kosovo come terreno potenziale per nuovi accordi commerciali¹⁸².

Si possono notare anche altri titoli come "Il Kosovo rinasce dalla Puglia", "Il Kosovo rinasce anche da Bari" e "Il ruolo della Puglia nella ricostruzione del Kosovo" (i primi due articoli sono dell'11.09.1999, l'ultimo del 17.09.1999, entrambi pubblicati su "La Gazzetta del Mezzogiorno")¹⁸³. Inoltre, "appare evidente l'associazione del concetto di pace al desiderio di riconoscimento di merito per la regione Puglia", che si traduce in una ricompensa, "del aver dato e quindi del dover ricevere": "Il lavoro di pace della Puglia deve essere ricompensato" e "Riconoscimento al ruolo della Puglia nella costruzione della pace" (rispettivamente in "Gazzetta del Mezzogiorno" del 30.06.1999 e del 22.06.1999)¹⁸⁴. Assistiamo pertanto ad un fenomeno in cui un giornale locale approfitta

¹⁷⁹ *Ibidem*.

¹⁸⁰ Alessia Mandato, "Retorica della guerra e poetica della pace. Le parole del conflitto in Kosovo", http://www2.europuglia.it/dmdocuments/mandato_ciit.pdf, p. 8, (consultato in data 03.09.2013). Il sito www.europuglia.it (consultato in data 03.09.2013) è il portale di promozione delle attività e dei progetti del Servizio Mediterraneo della Regione Puglia.

¹⁸¹ Alessia Mandato, Docente a contratto presso l'Università del Salento.

www.unisalento.it/web/guest/scheda_personale/-/people/alessia.mandato (consultato in data 03.09.2013).

¹⁸² Alessia Mandato, *op. cit.*, p. 8.

¹⁸³ *Ivi*, p. 12.

¹⁸⁴ *Ivi*, p. 9.

di una situazione apparentemente lontana e drammatica per rilanciare l'immagine della regione sui palcoscenici nazionali e internazionali.

Accanto a queste uscite nei giornali locali, vi è anche chi, come Paola Biocca, portavoce del World Food Programme (Wfp)¹⁸⁵, si chiede invece "Perché ci accolgono da vincitori?"¹⁸⁶. Il Wfp aveva fatto il 20 marzo un'ultima distribuzione di cibo nel villaggio di Goglovac, composto di vecchi, donne e bambini, prima che la guerra cacciasse sia i profughi, che gli operatori del Wfp. Questa operazione aveva fatto sentire i civili meno soli. Ed ora, a guerra finita, è proprio a Goglovac che sbarcano i primi aiuti del dopoguerra. Le case del villaggio sono quasi tutte distrutte e le persone sono passate da 1.200 a circa 20.000. La testimonianza di Paola Biocca è significativa:

Abbiamo portato 16 tonnellate di farina e 1,5 di olio. In strada abbiamo dovuto indossare giubbotti antiproiettile, intorno abbiamo avuto spari ripetuti. Sarà difficile nei prossimi giorni andare nei villaggi più lontani, dove è davvero necessario. All'arrivo dei camion abbiamo avuto l'accoglienza che si riserva ai vincitori. Lacrime di sollievo e fiori rossi, cartelli "Welcome to Kosovo". Ma di nuovo ho provato disagio. Perché ci trattano da vincitori? Noi non abbiamo vinto proprio niente¹⁸⁷.

Anche Kapuscinski la pensa in questo modo, questa guerra non è precisamente una vittoria: "Noi europei eravamo così fieri di aver tratto le "giuste conclusioni" dopo la fine della seconda guerra mondiale. La guerra in Jugoslavia è la nostra vergogna"¹⁸⁸.

Quale sarà dunque il destino del Kosovo? Che cosa aspetta questa piccola regione nel cuore dell'Europa e i suoi abitanti? Secondo Kapuscinski la ricostruzione dopo una guerra non significa meramente ripristinare ponti e strade:

La guerra rappresenta la sconfitta dell'uomo e la sua incapacità di vivere assieme agli altri. Non si tratta solo di riparare ponti e strade, ma di guarire le ferite, a volte irreversibili, subite dalla psiche. Temo che se non si rifletterà a fondo sulle cause reali

¹⁸⁵ Il World Food Programme è l'agenzia delle Nazioni Unite che si occupa di lotta contro la fame, in prima linea in caso di emergenze, salva vite umane portando cibo agli affamati e a chi è più vulnerabile. <http://it.wfp.org/cosa-facciamo> (consultato in data 03.09.2013).

¹⁸⁶ "Perché ci accolgono da vincitori? Non si è vinto nulla", in "Corriere della Sera", 16.06.1999, p. 5.

¹⁸⁷ *Ibidem*.

¹⁸⁸ Sandro Scabello, *art. cit.*

della guerra, sulle origini dei provincialismi e dei nazionalismi, le ostilità riprenderanno sotto un'altra forma¹⁸⁹.

Kapuscinski ha una sua teoria anche per quanto riguarda il ritorno a casa dei profughi:

A credere alla televisione, alla sua propaganda piuttosto ingenua, i profughi torneranno nelle loro case. Non è vero: per chi emigra non c'è mai ritorno. L'emigrazione ti sradica dalla tua terra, ti disperde nel mondo, ti fa dipendere dagli aiuti internazionali. Ho passato tanti anni in Ruanda, Zaire, Somalia: chi scappava non è più tornato a casa¹⁹⁰.

Una delle peculiarità dei Balcani è che "lì ogni abitante definisce la propria identità in base all'odio verso l'altro"¹⁹¹, nulla di ciò che è successo nella storia di questi popoli viene dimenticato e l'odio si autoalimenta creando incapacità di guardare al futuro. Il Kosovo sta ora, a bombardamenti finiti, vivendo precisamente questo, da entrambe le parti - Serbi e Kosovari - c'è odio, "tutti giurano con forza che non dimenticheranno, no perdoneranno"¹⁹². Questo fa pensare che sia stata tutt'altro che scritta la parola fine a questa tragedia. Elie Weisel¹⁹³ si chiede se gli Albanesi che stanno tornando in Kosovo avranno la forza morale di superare la loro rabbia, canalizzando le energie nella ricostruzione delle loro abitazioni distrutte. "Sarà questo il momento di ricordare loro che l'odio non è mai una soluzione? Che non dovrebbe neppure essere un'opzione? Che non è disonorevole porre fine alla sofferenza? Il capitolo jugoslavo è tutt'altro che concluso"¹⁹⁴.

¹⁸⁹ *Ibidem.*

¹⁹⁰ *Ibidem.*

¹⁹¹ *Ibidem.*

¹⁹² Elie Wiesel, *La vergogna dell'impunità*, in <http://www.repubblica.it/online/dossier/elie/elie/elie.html> (consultato in data 03.09.2013).

¹⁹³ Eliezer Wiesel (Romania, 30.09.1928), cresciuto in una famiglia di ebrei e deportato poi ad Auschwitz, a cui è sopravvissuto, si è trasferito in Francia dove è diventato giornalista. Autore di molti libri sull'olocausto, è stato insignito del Premio Nobel per la pace nel 1986 ed è stato inviato della Casa Bianca per gli aiuti umanitari in Kosovo. <http://xroads.virginia.edu/~cap/holo/eliebio.htm> (consultato in data 03.09.2013).

¹⁹⁴ Elie Wiesel, *art. cit.*

La guerra che verrà non è la prima.
Prima ci sono state altre guerre.
Alla fine dell'ultima c'erano vincitori e vinti.
Tra i vinti la povera gente faceva la fame.
Tra i vincitori faceva la fame la povera gente egualmente.
Bertol Brecht

CONCLUSIONI

Il 18 febbraio 2013 il giornalista Roberto Fabbri de “il Giornale.it” pubblica: “Kosovo, 5 anni di indipendenza. Ma non c’è nulla da festeggiare. Miseria e mafie la fanno da padrone. E i giovani non possono neppure emigrare”¹. Nell’articolo si sottolinea come oramai “quasi nessuno parli più del Paese più povero d’Europa”² e come oggi siano “altri tempi, davvero”³, in quanto Milošević estradato in Olanda con la pesante accusa di “crimini di guerra” è morto in carcere nel 2006, mentre la Repubblica Federale di Jugoslavia è solo “un moncone di quella di Tito avendo perso per secessione Croazia, Slovenia, Bosnia e Macedonia”⁴, divenendo Serbia “dopo aver lasciato per strada il Montenegro”⁵ e, il 17 febbraio del 2008, perdendo anche il Kosovo. E come continua lo stesso giornalista:

L’amara verità è che il Kosovo, a parte una bandiera da sventolare con orgoglio e il decisivo sostegno di Washington, non ha conseguito quasi nulla di ciò che sperava. La sua economia è inconsistente, la disoccupazione ha raggiunto il 40 per cento della forza lavoro, la povertà è diffusa quasi quanto la corruzione. Ma soprattutto il Kosovo è diventato un covo di criminalità e di traffici inconfessabili, cosa non difficile da comprendere se si ricorda che secondo dati della Banca mondiale un terzo dei due milioni scarsi di kosovari vive ufficialmente con meno di un dollaro al giorno. Così i giovani vorrebbero emigrare verso l’Europa come fanno tanti loro coetanei di altri Paesi balcanici, ma non possono farlo legalmente.⁶

Eppure le premesse belliche, “guerra umanitaria”, e post-belliche, ricostruzione e rilancio dell’intera regione, presentate dai mass media, erano ben altre. Quello che oggi rimane certo e certificato è il lungo elenco di cosa ha lasciato di concreto il conflitto, come le cifre che, scrive Provvigionato, si commentano da sole:

¹ Roberto Fabbri, *Kosovo, 5 anni di indipendenza. Ma non c’è nulla da festeggiare* in www.ilgiornale.it/news/esteri/miseria-e-mafie-fanno-padrone-e-i-giovani-non-possono-887137.html (consultato in data 04.09.2013).

² *Ibidem.*

³ *Ibidem.*

⁴ *Ibidem.*

⁵ *Ibidem.*

⁶ *Ibidem.*

- più di 2.500 persone uccise, tra serbi ed albanesi (la stima è dell'ONU) da 78 giorni di bombardamenti dell'Alleanza Atlantica;
- 6.000 feriti gravi;
- diverse migliaia di strutture pubbliche distrutte (3.650 nella sola Vojvodina che è un'altra provincia serba equivalente al Kosovo, ma a maggioranza ungherese);
- 33 grandi ospedali bombardati (di cui ben quattro solo nel Kosovo);
- 61 ponti distrutti;
- 121 fabbriche, 23 raffinerie, 28 centri agricoli, 24 stazioni ferroviarie e 14 aeroporti resi assolutamente inutilizzabili;
- un danno ambientale ancora difficile da definire con esattezza, solo in parte quantificato dalle 10 tonnellate di uranio – il “peso” di almeno 31.000 bombe americane all'uranio impoverito – scaricate su Kosovo e Serbia⁷.

E non ha tutti i torti Claudio Magris nella prefazione del libro di Massimo Nava “Vittime. Storie di guerra sul fronte della pace” quando afferma che:

Forse oggi è questa la più autentica letteratura, perché il mondo è così inimmaginabile da far concorrenza sleale alla fantasia: [...] Fra le vittime [...] c'è, in primo luogo, l'informazione, continuamente travisata e ridotta a strumento di consenso. La verità, come dice quel passo del Vangelo che era così caro a Freud, vi farà liberi, ma la verità sulle guerre e le stragi che infiammano il mondo arriva troppo tardi ossia quando non serve più, quando non è più pericolosa. Il disastro non è solo morale, è politico. Non occorre essere pacifisti – come non è Nava – per condannare una politica aggressiva squinternata il cui gioco temerario sembra essere in mani non adeguate a condurlo⁸.

I mass media dal canto loro, nell'atto di costruire velocemente il consenso al conflitto, si sono limitati a riportare le interviste ai vari “decision-makers occidentali” i quali hanno “lasciato trapelare un vero e proprio “senso di vertigine” politica, una sensazione che si

⁷ Sandro Provvionato, *op. cit.*, p. 248.

⁸ Massimo Nava, *Vittime. Storie di guerra sul fronte della pace*, Fazi Editore, Roma, 2005, p. X.

prova dinanzi a scelte ed eventi destinati a segnare uno spartiacque (basti pensare alle incalcolabili conseguenze sul piano della legalità internazionale [...])”⁹.

Si è pertanto verificato che la “base morale comune” non è stata supportata dalla comunicazione ma anzi è stata costretta a “combattere contro di essa”¹⁰. I mass media sono stati un vero e proprio strumento di divisione, con scarsa trasparenza e complicando la realtà al punto di distorcerla. Essi stessi sono diventati un “ulteriore campo di battaglia, non una base comune di incontro”¹¹.

Durante la guerra per il Kosovo si è dovuto ribadire con forza che stavano accadendo cose che le immagini non mostravano (data l’assenza di giornalisti nella regione), il ruolo dei portavoce ha assunto una rilevanza senza precedenti (la Nato ha allestito due «briefing» al giorno con tanto di descrizione visiva delle azioni militari) e il culmine è stato raggiunto con il bombardamento della televisione di regime a Belgrado¹².

Il Professor Giovanni Scotto, insegnante di “Conflict Resolution” presso l’Università di Bradford in Inghilterra e “Teoria dei conflitti e della mediazione” all’Università di Firenze¹³, nell’analisi titolata “L’intervento della NATO in Kosovo: riflessioni su una escalation coercitiva”, afferma che l’Occidente ha avuto ben sette possibilità durante gli anni Novanta per risolvere con i negoziati lo status quo di questa Regione: “per anni alla situazione di apartheid di fatto nella provincia e al movimento nonviolento di resistenza degli albanesi non è stata prestata alcuna attenzione”¹⁴.

Ma nonostante ciò rimangono poche, anche se autorevoli, le voci lasciate dall’informazione al “no alla guerra” o semplicemente alla riflessione. L’escalation viene

⁹ Federico Eichberg (Dirigente presso il Gabinetto del Ministero dello Sviluppo Economico e consigliere di amministrazione di Invitalia, l’Agenzia nazionale per l’attrazione degli investimenti e lo sviluppo d’impresa. www.invitalia.it/site/ita/home/chi-siamo.html - consultato in data 04.09.2013), “L’intervento della NATO in Kosovo: verso una ridefinizione in termini etici delle relazioni internazionali?”, p. 17, tratto da “L’intervento della NATO in Kosovo: riflessioni su una escalation coercitiva” a cura di Roberto Menotti, Federico Eichberg, Andrea Grazioso e Giovanni Scotto. www.cespi.it/Laboratorio/Lab_3=2000.pdf (consultato in data 04.09.2013).

¹⁰ Giovanni Scotto, Emanuele Arielli, *La guerra del Kosovo. Anatomia di un’escalation*, Editori Riuniti, Roma, 1999, p. 186.

¹¹ *Ibidem*.

¹² *Ibidem*.

¹³ www.studiomediazioni.it/page10.php (consultato in data 04.09.2013).

¹⁴ Giovanni Scotto, “La NATO e le guerre del Kosovo: una replica”, pagg. 41, 42, tratto da “L’intervento della NATO in Kosovo: riflessioni su una escalation coercitiva”, *op. cit.* (si veda nota n. 9).

montata velocemente di giorno in giorno e supportata dai media come se “la cosiddetta «comunità internazionale» ed in particolare l’Europa venissero scosse all’improvviso da una rivelazione: è scoppiata un’altra guerra sul continente europeo. Una sorpresa che è rivelatrice della disattenzione verso un conflitto che non è scoppiato nel 1999 o nel 1998, quando per la prima volta si è parlato diffusamente di «Kosovo», ma che ha seguito un suo complesso ed evitabile processo di escalation nei decenni precedenti”¹⁵.

Eppure tutti i temi, i termini, le analisi, e le riflessioni riportate, anche di diritto internazionale, verranno ripresi negli anni a seguire da una serie di autori, sia in Italia (in parte citati in questo lavoro¹⁶) che nel resto del mondo. Un movimento di opinionisti e di studiosi atto a testimoniare come l’approvazione alla guerra sia nata inizialmente nei salotti della diplomazia per poi esser supportata dai media che, consolidandone il consenso, hanno reso inevitabile il ricorso alle armi.

Qui di seguito vengono riportati alcuni esempi dei pensieri di politologi come Giovanni Sartori¹⁷, di sociologi come Alessandro Dal Lago¹⁸, di scrittori come David Grossman¹⁹ o di filosofi di fama indiscussa e internazionale come Jürgen Habermas²⁰ che sono apparsi nelle pagine dei media con articoli finalizzati a svegliare, ma senza successo, “coscienze addormentate”²¹. Lo spazio dedicato dai giornali a questo tipo di interventi

¹⁵ Giovanni Scotto, Emanuele Arielli, *op.cit.*, p. 9. Nella nota dell’introduzione vengono riportate le parole del poeta albanese Ismail Kadaré (Argirocastro, Albania - 28.01.1936) “Si dice spesso (e lo si dimentica ancora più spesso...) che la guerra nell’ex Jugoslavia è cominciata nel 1981 nel Kosovo. E che finirà nel Kosovo. Il Kosovo è dunque un «crimine annunciato», e i «crimini annunciati» sono i più terribili di tutti”. (in *Esprit*, giugno 1993 – “Le crime annoncé”).

¹⁶ Alcuni esempi riguardano le opere citate di Danilo, Zolo, Antonio Gambino, Sandro Provvigionato e Giulio Marcon.

¹⁷ Giovanni Sartori (Firenze, 13.05.1924), politologo italiano, è Albert Schweitzer Professor Emeritus in the Humanities, Columbia University, New York (dal 1994), nonché professore emerito dell’Università di Firenze. www.giovanisartori.it/ (consultato in data 08.09.2013).

¹⁸ Alessandro Dal Lago, (Roma, 02.09.1947). Sociologo italiano, studioso dei meccanismi d’integrazione intraculturali e multiculturali nella società aperta. <http://www.treccani.it/enciclopedia/alessandro-dal-lago/> (consultato in data 08.09.2013).

¹⁹ David Grossman (Gerusalemme, 25.01.1954), "internationally acclaimed as a superb author, expresses the courage, pain and occasionally brutal truth of Israeli reality with a strength and honesty rarely equaled". <http://jewishvirtuallibrary.org/jsource/biography/grossman.html> (consultato in data 08.09.2013).

²⁰ Jürgen Habermas (Düsseldorf, Germania - 18.06.1929), "currently ranks as one of the most influential philosophers in the world. Bridging continental and Anglo-American traditions of thought, he has engaged in debates with thinkers as diverse as Gadamer and Putnam, Foucault and Rawls". <http://plato.stanford.edu/entries/habermas/> (consultato in data 09.09.2013).

²¹ Parole pronunciate venerdì 6 settembre 2013 da Papa Francesco, Jorge Mario Bergoglio (Buenos Aires, 17.01.1936) durante la veglia di preghiera per la pace in Siria e Medio Oriente, in “Ansa.it” 07.09.2013 ore 23:18.

rimane limitato. Spesso sono relegati a semplici voci fuori dal coro, confermando, pertanto, come sia mancata, fin dall'inizio della guerra, la volontà di mettere in discussione le ragioni dell'intero conflitto.

Sartori ne "Il mio no a una guerra sbagliata" sostiene:

Finora le guerre sono state difensive o aggressive, giuste o ingiuste, necessarie o no. Le guerre invasive e aggressive sono un male assoluto. Le guerre difensive o giuste sono un male minore, e comunque un male necessario. Ma ora siamo andati inventando la guerra umanitaria: un intervento militare che viola la sovranità degli Stati che violano in modo intollerabile i diritti umani delle loro minoranze²².

Lo stesso politologo, riportando le parole di Claudio Magris, ricorda come "in tutto il mondo esistono realtà analoghe (a quella del Kosovo), e farle esplodere costa bagni di sangue"²³ per poi precisare "io non li ho contati, ma nel mondo i casi di minoranze etniche o religiose oppresse e perseguitate sono pressoché infiniti"²⁴.

Alessandro Dal Lago, invece, pubblica qualche giorno prima di Sartori, il 22 maggio su "il manifesto", l'articolo "La guerra in persona" dove sottolinea come:

Le espressioni "guerra umanitaria" e "guerra etica" sono, da questo punto di vista, ossimori perfetti, perché fanno coesistere l'essenza di ogni guerra, l'uccisione degli esseri umani, con il suo contrario, la protezione o il rispetto degli esseri umani, su cui umanitarismo ed etica dovrebbero convenzionalmente basarsi. Ora, l'uso di queste espressioni insensate, al pari di altre come "danni collaterali" o "bombe intelligenti", non si spiega soltanto con la bassa qualità del gergo neo-tecnologico dei portavoce Nato o dell'arsenale retorico di Tony Blair. Esso rientra probabilmente in una strategia militare e comunicativa di disinformazione che non è priva di efficacia²⁵.

<http://www.ansa.it/web/notizie/photostory/primopiano/2013/09/07/Papa-armi-perfette-coscienze-addormentate-9264311.html> (consultato in data 08.09.2013).

²² Giovanni Sartori, *Il mio no a una guerra sbagliata*, in "Corriere della Sera", 25.05.1999, p. 1.

²³ *Ibidem*.

²⁴ *Ibidem*.

²⁵ Alessandro Dal Lago, "La guerra in persona", in "il manifesto", 22.05.99, prima pagina.

Il sociologo riporta un'altra verità di quei giorni, affermando come a poca distanza dal teatro del conflitto, la vita nei Paesi della NATO continua nella più totale indifferenza degli abitanti e di qualche sterile manifestazione pacifista²⁶.

David Grossman, invece, rifiuta di trovare delle analogie tra il Kosovo e gli orrori dell'Olocausto, in quanto l'obiettivo finale dei Serbi non è quello di sterminare gli Albanesi, come invece fu il fine dei nazisti con il popolo ebraico, pertanto "la pulizia etnica contro i kosovari e il genocidio contro gli ebrei non sono paragonabili"²⁷. La sua riflessione va anche oltre chiedendosi come mai quando si tratta di profughi lontano dai loro confini, gli Israeliani sono "così pronti a comprendere la loro sofferenza, così entusiasti di aiutarli; mentre a quanto pare ci è difficile o addirittura impossibile avvicinarci alla sofferenza dei profughi che sono nostri vicini di casa, i palestinesi, gente nella cui tragedia siamo direttamente coinvolti da oltre mezzo secolo"²⁸.

Come ultimo esempio, la penna di Jürgen Habermas che l'8 maggio 1999 sulla prima pagina de "la Repubblica" riporta un concetto delicato:

I diritti umani infatti, nonostante il loro contenuto puramente etico, mostrano i segni strutturali di diritti soggettivi atti a ricevere soddisfazione positiva in un sistema legale vincolante. Solo se i diritti umani troveranno la loro "sede" in un ordine giuridico democratico su scala mondiale, come i nostri diritti fondamentali la trovano nelle nostre costituzioni nazionali, potremmo ritenere che anche a livello globale i destinatari di questi diritti ne sono al tempo stesso gli autori. Le norme morali che fanno appello alle nostre migliori convinzioni non possono essere imposte come norme di diritto consolidato. [...] L'autoinvestitura della Nato non può diventare una regola²⁹.

Habermas porta quindi a riflettere su come uno dei più grandi pericoli possa venire proprio dal "fondamentalismo dei diritti umani"³⁰, all'interno del quale può venir presentata e rappresentata una "legittimazione morale, ammantandola con una

²⁶ *Ibidem*.

²⁷ David Grossman, *Ma non è l'Olocausto*, in "la Repubblica.it", Dossier, 14.04.1999. <http://www.repubblica.it/online/dossier/scrittori/grossman/grossman.html> (consultato in data 04.09.2013).

²⁸ *Ibidem*.

²⁹ Jürgen Habermas, "I Guardiani dell'Ordine", in "La Repubblica", 08.05.1999, p. 1.

³⁰ Antonio Gambino, *op. cit.*, p. 86.

pseudolegittimazione giuridica, per un intervento armato che [...] in verità è semplicemente uno scontro militare fra frazioni belligeranti”³¹.

Tutti gli articoli sopra citati sono apparsi anche nelle prime pagine dei giornali e se letti con le conoscenze che abbiamo oggi sul conflitto, portano a concludere che la guerra in Kosovo si poteva e si doveva evitare o, come scrive August Predetto, Professore di Politica Internazionale all’Università della Bundeswehr di Amburgo, “Avremmo potuto saperlo, se solo avessimo voluto saperlo”³².

La conclusione di questo lavoro vorrei lasciarla al libro “Naufraghi della Pace – Il 1945, i profughi e le memorie divise d’Europa”, che rappresenta anche una speranza per la Serbia e il Kosovo di domani:

Già in sé l’idea di una «memoria condivisa» può suscitare fondate obiezioni: rischia di costringere in un ambito univoco diversità innegabili, che possono interagire e comprendersi solo in un lungo percorso. Una connotazione nazionale di essa – l’idea cioè di una «memoria nazionale condivisa» - appare ancor più discutibile. Rischia di rendere più difficile un confronto fecondo fra le differenti memorie europee. [...] una eredità storica di conflitto non può trovare forme di superamento se vengono riproposti in modo unilaterale i «moduli della memoria» delle differenti comunità internazionali. Ove non si inverte questa consolidata tendenza rischia di avere ragione chi considera più realistica un’Europa costruita in modo privilegiato su strutture politiche ed economiche, lasciando che le diverse culture e le diverse memorie mantengano le chiusure del passato. Sarebbe, a mio avviso, una sconfitta per tutti, ma stiamo facendo troppo poco per dare corpo a un’ipotesi diversa³³.

Senza alcun passo verso queste “differenti memorie”, si rischia che risulti difficile, come ha detto quel Professore serbo incontrato nelle pagine precedenti, “avere il dovere d’insegnare e sapere che la Storia non insegna niente a nessuno”.³⁴

³¹ *Ibidem*.

³² Giovanni Scotto, Emanuele Arielli, *op. cit.*, p. 174.

³³ Guido Crainz, Raoul Pupo, Silvia Salvatici, *op. cit.*, p. 191. In merito si rimanda anche alla lettura dell’articolo “*Il museo della storia condivisa*” nel quale la giornalista Elisabetta Rosaspina preannuncia l’inaugurazione nel 2017 del museo dell’Hartmannswillerkopf, lungo il confine franco-tedesco, dove nella Prima Guerra Mondiale caddero oltre 30.000 soldati di entrambi gli schieramenti. Nel museo della “pacificazione e del ricordo del dolore”, continua la giornalista, “non ci saranno giudizi, né rivendicazioni, accuse o trionfalismi”, in “Corriere della sera” p. 16 inserto “la Lettura”, 08.09.2013.

³⁴ Si veda nota n. 110 del Capitolo terzo.

APPENDICE I

**IMMAGINI E FOTOGRAFIE A TESTIMONIANZA DEI
BOMBARDAMENTI SU BELGRADO E DELLE CONDIZIONI
DEL KOSOVO. TRATTE IN PARTE DALL'ARCHIVIO
PERSONALE DELL'AUTORE E IN PARTE GENTILMENTE
CONCESSE DA ALESSANDRO DI MEO, FABRIZIO BETTINI
(ARCHIVIO OPERAZIONE COLOMBA) E STEFANO PIVA**



Edificio del Ministero della Polizia di Belgrado bombardato (Foto Luca De Poli 2009)



Centro di Belgrado - Palazzo della polizia e quartier generale dell'esercito dopo i bombardamenti NATO (Foto Luca De Poli 2009)



Kosovo - Carabinieri Kfor al monastero di Draganac (Foto archivio Alessandro Di Meo)



Kosovo - Casa serba distrutta a Srbobran, Djurakovca (Foto archivio Alessandro Di Meo)



Kosovo - Cena di Natale a Decani con i ceri di Milica (Foto archivio Alessandro Di Meo)



Kosovo - Cimitero ortodosso distrutto (Foto archivio Alessandro Di Meo)



Kosovo - Cimitero ortodosso distrutto a Brestovik (Foto archivio Alessandro Di Meo)



Kosovo - Famiglia Drljevic, serbo-kosovara (Foto archivio Alessandro Di Meo)



Kosovo - Madonna di Ljeviska bruciata a Pristina (Foto archivio Alessandro Di Meo)



Kosovo - Statua bronzea di Clinton a Pristina (Foto archivio Alessandro Di Meo)



Osojane, Kosovo. Scuola serba bruciata (Foto archivio Alessandro Di Meo)



Natale ortodosso 2012 – Boris Tadic (Presidente della Serbia dal 2004 al 2012) a Decani, Kosovo
(Foto archivio Alessandro Di Meo)



Kosovo - Bambini in un campo profughi (Foto Fabrizio Bettini - Operazione Colomba)



Kosovo - Soldati italiani (Foto Fabrizio Bettini - Operazione Colomba)



Kosovo - Rovine (Foto Fabrizio Bettini - Operazione Colomba)



Kosovo - Cratere di bomba (Foto Fabrizio Bettini - Operazione Colomba)



Kosovo – Avviso presenza campo minato (Foto Fabrizio Bettini - Operazione Colomba)



Kosovo - Bimba sull'altalena (Foto Stefano Piva)



Kosovo - Vetro (Foto Fabrizio Bettini - Operazione Colomba)



Kosovo - Ricostruzione (Foto Stefano Piva)



Kosovo - Edifici (Foto Stefano Piva)



Kosovo - Edifici (Foto Stefano Piva)



Kosovo - Bambini (Foto Stefano Piva)

APPENDICE II
RISOLUZIONI ONU SUL KOSOVO



United
Nations

S/RES/1160 (1998)
31 March 1998

RESOLUTION 1160 (1998)

Adopted by the Security Council at its 3868th meeting, on 31 March 1998

The Security Council,

Noting with appreciation the statements of the Foreign Ministers of France, Germany, Italy, the Russian Federation, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the United States of America (the Contact Group) of 9 and 25 March 1998 (S/1998/223 and S/1998/272), including the proposal on a comprehensive arms embargo on the Federal Republic of Yugoslavia, including Kosovo,

Welcoming the decision of the Special Session of the Permanent Council of the Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE) of 11 March 1998 (S/1998/246),

Condemning the use of excessive force by Serbian police forces against civilians and peaceful demonstrators in Kosovo, as well as all acts of terrorism by the Kosovo Liberation Army or any other group or individual and all external support for terrorist activity in Kosovo, including finance, arms and training,

Noting the declaration of 18 March 1998 by the President of the Republic of Serbia on the political process in Kosovo and Metohija (S/1998/250),

Noting also the clear commitment of senior representatives of the Kosovar Albanian community to non-violence,

Noting that there has been some progress in implementing the actions indicated in the Contact Group statement of 9 March 1998, but stressing that further progress is required,

Affirming the commitment of all Member States to the sovereignty and territorial integrity of the Federal Republic of Yugoslavia,

Acting under Chapter VII of the Charter of the United Nations,

1. Calls upon the Federal Republic of Yugoslavia immediately to take the further necessary steps to achieve a political solution to the issue of Kosovo through dialogue and to implement the actions indicated in the Contact Group statements of 9 and 25 March 1998;

2. Calls also upon the Kosovar Albanian leadership to condemn all terrorist action, and emphasizes that all elements in the Kosovar Albanian community should pursue their goals by peaceful means only;

3. Underlines that the way to defeat violence and terrorism in Kosovo is for the authorities in Belgrade to offer the Kosovar Albanian community a genuine political process;

4. Calls upon the authorities in Belgrade and the leadership of the Kosovar Albanian community urgently to enter without preconditions into a meaningful dialogue on political status issues, and notes the readiness of the Contact Group to facilitate such a dialogue;

5. Agrees, without prejudging the outcome of that dialogue, with the proposal in the Contact Group statements of 9 and 25 March 1998 that the principles for a solution of the Kosovo problem should be based on the territorial integrity of the Federal Republic of Yugoslavia and should be in accordance with OSCE standards, including those set out in the Helsinki Final Act of the Conference on Security and Cooperation in Europe of 1975, and the Charter of the United Nations, and that such a solution must also take into account the rights of the Kosovar Albanians and all who live in Kosovo, and expresses its support for an enhanced status for Kosovo which would include a substantially greater degree of autonomy and meaningful self-administration;

6. Welcomes the signature on 23 March 1998 of an agreement on measures to implement the 1996 Education Agreement, calls upon all parties to ensure that its implementation proceeds smoothly and without delay according to the agreed timetable and expresses its readiness to consider measures if either party blocks implementation;

7. Expresses its support for the efforts of the OSCE for a peaceful resolution of the crisis in Kosovo, including through the Personal Representative of the Chairman-in-Office for the Federal Republic of Yugoslavia, who is also the Special Representative of the European Union, and the return of the OSCE long-term missions;

8. Decides that all States shall, for the purposes of fostering peace and stability in Kosovo, prevent the sale or supply to the Federal Republic of Yugoslavia, including Kosovo, by their nationals or from their territories or using their flag vessels and aircraft, of arms and related matériel of all types, such as weapons and ammunition, military vehicles and equipment and spare parts for the aforementioned, and shall prevent arming and training for terrorist activities there;

9. Decides to establish, in accordance with rule 28 of its provisional rules of procedure, a committee of the Security Council, consisting of all the members of the Council, to undertake the following tasks and to report on its work to the Council with its observations and recommendations:

(a) to seek from all States information regarding the action taken by them concerning the effective implementation of the prohibitions imposed by this resolution;

(b) to consider any information brought to its attention by any State concerning violations of the prohibitions imposed by this resolution and to recommend appropriate measures in response thereto;

(c) to make periodic reports to the Security Council on information submitted to it regarding alleged violations of the prohibitions imposed by this resolution;

(d) to promulgate such guidelines as may be necessary to facilitate the implementation of the prohibitions imposed by this resolution;

(e) to examine the reports submitted pursuant to paragraph 12 below;

10. Calls upon all States and all international and regional organizations to act strictly in conformity with this resolution, notwithstanding the existence of any rights granted or obligations conferred or imposed by any international agreement or of any contract entered into or any license or permit granted prior to the entry into force of the prohibitions imposed by this resolution, and stresses in this context the importance of continuing implementation of the Agreement on Subregional Arms Control signed in Florence on 14 June 1996;

11. Requests the Secretary-General to provide all necessary assistance to the committee established by paragraph 9 above and to make the necessary arrangements in the Secretariat for this purpose;

12. Requests States to report to the committee established by paragraph 9 above within 30 days of adoption of this resolution on the steps they have taken to give effect to the prohibitions imposed by this resolution;

13. Invites the OSCE to keep the Secretary-General informed on the situation in Kosovo and on measures taken by that organization in this regard;

14. Requests the Secretary-General to keep the Council regularly informed and to report on the situation in Kosovo and the implementation of this resolution no later than 30 days following the adoption of this resolution and every 30 days thereafter;

15. Further requests that the Secretary-General, in consultation with appropriate regional organizations, include in his first report recommendations for the establishment of a comprehensive regime to monitor the implementation of the prohibitions imposed by this resolution, and calls upon all States, in particular neighbouring States, to extend full cooperation in this regard;

16. Decides to review the situation on the basis of the reports of the Secretary-General, which will take into account the assessments of, inter alia, the Contact Group, the OSCE and the European Union, and decides also to reconsider the prohibitions imposed by this resolution, including action to terminate them, following receipt of the assessment of the Secretary-General that the Government of the Federal Republic of Yugoslavia, cooperating in a constructive manner with the Contact Group, have:

(a) begun a substantive dialogue in accordance with paragraph 4 above, including the participation of an outside representative or representatives, unless any failure to do so is not because of the position of the Federal Republic of Yugoslavia or Serbian authorities;

(b) withdrawn the special police units and ceased action by the security forces affecting the civilian population;

(c) allowed access to Kosovo by humanitarian organizations as well as representatives of Contact Group and other embassies;

(d) accepted a mission by the Personal Representative of the OSCE Chairman-in-Office for the Federal Republic of Yugoslavia that would include a new and specific mandate for addressing the problems in Kosovo, as well as the return of the OSCE long-term missions;

(e) facilitated a mission to Kosovo by the United Nations High Commissioner for Human Rights;

17. Urges the Office of the Prosecutor of the International Tribunal established pursuant to resolution 827 (1993) of 25 May 1993 to begin gathering information related to the violence in Kosovo that may fall within its jurisdiction, and notes that the authorities of the Federal Republic of Yugoslavia have an obligation to cooperate with the Tribunal and that the Contact Group countries will make available to the Tribunal substantiated relevant information in their possession;

18. Affirms that concrete progress to resolve the serious political and human rights issues in Kosovo will improve the international position of the Federal Republic of Yugoslavia and prospects for normalization of its international relationships and full participation in

international

institutions;

19. Emphasizes that failure to make constructive progress towards the peaceful resolution of the situation in Kosovo will lead to the consideration of additional measures;

20. Decides to remain seized of the matter.



United
Nations

S/RES/1199 (1998)
23 September 1998

RESOLUTION 1199 (1998)

Adopted by the Security Council at its 3930th meeting on 23 September 1998

The Security Council,

Recalling its resolution 1160 (1998) of 31 March 1998,

Having considered the reports of the Secretary-General pursuant to that resolution, and in particular his report of 4 September 1998 (S/1998/834 and Add.1),

Noting with appreciation the statement of the Foreign Ministers of France, Germany, Italy, the Russian Federation, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the United States of America (the Contact Group) of 12 June 1998 at the conclusion of the Contact Group's meeting with the Foreign Ministers of Canada and Japan (S/1998/567, annex), and the further statement of the Contact Group made in Bonn on 8 July 1998 (S/1998/657),

Noting also with appreciation the joint statement by the Presidents of the Russian Federation and the Federal Republic of Yugoslavia of 16 June 1998 (S/1998/526),

Noting further the communication by the Prosecutor of the International Tribunal for the Former Yugoslavia to the Contact Group on 7 July 1998, expressing the view that the situation in Kosovo represents an armed conflict within the terms of the mandate of the Tribunal,

Gravely concerned at the recent intense fighting in Kosovo and in particular the excessive and indiscriminate use of force by Serbian security forces and the Yugoslav Army which have resulted in numerous civilian casualties and, according to the estimate of the

Secretary-General, the displacement of over 230,000 persons from their homes,

Deeply concerned by the flow of refugees into northern Albania, Bosnia and Herzegovina and other European countries as a result of the use of force in Kosovo, as well as by the increasing numbers of displaced persons within Kosovo, and other parts of the Federal Republic of Yugoslavia, up to 50,000 of whom the United Nations High Commissioner for Refugees has estimated are without shelter and other basic necessities,

Reaffirming the right of all refugees and displaced persons to return to their homes in safety, and underlining the responsibility of the Federal Republic of Yugoslavia for creating the conditions which allow them to do so,

Condemning all acts of violence by any party, as well as terrorism in pursuit of political goals by any group or individual, and all external support for such activities in Kosovo, including the supply of arms and training for terrorist activities in Kosovo and expressing concern at the reports of continuing violations of the prohibitions imposed by resolution 1160 (1998),

Deeply concerned by the rapid deterioration in the humanitarian situation throughout Kosovo, alarmed at the impending humanitarian catastrophe as described in the report of the Secretary-General, and emphasizing the need to prevent this from happening,

Deeply concerned also by reports of increasing violations of human rights and of international humanitarian law, and emphasizing the need to ensure that the rights of all inhabitants of Kosovo are respected,

Reaffirming the objectives of resolution 1160 (1998), in which the Council expressed support for a peaceful resolution of the Kosovo problem which would include an enhanced status for Kosovo, a substantially greater degree of autonomy, and meaningful self-administration,

Reaffirming also the commitment of all Member States to the sovereignty and territorial integrity of the Federal Republic of Yugoslavia,

Affirming that the deterioration of the situation in Kosovo, Federal Republic of Yugoslavia, constitutes a threat to peace and security in the region,

Acting under Chapter VII of the Charter of the United Nations,

1. Demands that all parties, groups and individuals immediately cease hostilities and maintain a ceasefire in Kosovo, Federal Republic of Yugoslavia, which would enhance the prospects for a meaningful dialogue between the authorities of the Federal Republic of Yugoslavia and the Kosovo Albanian leadership and reduce the risks of a humanitarian catastrophe;

2. Demands also that the authorities of the Federal Republic of Yugoslavia and the Kosovo Albanian leadership take immediate steps to improve the humanitarian situation and to avert the impending humanitarian catastrophe;

3. Calls upon the authorities in the Federal Republic of Yugoslavia and the Kosovo Albanian leadership to enter immediately into a meaningful dialogue without preconditions and with international involvement, and to a clear timetable, leading to an end of the crisis and to a negotiated political solution to the issue of Kosovo, and welcomes the current efforts aimed at facilitating such a dialogue;

4. Demands further that the Federal Republic of Yugoslavia, in addition to the measures called for under resolution 1160 (1998), implement immediately the following concrete measures towards achieving a political solution to the situation in Kosovo as contained in the Contact Group statement of 12 June 1998:

(a) cease all action by the security forces affecting the civilian population and order the withdrawal of security units used for civilian repression;

(b) enable effective and continuous international monitoring in Kosovo by the European Community Monitoring Mission and diplomatic missions accredited to the Federal Republic of Yugoslavia, including access and complete freedom of movement of such monitors to, from and within Kosovo unimpeded by government authorities, and expeditious issuance of appropriate travel documents to international personnel contributing to the monitoring;

(c) facilitate, in agreement with the UNHCR and the International Committee of the Red Cross (ICRC), the safe return of refugees and displaced persons to their homes and allow free and unimpeded access for humanitarian organizations and supplies to Kosovo;

(d) make rapid progress to a clear timetable, in the dialogue referred to in paragraph 3 with the Kosovo Albanian community called for in resolution 1160 (1998), with the aim of agreeing confidence-building measures and finding a political solution to the problems of Kosovo;

5. Notes, in this connection, the commitments of the President of the Federal Republic of Yugoslavia, in his joint statement with the President of the Russian Federation of 16 June 1998:

(a) to resolve existing problems by political means on the basis of equality for all citizens and ethnic communities in Kosovo;

(b) not to carry out any repressive actions against the peaceful population;

(c) to provide full freedom of movement for and ensure that there will be no restrictions on representatives of foreign States and international institutions accredited to the Federal

Republic of Yugoslavia monitoring the situation in Kosovo;

(d) to ensure full and unimpeded access for humanitarian organizations, the ICRC and the UNHCR, and delivery of humanitarian supplies;

(e) to facilitate the unimpeded return of refugees and displaced persons under programmes agreed with the UNHCR and the ICRC, providing State aid for the reconstruction of destroyed homes,

and calls for the full implementation of these commitments;

6. Insists that the Kosovo Albanian leadership condemn all terrorist action, and emphasizes that all elements in the Kosovo Albanian community should pursue their goals by peaceful means only;

7. Recalls the obligations of all States to implement fully the prohibitions imposed by resolution 1160 (1998);

8. Endorses the steps taken to establish effective international monitoring of the situation in Kosovo, and in this connection welcomes the establishment of the Kosovo Diplomatic Observer Mission;

9. Urges States and international organizations represented in the Federal Republic of Yugoslavia to make available personnel to fulfil the responsibility of carrying out effective and continuous international monitoring in Kosovo until the objectives of this resolution and those of resolution 1160 (1998) are achieved;

10. Reminds the Federal Republic of Yugoslavia that it has the primary responsibility for the security of all diplomatic personnel accredited to the Federal Republic of Yugoslavia as well as the safety and security of all international and non-governmental humanitarian personnel in the Federal Republic of Yugoslavia and calls upon the authorities of the Federal Republic of Yugoslavia and all others concerned in the Federal Republic of Yugoslavia to take all appropriate steps to ensure that monitoring personnel performing functions under this resolution are not subject to the threat or use of force or interference of any kind;

11. Requests States to pursue all means consistent with their domestic legislation and relevant international law to prevent funds collected on their territory being used to contravene resolution 1160 (1998);

12. Calls upon Member States and others concerned to provide adequate resources for humanitarian assistance in the region and to respond promptly and generously to the United Nations Consolidated Inter-Agency Appeal for Humanitarian Assistance Related to the Kosovo Crisis;

13. Calls upon the authorities of the Federal Republic of Yugoslavia, the leaders of the Kosovo Albanian community and all others concerned to cooperate fully with the Prosecutor of the International Tribunal for the Former Yugoslavia in the investigation of possible violations within the jurisdiction of the Tribunal;

14. Underlines also the need for the authorities of the Federal Republic of Yugoslavia to bring to justice those members of the security forces who have been involved in the mistreatment of civilians and the deliberate destruction of property;

15. Requests the Secretary-General to provide regular reports to the Council as necessary on his assessment of compliance with this resolution by the authorities of the Federal Republic of Yugoslavia and all elements in the Kosovo Albanian community, including through his regular reports on compliance with resolution 1160 (1998);

16. Decides, should the concrete measures demanded in this resolution and resolution 1160 (1998) not be taken, to consider further action and additional measures to maintain or restore peace and stability in the region;

17. Decides to remain seized of the matter.



United
Nations

S/RES/1203 (1998)
24 October 1998

RESOLUTION 1203 (1998)

Adopted by the Security Council at its 3937th meeting, on 24 October 1998

The Security Council,

Recalling its resolutions 1160 (1998) of 31 March 1998 and 1199 (1998) of 23 September 1998, and the importance of the peaceful resolution of the problem of Kosovo, Federal Republic of Yugoslavia,

Having considered the reports of the Secretary-General pursuant to those resolutions, in particular his report of 5 October 1998 (S/1998/912),

Welcoming the agreement signed in Belgrade on 16 October 1998 by the Minister of Foreign Affairs of the Federal Republic of Yugoslavia and the Chairman-in-Office of the Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE) providing for the OSCE to establish a verification mission in Kosovo (S/1998/978), including the undertaking of the Federal Republic of Yugoslavia to comply with resolutions 1160 (1998) and 1199 (1998),

Welcoming also the agreement signed in Belgrade on 15 October 1998 by the Chief of General Staff of the Federal Republic of Yugoslavia and the Supreme Allied Commander, Europe, of the North Atlantic Treaty Organization (NATO) providing for the establishment of an air verification mission over Kosovo (S/1998/991, annex), complementing the OSCE Verification Mission,

Welcoming also the decision of the Permanent Council of the OSCE of 15 October 1998 (S/1998/959, annex),

Welcoming the decision of the Secretary-General to send a mission to the Federal Republic of Yugoslavia to establish a first-hand capacity to assess developments on the ground in Kosovo,

Reaffirming that, under the Charter of the United Nations, primary responsibility for the maintenance of international peace and security is conferred on the Security Council,

Recalling the objectives of resolution 1160 (1998), in which the Council expressed support for a peaceful resolution of the Kosovo problem which would include an enhanced status for Kosovo, a substantially greater degree of autonomy, and meaningful self-administration,

Condemning all acts of violence by any party, as well as terrorism in pursuit of political goals by any group or individual, and all external support for such activities in Kosovo, including the supply of arms and training for terrorist activities in Kosovo, and expressing concern at the reports of continuing violations of the prohibitions imposed by resolution 1160 (1998),

Deeply concerned at the recent closure by the authorities of the Federal Republic of Yugoslavia of independent media outlets in the Federal Republic of Yugoslavia, and emphasizing the need for these to be allowed freely to resume their operations,

Deeply alarmed and concerned at the continuing grave humanitarian situation throughout Kosovo and the impending humanitarian catastrophe, and re-emphasizing the need to prevent this from happening,

Stressing the importance of proper coordination of humanitarian initiatives undertaken by States, the United Nations High Commissioner for Refugees and international organizations in Kosovo,

Emphasizing the need to ensure the safety and security of members of the Verification Mission in Kosovo and the Air Verification Mission over Kosovo,

Reaffirming the commitment of all Member States to the sovereignty and territorial integrity of the Federal Republic of Yugoslavia,

Affirming that the unresolved situation in Kosovo, Federal Republic of Yugoslavia, constitutes a continuing threat to peace and security in the region,

Acting under Chapter VII of the Charter of the United Nations,

1. Endorses and supports the agreements signed in Belgrade on 16 October 1998 between the Federal Republic of Yugoslavia and the OSCE, and on 15 October 1998 between the Federal Republic of Yugoslavia and NATO, concerning the verification of compliance by the Federal Republic of Yugoslavia and all others concerned in Kosovo with the requirements of its resolution 1199 (1998), and demands the full and prompt

implementation of these agreements by the Federal Republic of Yugoslavia;

2. Notes the endorsement by the Government of Serbia of the accord reached by the President of the Federal Republic of Yugoslavia and the United States Special Envoy (S/1998/953, annex), and the public commitment of the Federal Republic of Yugoslavia to complete negotiations on a framework for a political settlement by 2 November 1998, and calls for the full implementation of these commitments;

3. Demands that the Federal Republic of Yugoslavia comply fully and swiftly with resolutions 1160 (1998) and 1199 (1998) and cooperate fully with the OSCE Verification Mission in Kosovo and the NATO Air Verification Mission over Kosovo according to the terms of the agreements referred to in paragraph 1 above;

4. Demands also that the Kosovo Albanian leadership and all other elements of the Kosovo Albanian community comply fully and swiftly with resolutions 1160 (1998) and 1199 (1998) and cooperate fully with the OSCE Verification Mission in Kosovo;

5. Stresses the urgent need for the authorities in the Federal Republic of Yugoslavia and the Kosovo Albanian leadership to enter immediately into a meaningful dialogue without preconditions and with international involvement, and to a clear timetable, leading to an end of the crisis and to a negotiated political solution to the issue of Kosovo;

6. Demands that the authorities of the Federal Republic of Yugoslavia, the Kosovo Albanian leadership and all others concerned respect the freedom of movement of the OSCE Verification Mission and other international personnel;

7. Urges States and international organizations to make available personnel to the OSCE Verification Mission in Kosovo;

8. Reminds the Federal Republic of Yugoslavia that it has the primary responsibility for the safety and security of all diplomatic personnel accredited to the Federal Republic of Yugoslavia, including members of the OSCE Verification Mission, as well as the safety and security of all international and non-governmental humanitarian personnel in the Federal Republic of Yugoslavia, and calls upon the authorities of the Federal Republic of Yugoslavia, and all others concerned throughout the Federal Republic of Yugoslavia including the Kosovo Albanian leadership, to take all appropriate steps to ensure that personnel performing functions under this resolution and the agreements referred to in paragraph 1 above are not subject to the threat or use of force or interference of any kind;

9. Welcomes in this context the commitment of the Federal Republic of Yugoslavia to guarantee the safety and security of the Verification Missions as contained in the agreements referred to in paragraph 1 above, notes that, to this end, the OSCE is considering arrangements to be implemented in cooperation with other organizations, and affirms that, in the event of an emergency, action may be needed to ensure their safety and freedom of movement as envisaged in the agreements referred to in paragraph 1

above;

10. Insists that the Kosovo Albanian leadership condemn all terrorist actions, demands that such actions cease immediately and emphasizes that all elements in the Kosovo Albanian community should pursue their goals by peaceful means only;

11. Demands immediate action from the authorities of the Federal Republic of Yugoslavia and the Kosovo Albanian leadership to cooperate with international efforts to improve the humanitarian situation and to avert the impending humanitarian catastrophe;

12. Reaffirms the right of all refugees and displaced persons to return to their homes in safety, and underlines the responsibility of the Federal Republic of Yugoslavia for creating the conditions which allow them to do so;

13. Urges Member States and others concerned to provide adequate resources for humanitarian assistance in the region and to respond promptly and generously to the United Nations Consolidated Inter-Agency Appeal for Humanitarian Assistance Related to the Kosovo crisis;

14. Calls for prompt and complete investigation, including international supervision and participation, of all atrocities committed against civilians and full cooperation with the International Tribunal for the former Yugoslavia, including compliance with its orders, requests for information and investigations;

15. Decides that the prohibitions imposed by paragraph 8 of resolution 1160 (1998) shall not apply to relevant equipment for the sole use of the Verification Missions in accordance with the agreements referred to in paragraph 1 above;

16. Requests the Secretary-General, acting in consultation with the parties concerned with the agreements referred to in paragraph 1 above, to report regularly to the Council regarding implementation of this resolution;

17. Decides to remain seized of the matter.

Un ringraziamento particolare alla Prof.ssa Marcella Simoni per avermi supportato fin dalla prima pagina di questo lavoro e per la sua disponibilità continua che non ha conosciuto né sabato né domenica.

Un grazie speciale al Prof. Duccio Basosi per la sua supervisione e i suoi preziosi consigli.

BIBLIOGRAFIA

- AA.VV., *La notte del Kosovo – La crisi dei Balcani raccontata dai giornali di tutto il mondo*, Internazionale, 1999.
- Aruffo, Alessandro, *L'inferno dei Balcani. Da fine Ottocento alla guerra del Kosovo*, Datanews, 1999.
- Benedikter, Thomas, *Il dramma del Kosovo. Dall'origine del conflitto fra serbi e albanesi agli scontri di oggi*, Datanews, 1999.
- Bobbio, Norberto, *Il problema della guerra e le vie della pace*, il Mulino Saggi, 1997.
- Bobbio, Norberto, *Politica e cultura*, Biblioteca Einaudi, 2005.
- Castellina, Luciana, *La Nato nei Balcani*, Riuniti 1999.
- Catena, Marina, *Il Treno di Kosovo Polje*, Sellerio, 2002.
- Chomsky, Noam, *Il nuovo umanitarismo militare. Lezioni dal Kosovo*, Asterios Editore, 2000.
- Crainza, Gudio, Pupo Raoul, Salvatici Silvia, *Naufraghi della pace – Il 1945, i profughi e le memorie divise d'Europa*, Donzelli Editore, 2008.
- D'Alema, Massimo, *Kosovo – Intervista a Massimo D'Alema di Federico Rampini*, Mondadori, 1999.
- Daalder, Ivo H. and O'Hanlon, Michael E., *Winning ugly – Nato's war to save Kosovo*, Brookings Institution Press, 2000.
- Del Ponte, Carla, *La Caccia – Io e i criminali di Guerra*, Serie Bianca Feltrinelli, 2008.
- Di Meo, Alessandro, *L'Urlo del Kosovo*, Exòrma, 2010.
- Di Nolfo, Ennio, *Storia delle Relazioni Internazionali*, Editori Laterza, 2009.
- Diddi, Cristiano, Piattelli Valentina, *Dal Mtio alla pulizie etnica. La guerra contro i civili nei Balcani*, Edizioni Cultura della Pace, 1995.
- Evangelista, Antonio, *La torre dei crani, Kosovo 2000-2004*, Editori Riuniti, 2007.
- Gambino, Antonio, *L'imperialismo dei diritti umani - Caos o giustizia nella società globale*, Editori Riuniti, 1999.

- Gervereau, Laurent, *Inventer l'actualité – La construction imaginaire du monde par les médias internationaux*, Editions La Découverte, 2004.
- Handke, Peter, *Un disinvolto mondo di criminali*, Einaudi, 2002.
- Kant, Immanuel, *Scritti di storia, politica e diritto (a cura di Filippo Gonnelli)*, Editori Laterza, 2004.
- Kapor, Momo, *A Guide to the Serbian Mentalità*, Dereta, 2009.
- Lalli, Pina, *Guerra e media. Kosovo: il destino dell'informazione*, Ombre Corte, 2003.
- Lalli, Pina, *Cosa resta dell'informazione. Kosovo e oltre*, Homeless Book, 2003.
- Lekic, Miodrag, *La mia guerra alla guerra – Diario dell'Ambasciatore jugoslavo a Roma durante il conflitto per il Kosovo*, Guerrini Associati, 2006.
- Lutard, Catherine, *Serbia*, il Mulino, 1999.
- Malcon, Noel, *Storia del Kosovo*, Bompiani, 1999.
- Marengo, Franco (a cura di), *Imbrogli di guerra – Scienziate e scienziati contro la guerra*, Odradek edizioni, 1999.
- Marcon, Giulio, *Dopo il Kosovo*, Asterios, 2000.
- Marcon, Giulio, *L'ambiguità degli aiuti umanitari*, Feltrinelli, 2002.
- Martucci, Donato (a cura di), *Il Kanun di Lek Dukagjini*, Besa Editrice, 2009.
- Marzo Magno, Alessandro, *La guerra dei dieci anni. Jugoslavia 1991-2001*, ilSaggiatore, 2011.
- Mazzola, Astrid, *Kosovo tutto ok*, il Margine, Trento, 2010.
- Nativi, Andrea (a cura di), *Kosovo e informazione la guerra vista da vicino*, Immagine, 1999.
- Nava, Massimo, *Imputato Milosevic – Processo ai vinti e l'etica della guerra*, Fazi Editore, 2002.
- Nava, Massimo, *Vittime. Storie di guerra sul fronte della pace*, Fazi Editore, 2005.
- Negri, Antonio, *Goodbye Mr Socialism*, Feltrinelli, 2006.
- Ortica, Piero e Saija, Marcello, *La guerra del Kosovo e la questione balcanica*, Rubbettino, 2001.

- Pagetti, Franco, *Kosovo. L'odissea di un popolo*, Edizioni Gabriele Mazzotta, 2000.
- Pirjevec, Jože, *Le guerre jugoslave 1991-1999*, Einaudi, 2001-2002.
- Pozzato, Maria Pia, *Linea a Belgrado: la comunicazione giornalistica della TV italiana*, RAI-ERI, 2000.
- Provvigionato, Sandro, *Uçk: l'armata dell'ombra – L'Esercito di liberazione del Kosovo. Una guerra tra mafia, politica e terrorismo*, Gamberetti Editrice, 2000.
- Rexhaj, Albatros, *Lettera a un amico italiano dal Kosovo*, Rizzoli, 1999.
- Rumiz, Paolo, *Maschere per un massacro*, Feltrinelli, 2013.
- Salvatici, Silvia, *Naufraghi della pace – Il 1945, i profughi e le memorie divise d'Europa*, Donzelli, 2008.
- Sbancor, *Diario di guerra – Critica della guerra umanitaria*, DeriveApprodi, 1999.
- Scognamiglio Pasini, Carlo, *La guerra del Kosovo. L'Italia, i Balcani e lo scacchiere strategico mondiale*, Rizzoli, 2002.
- Scotto, Giovanni Emanuele Arielli, *La guerra del Kosovo. Anatomia di un'escalation*, Editori Riuniti, 1999.
- Stipcevic, Niksa, *La Serbia, la guerra e l'Europa*, Jaka Book, 1999.
- Todic-Vulicevic, Radmila, *Ciò che eravamo...Diario di una donna serba del Kosovo Metohija prima durante e dopo i bombardamenti Nato 1999*, La città del sole, 2009.
- Velickovic, Dusan, *Serbia hardcore*, Zandonai, 2008.
- Zograf, Aleksandar, *Lettere dalla Serbia – Un fumettista sotto le bombe*, Puntozero, 1999.
- Zolo, Danilo, *Chi dice umanità – Guerra, diritto e ordine globale*, Einaudi, 2000.

SITOGRAFIA

- Centro Studi per la Pace, <http://www.studiperlapace.it/>
- East Journal, Società politica e cultura dell'Europa orientale, <http://www.eastjournal.net/>
- Osservatorio Balcani e Caucaso, <http://www.balcanicaucaso.org/>
- Peacelink telematica per la pace, <http://www.peacelink.it/editoriale/i/461.html>
- Quotidiani:
 - <http://archivistorico.corriere.it/> per gli articoli de “Il Corriere della Sera” - 1999
 - <http://ricerca.repubblica.it/> per gli articoli de “La Repubblica” – 1999
 - <http://www.lastampa.it/archivio-storico/> per gli articoli de “La Stampa” - 1999
 - <http://archivio.unita.it/> per gli articoli de “L'Unità” – 1999
- Radio Internazionale di Serbia, <http://voiceofserbia.org/it/>
- Rivista di Affari Europei, <http://www.rivistaeuropae.eu>
- Wikipedia, http://it.wikipedia.org/wiki/Pagina_principale

CdRom

- Per gli articoli de “il manifesto” - 1999
- Per gli articoli de “L'Osservatore Romano” – 1999

Riviste (Cartacee)

- “L'Espresso” – intera collana, edizione settimanale, 1999
- Limes, Gruppo Editoriale L'Espresso
 - “*Il Triangolo dei Balcani*”, nr. 3/98
 - “*Kosovo l'Italia in guerra*”, I Quaderni speciali di Limes, nr. 1/99
 - “*Dopo la guerra*”, nr. 2/99
 - “*A che ci serve la Nato*”, nr. 4/99

- *“I Balcani senza Milosevic”*, nr. 5/00